

সামাজিক প্রবন্ধ।



সর্বত্র সমবেক্ষ্যদং নিখিলং জ্ঞানচক্ষুষা ।
অতিপ্রাণ্যতো বিদ্বান্ স্বধৰ্ম নিবিশেত বৈ ॥
মনুসংহিতা ।



৮ ভূদেব মুখোপাধ্যায় কর্তৃক
প্রণীত ।



ল্গলি ।

বুধোদয় যন্ত্রে
শ্রীকালীনাথ ভট্টাচার্য্য দ্বারা
দ্বিতীয় বার
মুদ্রিত ও প্রকাশিত ।



সন ১৩১৬ সাল ।



মূল্য ১ এক টাকা মাত্র ।

প্রাণাধিক —

শ্রীমান্ গোবিন্দদেব মুখোপাধ্যায়

তথা

শ্রীমান মুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায়—

চিরজীবিসু !

প্রিয়তমেরা !

তোমরা দুই ভ্রাতা ইংরাজী বিদ্যায় শিক্ষিত হইয়াও
যে প্রকার গুরুজনের প্রতি ভক্তিমান ও পরিজনের প্রতি
প্রীতিমান, সেইরূপ অর্য্য-শাস্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধা-সম্পন্ন এবং
স্বদেশীয় জনগণের প্রতি অনুরাগ-বিশিষ্ট । তোমাদের
ন্যায় ইংরাজী শিক্ষিত এতদেশীয় প্রৌঢ় এবং যুবকদিগকে
মানস-চক্ষে রাখিয়া সমাজ-তত্ত্ব বিষয়ে স্বচিন্তার উদ্রেক
করিবার অভিলাষে এই প্রবন্ধগুলি লিখিয়াছি । এই জন্য
পুস্তক খানি আশীর্বাদ-স্বরূপে তোমাদের নাম সম্বলিত
করিয়াই প্রচারিত করিলাম ।

• হুঁচুড়া ।

৬ই সেপ্টেম্বর ১৮৯২ ।

লেখক ।

সূচীপত্র ।

বিষয় ।

পত্রাঙ্ক

গ্রন্থের আভাস

১/১

প্রথম অধ্যায়—জাতীয় ভাব

উপক্রমণিকা	১
জাতীয় ভাবের উপাদান	৫
ভারতবর্ষে মুসলমান	১০
ভারতবর্ষে খৃষ্টানাদি	১৬
ঐতিহাসিক প্রকৃতিভেদ	২১
জাতীয়ভাব সর্বন্ধনের পথ	২৭

দ্বিতীয় অধ্যায়—সামাজিক প্রকৃতি

হিন্দু সমাজ	৩২
হিন্দু এবং অপরাগর সমাজ	৩৮
ঐতিহাসিক বিজ্ঞানের অপপ্রয়োগ	৪৬
উপমায়ুক্ত বিচারের অপপ্রয়োগ	৫২
ব্যবস্থা হুত্র	৫৮
অধিকার পালন	৬৭

তৃতীয় অধ্যায়—পাশ্চাত্যভাব

ইংরাজ সমাগম	৭৩
স্বার্থপরতা	৭৯
উন্নতিশীলতা	৮৫
সাম্য	৯৭
ঐহিকতা	১০৫
স্বাতন্ত্র্যিকতা	১১০
বৈজ্ঞানিকতা	১১৮
রাজার সমাজ প্রতিভূত	১৩৮
পাশ্চাত্যভাবের উপসংহার	১৪৬

চতুর্থ অধ্যায় ইংরাজাধিকার ।

বিষয় ।	পত্রাঙ্ক
ইংরাজের বর্ণিতাব	১৫১
„ রাজতাব	১৫৭
„ বৈদেশিকতাব	১৬৭

পঞ্চম অধ্যায় - ভবিষ্যবিচার ।

সাধারণ কথা	১৭৭
ইউরোপের কথা	১৮৭
ভারতবর্ষের কথা (উন্নয়নবেশন যোগাতা)	১৯৮
„ (ধর্ম প্রণালী বিষয়ক)	২০৬
„ (ভাষা বিষয়ক)	২১৭
„ (সামাজিক রীতি বিষয়ক)	২২৩
„ (আর্থিক অবস্থা বিষয়ক)	২৩৭
„ (জৈবনিক অবস্থা বিষয়ক)	২৫০
ভবিষ্য বিচারের উপসংহার	২৬০

ষষ্ঠ অধ্যায়—কর্তব্য নির্ণয় ।

নেতৃপ্রতীক্ষা	২৬৭
অত্যা পরিহার	২৭৪
স্বত্বনির্ধারণ	২৮১
স্বত্বের ব্যাখ্যা	২৮৮
স্বত্বের প্রয়োগ	২৯৫
উপসংহার	৩০৭

গ্রন্থের আভাস ।

এই সামাজিক প্রবন্ধগুলি ছয়টি অধ্যায়ে বিভক্ত । প্রথম অধ্যায়ে স্বদেশীয় সমাজের বিভিন্ন উপাদানগুলির মধ্যে জাতীয়তাব সংস্থাপিত এবং পরিবর্দ্ধিত হইতে পারে কি না, তাহার বিচার করিয়া দেখান হইয়াছে যে, জাতীয়তাব পরিগ্রহের পথ আমাদের পক্ষে একান্ত সংরুদ্ধ নহে । এই কথার বিশেষ সমর্থনের জন্ত দ্বিতীয় অধ্যায়ে ইউরোপ প্রচলিত সমাজ-তত্ত্ব বিষয়ক কয়েকটি মতবাদের উল্লেখ এবং ভ্রমপ্রদর্শন করিতে হইয়াছে । ভারতবর্ষে ইংরাজের আগমন হওয়াতে যে যে ফল জন্মিয়াছে বলিয়া সাধারণতঃ উক্ত হইয়া থাকে, তৃতীয় অধ্যায়ে সেগুলির প্রকৃতি বিচারিত হইয়াছে । চতুর্থ অধ্যায়ে ভারতবাসীর সহিত ইংরাজের সংস্রব যে যে ভাবে হইয়াছে বা হইতে পারে, তাহার সমালোচনা করা হইয়াছে । পঞ্চম অধ্যায়ে, ইংরাজ আগমনের পরবর্ত্তী ফল কি হইতে পারে, তাহা অনুমান করিবার চেষ্টা করা গিয়াছে । আমাদের সমাজের গতি, জাতীয় প্রকৃত্যানুযায়ী পথে রাখিবার নিমিত্ত যাহা যাহা কর্তব্য তাহা ষষ্ঠ অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে ।

উল্লিখিত কথাগুলি হইতে অবশ্যই বোধ হইবে যে, একখানি সর্বদেশ সাধারণ সমাজ তত্ত্ব গ্রন্থ প্রণয়নের উদ্দেশ্যে, অথবা রাজনৈতিক কোন প্রকার আন্দোলনের সহকারিতা করিবার নিমিত্তে, এই প্রবন্ধগুলি লিখিত হয় নাই । এখানকার ইংরাজী শিক্ষিত অনেকের মধ্যে কি ধর্ম্ম সম্বন্ধে, কি সমাজ সম্বন্ধে, কি পারিবারিক ব্যবস্থায়, কি আচার ব্যবহারে, সর্ব-বিষয়েই তথ্যজ্ঞান অস্পষ্ট, কর্তব্য সূত্র অনির্দিষ্ট, এবং কার্যকলাপ জবাব-স্থিত হইয়া পড়িতেছে ।

এই জন্ত, ইংরাজ-রাজপ্রদত্ত ডাক, রেলওয়ে, মুদ্রাযন্ত্র, সংবাদপত্র, টেলিগ্রাফ প্রভৃতি বিস্তারিত্বের উপাদান এবং এই অভূতপূর্ব শান্তি-স্থলের অবসর প্রাপ্ত হইয়া এখন আমাদের প্রকৃত অবস্থা কি, তাহা বুঝিয়া আমাদের নিজের কর্তব্য অবধারণ করা একান্ত আবশ্যক। এই পুস্তকের দ্বারা সেই কর্তব্য অবধারণ কার্যের কোনরূপ সাহায্য হইলেই উদ্দেশ্যসিদ্ধিমান করিব।

লেখক।

—: :—

সামাজিক প্রবন্ধ ।



প্রথম অধ্যায় ।

জাতীয় ভাব—উপক্রমণিকা ।



কয়েক বৎসর হইল; বিশেষ প্রজ্ঞাতাজন একটী ইউরোপীয়ের সহিত আমার নিম্নলিখিতরূপ কথোপকথন হইয়াছিল ।

তিনি বলিলেন, স্বাধীনতা হারাইয়া জাতীয় ভাব পরিবর্তনের চেষ্টা বিফল্যে মাত্র ।

আমি বলিলাম, কোন জিনিস হারাইলে তাহা ত পাইবার অল্প খুঁজিতে হয়—জাতীয় ভাব পরিবর্তনের যে চেষ্টা, তাহাই কি ঐ হারান জিনিসটার অনুসন্ধান নয় ?

তিনি । কথাটি বেশ সূক্ষ্ম করিয়াই বলিলে বটে । ও কথাই কোন সাক্ষ্য উত্তর নাই—কিন্তু যাহা অতল জলে পড়িয়া গিয়াছে, অথবা যাহা কখনই হাতে ছিল না, তাহা খুঁজিতে যাওয়া কি বৃথা পরিশ্রম এবং সময় নষ্ট করা নয় ? ওরূপে আশ্বাস করা অপেক্ষা অস্তিত্ব চেষ্টা করা ভাল বলিয়াই বোধ হয় ।

আমি । অল্প কোন দ্রবোর অল্প অথবা অল্প কোন প্রকার চেষ্টা করিতে বলেন, তাহা বলুন, প্রজ্ঞাবিহীন হইয়াই শুনিব । কিন্তু আমরা যাহা খুঁজিতেছি তাহা যে অতল জলে পড়িয়াছে, তাহা ত জলে, নামিয়া না দেখিলে নিশ্চয় হইতে পারে না । আর যে জিনিসটা হারাইয়া গিয়াছে মনে করিতেছি,

তাহা যে পূর্বে হাতে ছিল না, তাহাই বা কেমন করিয়া মনে করিব । ও জিনিসটা এমন যে, উহা হারাইয়াছে, মনে করিলেই, উহা যে হাতে ছিল, তাহার প্রমাণ হয় ।

তিনি । তোমার আমার আর ওরূপ ছেঁদো কথায় কাজ নাই । আমি নিজ জীবনবৃত্তের কিঞ্চিৎ বলিতেছি, তাহা শুনিলেই আমার মনের সকল ভাব বুঝিতে পারিবে । আমার জন্মস্থান আয়ারল্যান্ড দ্বীপ—আমার পিতা রোমান ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী ছিলেন—আমি ডব্লিন নগরে একটি কলেজ শিক্ষা লাভ করিয়াছিলাম—১৮৪৮ অব্দে সমুদায় ইউরোপ ব্যাপক যে রাষ্ট্র-বিপ্লব হইয়াছিল, সেই বিপ্লবের একটা চেউ আয়ারল্যান্ডে আসিয়া লাগে, এবং তথায় উপদ্রব জন্মায় । আমি কয়েক জন সমাধ্যায়ী সহিত ঐ উপদ্রবে যোগ দিয়াছিলাম । আমাদের মনে জাতীয় ভাবের অত্যধিক উদ্রেক হইয়া ছিল । ইংরাজ গবর্ণমেন্ট ঐ উপদ্রব শাস্ত করিলেন । আমি জেলে গেলাম । পরে জেল হইতে পলাইয়া ফরাসিদিগের দেশে আশ্রয় লাভ করিয়া বহু বৎসর ঐ দেশে বাস করিয়াছিলাম । অনন্তর ইংলণ্ডে আসিয়া কেম্ব্রিজ বিশ্ব বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হই, এবং বয়োবৃদ্ধি সহকারে আমার এই প্রতীতি জন্মে যে, আমার হৃদয়স্থিত সংকীর্ণ আইরিশ জাতীয় ভাবটা, সুবিস্তীর্ণ ব্রিটিশ জাতীয় ভাবে পর্যাবসিত হওয়াই উচিত । এখন তাহাই হইয়াছে, এবং তাহা হইয়াছে বলিয়াই বলিতেছি যে, তোমাদিগেরও এই উত্থানোন্মুখ ভারতবর্ষীয় ভাব ব্রিটিশ জাতীয়ভাবে পর্যাবসিত হওয়া বিধেয় !

আমি । তোমার জীবনবৃত্তের যে ব্যাপারগুলি শুনিলাম, তাহাতে দুইটা তথ্য উপলব্ধ হইল । এক তথ্য এই যে, তুমি আমাদের মনের ভাব অনেকটা বুঝিতে পারিবে । দ্বিতীয় তথ্য এই যে, অনেকটাই বুঝিতে পারিবে না । বুঝিতে পারিবে যে, আমরা বাঁচিয়া থাকিতে চাই, একবারে ইংরাজের জিনিস হইয়া যাইতে চাহি না । বুঝিতে পারিবে না যে, আমরা ইংলণ্ড হইতে স্বাভাবিকতা চাহি না, অন্ততঃ বহুকালের জন্য তাহা চাহি না । তোমাদের মনে যেমন জাতীয় ভাবের উদ্রেক হয়, অমনি তোমরা ইংরাজের বিরুদ্ধে

বিরোধ করিয়া বৈস। আমাদের মনে জাতীয় আবেগ উদ্বুদ্ধে আমরা রাজ-বিরোধ করিতে চাই না।—আমরা বেশী করিয়া ইংরাজী শিখি, বেশী করিয়া সংস্কৃতের সমাদর করি, কাজ কর্তব্য এমন যত্ন এবং শ্রম সহকারে নির্বাহ করিবার চেষ্টা করি, যাহাতে ইংরাজ রাজপুরুষেরাও আমাদের দ্বারা পরাস্ত হয়েন। স্বজাতীয় কোন মনিবের অধীনে থাকিয়া যদি চাকুরি করিতে হয় তাহা বিশেষ যত্ন এবং পরিশ্রম সহকারে নির্বাহ করি। মুসলমানকে নৈড়ে বলিয়া, পশ্চিমে লোককে মেড়ুরা বলিয়া, দক্ষিণাঞ্চলবাসীদিগকে কদাকার বলিয়া অশ্রদ্ধা করা অতিশয় দুষ্টা মনে করি—আর সম্মান সম্মতিকে দৃঢ়কায়, পরিশ্রমী, বিদ্বান এবং স্বধর্মনিষ্ঠ ও স্বজাতির মুখাপেক্ষী করিবার নিমিত্ত নিরন্তর প্রাণপণে যত্ন করি।

তিনি। ঐ গুলি ত অতি সাধারণ কাজ বলিয়াই বোধ হয়। স্বজাতি বংশল না হইলে কেহ স্বদেশবংশল হইতে পারেন না। ঐ সকল কাজে জাতীয় ভাব বন্ধনের উপায় হয় বটে, কিন্তু জাতীয় ভাব উৎপাদনে উহাদিগের তেমন বিশেষ উপযোগিতা নাই। রাজনৈতিক বিষয়ে বিচার করিবার জন্ত সভা স্থাপন করা—প্রকাশ্যে বক্তৃতা করা—পুস্তিকা বিতরণ করা, এত সকল কার্যের প্রতি তুমি কি আস্থা শূন্য ?

আমি। ও সকল কাজে আমার আস্থা নাই। এমত নহে। তবে ও গুলির প্রতি আপনাদিগের যতটা আস্থা আছে বলিয়া মনে করি, আমার আস্থা, বোধ হয়, তত অধিক নয়। ও গুলি ইংরাজাধিকারে ইংরাজী শিক্ষার অবশ্য-জ্ঞাবী ফল, এবং নিরবচ্ছিন্ন অমুচিকীর্ষা প্রসূত, এই জন্ত কিয়ৎ পরিমাণে অবশ্যই অন্তঃসারমুখ্য। আমি দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইতেছি, বক্তৃতা দি দ্বারা আন্দোলনের ফল কিরূপ হয়। প্রথমটি সফল আন্দোলনেন্দ্র দৃষ্টান্ত। কোন সময়ে ইংরাজ-ভূমাধিকারিগণের গুরুপাতী ব্যবস্থার বলে ইংলণ্ডে বৈদেশিক শস্তের আমদানী বন্ধ ছিল। সেই ব্যবস্থা রহিত করিলে ইংলণ্ডের প্রজা-সাধারণের উপকার হইবে, এই কথা প্রতিপন্ন করিবার জন্ত কব্‌ডেন সাহেব সভা সংস্থাপন, প্রকাশ্যে বক্তৃতা প্রদান, এবং পুস্তিকা রচনা দি করা ইয়া যৎ

পরোক্ষাভি প্রয়াস পাইয়া ছিলেন। পরিশেষে দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হওয়াতে মন্ত্রি-
দল অগত্যা তাঁহার মতামতবর্তনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। এ স্থলে ইংরাজে ইং-
রাজে কথা। অর্থাৎ লাভের ভাগীও ইংরাজ, আর লোকসানের ভাগীও ইং-
রাজ, আবার তাহাতে একটি দুর্ভিক্ষের সমাগম। যদি এরূপ মনিকাঞ্চন-
যোগ উপস্থিত না হইত, তাহা হইলে কি কব্‌ডেন সাহেবের কৃত আন্দো-
লনে কোন ফল দর্শিত? দ্বিতীয় দৃষ্টান্তটি, একটি বিফল আন্দোলনের। এই
আন্দোলনের ক্ষেত্র আগরারই জন্মভূমি আগরলুও। এই আন্দোলনের কর্তা
কব্‌ডেনের অপেক্ষাও শত গুণে শ্রেষ্ঠ—বাগ্‌বর ওকোনেল সাহেব। আগরলু-
ওর কাথলিক সম্প্রদায়ভুক্ত আবাল বৃদ্ধ বনিতা যাবতীর ব্যক্তি ওকোনে-
লকে দেবতুল্য ভক্তি করিত—দুই দিন, চারিদিন, দশ দিনের পথ হহতে
তাঁহার বক্তৃতা শুনিতে আসিত, তিনি হুকুম করিয়া পাঠাইলেই কাথলিক
যাজকদল চতুর্দিক হইতে লোক সংগ্রহ করিয়া সমস্তিব্যাহারে আনিত, ও
লইয়া যাইত। তাঁহার অমুচরের এবং পারিষদের কোন অভাব ছিল না।—
তিনি সমস্ত আগরলুওর একাধিপতির স্বরূপ হইয়াছিলেন। কিন্তু তৎকৃত
সাম্প্রদায়িক আন্দোলনের ফল কি হইল? পুলিশ হইতে যেমন পরওয়ানা
বাহির হইল, অমনি লোকসমাগম থামিল—রাজ্যের উপদ্রাবক বলিয়া মহাত্মা
ওকোনেল আদালতে অভিযুক্ত হইলেন—তিনি জেলে গেলেন—কয়েক-
বর্ষ সেই খানে থাকিতে থাকিতেই তাঁহার বল, বুদ্ধি, শৈশ্র্যা, গাভীর্ষা, বাগ্মিতা
সকলই বিলুপ্ত হইয়া গেল—তিনি পরে দেশত্যাগী হইয়া বন্ধুবান্ধববিহীন পর
রাষ্ট্রে দেহত্যাগ করিলেন।

তিনি। ওকোনেল নিজের দোষেই সকল হারািয়াছিলেন। তিনি যেমন
বাগ্মপ্রধান স্বামী তেমনি কার্যাকুশল হইতেন, তবে আর দেশের লোকেরা
তাঁহাকে পরিত্যাগ করিত না। আগরলুও অবশ্য স্বাধীনতা লাভ করিত।

এই কথা শুনি বন্ধুবর কিছু ব্যগ্রতা সহকারে এবং একটু উচ্চৈঃস্বরে
বলিয়া ফেলিলেন। কিন্তু কথাগুলি তাঁহার মুখ দিয়া বাহির হইবামাত্র বুঝিতে
পারিলেন যে, এখনও তাঁহার নিজের মন হইতে জাতীয় ভাবটি অপনীত হয়

নাই। সেই যৌবনাবস্থায়—সেই ৪৮ অব্দের অগ্নি এখনও নির্বাপিত হয় নাই—উহা এত দিনের পর ধক্ করিয়া জলিয়া উঠিল।

জাতীয় ভাব—ইহার উপাদান।

পূর্ব প্রবন্ধে যে সরলচেতা, সাধুশীল, সত্যবাদী ইউরোপীয় মহাশয়ের উল্লেখ করিয়াছি, তিনি মনে করিয়াছিলেন যে, তাঁহার জাতীয় আইরিশ ভাবটী, তাঁহার জাতীয় ব্রিটিশভাবে মগ্ন হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তিনি সরল মনে কথা কহিতে কহিতে স্বয়ং বুঝিতে পারিলেন যে, তাঁহার হৃদয়ের অন্তঃস্থলে একত জাতীয় ভাবের মূলটি অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে—উপরে যতই চাপা পড়ুক ভিতরে স্বদেশের এবং স্বজাতির প্রতি অমুরাগ কিছু মাত্র নূন হয় নাই।

বস্তুতঃ স্বদেশের এবং স্বজাতির প্রতি অমুরাগ কাহারই কখন একেবারে ঘাইতে পারে না। অন্তঃকরণ বৃত্তির সংগঠন ইন্দ্রিয় দ্বারা সংগৃহীত বাহ্যবস্ত-নিচয়ের বিভূত সমবায়েরই জন্মে। সকল দেশেরই বাহ্য বস্তু সমূহের প্রকৃতিতে এক একটা বিশেষ লক্ষণ আছে। একদেশজাত এবং একদেশপালিত ব্যক্তিদিগের পক্ষে, বাহ্য প্রকৃতি একরূপ হওয়াতে এবং একদেশজাত জনগণ পরস্পর সংস্পর্শ থাকাতে তাঁহাদিগের অন্তঃকরণবৃত্তিও একরূপ হইয়া যায়। এই একরূপতাই স্বদেশের এবং স্বজাতির প্রতি ভালবাসার গূঢ় কারণ এবং সেই কারণে পুরুষ পরস্পরক্রমে কাৰ্য্যকারী হওয়াতে, জাতীয় ভাবটী মনুষ্যের অন্তরাঙ্গাকে অতি গূঢ়তর রূপেই অধিকার করিয়া থাকে।

উল্লিখিত কারণ সম্মত মৌলিক জাতীয় ভাবটী জনগণের অন্তঃকরণ গঠনের বিশিষ্টতায় এবং নানা বাহ্য সাদৃশ্যে প্রকট হয়। তাহার মধ্যে (১) আকৃতি এবং রূপ-সাদৃশ্য, (২) ধর্ম এবং আচার-সাদৃশ্য, (৩) ভাষা এবং উচ্চারণসাদৃশ্য, (৪) রাজ্য-শাসন এবং সামাজিক প্রণালীর সাদৃশ্য—এই কয়েকটা অতি প্রধান। তদ্বিন্ন পরিচ্ছদে গ্রহ-নামাণে, গ্রহোপকরণে,

ভোজনাদি সুবহ অনুষ্ঠানে এক জাতীয় লোকের মধ্যে অনেক প্রকার সাদৃশ্য উপলব্ধি হয়। এই সকল প্রধান এবং অপ্রধান উভয় প্রকার সাদৃশ্যের উপলব্ধি এবং তজ্জনিত একটি বিশেষ সহানুভূতি, যে সকল লোকের মধ্যে দৃষ্ট হয়, সেই সকল লোকের হৃদয়ে জাতীয় ভাব বিশিষ্টরূপেই প্রকটিত হইয়া আছে, বলা গিয়া থাকে।

এখানে আর একটি কথা আছে! সাদৃশ্যের উপলব্ধি দুই প্রকারে হয়। উহা বিধমুখেও হয় আর নিষেধমুখেও হয়। অমুক অমুকের সাদৃশ্য, এক্ষেপে সাদৃশ্য জ্ঞান হইতে পারে, আর অমুক অমুক হইতে যত বিসদৃশ, অমুক তত বিসদৃশ নয় এক্ষেপেও সাদৃশ্যের উপলব্ধি হইতে পারে।

এখন এই ভারতভূমির প্রতি উল্লিখিত সূত্রগুলি প্রয়োগ করিয়া দেখা যাউক, এতদেশবাসীদিগের জাতীয় ভাবে, ঐ সূত্রগুলি খাটে কি খাটে না এবং কতদূর খাটে।

প্রথমতঃ দেখা যাইতেছে যে, ভারতবর্ষ একটি মহাদেশ। ইহাতে সমুদ্র এবং পর্বত, উষ্মভূমি, এবং উর্বরভূমি, উশতাকা এবং অধিতাকা, জলময় প্রদেশ এবং জলহীন প্রদেশ, সর্ব প্রকার প্রাকৃতিক ভেদ লক্ষণে লক্ষিত হইতে পারে—ভারতবর্ষ সমস্ত পৃথিবীর প্রতিকৃতি স্বরূপ। ফলতঃ এইটাই ভারতবর্ষ দেশের বিশিষ্টতা এবং এই জন্তই এতদেশবাসীদিগের হৃদয়ে অনন্তদেশসাধারণ একটি বিশিষ্টভাবের অধিষ্ঠান হইয়া আছে। ইহারা সংকীর্ণমনা হয় না, ইহাদের প্রকৃতি সহজেই অতি উদারভাবসম্পন্ন হয়। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশবাসী জনগণের মধ্যে অপর যতই পার্থক্য থাকুক, ইহার সকল ভাগেরই লোকদিগের চিত্তে একটি চমৎকার উদারতা আছে। ইহারা পৃথিবীর অপর সকল জাতীয় লোক অপেক্ষা, পরকে আপনাদের কনিষ্ঠা লইতে পারে। ইহাদিগের সর্ব প্রদেশেরই সুপ্রসিদ্ধ কবিগণ ভেদবুদ্ধির দোষ এবং উদারতার গুণকীর্তন করেন। এই জন্তই ভারতবর্ষীয়েরা সর্ব প্রদেশেই এমন আতিথেয় যে, এক কপর্দকও পাথের সম্বল না লইয়া, বিদেশীয়েরাও এই মহাদেশের সর্বত্র পরিভ্রমণ করিতে পারেন।

ভারতবর্ষীয়দিগের এই মৌলিক বিশিষ্টতার বিকাশ, তাঁহাদিগের অত্যা-
দার ধর্ম প্রণালীতে অতি সুস্পষ্টরূপেই দৃষ্ট হয়। ভারতবর্ষীয়দিগের শাস্ত্রে
পরমার্থের প্রতি বিবেচ্যতার একবারেই নিষিদ্ধ হইয়া আছে, এবং অধিকারি-
ভেদের ব্যবহার দ্বারা ধর্ম সম্বন্ধীয় সর্ব প্রকার গোলযোগের মূল পর্যাস্ত
একেবারে নিরাকৃত হইয়া আছে। অপর কোন দেশের ধর্ম প্রণালীতে
অধিকারিভেদের উল্লেখ নাই। ভারতবর্ষীয়দিগের ধর্মসম্বন্ধীয় বিশিষ্টতার
এই চরম দৃষ্টান্ত।

স্কুল দৃষ্টিতে দেখিলে, আচার লইয়া ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে বড়ই আঁটা
আঁটি এবং বকড়া বাঁটি দেখা যায় বটে, কিন্তু ছই একটা ক্ষুদ্র প্রদেশ
ভিন্ন ইহার কোন বিস্তৃত ভাগের প্রচলিত আচারের সহিত অল্প বিস্তৃত
ভাগের প্রচলিত আচারের তুলনা করিলে উভয়ের মধ্যে বিলক্ষণ সাদৃশ্য
দেখিতে পাইবে। ইহাদিগের পরস্পরে যতই আচারভেদ থাকুক, অপর
জাতীয়দিগের সহিত যত, আপনাদিগের মধ্যে কুত্ৰাপি তত নয়।

ভারতবর্ষের মধ্যে অনেকগুলি ভিন্ন ভিন্ন ভাষা প্রচলিত আছে সত্য,
কিন্তু যখন সংস্কৃত-ভাষী আর্যোরা সমস্ত দেশে ব্যাপক হয়েন নাই তখন
ভারতবর্ষে, যত ভাষাভেদ ছিল এখন আর তত নাই। এখনও যাহা আছে,
তাহার প্রতি এক সংস্কৃত ভাষার শক্তি অনুক্ষণ প্রযুক্ত হইতেছে, এবং
তদ্বারা প্রদেশীয় বিভিন্ন ভাষাগুলিকে ক্রমশঃ পরস্পরের সন্নিহিত করিতেছে।
কোন এক খানি নব্য মহারাষ্ট্রীয়, কি তোলগু, কি হিন্দি, কি বাঙ্গালা, কি
উড়িয়া পুস্তক লইয়া দেখ, সকল ভাষাই এক সংস্কৃত হইতে আপনাপন উপ-
জীবা শব্দ সকল গ্রহণ করিতেছে, এবং সকলগুলিই ভারতবর্ষীয় মাত্রেয়
আন্ত বোধগম্য হইয়া আসিতেছে। উচ্চারণ প্রণালী সকল ভারতবর্ষীয়
লোকেরই যে একবিধ, তাহার অপর প্রমাণের প্রয়োজন নাই—এই বলি-
লেই হইবে যে সংস্কৃত বর্ণমালাতে ভারতবর্ষের সকল ভাষাই লিখিত হয়;
তামিল ভাষাতে সকল বর্ণের ব্যবহার হয় না বটে, প্রতি বর্ণের আশ্চর্য
দ্বারা তদ্বর্ণীয় সকল বর্ণের কার্য সিদ্ধি হয়, কিন্তু তাহাতে উচ্চারণের ধরণ

পার্থক্য বুঝায়, তাহা তেমন মৌলিক পার্থক্য নহে; সুতরাং কালক্রমে সে পার্থক্যও বিলুপ্ত হইবার সম্ভাবনা। মুসলমানদিগের কতক শব্দের উচ্চারণ এরূপ যে সংস্কৃত বর্ণমালায় সেগুলি অবিকল লিখিত হয় না। কিন্তু ঞ এবং জ এই দুইটা মাত্র বর্ণ সৃষ্ট হওয়াতে সে ক্রটি আর লক্ষিত হয় না। আর বঙ্গদেশীয় মুসলমানদিগের কাব্য গ্রন্থাদিতে ঐ ক্রটি তাঁহাদিগের নিকটেও ধর্তব্য হইত না।

সমস্ত ভারতবর্ষের রাজ্যশাসন এক্ষণে সর্বতোভাবে এক হইয়া উঠিয়াছে ইংলণ্ডের ঈশ্বরী এখন ভারতেশ্বরী হওয়াতে আমরা সকল ভারতবর্ষীয় এক সম্রাটের অধীনে এক মহাসাম্রাজ্যবাসী বলিয়া আপনাদিগকে স্পষ্টরূপেই জানিতেছি। এক্ষণে আমাদের সাধারণ সুখ দুঃখ আশা, ভরসা, আকাঙ্ক্ষা এবং নিরাশা, এক স্বরে সম্বন্ধ হইয়া উঠিয়াছে। পূর্বে পূর্বে এত দূর না হটক, কখন কখন ভারতবর্ষের অতি সুবিস্তৃত ভূমিভাগ সকল একচ্ছত্রের অধীন হইত—মাক্কাতা, শ্রীরামচন্দ্র, যযাতি যুধিষ্ঠির, বিক্রমাদিত্য, অশোক প্রভৃতি আৰ্য্য নরপালগণ সাম্রাজ্য সংস্থাপন করিয়াছিলেন—আর আকবর সাহ প্রভৃতি কয়েকজন মুসলমান সম্রাটও ভারতভূমির অনেকানেক প্রদেশ আপনাদিগের করতলস্থ করিয়া রাখিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের সেই সকল সাম্রাজ্য স্থাপনের ফলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন ভাগের পরস্পর সম্মিলনোপায় অনেক দূর সুসিদ্ধ হইয়াছিল। তাহার উপর এক্ষণে যে অচ্ছেদ্য, অভেদ্য আয়তনশ্ৰীতে ভারতবর্ষের সমস্ত প্রদেশ দৃঢ় সম্বন্ধ হইল—ইহার ফল আরও অনেক অধিক হইবে এবং সহরেই ফলিবে।

সামাজিক রীতি নীতি, আচার প্রণালীর দ্বারা, ভারতবর্ষের সর্বত্রই যে সমগ্রভূতিক তাহা অপর জাতিদিগের রীতি পদ্ধতির সহিত তুলনা করিলেই স্পষ্টরূপে প্রতীত হয়। অপর জাতিদিগের সহিত আমাদের সকলেরই পার্থক্য যত অধিক—নিজেনের মধ্যে পৃথক্ভাবে তত নয়। ভারতবর্ষের যেখানেই বাইবে, সর্বত্রই ঘর দারের খ্রীচ্ছাঁদ, খাওয়া দাওয়ার পরিপাট্য, ক্রিয়া কলাপের রীতি পদ্ধতি মোটামুটি একই প্রকার দেখিতে পাইবে।

অতি সুবোধ এবং বহুদর্শী কোন ইউরোপীয়ের সহিত ১৮৬৩ অব্দে, এই সকল বিষয়ে, আমার কথা হইয়াছিল । তিনি বলিয়াছিলেন—“ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে পরস্পর ঘেরাপ পৃথক্‌ভাব আছে, তাহা কোন বৃহৎ সাম্রাজ্যে নাই ?—রুসিয়ার ভিতরে, অষ্ট্রিয়ার ভিতরে ইহা অপেক্ষা অধিক না হউক, নূন নয় । এখন মৌলিক বর্ণভেদের পার্থক্য ধরিয়া ইউরোপে জাতি সংঘটনের কতক চেষ্টা হইতেছে । ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন্ লাটিন বংশীয় স্পেনীয় এবং ইটালীয়দিগকে ফরাসীদিগের সহিত ঐকমত্য অবলম্বন করাইতে চাহেন—রুস সম্রাট শ্লাভ বংশীয় সকল লোককে রুসের সহিত সম্মিলিত হইতে বলেন—টিউটন্ বংশীয় জার্মানেরা প্রুসিয়ার অধিনায়কতা স্বীকার করিয়া ডেনমার্ক এবং মল্‌ডোর প্রতি অতি লোলুপ দৃষ্টিপাত করিয়া থাকেন । বিভিন্ন জাতীয়দিগের স্ব স্ব বর্ণাশ্রয়কতা লইয়া অনেকটা লড়াই ঝকড়া, মারামারি, কাটাকাটি হইবে এবং ইউরোপীয়দিগের জাতি সংঘটনে কতকটা বর্ণাশ্রয়কতা সংসাধিত হইবে সন্দেহ নাই । কিন্তু জাতীয় ভাব বর্ণাশ্রয়কতাতেই নিবদ্ধ নয় । দেখ, সাম্রাজ্য প্রদেশীয় লোকেরা তোমার বর্ণের লোক নহে, সে বিষয়ে তাহাদের অপেক্ষা আমার সহিত তোমার মিল অধিক । কিন্তু সাম্রাজ্যীদের সহিত তোমার ধর্ম্মে মিল, সামাজিক রীতিতে মিল, আর সর্ব্বোপেক্ষা প্রধান, আর একটি বিষয়ে মিল ।” আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, সে সর্ব্বোপেক্ষা প্রধান বিষয়টি কি ? তিনি বলিলেন—“লোক সকলের মধ্যে সকল প্রকার বিভেদকে নষ্ট করিয়া সম্মিলন এবং একতা জন্মাইবার অমোঘ উপায়, একরাজার শাসন এবং এক শাসনপদ্ধতি—এই উপায়ের দ্বারা বিভিন্ন প্রকৃতিক, বিভিন্ন ভাষাভাষী, বিভিন্ন বর্ণসম্বৃত জনগণের মধ্যেও জাতীয় ভাব জন্মে, কারণ, এক শাসনপদ্ধতির অবশ্যম্ভাবী ফল, জনগণের সম্মুখস্থতা বা সহায়ভূতি ; এবং তাহাই জাতীয় ভাব জন্মিবার সর্ব্বপ্রধান কারণ, এবং ঐ ভাবের সর্ব্বপ্রধান লক্ষণ ”

তিনি যাহা যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার কতকটা অবিকল বলিয়াছে । তাহার কথা যে ইউরোপ সম্বন্ধে আরও বলিবে, তাহার অনেক চিত্র স্পষ্ট-

রূপে দেখা যাইতেছে । তিনি ভারতবর্ষীয়দিগের সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছিলেন, তাহাও কি স্মিত হইবে না ? তাহারও কি অক্ষুণ্ণ লক্ষণ দেখা যাইতেছে না ? আমার বোধ হয় ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে জাতীয় ভাব গ্রহণের প্রকৃত অধিকারীর সংখ্যা ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইবে, ইহাদিগের পরস্পর সহানুভূতি দিন দিন বাড়িতে থাকিবে, এবং তাঁহার অসুমান ঠিক হইয়া দাঁড়াইবে ।

—:*****:—

জাতীয় ভাব—ভারতবর্ষে মুসলমান ।

আদমসুমারীতে বলে ভারতবর্ষের এক-পঞ্চমাংশ লোক মুসলমান, অর্থাৎ প্রায় করদ এবং মিত্র এবং স্বাধীন সকল রাজ্যগুলির লোক সংখ্যা সমান । ইহাদিগের শাস্ত্র, বেদ পুরাণ অথবা বেদপুরাণাদি গ্রন্থত কোন ধর্মগ্রন্থ নহ, ইহাদিগের সংস্কার-প্রণালী ভারতবাসী অপর সকল লোকের সংস্কারের নীতি হইতে বিশিষ্টরূপে পৃথক্ভূত । ইহাদিগের সামাজিক ব্যবস্থাও ভারতবাসী অপর সকল লোকের সহিত বস্তুদ্বয় মিলে, তাহা অপেক্ষা ভারতবর্ষের বহিঃস্থিত অপরায় জাতীয়দিগের সহিত যেন কিছু অধিকতর মিলে । ইহারা কোন সময়ে ভারতবর্ষ জয় করিয়া এখানে সর্ব্বকস কর্তৃত্ব করিয়াছিলেন, এবং আপনাদিগের সেই উন্নত অবস্থার স্মৃতি, এখন পর্য্যন্তও কতকটা জাগরুক রাখিয়াছেন । ইহাদিগের মধ্যে পরস্পর সহানুভূতি, ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশ নিবাসী অপর সকল লোকের পরস্পর সহানুভূতি, অপেক্ষা কিছু অধিক বলিয়াই বোধ হয় । সে দিন লর্ড রিপনের আমলে ইংরাজেরা যেমন সকলে একমনা হইয়া আপনাদিগের রক্ষণী সভা সংস্থাপিত করিয়া ফেলিলেন, মুসলমানেরাও, তত শীঘ্র এবং তত সর্ব্ববাদিসম্মতরূপে না হউক কিয়ৎ পদ্ধতিমাণে সেইরূপ সভা সংস্থাপন করিলেও করিতে পারেন । কয়েক বৎসর মাত্র গত হইল, ভারতবর্ষের যাবতীয় মুসলমান, এমন কি তাঁহাদিগের মধ্যে মুষ্টিভিৎকোপজীবীরাও রুস-তুরস্কেয় যুদ্ধের সময়ে, তুরস্কেয় অর্থসাহায্য করিবার নিমিত্ত যত্ন করিয়াছিলেন । তদ্রাত্ত্র অনেক মুসলমান ষোল টুপি

গরিয়া আপনারা যে তুরকের পক্ষপাতী, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছিলেন । তাহারও পূর্বে যখন ইংরাজদিগের সহিত পঞ্জাবের পশ্চিম দিগ্বর্তী সিভানী প্রদেশে আত্মেদি প্রভৃতি হুঁত জাতিদিগের সংগ্রাম হয়, তখনও ভারতবাসী অনেক মুসলমান বখসীবলবীদিগের অর্থ সাহায্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । কলকাতা, ভারতবাসী মুসলমানেরা অনেকেই ভারতবর্ষের বহিঃস্থিত অপরাপর জাতীরের প্রতি সহানুভূতি-সম্পন্ন এবং সকলেই হয় তুরক সম্রাট, নহু পারস্ত অধিপত্যকে আপনাদিগের ধর্ম শাস্তা বলিয়া গৌরব করিয়া থাকেন ।

ভারতবাসী মুসলমানদিগের এই ভাবের অমুরূপ বস্তু ইতিপূর্বে নূতন নহে । প্রত্যুত ইহার দৃষ্টান্ত অনেকানেক স্থলেই প্রাপ্ত হওয়া যায় । ইংলণ্ডের ইতিহাস লইয়াই দেখ, ওখানকার অধিকাংশ প্রজা বিবিধ সম্প্রদায় সম্বন্ধে প্রটেস্ট্যান্ট মতাবলম্বী, কিন্তু অনেকগুলি কাথলিক ধর্মাবলম্বী আছে । কাথলিকেরা খৃষ্টীয় ধর্মগ্রন্থের অনেকটা ভিন্নরূপ অমুরূপ করে, এবং উহাদের সংস্কার প্রণালীও কিছু ভিন্নরূপ । উহারাও ইংলণ্ডের বহিঃস্থিত পোপ উপাধিবিষিষ্ট জনৈক রাজকপত্যকে আপনাদিগের ধর্মশাস্তা বলিয়া স্বীকার করে । তজ্জন্ত প্রটেস্ট্যান্ট মতাবলম্বী ইংরাজেরা তাহাদিগকে বহুকালাবধি এক প্রকার রাজদ্রোহী মনে করিত, এবং বহু দিন গত হয় নাই, কোনরূপ রাজকার্য্যে তাহাদিগের নিয়োগ হইতে দিত না । কিন্তু আজি কালি আর সেরূপ নাই । ইংরাজদিগের মন হইতে ধর্মবিদ্বেষরূপ মোহের অনেকটা লোপ হইয়া গিয়াছে, এবং এখন যদিও প্রটেস্ট্যান্ট এবং কাথলিক উভয় সম্প্রদায়ের ছোটলোকদিগের মধ্যে পরস্পর বিদ্বেষভাব আছে, এবং মধ্যে মধ্যে দাঙ্গা হাঙ্গামা হইয়া থাকে, কিন্তু সুভদ্র কাথলিক এবং প্রটেস্ট্যান্টের মধ্যে বিলক্ষণ সম্মিলন এবং সহানুভূতি দেখিতে পাওয়া যায় । ইংলণ্ডেও যেমন, ধর্মভেদ জাতীয়ভাবের ব্যাঘাত করিতেছে না, ভারতবর্ষেও সেইরূপ হইয়া আসিতেছে । এখানকারও হিন্দু এবং মুসলমান ক্রমে ক্রমে রাজনীতি বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে একমত হইয়া মিলিবে ।

হিন্দু এবং মুসলমান যে মিলিবে তাহার সুত্রপাত আনক দিন হইতেই

হইয়া আসিতেছে । রাজ্যাধিকার স্বত্বকে মুসলমানদিগের চিরান্তান্ত নিয়ম এই যে, উহারা যে রাজ্য জয় করে, সেই রাজ্যের স্ত্রীলোদিগকে অধিক পরিমাণে বিবাহ করে । ভারতবর্ষেও তাহাই করিয়াছিল । তবে এখানে জাতিভেদ প্রথার প্রাবল্য নিবন্ধন অন্তান্ত দেশে যে পরিমাণে ভদ্র ঘরের কন্তাগণকে বিবাহ করিতে পারিয়াছিল এখানে তাহা পারে নাই ; এখানে অধিক পরিমাণেই নিম্নবর্তী জাতীয়দিগের কন্তা সকল গ্রহণ করিয়াছিল । এখানকার বোল আনা মুসলমানের মধ্যে বার আনা মুসলমান ঐরূপে উৎপন্ন । অপর চারি আনা মুসলমানও যে একেবারে দেশীয়-সংস্রবশূভ্র, তাহা নহে । কতক মুসলমান মুসলমানধর্মে দীক্ষিত আর্য্যগণের সন্তান, আর কতক আর্য্যজাতীয়া গর্ভসম্ভূত মুসলমান ঔরস । এই বাপার বহুশতাব্দী হইতে পুরুষপুরুষরূপে চলিয়া আসিয়া এক্ষণে ভারতবাসী মুসলমানমাত্রকে, আফগান, পারস্য, আরব, তুর্ক প্রভৃতি সকল দেশের মুসলমান হইতে একটা বৈচিত্র্য প্রদান করিয়াছে—ইহারা আকার প্রকারে ভারতবাসী হিন্দুর যত সদৃশ হইয়াছেন, বহিঃস্থ কোন জাতীয় মুসলমানের আর তত সদৃশ নাই ।

আকার ইঙ্গিতেও যেমন, আচার ব্যবহারেও সেইরূপ । ভারতবাসী মুসলমানেরা অনেকানেক বিষয়ে হিন্দুদিগের আচার গ্রহণ করিয়াছেন । এমন প্রদেশ নাই যেখানকার অধিকাংশ মুসলমান, জ্যোতিষবিদ এবং অপর পন্ন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের কিছু সম্মান এবং সমাদর না করেন—যেখানে গোবধ করিতে এবং গোমাংস ভক্ষণ করিতে কিছু না কিছু সঙ্কুচিত না হন—যেখানে হিন্দুদিগের পরোঁৎসবে আমোদ প্রমোদ না করেন—যেখানে আপনা দিগের বিবাহাদি কার্য্যে প্রতিবেশী হিন্দুদিগকে মিস্ত্রণ আমন্ত্রণ না করেন । বাঙ্গালার এবং দাক্ষিণাত্যের ত কথাই নাই ! কারণ ঐ ঐ প্রদেশবাসী অতি উচ্চবংশীয় মুসলমানের মধ্যেও কেহ কেহ গোপনে প্রতিনিধি ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা আপনাদিগের নামে সঙ্কল্প করা ইয়া দুর্গোৎসব এবং রথযাত্রার মহোৎসব করাইয়া থাকেন । অপর অনেক অমুগত ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা আপনাদিগের অর্থব্যয়ে ব্রাহ্মণ সজ্জনের অতিথিসংকার করেন ।

আরও দেখা য'র সামান্য মুসলমানদিগের মধ্যে পৈতৃক অধিকার সম্বন্ধে সুবহুলে হিন্দুদিগের প্রথাই প্রচলিত হইয়াছে । ঐ সকল মুসলমানদিগের কল্যাণ মহম্মদীয় বাবুহুসারে যে স্ব স্ব পিতৃধনভাগিনী সে কথা আর মনেও করে না । বস্তুতঃ ভারতবর্ষে ধর্ম বিভিন্নতা অল্প তীব্র বিধেব বেশী দিন থাকে না । বর্ণভেদ প্রণালী গ্রাহ্য থাকায় এখানে বৈবাহিক বিষয়ে ও আহারাদিতে মিলন না থাকিয়াও লোকের সমানুভূতি রক্ষিত হওয়া চিরান্তান্ত । জৈন এবং শিখদিগকে যেমন সাধারণ হিন্দু সমাজের সম্পূর্ণরূপে অন্তর্নিবিষ্ট বলিয়াই বোধ হয়, কালে এখানকার মুসলমানেরাও যে ভারত সমাজের মধ্যে একটি বর্ণবিশেষ রূপেই লক্ষিত হইবেন তাহার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা ।

পরন্তু ঐরূপ সম্মিলন ব্যাপার বে সর্বদা নির্বিঘ্নে চলিতে পার, তাহা নহে । যদি আরবাদি মুসলমান রাজ্য হইতে কোন মোলবী এদেশে আসিয়া অথবা এখানকারই তেমন ধর্মোন্মাদগ্ৰস্ত এবং বিভ্রাস্তসম্পন্ন কোন বড় মোলবী মুসলমানদিগের উত্তেজনা করেন, তবে অনেকেই তাহার নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া কিছু কালের জন্য যতদূর পারেন, হিন্দুর অনুকরণ ছাড়িয়া দেন । ১৮৪৮ অব্দের পর একবার ঐরূপ দেখা গিয়াছিল । সৈয়দ আহম্মদ নামক একজন মোলবী আসিয়া বঙ্গদেশের মুসলমানদিগকে গোমাংস খাইতে, বিধবার বিবাহ দিতে, দেব পূজার দ্রব্য গ্রহণ না করিতে এবং হিন্দুর নিমন্ত্রণে না যাইতে শিখাইয়া ছিলেন । কিন্তু ঐরূপ উত্তেজনায় ফল অধিক কাল স্থায়ী হয় নাই । এবং দেখা যাইতেছে যে, ওরূপ উত্তেজনাও ক্রমে ক্রমে কালে দূরবর্তী, এবং পোসরতায় স্বল্পস্থলবাপী হইয়া পড়িতেছে ।

কিন্তু হিন্দু মুসলমানের মধ্যে ভেদ রক্ষা করিবার এবং তাহা বর্জিত করিবার অপর একটি প্রবলতর কারণ উপস্থিত হইয়া আছে । অনেক ইং-রাজ গ্রন্থকার কখন স্পষ্টাক্ষরে কখন ইঙ্গিতক্রমে অনুক্ষণই বলিয়া থাকেন যে, মুসলমানেরা যখন দেশের রাজা ছিল, তখন হিন্দুদিগের প্রতি অকথা অত্যাচার সমস্ত করিয়াছিল । ইংরাজ গ্রন্থকারেরা এইরূপে হিন্দুদিগের মনো

মধ্যে মুসলমানদিগের প্রতি একটা গুচ বিবেচ্য বীজ বপন করিয়া দিতেছেন । আধুনিক ইংরাজী-শিক্ষিত যুবকদিগের হৃদয়ে মুসলমানজাতি এবং মুসলমান ধর্মের প্রতি যতটা বিবেচ্য দেখা দিয়াছে, পূর্বকালের পারস্তভাষায় স্থপিত, সদাচারসম্পন্ন সদ্ভ্রাঙ্কণদিগেরও মনে তাহার অর্দ্ধাংশ দেখা যাইত না ! ছাপরা নগরবাসী কয়েকটি ব্রাহ্মণ তত্ত্বতা একটা সুপ্রসিদ্ধ মৌলবীর সখ্যে আমাকে বলিয়াছিলেন—“মহাশয় ! মৌলবী সাহেব মুসলমান হইলে কি হয়, উনি এমনি পবিত্রাচার ও পবিত্রমনা ব্যক্তি যে, আমরা ব্রাহ্মণ হইয়াও যদি উঁহার উচ্ছিষ্ট ভোজন করি, তাহাতে আমরা অপবিত্র হইলাম এমন মনে করিতে পারি না ।” বাস্তবিক মুসলমানদিগের মধ্যে এমনি উদারচেতা পবিত্র-কর্মী মহাশয় সকল আছেন বটে । আমি অনেকানেক প্রধান প্রধান মৌলবীর সহিত আলাপ করিয়া বুঝিয়াছি যে, প্রকৃত জ্ঞানসম্পন্ন মুসলমানেরা অতুল্যত অর্ধ্যামতবাদই গ্রহণ করিয়া আছেন । তাঁহাদিগেরই মধ্যে এক-জনের সহিত কথোপকথনকালে যখন শুনিলাম “উও ইয়ে: হায়” আমার বোধ হইল, যেন “সর্বং ধ্বংসঃ ব্রহ্ম” এই বৈদিক মহাবাক্যটি কোন প্রাচীন ঋষির মুখ হইতে বিনির্গত হইল ।

যে জাতির মধ্যে আজিও এমন সকল লোক বিদ্যমান আছেন, সেই জাতি যে, আপনার অভ্যাদয় কালে নিরবচ্ছিন্ন অত্যাচারকারীদিগের দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল, তাহা কদাপি বিশ্বসনীয় নহে । মুসলমানদিগের ভারতরাজ্য শাসনে আমাদের অনেক উপকার দর্শিয়াছে । তাঁহাদিগের রাজত্ব হইয়া ছিল বলিয়াই সমস্ত ভারতবর্ষ একটা সর্ব প্রদেশ সাধারণ-প্রায় হিন্দীভাষা-প্রাপ্ত হইয়াছে, হর্দ্যা শির' একটা উৎকৃষ্ট প্রণালীতে সুসংযুক্ত হইয়াছে এবং সৌজন্যরীতির আদর্শ প্রাপ্ত হইয়াছে । মুসলমানদিগের নিকট ভারত বর্ষ বর্ষার্থতঃই মহা ঋণগ্রস্ত । কোন কোন মুসলমান নবাব, সুবা এবং বাদশাহ প্রজাপীড়ন করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু অনেকেই শ্রায়পরায়ণ ছিলেন আর যাহারা অন্তরাচারী ছিলেন তাঁহাদিগেরও অত্যাচার আরই দেশবাণী হয় নাই, দুই চারিটা ধনশালী এবং পদস্থ লোকের প্রতিই প্রযুক্ত হইয়াছিল ।

হিন্দু মুসলমানের মধ্যে ঝগড়া বাধাইয়া রাখিবার জন্য কোন কোন ইং-
রাজ আর একটা উপায় অবলম্বন করেন। ইংরাজ গবর্ণমেন্টের যে ঐক্য
কোন অতিসন্ধি আছে, তাহা বলিতে পারা যায় না। কারণ প্রকৃত রাজ-
নীতিজ্ঞ মাঝেই জানেন যে, দুইটিসন্ধিতে রাজ্য পালনের উপায় নাই—তাঁ-
হারা জানেন যে, রাজনীতি এবং ধর্মনীতি এতদূতয়ের পার্থক্য বাহ্য মাত্র,
আভ্যন্তরিক নহে। এই প্রকৃত তথ্য বুঝিয়াই মহারাজার নীতিবিশারদ
মন্ত্রিবর্গ এবং পার্লিয়ার্মেন্ট মহাসভা পুনঃ পুনঃ স্পষ্টাভিধানে বলিয়াছেন যে,
ভারতবর্ষে কাহার কি ধর্ম এবং কাহার কি জাতি তাহা বিচার না করিয়া
সমস্ত প্রজাকে সমভাবে পালন করা হইবে। কিন্তু স্বল্পদর্শী অনেকানেক
ইংরাজ উল্লিখিত উচ্চতম রাজনীতিশূত্রটা বুঝিতে পারেন না। তাঁহারা
স্বদেশীয় বিদ্যালয়ে অতি যত্নপূর্বক প্রাচীন রোমীয়দিগের ভাষা, সাহিত্য,
ব্যবস্থাসূত্র এবং রাজনীতি শাস্ত্র অধ্যাস করিয়া থাকেন। পৃথিবীতে যত
বিভিন্নগোত্র জাতি প্রাক্তভূত হইয়া গিয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে রোমীয় জাতির
রাজনীতিই বিশিষ্টরূপে দৃঢ় সধক বলিয়া ঐ সকল ইংরাজদিগের সংস্কার
হইয়া থাকে। সেই বালাসংস্কার বশতঃ তাঁহারা মনে করেন যে, রোমীয়েরা
যেমন শত্রুরাজ্যের মধ্যে পরস্পর ভেদ জন্মাইয়া দিয়া তাহাদিগের সকলগুলি
কেই জয় করিয়াছিল, সেইরূপ প্রজার প্রজার মনের মিল হইতে দেও-
য়াই বিজয়লব্ধ রাজ্য-পালনের বিধি। এই ভাবিয়া উঁহারা সর্বদাই হিন্দু
এবং মুসলমানের মধ্যে বাহাতে সম্মিলন না হইতে পার, তাহার জন্য যত্ন, ক-
রেন। কৌশল করিয়া কখন মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুর একটু অধিক আদর
করেন এবং যখন হিন্দু সেই আদরে ভুলিয়া যায়, তখনই আবার মুসলমা-
নের দিকে বিলক্ষণ ঝোঁক দেন। এই রূপে ঐ সকল ইংরাজদিগের কখন
এদিকে কখন ও দিকে ঝোঁক দেওয়াতে হিন্দু এবং মুসলমান পরস্পর পৃথক্
হইয়া পড়িতে পারে। ঐ সকল ইংরাজের এই কৌশলটা যে অপরিণামদর্শি
তার ফল তাহা নিঃসন্দেহ; কারণ যদিও রোমীয়দিগের ঐরূপ রাজনীতি
থাকা সত্য হয়, তথাপি সে রাজনীতির বলে রোমশাস্ত্রাজ্য চিরস্থায়ী হয় নাই।

অতএব ঐ রাজনীতি সর্বতোভাবে দূৰ্বা । কিন্তু উহা যতই দূৰ্বা হউক ভারত-বর্ষাদিগের বিশেষ মতর্ক হওয়াই উচিত । ঐ সকল ইংরাজ, মুসলমানের আদর যতই করুন, মুসলমানের পক্ষপাতী হইয়া যতই কথা কহন, আর পুস্তিকাদি প্রণয়ন করিয়া যতই মুসলমানভক্তি প্রদর্শন করুন—তাহাতে হিন্দুদিগের কোন মতেই ঈর্ষ্যা করা বৈধ নহে । ঈর্ষ্যা করিলেই উহাদিগের অতীষ্ট সিদ্ধি হইবে । আজি কালি মুসলমানের দিকে বোঁক পড়িতেছে । দুই চারিটি মুসলমানের ভাল চাকরী পাইবার পক্ষে কিছু সুবিধা হইবে । আরও একটা সংবাদ পাওয়া গিয়াছে । ইংরাজ বিবিরা একটা সভা করিয়া স্থির করিয়াছেন মুসলমানেরা তাঁহাদিগের উদ্বাহযোগ্য । উহারা যদিও শেগধর মহম্মদকেই বিশিষ্টরূপে মান্য করে তথাপি ঈশাবেন মেরিয়ানকে একবারে ফেলনা করে না । অতএব মুসলমানদিগের ভাগ্যে দুই চারিটা বিবি বিবাহও ঘটতে পারে !

আর একটা কথা বলা আবশ্যক । ইংরাজ, ভারতবাসীর মধ্যে যদি কাহাকেও অধিক অবিধাস করেন, তাহা মুসলমানকে । মুসলমানের হাত হইতেই ইংরাজ সাম্রাজ্য লইয়াছেন এবং মুসলমানের মধ্যেই সম্মিলন-প্রবণতা অপেক্ষাকৃত অধিক আছে । বৈদেশিক রাজবলও মুসলমানদিগেরই পৃষ্ঠপুত্রক হইতে পারে । আর ভূতপূর্ব সিপাহিবিদ্রোহের সময়ে যদিও হিন্দু সৈনিকে-রাই বিদ্রোহ ঘটনার স্ত্রপাত করে, তথাপি মুসলমানই সাম্রাজ্যাসনে বসিয়া-ছিলেন ।

—(০)—

জাতীয় ভাব—ভারতবর্ষে খৃষ্টানাদি ।

সমুদায় ভারতবাসীর সংখ্যা প্রায় উনত্রিশ কোটি; খৃষ্টানের সংখ্যা আদম সম্মারীতে সাড়ে বাইশ লক্ষ অর্থাৎ একশত ত্রিশ জনে একজন মাত্র হইল; সুতরাং জাতীয়ভাবে বিচারে উহারা নগণ্য ।

কিন্তু সংখ্যাতে কম বলিয়াই যে উহারা নগণ্য তাহা নহে । উহাদিগের

ধর্মপরিবর্তনের সহিত জাতীয়তাও পরিবর্তিত হয় না। ইউরোপীয় জাতি-
 নিগের সাম্যবাদ, যদি মুসলমানদিগের সাম্যবাদের স্তায় কথায় এবং কাজে
 অতিরিক্ত হইত, তাহা হইলে দেশীয় কৃতকৃষ্টানদিগের মধ্যে বর্তমান অবস্থায়
 একটা ভাবান্তর উপস্থিত হইলেও হইতে পারিত। কিন্তু ইউরোপীয় পাজিরা
 শুদ্ধ খৃষ্টান-ধর্মে দীক্ষিত করিয়াই ছাড়িয়া দেন; মুসলমান বাদশাহ,
 নবাব, প্রভৃতির স্তায় হিন্দুর জাতি মারিয়া তাহাকে সমাদর পূর্বক আপনা-
 দের ভাল ঘরে বিবাহ দেওয়া এবং কোন জায়গীর কি চাকরী, কি তাহার
 অন্ন সংস্থানের কোন একটা উপায় করিয়া দেওয়া, কি তাহাকে লইয়া এক
 সঙ্গে খাওয়া বসা করা, ইত্যাদি কিছুই করেন না। তবে আজি কালি হিন্দু
 এবং মুসলমানকে না দিয়া কৃত খৃষ্টানদিগকে সকের কোজ বা তলচির
 হইতে দিবেন বলিয়াছেন। তাহাতে ফল কি হয়, পরে বুঝা যাইবে
 এ পর্যন্ত কৃতখৃষ্টানেরা প্রায়ই জাতীয় ভাব পরিচ্যাত হইতে পারেন
 নাই। উইারা আর সামান্য ফিরিজিরা প্রায় একই ভাবাপন্ন হইয়া আছেন।
 উভয়েরই ইচ্ছা, ইউরোপীয়দিগের নিকট ঘেসিয়া বসেন, কিন্তু ইউরোপী-
 য়েরা উইাদিগের ঘেস কিছু মাজ সহিতে পারেন না। কখন পারিবেন
 বলিয়াও বোধ হয় না—বিশেষতঃ ভারতবর্ষে, যে ইউরোপীয় জাতির
 বিশেষ প্রাচুর্য্য, তাহাদিগের হৃদয়ে অপর জাতির প্রতি ঘৃণা একটা
 মৌলিক ধর্ম। এমন ইংরাজ জাতির ভাবা শিথিলেই বা কি, আর তাহার ধর্ম
 গ্রহণ করিলেই বা কি, আর তাহার পরিচ্ছদাদি ধারণ করিলেই বা কি—
 ইংরাজ কিছুতেই পরকে আপনার করিতে পারেন না। যদি ভারতবর্ষের
 রাজশক্তি ইংরাজের হস্তগত না হইয়া পর্তুগীজের কিবা ফরাসীর হস্ত-
 গত হইত, (কোন সময়ে তাহার উপক্রমও দেখা দিয়াছিল) তাহা
 হইলে ভারতবর্ষের সমূহ চর্চাঙ্গ্য হইত সন্দেহ নাই। উহাদিগের অধীন
 থাকিলে ভারতবর্ষের কৃত-খৃষ্টানের সংখ্যা বাড়িয়া বাইত, সেই সকল
 অধর্মান্যায়ী লোকের কতকটা গৌরব হইত, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজকাণ্ড সকল

তাহাদিগেরই হস্তগত হইত, এবং উহারা একেবারেই ভারতবর্ষীয় ভাষা পরিহার পূর্বক অমৃতমির বক্ষঃস্থলে শেলস্বরূপ বিদ্ধ হইয়া থাকিত । কিন্তু ইংরাজ এখানকার রাজা হওয়ার, কৃতখৃষ্টানেরা কোন বিশেষ অধিকার পায় নাই, অপর সকল ভারতবাসী যে পরিমাণে ঘৃণিত এবং অবজ্ঞাত হইয়া আছে, উহারাও সেইরূপ আছে;—সুতরাং জাতীয়ভাব পরিচ্যাত হইতে পারে নাই ।

আমি দেখিয়াছি, যাহারা স্বয়ং খৃষ্টান হইয়াছেন, তাঁহারা প্রথমাবস্থায় ধর্ম্মধ্বজী হইয়া দেশীয় ধর্ম্ম প্রণালীর নিন্দা করতঃ যেমন সকলকে ভজাইবার চেষ্টায় মত্ত হইয়া বেড়ান, কিছু দিন অতীত হইলে, তাঁহাদের আর ততটা তেজঃ থাকে না, স্বজাতীয় লোকের মত নব্রস্বরে বিনা নিন্দাবাদে, খৃষ্টীয় গোঁরব অন্তর্হৃদয়ের অন্তর মধ্যে নিহিত করিয়া দেশীয় লোকের সহিত এক পরামর্শী হইয়া বেশ চলিতে পারেন, এমন কি, গুরুস্থানীয় পাদ্রি সাহেবদিগেরও স্বার্থ-চিন্তা এবং দাস্তিকতার উল্লেখ করিতে পারেন । আর যাহারা কৃত খৃষ্টানদিগের সম্মান, তাঁহাদিগের মধ্যে খৃষ্টধর্ম্ম ভজাইবার চেষ্টা ত কখনই দেখিতে পাই নাই । উহাদিগের মধ্যে খৃষ্টধর্ম্মজনিত পরধর্ম্ম বিদ্বেষ একেবারেই জন্মে না বলিলেও চলে । উহারাও অপরাপর ভারতবাসীর জ্ঞায় আপনাপন পিতৃমাতৃধর্ম্মই প্রাপ্ত হইয়াছেন—উহাদের সহিত অপর সকলের ইতর বিশেষ থাকিবে কেন ?

কৃত-খৃষ্টানদিগের সম্মান সম্বন্ধে, বঙ্গদেশ বা উত্তর-পশ্চিমাঞ্চল বা মধ্য প্রদেশ, এই সকল আর্য্যবহুল স্থানে যত দেখা যায় তাহা অপেক্ষা অসার্য্যবহুল মাজাজ প্রদেশে এবং গোরা নগরের সমিহিত পশ্চিমোপকূলে অনেক অধিক । ঐ সকল প্রদেশে খৃষ্ট-ধর্ম্মের প্রচার, কাথলিক যাজকবর্গের দ্বারা বহুকাল পূর্ব হইতে আরম্ভ হইয়াছিল । ঐ যাজকদিগের মধ্যে অনেক সাধুলীল ব্যক্তি ছিলেন । তাঁহারা ভারতবর্ষীয় আর্য্য ঋষি মুনি অথবা মহম্মদীয় ফকীর দরবেশদিগের জ্ঞায়, অতি বিনম্রভাবে পার্থিব বিভবশালিতা এবং ভোগ সুখে জলাঞ্জলি দিয়া আপনাদিগের ধর্ম্ম প্রচার করিতেন—যাহার ধর্ম্ম

নষ্ট করিতেন, সেই হিন্দু মূলমন্ত্রের এমনতর রাজস্ব হইতে বেতন গ্রহণ পূর্বক গাড়িঘোড়া চড়িয়া বাবুজানা করিতেন না, পেরুরা বস্ত্র পরিভেন, কুটীরে থাকিতেন, শাকার খাইতেন। তন্নির তাঁহারা যে সকল লোকের মধ্যে খৃষ্টধর্ম প্রচার করিতেন, তাহারাও সমধিক পরিমাণে অনার্য্যকুলসম্মত, ধর্ম্মার্থের স্বস্তত্ব বিচারে অপেক্ষাকৃত অসমর্থ। এই সকল কারণের সম-
বাবে ভারতবর্ষের দক্ষিণাঞ্চলেই কৃতখৃষ্টানের সংখ্যা অধিক হইয়া আছে।

এক দিন পল্লিচেরি হইতে তাঞ্জোর নগরে বাইবার পথে একটি তদেদীয় খৃষ্টানের সহিত রেলের গাড়িতে আমার সাক্ষাৎ হইয়াছিল। আমি প্রথমতঃ তাঁহাকে খৃষ্টান বলিয়া চিনিতেই পারি নাই, তাঁহার পরিচ্ছদ ভদেশ প্রচলিত পরিচ্ছদ হইতে অভিন্ন, মাথার উকীষ—উকীষ খুলিলে দেখা গেল যে মাথার কিরঙ্গাগ ক্ষৌরকর্ম্ম দ্বারা পরিষ্কৃত এবং মধ্যস্থলে সুদীর্ঘ কেশগুচ্ছ। নাম জিজ্ঞাসা করিলে বলিলেন, “সুব্রহ্মণ্য”—তাঁহার অগ্রপশ্চাৎ ‘জন’ কি ‘মাইকেল’ কিছুই শুনিলাম না। অতএব জিজ্ঞাসা করিলাম “আপনি কি ব্রাহ্মণ?” উত্তর করিলেন “তা বই কি!” আশ্চর্য্যাবিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম “তা বই কি বলিলেন কেন?” তিনি বলিলেন “আমি ব্রাহ্মণ বংশ জাত বিস্ত্র খৃষ্টধর্ম্মাবলম্বী; আমার প্রপিতামহ খৃষ্টান হইয়াছিলেন, সেই অবধি আমার কোন পূর্বপুরুষ ব্রাহ্মণকন্তা ভিন্ন অপর জাতীয়া কন্তার পাণি-
গ্রহণ করেন নাই, আমরা জাতিতে ব্রাহ্মণ, ধর্ম্মে খৃষ্টান। “আপনি এখন কোথায় বাইবেন?” “তাঞ্জোরের মহাদেবের মন্দিরে যে মেলা হইবে তাহাই দেখিতে বাইব। আমার মাতা, ভগিনী, পিতৃঘণা প্রভৃতি পরিবারবর্গ অপর গাড়িতে আছেন।” “জীলোকেরা কি দেবতার নিকট পূজাদি মান-
সিক করিয়া থাকেন?” “কখন কখন করেন—আমরা ধর্ম্মই বদলাইয়াছি, জাতি বদলাই নাই।”

ভারতবর্ষে কৃত-খৃষ্টান ভিন্ন অপর যত খৃষ্টধর্ম্মাবলম্বী আছেন তাহার মধ্যে ইউরেশীয় বা ফিরিজিরাই প্রকৃত প্রস্তাবে এতদেশবাসী। উহারা প্রায় ৬০ সহস্র পরিমিত। উহাদের এক দল সম্প্রতি আহাৰ, বিহার, গৃহ এবং

পরিচ্ছাদ্য দেহীয় সুসলমানদিগের অল্পরূপ করিবার কথা তুলিয়াছেন। পাজি টেলর সাহেবের ভায় কোন কোন ইউরোপীয়ের প্রয়োচনার যদি অভ্যুত করিয়া উঠিতে না পারেন, তথাপি উহাদিগের মধ্যেও যে জাতীয় ভাবের কথঞ্চিৎ প্রবেশ হইয়া আছে, তাহা স্বীকার করিতে হয়।

খৃষ্টান ভিন্ন বৌদ্ধ ভৈরব প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন ধর্মাবলম্বী যে সকল লোক ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে বাস করেন তাহাদিগের মধ্যে এক মাত্র পার্শ্ব-ভিন্ন অপর সকলেই আপনাদিগকে হিন্দুসমাজের শাখাবিশেষ বলিয়াই জানেন এবং সম্পূর্ণরূপে জাতীয় সহায়ত্বভিত্তি সম্পন্ন।

এতদ্বির এই মহাদেশ মধ্যে অপর কতকগুলি লোক আছে তাহাদিগকে আদিমনিবাসী বলা যায়; তাহাদের সমষ্টিসংখ্যা ৯২ লক্ষ। ইহারা ভারতবর্ষের কোন এক প্রদেশে নাই। বন পর্বতময় ভূমিতে এই সকল লোকদিগের বিভিন্ন গোষ্ঠীর বাস করে। শুনা যায়, তাহাদের ভাষাসংখ্যা ১৫০ এর অন্তর। ঐ বিভিন্ন জাতীয় লোকদিগের আকার, ভাষা ও আবাস সাধারণতঃ তিন দল ধরা যায়। এক দলকে হিন্দু-ভাতার জাতীয় বলা যায়। ইহারা হিমালয় পর্বতাকলবাসী এবং খস, গারো, ডক্কা, নাগা কুকি, মেক, লেপ্চা প্রভৃতি বিবিধ নামে পরিচিত। দ্বিতীয় দল কোলারীয়। ইহারা বিক্রাপর্বতাকলবাসী এবং সাঁওতাল, কোল, মুন্ডার, জুয়াং, নামে অভিহিত। তৃতীয়, দ্রাবিড়ীয় দল দাক্ষিণাত্য পর্বতবাসী ও গোন্দ, তোড়া, খাসড় প্রভৃতি নাম বিশিষ্ট।

প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থকারেরা এই তিন দলের ভাষা ভেদ নিরূপণ পূর্বক উত্তরাঞ্চলবাসীদিগকে সৈশাচ ভাবী, মধ্য পর্বতবাসীদিগকে প্রাকৃতভাবী এবং দাক্ষিণাঞ্চলবাসী আদিমদিগকে রাক্ষস-ভাষা-ভাবী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন। এই সকল লোকের মধ্যে জাতীয় ভাব এখনও সম্পূর্ণরূপে গোষ্ঠীয় ভাবের অন্তর্নিহিত আছে। কিন্তু সর্বস্থানেই আদিমেরা ক্রমশঃ হিন্দু-সমাজের জোড়ে গৃহীত হইয়াছে এবং এখনও হইতেছে। অহুর্দ্বান বাহুল্য, এবং আধিকারী ও জাতিভেদ স্বীকার নিবন্ধন অবিভক্তভিত্তি সম্পন্ন হিন্দুসমা

জাতীয় ভাব—ঐতিহাসিক প্রকৃতি ভেদ । ২১

এই আদিমদিগকে সভ্যবহু ও উন্নত করিবার সম্পূর্ণ উপযোগী । হিন্দুসমাজ সেই উপযোগিতা এমন সমাক্রমে প্রদর্শন করিয়াছে যে, ৯২ লক্ষ্যায়, এক্ষণে হিন্দুসমাজের অন্তর্ভুক্ত হইয়া বাইতে অবশিষ্ট আছে । মুসলমানেরা প্রকৃত আদিমদিগের মধ্যে ধর্মপ্রচারে কিছুমাত্র কৃতকার্য হইয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না । আর এখন খৃষ্টান পাতিয়াও যে আপনাদের মতবাদ অল্প রাখিলে অধিকতর কৃতকার্য হইতে পারিবে তাহাও বোধ হয় না । আদিমদিগের মধ্যে জাতীয়তাবের উদয় হিন্দুসমাজের তিতর আসিয়াই হইতে পারে এবং তাহাই হইবে ।

জাতীয়ভাব—ঐতিহাসিক প্রকৃতি ভেদ ।

জাতিভেদে সর্বপ্রকার সাহিত্য রচনার রীতি ভিন্ন হয় । ইতিবৃত্ত প্রণয়নের প্রণালীও স্বতন্ত্র হয় । নিরক্ষর বর্ষের জাতীয়েরা আর কিছু না পারুক, কয়েকটা কবিতা বিবচন করিয়া, আপনাদিগের জাতিসংস্কীর প্রধান প্রধান ঘটনা গুলি স্মরণ করিয়া রাখে । বস্তুতঃ ঐরূপ কবিতাই সকল দেশের ঐতিহাসিক শাস্ত্রের মূল । ঐ গুলির দ্বারা পূর্বগত ঘটনার স্মৃতি আগুরু থাকে, সেই ঘটনাবলীর বিচার দ্বারা রাজনিয়মের এবং বীরতা, ধীরতা, চতুরতা প্রভৃতি গুণের আদর্শ প্রদত্ত হইয়া লোকশিক্ষার বিশিষ্টরূপ সহায়তা হয় । ঐ গীতীতিহাসগুলি জাতীয় উন্নতি সহকারে পরিষ্কৃত হইয়া জাতীয় প্রকৃতির অতি সুস্পষ্টরূপ অভিব্যক্তি করিতে থাকে । দৃষ্টান্ত দ্বারা এই কথা স্পষ্ট করিতেছি ।

তাতার বা তুর্কীয় জাতিদিগের মধ্যে আর সকলেরই ইতিহাস গ্রন্থ আছে । সেই গ্রন্থ গুলিতে কোন্ সময়ে কোন্ ঘটনার সংঘটন হইয়াছিল, তাহা নির্দিষ্ট থাকে—কিন্তু ঘটনা পরস্পরের মধ্যে সময়ের পূর্বাপর ক্রম ভিন্ন যে অন্ত একটা গূঢ় বন্ধন আছে তাহা ঐ সকল ইতিহাসে ঘূর্ণাকরেও লক্ষিত হয় না । বস্তুতঃ সময়ের পর-পূর্বতা কার্য কারণ সম্বন্ধের অতি মূল চিহ্নমাত্র । তাতারজাতীয় লোকেরা যেমন অহুকাষণ-প্রথা এবং শিল নিপুণ

কার্যাকারণ সৰ্ব্বদ্বয়ের বিচারে তেমন সন্দেহদূরীণ নহে এবং তদনুযায়ী কল্পনা-কুশলও নহে। তুরাণীয়দিগের মধ্যে সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ চীনের জাতির ইতিহাস গ্রন্থগুলি এইরূপে লিখিত—অমুক সম্রাটের রাজ্যকালে অমুক বর্ষের অমুক মাসের অমুক দিবসে অমুক প্রদেশে বিদ্রোহ হইয়াছিল, বা অমুক নদীর জলোচ্ছ্বাস হইয়াছিল বা সূর্য্যের অথবা চন্দ্রের গ্রহণ হইয়াছিল। এরূপ ইতিবৃত্ত এক প্রকার পঞ্জিকা; এ গুলিকে পঞ্জিকৈতিহাস বলা যায়। ভারতবর্ষের যে যে প্রভাস্ত ভাগে, তাহার জাতীয় লোকের বসতি বা প্রাক্ত-ভাব হইয়াছিল সে সকল ভাগেও এরূপ পঞ্জিকৈতিহাস বিরচিত হয়। যথা আসামে, নেপালে, কাশ্মীরে। কাশ্মীর দেশাগত রাজতরঙ্গিনী নামক সংস্কৃত গ্রন্থখানিও এরূপ কোন পঞ্জিকৈতিহাসেরই সংগ্রহ গ্রন্থ বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে।

আরবী ভাষায় লিখিত মুসলমান গ্রন্থকর্তাদিগের ইতিহাস গুলিতেও কার্যাকারণ সৰ্ব্বক বোধের উপায়, পর পূর্ব সময়ের নির্দেশ মাত্র, আর কিছুই নহে। প্রভূত ঘটনাবলীর বিবরণে, ঐ সৰ্ব্বদ্বয়ের কোন চিহ্নই দেখিতে পাওয়া যায় না। মুসলমান গ্রন্থকর্তৃগণ সৰ্ব্বস্থলেই এক অদ্বিতীয় ঈশ্বরের সাক্ষাৎ ইচ্ছা ভিন্ন অপর কোন কারণের নির্দেশ করা যেন অবৈধ জ্ঞান করিতেন। অমুক সেনাপতি এমত বীর পুরুষ হইয়াও অমুক নগরটী জয় করিতে পারিলেন না, আর অমুক তাহা অপেক্ষা অল্পজ্ঞান এবং শাস্ত্রস্বভাব হইয়াও সেই কার্য অনায়াসে সিদ্ধ করিতে পারিলেন কেন? আরবীয় গ্রন্থকারের মনে, যদি কখন ওরূপ প্রশ্ন উদয় হইত, তিনি এক কথায় তাহার মীমাংসা করিতেন বলিতেন—আল্লাহর কোদরং। আরবেরা যে একান্ত স্বধর্ম-নিরত এক-মনা জাতি তাঁহাদিগের ইতিহাস গ্রন্থও সেই ভাব সুস্বাক্ষর করে।

রিহদীতে এবং আরবে অনেকটা মিল আছে। উভয়েই সেমেটিক বংশীয় উভয়েই ঘোর একেশ্বরবাদী, উভয়েই স্ব স্ব ধর্মনিরত, উভয়েই জাগতিক কার্যে ঈশ্বরের সাক্ষাৎ অধিষ্ঠান স্বীকার করেন। উহাদিগের মধ্যে প্রভেদ এই যে, মহম্মদীয় ধর্ম পরিগ্রহপূর্বক আরব শিখিয়াছেন যে, যুহায়

পর স্বর্গ মরক ভোগ আছে । রিহদী সে কথা জানে না । সুতরাং কোন ধর্ম্মশীল ব্যক্তি যদি দুঃখ, কষ্ট, পরাভব প্রাপ্ত হয়, আরও বলিতে পারেন যে, উহা সম্ভাব্যতার কারণ ; মৃত্যুর পর, ঈশ্বরের কৃপায়, তাহার সমস্ত মঙ্গল হইবে । রিহদীর ক্ষেত্রে এই পথ নাই । পুণ্যবান ব্যক্তি যদি দুঃখে পতিত এবং দুঃস্থ লোক কষ্টক নিপীড়িত হয়, ইতিহাসে তাদৃশ ঘটনা নিবন্ধ করিতে হইলে রিহদী গ্রন্থকারকে একটা কৌশল অবলম্বন করিতে হয় । তাঁহাকে বলিতে হয় যে, ঐ দুঃস্থতঃ পুণ্যবান ব্যক্তি অন্তরে পাপী ছিল । রিহদী অন্ত কোন পাপের বড় একটা উল্লেখও করেন না—তাঁহার আপনার অতীষ্ট যাত্তে: দেবের প্রতি শ্রদ্ধা ভক্তি এবং ভয় যাগায় কম বা নাই, সেই পাপাত্মা । ধর্ম্মের এই লক্ষণ করিয়া, রিহদী আপনার ইতিহাস গ্রন্থকে যতোধর্ম্ম স্ততোজয়ঃ” এই একটা সূত্রে সম্বদ্ধ করিতে পারিয়াছেন রিহদীর ইতিহাস তাঁহার জাতীয় প্রকৃতির দর্পণ স্বরূপ হইয়া আছে ।

ভারতবর্ষীয়দিগেরও ইতিহাসের মূলসূত্র “যতোধর্ম্ম স্ততোজয়ঃ”—কিন্তু ভারতবর্ষে ঐ সূত্রের গ্রন্থন প্রণালী স্বতন্ত্র । ভারতবর্ষীয় গ্রন্থকারগণ কার্য্য কারণ সম্বন্ধ বোধে, পৃথিবীর অপর সকল জাতীয় লোক অপেক্ষা, অধিকতর নিপুণ । তাঁহারা ঐ সম্বন্ধের স্থূল লক্ষণ যে, কারণের “পূর্ববর্ত্তিতা” তাহার অপেক্ষা ঐ সম্বন্ধের যে গূঢ়তর লক্ষণ “অনন্তথা সিদ্ধি” তাহা বিশিষ্টরূপেই উপলব্ধ করেন । বস্তুতঃ তাঁহারা ঐ সম্বন্ধের আরও অন্তর্ভেদ করিয়া দেখেন এবং কার্য্যকারণ সম্বন্ধেরও কারণ নির্দেশ পূর্বক ঐশী শক্তির সর্ব্বব্যাপিতা এবং সর্ব্বময়তা উপলব্ধ করেন । সুতরাং ইহাঁদের হস্তে “যতোধর্ম্ম স্ততোজয়ঃ” সূত্রটি ভিন্ন ভিন্ন দুইটি খাই সংযুক্ত হইয়া প্রস্তুত হইয়াছে । ঐ দুইটি খাইয়ের একটির নাম “প্রাক্কন” অর্থাৎ পূর্বকালবর্ত্তী দৃষ্টাদৃষ্ট করিগকুট ; দ্বিতীয়টির নাম “পুরুষকার” অর্থাৎ ধর্ম্ম সহকৃত বর্ত্তমানকালবর্ত্তী বুদ্ধি বলাদি কারণের প্রয়োগ । ঐ দুইটির অপর নাম “পূর্বতপসা” এবং “বর্ত্তমান উত্তোগ” । সুতরাং পূর্ব তপসা এবং বর্ত্তমান উত্তোগ উভয়ের সমবায় না হইলে ভারত বর্ষীয়দিগের লক্ষণে লক্ষিত ‘ধর্ম্ম’ হয় না এবং ‘ধর্ম্ম’ না হইলে জয় নাই । ভারতবর্ষীয় ইতিহাস ঐ ধর্ম্ম সূত্রে সম্বদ্ধ এবং ‘পুরাণ’ নামে বিখ্যাত ।

কোন কোন স্বদেশীয় এবং বিদেশীয় নব্য পণ্ডিতের মতে, আবাদিগের পুরাণোক্ত বাপার সমুদায় পার্শ্ববর্ত্ত সমুহের অথবা স্বর্বা, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্রাদির, কিংবা আধ্যাত্মিক ভাব সমুদায়ের, কবি বাস্তব মাত্র—প্রকৃত ঐতিহাসিক ঘটনা নয়। কিন্তু ঐ সকল পণ্ডিতের বাখ্যা সমীচীন মনে। প্রাকৃতিক বস্তুতে এবং প্রাকৃতিক শক্তি সকলে বিশিষ্ট সজীবতার এবং মানব ভাবের আরোপ হইবারও মূল, ঐতিহাসিক ঘটনাবলী তির আর কিছুই মনে। কবিদিগের হস্তে প্রকৃত নয়, নারী, বস্তু, ঘটনাদি আসিয়া উপস্থিত হইবার পর, সেই গুলি উপমা, অত্যাঙ্কি, রূপকাদি অলঙ্কারে ভূষিত এবং সরস হইয়া কাব্য-তিহাসরূপে প্রণীত হয়।

তবে কি, বাহারা সৌরাদি ভাবের বাস্তবমাত্র বলিয়া পুরাণবর্ণিত বাপার সকলের বাখ্যা করেন, উহাদিগের সকল কথাই অধৌক্তিক? তাহাও নয়। মূলে প্রকৃত ঘটনা থাকে। কালক্রমে লোকে সেই ঘটনার আনুসঙ্গিক অনেকানেক কথা বিস্তৃত হয়, তৎপরে কবিগণ, উহাদিগকে স্ব স্ব ছন্দ-ভাবে রঞ্জিত করিয়া লিপিবদ্ধ করেন। কবি-ছন্দে, বিশেষতঃ ভারতবর্ষীয় কবির ছন্দে, প্রাকৃতিক ভাব সবিশেষ প্রবল। এই জন্য ভারতবর্ষীয় কবির প্রণীত কাব্য-তিহাস গুলিতে প্রাকৃতিক বাপারের বিশেষ সংশ্রব হইয়াই আছে। এস্থলে একটি তথ্যের স্মরণ করা আবশ্যক—জাগতিক বস্তু এবং কার্য্য মাজেই অবস্থিত যে, তাহার প্রত্যেকটিতেই সকলটি থাকে। এই জন্য যে-কোন ঘটনাই উপস্থিত হউক, কবির ছন্দে যে ভাব তৎকালে জাগরুক তাহাই ঐ প্রকৃত ঘটনার সংশ্লিষ্ট হইয়া বাইতে পারে। পুরাণ গুলিকে অলৌকিক কাব্য রচনা মাত্র মনে করা ভুল। উহারা কাব্য বটে, কিন্তু ঐতিহাসিক কাব্য। একটি মাত্র দৃষ্টান্ত দিব। পুরাণে কথিত আছে, ভগবান, বামনাবতারে বলি নামক অসুর রাজাকে পাতাল ভলে প্রেরণ করিয়াছিলেন। মাজাজ নগরের নিকট সাজাস নামক স্থানে গিয়া দেখিয়া আইস, বলি রাজার পুরী সমুদ্রগর্ভস্থ হইয়া আছে। বামন = ত্রিবিক্রম = স্বর্বা; বলি = পুজার উপহার। ইহা প্রাকৃতিক তথ্য; পুজোপহারের সরিধানে

ভগবান বামন অর্থাৎ ক্ষুদ্রাকার ; নচেৎ পূজার সম্ভাবনা হয় না । ইহা আখ্যাতিক তথ্য । এই উত্তর তথ্যের প্রকাশেই কবিবাগ্মনা লক্ষিত হয় । কিন্তু সুসমৃদ্ধ মহাবলিপুত্র যে সমুদ্রতলস্থ বা পাতালপ্রবিষ্ট এটি ঐতিহাসিক ঘটনা ।

ভাবতবর্ষে কাব্যোতিহাসের প্রণয়ন বৌদ্ধদিগের সময়ে পূর্ণ হয় নাই—তবে ঐ সকল গ্রন্থ পূর্বে যত শিথিল সমৃদ্ধ হইত, বৌদ্ধ সময় হইতে তাহা অপেক্ষাও কিছু অধিকতর শিথিল সমৃদ্ধ হইয়াছে, :বোধ হয় । কিন্তু রচনা প্রণালী মূলতঃ একই রূপ আছে । রামায়ণের, মহাভারতের এবং বৃহৎ কথার কাঠামু ভিন্ন নয়—প্রাক্তনবাদ, পুরুষকার বাদ এবং পরকাল বাদ, এই ত্রিকালবাদিতা সকল গুলিতেই সমান । মুসলমানদিগের অধিকার কালেও যে কতকগুলি পুর্বাণ এবং উপপুরাণের রচনা হইয়াছিল, তাহা নিঃসন্দেহ । কিন্তু ঐ সময়ে সংস্কৃত রচনা অনেক কম হইয়া আসিয়াছিল এবং হিন্দি প্রভৃতি প্রচল ভাষায় বল বৃদ্ধি হইয়াছিল । হিন্দি ভাষায় সর্ব প্রধান যে কাব্যোতিহাস চাঁদকবিব বিরচিত, তাহাও সর্বতোভাবে পুরাণ লক্ষণাক্রান্ত । ইহার পর হইতে আর ঐ লক্ষণাক্রান্ত কোন বৃহৎ গ্রন্থের রচনা হয় নাই । যে দুই একখানি গ্রন্থ একাধিক প্রদেশব্যাপক হইয়াছে, তাহা পূর্বকালের কথা লইয়া কাব্যগ্রন্থমাত্র, উদাহরণের কোনটীতে ঐতিহাসিক ভাব নাই । তবে দাক্ষিণাত্যে দুই একখানি ঐতিহাসিক কাব্য মুসলমানদিগের পরেও প্রণীত হইয়াছে । ইংরাজদিগের অধিকারের সময় ওরূপ গ্রন্থাদি কি সংস্কৃতে কি কোন চলিত ভাষায় আর প্রণীত হয় না, সুদূর ইংরাজী পুস্তকের অনুবাদ অথবা অনুবাদ সদৃশ ইংরাজী ছাঁচে ঢালা পুস্তক বিরচিত হইয়া থাকে ।

ইউরোপীয়েরা ইতিহাস বলিতে গ্রীকদিগের, এবং তদনুকারী রোমীয়দিগের ইতিহাসই বুঝেন ; আর আপনাদের ধর্ম গ্রন্থের মধ্যে স্থান পাইয়াছে বলিয়া, খ্রিস্টীয় দিগের গ্রন্থকেও ইতিহাসের বহির্ভূত করেন না—কিন্তু

গ্রিকদিগের গ্রন্থেও সন তারিখের কোন উল্লেখ থাকে না। গ্রীক এবং রোমীয়েরা বিশিষ্টকণ্ঠে স্বদেশবাসল ছিল। স্বদেশবাসলাই তাহাদিগের মুখ্য ধর্ম। তাহারা ঐ স্বত্রে আপনাদিগের ইতিহাস মালিকা সমস্ত অতি সুন্দররূপেই গ্রথিত করিয়া গিয়াছে। কিন্তু-উহাদিগের এক মাত্র উদ্দেশ্য, স্বদেশের এবং স্বজাতির গৌরব ঘোষণা। দুইটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। (১) গ্রীক গ্রন্থকার লিখিলেন, মারাথনের যুদ্ধক্ষেত্রে দশ সহস্র পরিমিত গ্রীক সৈন্ত, তিন লক্ষাধিক পারসীক সৈন্তের পরাভব করিয়াছিল। আমরা বাল্য-কালে উহা পাঠ করিলাম, গ্রীক গৌরবে মুগ্ধ হইলাম, এবং ওরূপ ঘটনার কারণও শুনিলাম যে, গ্রীকেরা প্রজাতন্ত্র শাসন প্রণালীর অধীন থাকাতোই ওরূপ অদ্ভুত কাণ্ড উপস্থিত করিতে পারিয়াছিল। বরস হইলে, পারসীক দিগের বিরচিত ইতিহাসে ঐ ব্যাপারের কিরূপ বর্ণনা আছে, দেখিবার যত্ন করিলাম। কিন্তু “মারাথনের” এবং ঐরূপ অত্যদ্ভুত যুদ্ধ ব্যাপার সমস্তের, কোন উল্লেখ পাইলাম না। (২) গ্রীক গ্রন্থকার স্পার্টা নগরের বাব-স্তাপক লাইকর্গসের চরিত্র বর্ণন করিলেন। কি অত্যদ্ভুত চরিত্র! মানুষ কি অমন সাধুশীল এবং দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইতে পারে? মানিলাম, গ্রীকেরা সত্য সত্যই দেবপ্রকৃতিক ছিল। পরে জানিলাম, জার্মান ঐতিহাসিকেরা বিচার দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে, লাইকর্গস নামা কোন ব্যক্তি কখন স্পার্টানগরে জন্মিয়াছিল কি না, তাহার নিশ্চয়তা নাই! এই রূপে গ্রীক এবং রোমীয় ইতিহাস বিবৃত ঘটনা সমস্তের সত্যাসত্য বিচার অতি কঠিন ব্যাপার, এবং সর্বতোভাবে সন্দেহসঙ্কুল। তবে একটা কথা মনে রাখিতে হয় যে, যেমন গ্রীকদিগের শিল্পকাৰ্য্য সমূহে মানুষভাবের প্রাধান্য, প্রাকৃতিকভাবে অপ্রা-ধান্য, ইতিহাসেও তদ্রূপ। অসত্য ঘটনা গুলিও ঠিক সত্যের অনুরূপ করিয়া বর্ণিত। সেগুলি প্রাকৃতিকভাবে রঞ্জিত হইয়া অমানুষরূপ গ্রহণ করে নাই।

নব্য ইউরোপীয় জাতীয়দিগের ইতিহাস গ্রন্থ সকল গ্রীক এবং রোমীয়-দিগের হইতেই অনুরূপ দ্বারা প্রাপ্ত। এই জন্যই উহাদিগের মধ্যে পরস্পর প্রভেদ নহে। নব্য ইউরোপীয়দিগের ইতিহাস প্রায় সকলগুলিই একই

ধরণের । আর উঁহারা পরস্পরের প্রতি সর্বদা সতর্ক, এই জন্য উঁহাদিগের ইতিবৃত্তে অসত্য বর্ণনাও কিছু কম হইয়া থাকে । কিন্তু তাহা হইলেও ফরাসী, জর্জ, ইংরাজ প্রভৃতির ঐতিহাসিক গ্রন্থগুলি ঠিক একই ভাবে লিখিত নহে । চিনীদিগের কাল-নিষ্ঠতা, আরবদিগের জৈশ্বর পরায়ণতা; ইহুদীদিগের ঐহিক নিষ্ঠতা, ভারতবর্ষীয়দিগের কার্যাকারণ-প্রবণতা এবং গ্রীকদিগের স্বদেশ-বাৎসল্য। যেমন ঐ ঐ জাতির বিশিষ্টভাব ব্যক্ত করে, কতক পরিমাণে জর্জদিগের অনুসন্ধিসা, ফরাসিদিগের নিপুণতা এবং ইংরাজদিগের কার্যপরতা তত্তজাতীয় ইতিহাস গ্রন্থগুলিতেও বিশিষ্টরূপেই প্রকট হয় ।

ফলতঃ সকল জাতির কাব্য, ইতিহাস, দর্শন শাস্ত্রাদি তাহাদিগের বিশেষ বিশেষ জাতীয় লক্ষণ প্রদর্শন করে । অধিকারিতেদ ও বর্ণভেদে অপর কোন ধর্ম বা সমাজে স্বীকৃত হয় না, সে জন্য কি আমাদের ধর্ম বা সমাজ নাই বলিবে? সেইরূপ ভারতবাসীদিগের ঐতিহাসিক গ্রন্থনিচয় গ্রীক বা ইউরোপীয়দিগের ইতিহাসের অনুরূপে রচিত নয় বলিয়া ভারতবাসীর ইতিহাস নাই, একথা অসঙ্গত । সুতরাং ঐতিহাসিক গ্রন্থ না থাকিলে যে জাতীয় ভাবের অসম্ভাব বুঝায় সে কথা ভারতবর্ষের পক্ষে খাটে না । আমাদের জাতীয় প্রকৃতির সম্পূর্ণ অনুরূপ ইতিহাস আছে । কোন স্রবোধ ইউরোপীয় আমাকে বলিয়াছিলেন—“তোমাদিগের গ্রন্থগুলি পৃথিবীর অপর সকল জাতির গ্রন্থ হইতে বিচিহ্ন—ইহাই তোমাদিগের জাতিত্বের অনপনের চিহ্ন—যতদিন রামায়ণ থাকিবে, তত দিন হিন্দুজাতিও থাকিবে ।”

—:*****:—

জাতীয় ভাব—উহা সম্বন্ধনের পথ ।

কর্ম্মে নিকামতাই আমাদের ধর্ম্মশাস্ত্রের আদেশ । ক্রাহ্য কর্তব্য, তাহা কায়মনোবাক্যে করিবে, করায় ফলাফল কি হইবে তাহার প্রতি কোন লক্ষ্য রাখিবে না । ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে যে স্বভাবসিদ্ধ জাতীয়ভাব আছে, তাহার অনুশীলন এবং সম্বন্ধন চেষ্টা ভারতবর্ষীয় মাত্রেই অবশ্য কর্তব্য কর্ম্ম । অতএব তাহা করাই বৈধ, না করায় প্রত্যাহার আছে ।

কিন্তু নিয়ামতা যদিও মনুষ্যের অবস্থার উপযোগী এবং শিক্ষণীয় এবং শাস্ত্র-সম্মত, তথাপি সকারতাই মনুষ্যের মনে অত্যন্ত প্রবল। সঙ্গপদেশ এবং সুশিক্ষার বিশেষ বল না পাইলে, আমরা কেহই বিনা উদ্দেশ্যে কোন কাজ করিতে চাই না। যে কাজটা করিব, তাহা সফল হইবে কি না হইবে তাহা বিশেষ অভিনিবেশ পূর্বক ভাবিয়া দেখি। এবং ভাবিয়া যদি মনে মনে বুঝিতে পারি যে, কার্গ টা সফল হইবে, তাহা হইলেই তাহাতে হাত দিয়া থাকি। জাতীয়তাব সম্বন্ধনের চেষ্টায় আমরা সফল হইতে পারিব কি না, উহার যে সকল বাধাত এবং অন্তরায় উপস্থিত হইয়া আছে বা হইতে পারিবে, তজ্জন্ত বিফল প্রয়াস হইব কি না—এই প্রশ্ন সহজেই উঠে, এবং উহার সঙ্গতর প্রাপ্তি হওয়া আবশ্যক। চেষ্টা বিফল হইবার সম্ভাবনা বোধ হইলেও, আপনাদিগের কর্তব্য অবশ্য নির্বাহ করিয়া বাইতে হইবে বটে—কিন্তু যদি উহা সফল হইবার সম্ভাবনা থাকে, তবে ঐ কর্তব্য সম্পাদনে অধিকতর আনন্দ এবং উৎসাহ জাগিবে, সন্দেহ নাই। অতএব একবার ভাবিয়া দেখা যাউক যে, কালক্রমে ভারতবর্ষে জাতীয়তাব বিশিষ্টরূপে সম্বন্ধ এবং দৃঢ়তর ও গাঢ়তর হইতে পারিবে ; না উহা এখন যতদূর আছে তাহাই থাকিবে ; না আরও শিথিল, দ্রবীভূত এবং উদ্বায়া হইয়া যাইবে।

ভবিষ্যৎকালে কোন্ বস্তুর অবস্থা কি হইবে, তাহার অনুমান করিতে হইলে, দেখিতে হয় যে, বাহ্য. আছে, প্রাকৃতিক শক্তিগুলি সেইটির অন্তর্কূল কি প্রতিকূল। প্রকৃতিই চিরস্থায়ী ; সুতরাং উনি যাহার অন্তর্কূলে তাহার স্থায়িত্ব এবং বৃদ্ধি, এবং উনি যাহার প্রতিকূলে তাহারই ক্ষয় এবং বিনাশ। প্রকৃতি-শক্তি ভঙ্গতবর্ষীয়দিগের জাতীয়-ভাবেয় অন্তর্কূলে না প্রতিকূলে ? কোন্ জাতি সম্বন্ধে প্রকৃতির ভাব বিরূপ, তাহা জানিবার উপায় সেই জাতীয় ইতিবৃত্ত। বিভিন্ন জাতীয় ঐতিহাসিক ঘটনাবলী, তত্ত্বজাতীয় লোকের প্রতি প্রযুক্ত যাবতীয় প্রকৃতি শক্তিরই ফল। অতএব ক্ষয়ত-বর্ষের অতীত ইতিবৃত্ত হইতেই, ভবিষ্যতে আমাদের জাতীয়-ভাবেয় অবস্থা কিরূপ হইবে, তাহা সুস্বাক্ষর হইতে পারে।

ইতিবৃত্ত বলেন—এই মহাদেশ, বহু সহস্র বর্ষ পূর্বে, কোলেরীষ, দ্রাবি-
ণীয়, তাতারীয় প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন বর্ণসমূহকৃৎ বিভিন্নধার লোক সকল বাস
করিত, উহাদিগের মধ্যে ভাষার ভেদ বহু শতাধিক ছিল, এবং উহাদিগের
ধর্মভেদেরও পরিমীমা ছিল না—গোষ্ঠী ভেদে উপাশ্রমেবতার ভেদ ছিল ।

ইতিবৃত্ত বলেন যে, উল্লিখিত বিভেদ সমুদায়, আর্য্য জাতীয়দিগের সংসর্গ
প্রভাবে অনেক পরিমাণে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে । অন্তঃলোম বিবাহ প্রণালী
বলে উৎকৃষ্ট বর্ণসঙ্কর সকল জন্মিয়া আর্য্যাবর্তবাশি জনগণের মধ্যে পরস্পর
ভাষার বৈলক্ষণ্য নূন করিয়া দিয়াছে, দাক্ষিণাত্য প্রদেশে যদিও ততটা
হয় নাই, কিন্তু সেখানেও অনেক দূর হইয়াছে । পূর্বে যে ভাষা ভাষা
ভেদ ছিল, তাহাও পরস্পর মিশ্রিত হইয়া এক্ষণে যে দণ্ডী বা দ্বাদণ্ডী
প্রাদেশিক ভাষায় পরিণত হইয়াছে, সে গুলিও সর্বক্ষণ সংস্কৃতের পড়বে
পরস্পর সমীপবর্তী হইয়া আসিতেছে । আর পূর্ন পূজিত বিভিন্ন প্রকৃতিক
বৈশিষ্ট্যসমূহ, আর্য্য শাস্ত্রদর্শন কর্তৃক আধ্যাত্মিক রূপ গুণে সংঘটিত হইয়া
এক অদ্বিতীয় ঈশ্বরের বিভূতিরূপে পরিণত হইয়াছে । নৌলিক বর্ণভেদ
এক্ষণে জাতীয় সংসদায় ভেদ রূপে পরিণত হইয়াছে ।

ইতিবৃত্ত বলেন—উপরিউক্তরূপে অযোধ্যা প্রভৃতি প্রাচীন জনপদগুলিতে
কতকটা ভাষার বৈলক্ষণ্য নূন হইয়া গেলে বৌদ্ধেরা অভ্যুত্থিত হইয়া
মহাংকারে বর্ণভেদের বিলোপ চেষ্টা, কন্দকাণ্ডের দোষোদ্বেষণ, এবং জ্ঞান,
এ উপাশ্রমের গুণকীর্তন করেন । ভারতবর্ষ বৌদ্ধ সম্রাটদিগের অধীনে
একচ্ছত্র প্রায় হইয়া "একবার দেখিয়াছিল, আপনাদের বীৰ্য্য এবং প্রভাব-
শালিতা এত মহিমা কৈমন অপরিমেয় । কিন্তু বৌদ্ধেরা হিন্দুদিগের এবং
হিন্দুরা বৌদ্ধদিগের পাঁড়ন কবিত্তে লাগিল । স্বজাতিবিদ্বেষ ষৎপরোনাস্তি
প্রবল হইয়া উঠিল । যেটুকু সম্মিলন জন্মিয়াছিল; তাহা স্থায়ী হইল না ।

ইতিবৃত্ত বলেন—শ্রীমৎ শঙ্কর স্বামী বর্ত্তক বৌদ্ধনিসিন দ্বারা প্রমাণীকৃত
হইল যে, তখনও ভারতবর্ষের তাদৃশ একতা সাধন হইবার কাল উপস্থিত
হয় নাই । প্রমাণিত হইল যে, বৌদ্ধেরা এমন কোন কার্য্যে হস্তার্পণ করি-

রাছিল, যাহা মনে উঠিবার বিষয় যাত্র হইয়াছিল, কার্যে সম্পাদিত হইবার বিষয় হয় নাই। এই ক্ষুদ্র বৌদ্ধ স্বয়ং হীনতেজঃ হইয়া বিনষ্ট হইল। কিন্তু শঙ্কর স্বামী বৌদ্ধবাদের মূলকথা যে, কর্ম্ম-অপেক্ষা জ্ঞান এবং তপস্তা প্রধান, তাহার অন্তথা করেন নাই, স্বয়ংই তাহা গ্রহণ করিয়া লইয়াছেন, এবং ব্রাহ্মণের লোকদিগেরও জ্ঞানমার্গে অধিকার স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

ইতিবৃত্ত বলেন—মুসলমানেরা ভারতবর্ষে অধিকার প্রাপ্ত হইয়া ইহাওই কেন্দ্রীভূত ভাষাটিকে সর্বপ্রদেশে প্রচলিত প্রায় করিয়া দিয়া এই মহাদেশের একতা সাধনের উপায় করিয়াছেন, আর সামান্য রক্ষা করিয়া অস্ত্রাজ জাতীয়দিগেরও অপর সকলের সহিত সাদৃশ্য লাভের পথ উন্মুক্ত করিয়াছেন। তাঁহারা এখনও স্বজাতি-বিদ্বেষ দোষে দূষিত হয়েন নাই, এবং হিন্দুদিগের মধ্যে যে পানদোষ ছিল না, মুসলমানেরা সে দোষ বিন্দু মাত্রও বর্দ্ধিত করেন নাই। ঐ সকল বিষয়ে এবং স্বধর্ম্মাবলম্বীদিগের প্রতি একান্ত সহানুভূতি সত্ত্বে উঁহারা হিন্দুদিগের আদর্শ হইয়া আছেন।

ইতিবৃত্ত বলেন—বিশেষ অনুধাবনপূর্বক দৃষ্টি করিলে, ইহাও একটা অলক্ষণ যে, ইউরোপীয় অপর কোন জাতীয় লোকের হস্তগত না হইয়া ভারতবর্ষ ইংরাজের হস্তগত হইয়াছে। তাহাতে ভারতবর্ষীয়দিগের একতা প্রাপ্তির পূর্ব পূর্ব বেগ বর্দ্ধিত হইয়াছে বই নূন হয় নাই। শুদ্ধ রাজা এক হইয়াছে বলিয়া নয়—দেশময় শান্তি সংস্থাপিত হইয়াছে বলিয়া নয়—সর্বস্থান অয়স-শূন্য স্বরূপ লৌহবস্ত্র যোগে পরস্পর সংযুক্ত হইয়াছে বলিয়াও নয়—ইংরাজ ভারতবাসী সকলকেই নির্বিশেষে সমান পরিমাণে দূরস্থ করিয়া রাখেন, সুতরাং সকলেই আপনা আপনি সংযত হইবে, তাহা বলিয়াও নয়—ইংরাজ রাজনীতি বিষয়ে, পৃথিবীর অপর সকল জাতির আদর্শস্থলীয়, ইংরাজ শুদ্ধ বিচারমার্গ অবলম্বন করিয়া যাহা ভাল বা উচিত, তাহা করেন না, প্রকৃত যোগ্যতার প্রমাণ না পাইলে কাহার বন্ধন অল্প পরিমাণেও শিথিল করিয়া দেন না, আবার যোগ্যতার প্রমাণ পাইলেই দেন—সুতরাং ইংরাজের সংস্কর্ত্ত রাজনীতি শিক্ষার উপায় সর্বোৎকৃষ্ট। সমাজের বল পোষিত এবং অস্বর্দ্ধিত না হইতে

হইতে ইংরাজাধিকারে কোন অসামরিক চেষ্টারও সাফল্য সম্ভাবনা অদূর-পর্যন্ত ।

ভারতবর্ষীয় ইতিহাসের এই অতি প্রধান ঘটনাগুলির সমালোচনার দেখা গেল যে. প্রাকৃতিক শক্তির সম্বন্ধেই এই মহাদেশটি যেন একটা স্থির লক্ষ্যের প্রতি অগ্নে অগ্নে সরিয়া আসিতেছে, মধ্যো মধ্যো একটু আধটু বাকিয়া আসিতেছে বটে, কিন্তু নদীও সাগর-সঙ্গমে যাইতে, বাকিয়া চুরিয়া যায়—গাছও আকাশ-মুখে উঠিতে মোড় খাইয়া উঠে—ছেলেরাও বাড়িবার সময় একবার মোটার একবার রোগায়—সমস্ত প্রাকৃতিক কার্যের গতিই ঐরূপ ।

বস্তুতঃ ভারতবর্ষে সম্মিলন-প্রবণতা এবং বিচ্ছেদ-প্রবণতা উভয় শক্তিরই কার্য হইয়া আসিতেছে—এবং তন্মধ্যে সম্মিলন প্রবণতাই ক্রমশঃ বদ্ধিত-বল হইতেছে । ইতিহাস হইতে ইহাও দেখা যায় যে হিন্দুদিগের মধ্যে স্বজাতি বিদ্বেষ দোষটি অতি প্রবল এবং ঐ দোষেই ইহাদিগের বিচ্ছেদ-প্রবণতা এবং পরাধীনতা জন্মিয়াছে । ইংরাজের দৃঢ় মুষ্টির ভিতরে পড়িয়া অবধি ভার বিচ্ছেদ-প্রবণতা তাদৃশ প্রকট হইতে পারে নাই বটে, কিন্তু স্বজাতিবিদ্বেষের ভূরি ভূরি লক্ষণ এখনও দেখিতে পাওয়া যায় । ইংরাজ সমুদায় ভারতবর্ষকে এক শাসনাধীনে রাখিয়াছেন, কিন্তু ইহার অভ্যন্তরে যে সকল ভেদের কারণ আছে, তাহা মিটাইয়া দিবার জন্য তিনি বিশেষ আগ্রহ দেখাইতেছেন না । প্রদেশীয় ভাষাগুলির অবাস্তর ভেদ রাখিবাব জন্য, বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে ঈর্ষ্যা প্রজ্জ্বলিত করিবার জন্য, হিন্দু সমাজের অন্তরমধ্যে বিদ্বেষ পুষ্টি করিবার জন্য, সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে বিরুদ্ধ স্বার্থ জন্মাইবার জন্য, দলাদলির রাজনৈতিক সূত্রে পরিস্কৃত-হৃদয় কোন কোন ইংরাজকে মধ্যো মধ্যো বিলক্ষণ বত্মশীল বলিয়াই বোধ হয় । অতএব যেমন ইংরাজ থাকিতেই এক পক্ষে সম্মিলন প্রবণতার বৃদ্ধি হইতেছে, আবার পক্ষান্তরে, তাহার কোন কোন কার্যের ফলে ঐ বিচ্ছেদ-প্রবণতার বীজ গুলিতে কিছু কিছু বারি সঞ্জন হইতেছে । অতএব প্রাচীন ইতিবৃত্ত এবং বর্তমান ইংরাজের কার্য উভয়ই আমাদের কর্তব্য নির্দেশ করিয়া দিতেছে—যথা,

(১) জাতীয়তাব সংগঠনাদি হিন্দুসমাজকে আদি প্রকৃতি স্থানীয় প্রকৃতি

(২) ভারতবর্ষের একতাসংগঠন ইংরাজের অধীনতাকেই সম্ভব; ইংরাজের প্রতি সমাক্ বন্ধুত্ব এবং রাজত্ব করিতে হইবে।

(৩) ইংরাজের স্থানে আঙ্গলমাজের প্রতি উপটিকীর্ণ তাহাদের দলাদলির জাব পরিবর্তিত করিয়া শিথিতে হইবে। আপনাদিগকে ইংরাজ সমাজের অন্তর্ভুক্ত মনে করিয়া তাহাদের দলাদলিতে মিলিত হইবে না। তাহাদের মুখ্যপেক্ষিতা বত্ব সম্ভব পরিহার পূর্বক কর্তব্যের অবধারণ করিতে হইবে।

(৪) হিন্দুকে সঙ্গীতভাবে স্বজাতিবিদ্যেবরূপ মহাপাপ হইতে মুক্তি পাইতে হইবে। স্বজাতীয় সহানুভূতিকেই পরম ধন জ্ঞান করিতে হইবে।



দ্বিতীয় অধ্যায়।

সামাজিক প্রকৃতি—হিন্দু সমাজ

ভারতবর্ষ মহাদেশে যে জাতীয় ভাবটি আদি সমাগম কাল হইতে প্রতিষ্ঠিত এবং অকুরিত হইয়া মুসলমান প্রবেশে অসকৃতিত, প্রভাত প্রবলীকৃত হইয়াছে এবং ঐতিহাসাদিতে বাহার মহীরনী ছায়া দৃষ্ট হইয়াছে, সেই কল-বৃক্ষের স্নানহং কাণ্ড হিন্দু সমাজ।

এই সমাজ সমস্ত পৃথিবীর মধ্যে অতি প্রধান বলিয়াই গণ্য। ভূমণ্ডল সমস্ত সমুদ্র সংখ্যা বত, এক হিন্দুসমাজেই তাহার অষ্টমাংশ; আর যদি ধর্ম প্রাণালীর অবস্থোতিশাস্ত্রের সাদৃশ্য লইয়া গণনা করা যায়, তবে সুলভ: হিন্দু সমাজের এবং সুলভ: হিন্দুধর্মের লোক পৃথিবীর সমস্ত জনসংখ্যার দশ আশ্রিত্য অধিক হইয়া উঠে, সমস্ত ইউরোপীয় জনগণের সমষ্টি চারি আনার বেশী হইবে না। কিন্তু বাহিরের কথা ছাড়িয়া দিয়া, এই ভারতবর্ষের অষ্ট-

বিবিধ হিন্দু সমাজ বিরূপ বস্তু। তাহাই একটু অতিনিবেশপূর্বক বুঝিয়া চেষ্টা করা বাউক।

সমাজমাজেই অতি গুরুতর বস্তু। যোদ্ধেরা সমাজকেই 'সংঘ' বলিয়া এবং কোমটিটেরা 'হিউমানিটি' বলিয়া অতি পুজনীয় পদার্থই বিবেচনা করেন যুক্তি এবং শাস্ত্রমতেও সমাজ, শাসনে পিতা, পোষণে মাতা, শিকারে গুরু, দুঃখে সহোদর, সুখে মিত্র। সমাজ, শ্রীতি, তত্ত্ব, সম্মান ও গৌরবের আশ্রয়। বিশেষতঃ হিন্দু সমাজটি অতি সৌরবেশই বস্তু। ইহার প্রাচীনত্ব অসীম, ইহার বন্ধন প্রাণী অমলসাময়িক, ইহার আদর্শ অতি পবিত্র, এবং ইহার আভ্যন্তরিক বল এত অধিক যে পৃথিবীতে এ পর্যন্ত কোন সমাজ ভগ্নে নাই, বাহা ইহার সহিত তুলিত হইতে পারে। সেই প্রাচীন মিশরীয়, আন-রীয়, পারস্যীক, গ্রীক এবং রোমীয় সমাজ সকল কোথায় চলিয়া গিয়াছে! কিন্তু হিন্দু সমাজ এখনও অটুট এবং অটল। ইহার অন্তরে কোন অতি উচ্চতর সনাতন তথ্য না থাকিলে ইহা কি এত দিন স্থায়ী হইত?

কিন্তু সমাজ যেমনই হউক, মানুষ সমাজ গঠন করিতে পারিয়াই মানুষ হইরাছে; সমাজসমুচ্চ না থাকিলে, বস্তু পণ্ড হইত। যিনি যে দেশে জন্মগ্রহণ করিয়া তথায় পালিত হইরাছেন, তাঁহার শরীর যেমন সে দেশের জল বায়ুর গুণ প্রাপ্ত হইয়া থাকে; তেমনি যে ব্যক্তি যে সমাজে জন্মিয়া তদ্বা-পালিত হইলেন, তাঁহার মনের গঠনও সেই সমাজের প্রকৃতি গ্রহণ করে। সকল সমাজের প্রকৃতি একরূপ হয় না, যেমন প্রতি ব্যক্তির একটি বিলক্ষণতা আছে, তেমনি প্রতি সমাজেরও এক একটি বিশেষ লক্ষণ আছে, এবং তাঁ-দ্বর্গত লোক সকল। বিশিষ্টরূপেই উল্লক্ষণাক্রান্ত হয়। কোন সমাজের লোক শ্রমশীল এবং কার্যনিপুণ, কোন সমাজের লোক দানশীল এবং আড়ম্বর-পরা-য়ণ। সকল প্রকার লোকই সকল সমাজে থাকে, কিন্তু সমান পরিমাণে থাকে না; আর যে সমাজের যেটি মূল-প্রকৃতি তাহা প্রায়ই সমাজান্তর্গত সকল লোককে কিছু না কিছু রঞ্জিত করিয়া রাখে। এইজন্য সমাজতত্ত্বাভ্যাসকারী-বিশেষ কর্তব্য। কোন সমাজের মূল প্রকৃতি কি, তাহা নিরূপণ করিবার দর

করেন। কোন সমাজের মূল-প্রকৃতি অব্যাহত হইলে, ঐ সমাজই জনগণের বুদ্ধিবৃত্তি কোন মুখে যায়, এবং উহাদিগের ধর্ম প্রবৃত্তি কি প্রকার জীবন-মাত্রার আদর্শ গ্রহণ করে, তাহা বিশিষ্টরূপেই বুঝিতে পারা যায়, এবং তাহা বুঝিতে পারিলেই কোন সমাজ কোন মুখে চলিলেই ভাল চলিতে পারিবে, তাহা নির্ণীত হইতে পারে।

হিন্দু সমাজের মূল-প্রকৃতি কি? এই প্রশ্নের, বথায়থ উত্তর প্রদানের চেষ্টা বিশেষ বিবেচনাপূর্বক করাই আবশ্যক। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, হিন্দু সমাজ বহুকালাবধি পরজাতীয় লোকের অধীন হইয়া রহিয়াছে; এক্ষণে ইংরাজের তাহার পূর্বে মুসলমানের অধীন ছিল। ইংরাজের অধীন কিরূপে হইয়াছে, তাহার বিশেষজ্ঞ একজন সূক্ষ্মদর্শী ইতিহাস-বেত্তা বলেন যে, ইং-রাজেরা অল্পবলে ভারতবর্ষ জয় করিয়াছেন, এটি মিথ্যা কথা; ভারত-বর্ষীয়েরা আপনাদিগকে আপনাই জয় করিয়া ইংরাজের হস্তে আত্মসমর্পণ করিয়াছে, ইহাই সত্য কথা। মুসলমানদিগের বিজয় ঠিক ওরূপ ব্যাপার নহে। উহারা আপনাই অল্পবলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন ভাগ সকল ক্রমে ক্রমে জয় করিয়াছিল। কিন্তু তাহাও যে পারিয়াছিল, তাহার মুখ্য কারণ এই যে, ভারতবর্ষীয়েরা অন্তর্বিবাদে পরস্পর বিচ্ছিন্ন ছিল, এবং যুদ্ধ কার্য্যটিকে আপনাদিগের সম্প্রদায় বিশেষের কার্য্য বলিয়াই নির্দিষ্ট করিয়া রাখিয়াছিল। যখন ওরূপ করে নাই, অর্থাৎ যখন যুদ্ধ করা প্রজা সাধারণের কার্য্য বলিয়া মনে করিয়াছিল, তখনই মুসলমানেরা পরাভব প্রাপ্ত হইয়াছিল। শিবজীই মারাঠা দেশে ঐ প্রণালী প্রবর্তিত করেন। তাহার অতি বিখ্যাত পারিষদ, যিনি সিংহগড় বিজেতা বলিয়া ইতিহাসে প্রসিদ্ধ, সেই টানাঙ্গী মালত্রীকে বিজয়পুর-রাজ-সেনাপতি একদা জিজ্ঞাসা করেন তোমাদিগের গৈরুত কোথায়? মালত্রী লালনবাহী কুবকদিগকে দেখাইয়া বলেন, ইহারা ইমাদিগের দৈত্য। বস্তুতঃ ভারতবর্ষের কুবিজীবী এবং কাককাণ্ডবাসীরা সাধারণ প্রজাবাহু কখনই সংগ্রাম কার্য্যে ব্যাপৃত হইত না এবং সেইজন্যই ভারতবর্ষে রাজ্য জয় করা অসম্ভব পক্ষে অনুমানসাপ্য হইত। প্রসিদ্ধ আছে যে, য-

জাতীয়ের মধ্যেই হউক, আর বিদেশীরদিগের সহিতই হউক, যখন ভারত-বর্ষের মধ্যে যৌর সমরানল প্রজ্জলিত, তখনও কৃষিবাণিজ্যাদি কার্য্য অব্যাহত সম্পাদিত হইতে থাকিত। যে সমাজ অন্তঃশাসনে শাসিত, সুতরাং তাবিতে পারে যে, রাজ-শক্তি এক হাত হইতে অস্ত্র হাতে গেলেই সমাজের ব্যাঘাত হয় না, সেই সমাজেই সংগ্রামকার্য্যটি সম্প্রদায় বিশেষের কার্য্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে। আর ইহাও বলা যায় যে, যথায় সংগ্রামকার্য্যটি সম্প্রদায় বিশেষের হস্তে ত্রস্ত হইয়া থাকে, তথায় জনসাধারণের মধ্যে শাস্তি-প্রবণতা জন্মে। ইউরোপীয় ইতিহাসেও দেখা যায় যে, যখন ঐ খণ্ডের বিভিন্ন দেশীয় সমাজ সকল দৃঢ়সবদ্ধ হইয়া উঠিল, তখনই যুদ্ধকার্য্যটি একটি ব্যবসায় বিশেষের হস্তে হইল; তবে ইউরোপে ভূতীতুক সেনাদল জন্মিয়াছিল, ভারতবর্ষে সেরূপ অস্ত্রশিক্ষা নাই, সমাজবন্ধনের গুণে পূর্বা-বধিই এখানে বীরধর্ম্ম ক্ষত্রিয় জাতীয়েরা যুদ্ধকার্য্যে নিযুক্ত ছিল। কলতঃ হিন্দু সমাজের এই লক্ষণ প্রতিপন্ন হয় যে, ইহা অন্তঃশাসনে শাসিত এবং শাস্তি-প্রবণ। সমাজের এই অন্তঃশাসন এবং শাস্তি প্রবণতা গুণেই অত্যন্ত সংখ্যক ইংরাজ ভারতবর্ষে রাজ্যস্থাপন করিয়াছেন এবং এই রাজ্য আপনাদের আয়ত্ত করিয়া রাখিয়াছেন। ভারতবর্ষীয়েরা সিপাহি হইয়াছিল বলিয়াই ইংরাজের জয় হয় নাই—হিন্দু সমাজ-বন্ধনের অবশ্যম্ভাবী ফল যে, অন্তঃশাসন শীলতা এবং শাস্ত্র-প্রকৃতিকতা, তজ্জন্তই ওরূপ হইয়াছিল। সে দিন গ্রান্ট ডক্ সাহেব জাঁক করিয়া বলিলেন, ভারতবর্ষের মধ্যে এক একটা ইংরাজ এক একটা বৃহৎ রাজ্য শাসন করিতেছেন, অতএব ইংরাজ রাজপুরুষদিগের বেতন অধিক এ কথা মনে করিতে নাই। ইংরাজ নিজের গুণ ছাড়া আর কিছুই দেখিতে পান না, হিন্দুসমাজবন্ধনের গুণেই যে ক্ষেত্রে শাস্তি রহিয়াছে তাহা দেখিতে পাইলেন না, আপনাদের মহিমাই দেখিলেন। এই স্থলে যদি কেহ এমন কথা বলেন যে, যে সমাজবন্ধনে এমন সর্ব্ববিশেষ শাস্ত্র-প্রকৃতিকতা জন্মে, সে সমাজবন্ধন ভাল নয়। তাহাকে দুইটি কথা বলিব। এখানে কোন সমাজ ভাল কে মন্দ তাহার বিচার হইতেছে না। আর কোন সমাজ

অন্ত কর্তৃক বিজিত হইলেই যে তাহাকে অপকৃষ্ট বলিতে হয়, তাহাও নয়। সুখ স্পাটিয়েরা পণ্ডিত এধিনীরদিগকে জয় করিয়াছিল, অসত্য মাকিডো-নিয়েরা গ্রীকদিগকে অধীন করিয়াছিল, বস্ত তাতারীয়েরাও মুসলমান চীনের দিগকে পরাজয় করিয়াছিল, অসত্য বর্করজাতীয়েরা রোম সাম্রাজ্যকে বিধ্বস্ত করিয়াছিল, পাণ্ডগালোপজীবী আহমেরা মুসলমান আসামদেশ অধিকার করিয়াছিল। যে বৃদ্ধ হারে, সেই হীন, এটা গোঁয়ারের কথা—বিচক্ষণ লোকের কথা নয়। হিন্দুরা তাঁহাদের ভালর জন্তই হউক, আর মন্দের জন্তই হউক, গুণের জন্তই হউক, আর দোষের জন্তই হউক, অতিশয় শাস্ত্রপ্রকৃতিক। দেখে হৃদয় পীড়ায় পীড়িত হইয়াও ইহারা কখন রাজদ্রোহে প্রবৃত্ত হইতেন না। অস্ত্র দেশে ইহার শতাংশ হইলেও চুরি ডাকাইতি এখানে বত বাড়ে তাহার শতগুণ বাড়িয়া যায়, বড় মানুষের গৃহাদি ত্যজ করা হয় এবং অতি ভয়ানক রাজদ্রোহ পর্য্যন্ত উপস্থিত হয়। এখানে কোন উচ্চবাচ্য হয় না বলিলেই চলে। লোক সকল না খাইতে পাইয়া মরিয়া যায়—রাজার দোষ দেয় না—কাহারও দোষ দেয় না, আপনাদের কর্মফল বলিয়া সকল ছুঃখই সহ্য করে।

অন্ত সমাজের লোকের কাছে তাহাদিগের ধর্মের বা ধর্ম প্রবর্তকদিগের নিন্দা করিলে তাহারা তৎক্ষণাৎ মারিতে উত্তত হয়। এই সে দিন, একটা গ্রন্থকার, পয়গম্বর মহম্মদের তাদৃশ গুণ কীর্তন করেন নাই বলিয়া বোম্বাই নগরের মুসলমানেরা একটা প্রকাণ্ড কাণ্ড করিয়া ফেলিল, আর বাঙ্গালী মুসলমানেরা ঐ প্রকার একটা কথা লইয়া কতই বকাবকি করিলেন। মিসরে, অষ্ট্রিয়াতে, ইটালীতে, আরম্মণ্ডে ঐরূপ ধর্মবিদ্বেষজনিত কতই ঝকড়া কাঁটির কথা সর্বদাই শুনা যায়। ‘কিন্তু হিন্দু সমাজের বুকে বাসিয়া কত লোকে কত দেবতার নিন্দা, শাস্ত্রের নিন্দা এবং কত প্রকারে হিন্দু সমাজের প্রতি ঘৃণা এবং বিদ্বেষ প্রকাশ করিয়াছে এবং করিতেছে—হিন্দুরা কিছুই বলেন না। পরকালের উপর নির্ভর করিয়া দুর্কৃতদিগের কথার এবং আচারে দৃকপাতও করেন না। ইউরোপীয় সমাজের লোকেরা লজ্জাপ্রকৃতিক নয়, এই জন্ত ইংরাজেরা হিন্দুদিগের সহনশীলতার প্রকৃত কারণ বুঝিতে পারেন

না; আর দেশীয় ইংরাজি শিক্ষিত লোকেরাও কতকটা ইংরাজদিগের অব-
স্থাপন, তাঁহার ইউরোপীয় সমাজগুলিরই কিছু কিছু বিবরণ জানেন, আর
কিছুই জানেন না; সুতরাং স্বদেশীয়দিগের সহনশীলতা কেমন ধর্মনিষ্ঠতার
চিহ্ন, তাহা বুঝিতেই পারেন না । উহা বলহীনতার লক্ষণ মনে করেন ।

ভারতবাসী ঐতি দরিদ্র ইহাদিগের মধ্যে চারি পাঁচ কোটি লোক
একাশনে দিন যাপন করিতেছে । কিন্তু তাহা কেহ জানিতেও পারে না—
দৌরাত্ম্য নাই—কাতরোক্তি নাই—আপনার কর্তব্যপালনে যথাসক্তি ঐতিও
নাই । অন্ত কোন সমাজে, এত দুঃখ যন্ত্রণা এমন নিঃশব্দে সহ্য হইতে পারে
না । অন্ত কোন সমাজে, 'এতটা দুঃখসহ্য' এত দানশীলতাও থাকিতে পারে
না । ইংরাজ রাজপুরুষেরা দেশের এই ছরবছা কিছুই না বুঝিয়া এবং নি-
তান্ত মমতাশূন্য হইয়া আস্তবাসী প্রতিমূর্তি নির্মাণ প্রভৃতি তামসিক বা-
পারে এতদেশীয় ধনবান লোকদিগের দান কার্যের মুখ কিরাইরা দিতেছেন ।
কিন্তু আজি কালি যেন ঐ বিষয়ে লোকের দৃষ্টি একটু খুলিতেছে । এখন
অধিক প্রকাশ্য সভায় চাঁদা তুলিয়া যে সকল দান কার্য চলিবে, তাহার সম-
স্তই ইংরাজ রাজপুরুষের সন্তোষ সাধনার্থই ব্যয় হইবে না—যেন কতকটা
দেশের লোকের উপকারেও লাগিবে । “জুবিলী” উপলক্ষে যে দান হইল,
তাহার অনেকটা শিল্প-শিক্ষালয়ের নিমিত্ত হইয়াছে । কলিকাতার রাজ-
পোতের শুভাগমন উপলক্ষে যে চাঁদা উঠিয়াছে তাহার কতক টাকা কোন
হারী হিতকর কার্যে ব্যয়িত হইবার কথা উঠিয়াছিল ।

হিন্দুশাস্ত্রে, ব্রাহ্মণের আচার বিশিষ্টরূপে নিবদ্ধ আছে । সেই আচারে
পবিত্রতা, ধর্মভীরুতা, আত্মসংযম, ক্ষমা, দয়া, ধৈর্য্য প্রভৃতি শাস্ত্রময় ঐতি
চর্যা শিক্ষিত হইয়াছে । ব্রাহ্মণ জাতিই হিন্দুসমাজের আদর্শ । ব্রাহ্মণেরা
এই সমাজে শাস্তি স্থাপন করিয়াছেন এবং চিরকাল ইহার অন্তঃশাসন
করিয়া আসিতেছেন । হিন্দু সমাজের প্রকৃতি—শাস্তি । ব্রাহ্মণেরা হিন্দু
সমাজকে শাস্তির দিকে লওয়াইরা ইহাকে পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা ধর্ম-
ভীক এবং শাস্তিশীল সমাজ করিয়া তুলিয়াছেন । একজন বহুদর্শী ইংরা-

জের সঙ্কিত এই বিষয়ে আমার কথোপকথন হইয়াছিল। তিনি বলিলেন—
 “যদি ছে ট লোক হইয়া জন্মিতে হয় তবে ভারতবর্ষের ছোট লোক হওয়াই
 ভাল; অপর সকল সমাজের ছোট লোকেরা পণ্ডতাবাপন্ন, তাহাদিগের
 সহিত তুলনায় ইহারা দিয়া ভাবাপন্ন।” * * “কিন্তু ভারতবাসীর স্বথ কৈ ?”
 * * * “সত্য সত্যই জগতে স্বথের পরিমাণ অধিক নহ—আর মানুষের
 স্বথ, বাহ্য বিষয় লইয়া অধিক, না আন্তরিক ভাবের অবস্থা লইয়া অধিক ?
 ঐ তাড়িধানার তাড়ি খাইয়া সাহারা গোলমাল করিতেছে, তুমি কি তাহা-
 নগত বিশেষ স্বথভাগী মনে কর ? কিন্তু উহারাও ইউরোপীয় ছোট
 লোক নগের অপেক্ষা অল্প দুর্ভিক্ষ—সুতরাং অল্প দুঃখভাগী।”

কোন সমাজের প্রকৃতি কিরূপ, তাহা সেই সমাজের অন্তর্নিবিষ্ট কতক
 গুলি লোককে ভাল করিয়া দেখিলেই এক প্রকার মোটামুটি বুঝিতে পারা
 যায়। সমাজের মূল-প্রকৃতি এমনই প্রবল বস্তু যে, উহা বহির্ভাগেও উঠে।
 কিন্তু উহা ভিতরেই গাঢ়তর রূপে দৃষ্ট হয়। হিন্দু সমাজের মূল-প্রকৃতি যে
 অন্তঃশাসন এবং শাস্তি, তাহা হিন্দুদিগের ভূতপূর্ব এবং বর্তমান অবস্থাতে
 যেমন দেখা যায়, ঐ সমাজের নিয়ামক শাস্ত্র সমূহের মূল বিচার প্রণালীতে
 তাহা স্পষ্টতর দৃষ্ট হইয়া থাকে।



সামাজিক প্রকৃতি—হিন্দু এবং অপরাপর সমাজ

মানুষ এই বাহ্য জগতের এবং তাহার নিজের অন্তর্জগতের সম্বন্ধে মনে
 মনে যে সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা না করিয়া থাকিতে পারে না, সেই সকল
 প্রশ্নের উত্তরগণিত গ্রন্থের নাম ধর্মশাস্ত্র। বিভিন্ন দেশের ধর্মশাস্ত্র বিভিন্ন।
 অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন দেশে উদ্ভিধিত মানস প্রশ্ন সকলের ভিন্ন ভিন্ন রূপে উত্তর
 প্রদত্ত হইয়াছে। একটা মানস প্রশ্ন এই—“জগতে এত বৈষম্য কেন ?
 মানুষে মানুষেই বা এত বৈষম্য কেন ?” কার্য কারণ সম্বন্ধের “অমূল্যলন-
 ভংগর মাধ্যম” স্বর্ণিগণ বলিলেন—কাল, ত্রিধা বিভাজিত; অতীত, বর্তমান

সামাজিক প্রকৃতি—হিন্দু এবং অপরাপর সমাজ । ৩৯

৩ ভবিষ্যৎ ; বর্তমানে বাহা দেখা যায়। তাহা অতীতে বাহা হইয়া গিয়াছে। তাহারই ফল, আর বর্তমানে বাহা হইতেছে, ভবিষ্যৎ তাহারই ফল প্রসব করিবে। এটা আমগাছ এবং ওটা তেঁতুল গাছ কেন জিজ্ঞাসা করিতেছ ? এটা আমের আঁটি হইতে হইয়াছে, তাই আমগাছ, আর ওটা তেঁতুলের বীজ হইতে হইয়াছে, তাই তেঁতুল গাছ। মানুষের মধ্যে যে বৈষম্য উপলব্ধ হয়, তাহার প্রতিও ঐরূপ কার্য্য কারণ সঙ্কেত নির্দেশ কব, দেখিতে পাইবে যে, পূর্বগত ঔৎপত্তিক কারণ সমূহের ভেদ বশতঃই কোন মানুষ এক প্রকার, কেহ অপর প্রকার। এই পূর্বগত কারণ সমূহ নামঃ ‘পাতন’। ভবিষ্যৎ কাল সঙ্কেত ঐ বিচার প্রণালী চলিল ‘ব পেরীঃ ন.ন. হরঃ হহঃ’ ‘পরকাল।’

এই ভিত্তিমূলের উপর হিন্দুদিগেব নীতিশাস্ত্র সংস্থাপিত। সেই শাস্ত্র নির্ধায়েলেন যে, বর্তমানে প্রাক্তনের ফলভোগ এবং পরকালে বর্তমানের ফলভোগ হয়। এই শিক্ষা পল্লবিত হইয়া সমাজস্থিত জনসমূহকে একটা সাস্থনার এবং একটা উত্তেজনার বাক্য বলিল—প্রাক্তনের স্মৃতি থাকে, বর্তমানে ভাল থাকিবে, দুঃস্থ থাকে, ভাল থাকিতে পারিবে না, আর বর্তমানে স্মৃতি করিতে পার, পরকালে ভাল থাকিবে, স্মৃতি না করিতে পার, ভাল থাকিবে না। এখন দেখ, প্রাক্তনবাদী হিন্দুর পক্ষে কোথাও অসম্ভবের কারণ রহিল না। তাহার প্রাক্তনবাদ তাহাকে শাস্ত্র করিল ; কারণ নিজকৃত কর্মের ফলভোগে অসম্ভব প্রকাশ করিলে চলিবে কেন ? আর পরকাল ইহ কালের আরত হওয়াতে চোটা শক্তিও যথোচিত উত্তেজনা হইল। এইরূপে কার্য্য কারণ শৃঙ্খলানবদ্ধ হিন্দুর নীতিশাস্ত্র সম্পন্ন হইল। ইহাতে ধৈর্য্য, ক্ষমা, নিরতকারতা, উত্তোষ—সকলেরই স্থান হওয়াতে এবং কার্য্য কারণ চিন্তার দিকে মনের প্রবণতা হওয়াতে বিবেচ্যাদিভাব বিনষ্ট হইয়া সম্ভব ও শাস্তি বিরাজ করিতে লাগিল।

বৌদ্ধ শাস্ত্র হিন্দু শাস্ত্রেরই সম্মান। ঐ শাস্ত্রেও কার্য্য কারণ শৃঙ্খলার বিচার; হিন্দুশাস্ত্রের বিচারের ভাৱ—অতি দৃঢ় সঙ্কল্প। তবে বৌদ্ধেরা

নিরুদ্ভাবিকারীর অর্থাৎ মোগলদিগের বর্ণসঙ্কর নিরুদ্ভ শ্রেণীরদিগের উপযোগী
 করিবার জন্য হিন্দুশাস্ত্রেরই বিচার প্রণালীকে আধ্যাত্মিক অংশে সংকুচিত
 করিয়া বলিল যে কার্য্য দেখিলেই, অর্থাৎ বাহ্য পূর্বে ছিল না, পরে হই-
 য়াছে ইহা দেখিলেই ক'র কারণের অস্বাভাবিকতা আবশ্যক, নচেৎ বাহ্য
 আছে, তাহা পূর্বেও ছিল এবং পরেও থাকিবে, এইরূপ মনে করাই ভাল ।
 বৌদ্ধেরা কারণের কারণ অস্বাক্ষর করিতে যান না, আবার জাগতিক
 কার্য্যে আত্মসংস্কার পূর্বক এক অচিন্ত্যমানস্ত মহাশক্তির অস্তিত্ব করেন না ।
 উইরা যদি কোথাও একই দেখেন, তাহা আকাশে । উইরা জগতে যত
 কার্য্য দেখেন তাহাতে রূপান্তরতা মাত্র দেখেন, এবং তাহা দ্রবশক্তি হই-
 তেই হয় বলেন বৌদ্ধেরা জগতের সামিদ্ভববাদ পরিহার করেন । কলতঃ
 আর্দ্রাজাতীর হিন্দু হৃদয়ে নিচ'রশক্তি এবং কলনাশক্তি, এই উভয়ের যে
 সামঞ্জস্য আছে মোগলজাতীর লোকদিগের হৃদয়ে সেই সামঞ্জস্যের অভাব ।
 উইদিগের চিন্তাশক্তি যেমন দ্রবানিষ্ঠ তেমন ভাবনিষ্ঠ নয় । এই জন্যই
 হিন্দুদিগের ধর্মশাস্ত্র হইতে উইদিগের পরিগৃহীত ধর্মশাস্ত্র কিছু ভিন্নরূপ
 ধারণ করিয়া আছে উইদিগের নীতিশাস্ত্রও প্রাক্তনবাদ স্বীকার বশতঃ
 হিন্দু নীতিশাস্ত্রের ত্র'য় শাস্ত্রি দ । কিন্তু দ্রবশক্তি হইতেই কার্য্য হয়,
 যাত্ৰাও দ্রব্য, সত্তাও বৌদ্ধশাস্ত্রে মাত্ৰ শক্তির অপেক্ষাকৃত প্রাধান্ত । উইতে
 পুণ্যকবের তেজ প্রবলতর । চীন, জাপান, শাস্ত্র প্রভৃতি বৌদ্ধদেশীয়
 দেশের মধ্যে হীনাবস্থ গোচর্য্যও শাস্ত্রশীল এবং দৌহৃত্যপূত । তাহার স্ব স্ব
 জাতীয় রাজকবর্গের শাসনে সুশাসিত, এবং সর্বাস্তঃকরণে নেতৃবর্গের বশী-
 ভূত থাকিয়া বিশ্বস্ত মনে উইদিগের অসুজাত কার্য্য সকল সাধন করে ।
 এই শাস্ত্রশীলতা এবং বশতীর গুণে এবং পুরুষকারের প্রাধান্তবোধ নিবন্ধন,
 চীনীয়, জাপানীয়, শাস্ত্রীয় পদ্ধতি বৌদ্ধ জাতীয়দের অতিশয় কার্য্য সাধন-
 শীলরূপ প্রতীয়মান হইতেছে, এবং সাধনশীলতা বা স্বাতন্ত্র্যিকতা ঐ সকল
 জাতীয়দিগের মূল পদ্ধতি বলিয়া অনুভূত হইতেছে । প্রত্যুতঃ, একজন
 ফরাসী সমাজতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত উল্লিখিত বৌদ্ধজাতীয় সমাজ গুলিকেই পৃথি-

সামাজিক প্রকৃতি—হিন্দু এবং অপরাপর সমাজ । ৪১

বীর সর্বোৎকৃষ্ট সমাজ বলিয়া বাখ্য্য করিয়াছেন। কারণ তাঁহার মতে ঐ গুলিতে শাস্তি এবং স্বচেষ্টা দুইই যথা পরিমাণে আছে। উহাদিগের শাস্তি আছে, অতএব ইউরোপীয়দিগের ত্রায় ঈর্ষ্যানলে এবং সুখলালসায় জ্বলিত হইয়া আপন আপন সমাজ মধ্যে সম্প্রদায় সম্প্রদায়ে বিবাদ করে না, এবং পৃথিবীর সর্বত্র মার কাট করিয়া ছুটিয়া বেড়ায় না; আর স্বচেষ্টা আছে বলিয়া যখন বাহ্য কষ্ট প্রয়োজনীয় বোধ হয়, তাহা সহরে সম্পন্ন করিয়া লইতে পারে। ফরাসীরা অনান্য প্রদেশ হইতে বড়ই বাড়াবাড়ি করিয়া উঠিল, অমনি চীনের সৈন্ত এমন সুশিক্ষিত হইয়া দাঁড়াইল যে; ফরাসিদিগের গর্ব চূর্ণ করিয়া দিল। রूसীয়, আমেরিক, ইংলণ্ডীয় যুদ্ধ জাহাজ সকল সময়ে সময়ে জাপানে ঘাইয়া উপদ্রব করিতে লাগিল, অমনি জাপানীয় ভূম্যধিকারীরা সকলে একমত হইয়া উঠিলেন, ভূমিসম্পত্তির লভ্যাংশ রাজা মিকান্তোর হস্তে সমর্পণ করিলেন, এবং তদ্বারা সুশিক্ষিত সৈন্তদল এবং সুবৃহৎ পোতবাহিনী প্রস্তুত করাইলেন। চীন, জাপান এবং কিয়ৎপরিমাণে শ্রামদেশও অতি স্বল্পকাল মধ্যে ইউরোপীয় প্রবল জাতীয়দিগের সমকক্ষ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই সকল হইবার হেতু, ঐ সকল জাতীয়দিগের মূল প্রকৃতি স্বাভাবিকতা বা সাধনশীলতা।*

* হিন্দু জাতির সহিত উহাদের পার্থক্য দুই বিষয়ে। হিন্দুরা ইচ্ছাশক্তি এবং প্রাক্তন মানিয়া পুরুষকারের ধোরব একটু অঙ্গ করিয়াছে, আর এক্ষণে উহাদের দ্বারা স্বজাতীয় অধিনায়কের অধীনে নাই। বিহাতীয় অধিনায়কের অধীন হইয়া গিয়াছে। যদি ভারতবর্ষ আজি রাজনীতি সম্বন্ধে ইংরাজের দ্বারা পরিচালিত না হইত, তবে কি ইংরাজ সুশিক্ষিত সৈন্ত, সুদৃঢ় পোতবাহিনী এবং ইউরোপীয় বিদ্যায় সুশিক্ষিত লোক সকলের অভাব থাকিত? কিছুদিন অভাব থাকিত বলিয়া বোধ হয় না। কাজ অপরে করিয়া দিলে, কাজ করিবার সম্বল অপহরণ করিলে, কাজ করিতে পারি না বলিয়া অনুরোধ ভৎসনা এবং অবজ্ঞা করিলে, কাজ করিবার উপক্রম মাত্র সাধারণ উপর বসিয়া টিক টিক করিলে কেই কোন কাজ করিতে পারে না। আজি হিন্দুরা সেই অন্তঃস্থ শক্তি পোতবাহিনী হইয়া আছেন, সাধন-

যেমন বৌদ্ধধর্মাবলম্বী জিন্ন জিন্ন আদীরদিগের মূল প্রকৃতি প্রকাশিত
নির্দেশ করা গেল, সেইরূপ খৃষ্টধর্মাবলম্বী বিভিন্ন ইউরোপীয় জাতিবিশিষ্ট
মূলতঃ এক প্রকৃতিকতা নির্দেশ করা যাইতে পারে। হিন্দু এবং বৌদ্ধ
উভয় ধর্ম যে মূল হইতে উৎপন্ন, খৃষ্টধর্ম সে মূল হইতে উঠে নাই। উহা
প্রাক্তন মানে না। মহুষ্য আপনায় আত্মহারোপশক্তির প্রয়োগ দ্বারা অগণ-
কার্য্যে যে ইচ্ছাশক্তির উপলব্ধি করে, খৃষ্টধর্মাবলম্বীরা সেই চচ্ছাশক্তিকেই
অগন্তের এবং আগতিক-সমস্ত কার্য্যের কারণ বলিয়া মানে। খৃষ্টধর্মাবলম্বীরা
সাদিবাদী এবং একেশ্বরবাদী। তাহারা অদ্বৈতবাদী বা ব্রহ্মবাদী নহে।
উহারা প্রাক্তন মানে না, স্তত্রাং শান্তি প্রবণ বা সন্তুষ্টচিত্ত নহে। :উহারদিগের
সমাজগুলি ভদ্রসত্ত্বগত বিভিন্ন সম্প্রদায়ের বুদ্ধবৈজ্ঞানিকরূপ। উহারা যে সম্বন্ধ
এবং সংঘট্ট হইয়া এক একটা প্রবল জাতি হইয়া উঠিয়াছে, তাহাও 'বাহি-
রের চাপে বদ্ধ হইয়াছে, আন্তরিক সহায়ত্বের দ্বারা তত হয় নাই।
প্রত্যেক ইউরোপীয় জাতিতে আপন আপন চতুর্দিশগুণের অপরাপর জাতি-
য়ের সহিত অমূল্য বুদ্ধ করিতে হইয়াছে এবং তাহা করিতে করিতে ক্রমে
ক্রমে স্ব স্ব অন্তর্ভেদ অনেক পরিমাণে নষ্ট করিয়া দৃঢ়সম্বন্ধ হইয়াছে।
সাময়িক হইয়া থাকিতে হইলেই দলবদ্ধন দৃঢ় করিতে হয় ; এবং দল দৃঢ়
করিতে হইলেই কতকগুলি নীতি সূত্রের বীজ অঙ্কুরিত হইয়া উঠে—যথা
নেতার বস্ত্রতা, নিজদলের সুখাপেক্ষতা, নিজ দলস্বের পক্ষপাতিতা ইত্যাদি।

খৃষ্টানেরা পরকাল মানে। কিন্তু উহারা বেক্রমে পরকাল মানে তাহাতে
নীতিসূত্রের সমধিক গোষণ হইতে পারে না। উহারা পরকালের সুখ দুঃখকে
ইহকালের সুখ দুঃখের অবশ্যাস্তাবী বল বলে না। সে সুখ দুঃখ ইহকালের

দল হইয়া উঠিতেছে না। হিন্দুর অপেক্ষা কোন ভগ্নই চোখের আশ্রয়, তাহার
অভ্যুত্থান নাই। উহারাও বেক্রম অবলীলাক্রমে ইউরোপীয়দিগের সম্বন্ধে প্রবণ
করিতেছে, ছাড়া থাকিলে হিন্দুরাও সে সাংসারিক নানিরা আশ্রিত পারিত সন্দেহ
নাই। সাদিবাদীভাবিত পারিত বুদ্ধিগণ কারণ এই যে, ইউরোপীয় সমাজের
প্রতি হিন্দু সমাজের প্রকৃতি অপেক্ষা অল্প পরিমাণে নিকট।

কিন্তু অসম্মত পিতৃপুত্রের মতের পার্থক্যে সামাজিক পরিমাণে নির্দিষ্ট করে—আর সে অসম্মত পিতৃপুত্রের পুত্র্য সাপেক্ষে বিচারভাজন না হইয়া বিশেষ বিশেষ বর্গ-বাদের প্রতি বিশ্বাস বা অবিশ্বাস বশতঃই হয়।

ইহলৌকিক বাস্তব বৈষম্যের কারণ সাক্ষাৎ ইহা—একগণ সন্তানদের ক্ষমতা এবং গৃহ ভাংগণ্য বিধান, বুদ্ধিমান, ঈশ্বরপরিচয় ব্যক্তির বাহাই বুদ্ধি, কিন্তু সাধারণ অবিদ্য, অবুদ্ধি, অসম্মত লোকের মনে উহা অবশ্যই বৈষম্য-চাের প্রবর্তক এবং পরিবর্তক হইবে, সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ সাধারণ ইউরোপীয় লোকের মনে ঈশ্বরাচার প্রযুক্তি অত্যন্ত বলীয়সী। উহাদিগের মত অসি-ষ্টাচার, হৃদান্ত, অবিশ্বাসকারী, স্বার্থপরতার লোক পৃথিবীর আর কোন্ সমাজে নাই। উহারা স্ব স্ব দেশেই ত বিবাদ, বিসম্মত, দাঙ্গা হানাদ, নর-হত্যা, স্ত্রীহত্যা, সন্তানহত্যা করিয়া থাকে—ইউরোপীয়েরের জাতির প্রতি উহাদিগের ব্যবহার নির্ভরতা এবং শঠতার পরিপূর্ণ—অন্তের পীড়ন এবং ধর্ষণ করার উহাদিগের অন্তরাত্মা যেন আনন্দাভিষিক্ত হয়। সাধারণ ইউরোপীয়-গণ যেভাবে চলে, তাহা দেখিলেই উহাদিগের পূর্বপুরুষেরা যে অনেকের জলদহা ছিল, এবং নির্ভীকহৃদয়ে সমুদ্র ভেদ করিয়া আসিয়া যোযীম সাম্রাজ্যের প্রদেশগুলিকে লুণ্ঠিত করিত। সেই সকল কথাই বাখার্মা উপলব্ধি হয়। তাহারো যোযীম সাম্রাজ্য নষ্ট করিয়া সেই সাম্রাজ্যের ব্যবস্থা পদ্ধতি গ্রহণ করে এবং সেই সাম্রাজ্যে যে ধর্মপ্রণালী প্রচলিত ছিল তাহাই কুড়াইয়া লয়। কর্মকালের অবশ্যজ্ঞাবিধা স্বীকৃত না থাকায় খৃষ্টধর্ম উহাদিগের দম্ভ-

* ঈশ্বর স্বয়ং হইয়া আসিয়া মানুষকে বিশ্বাস করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন অর্থাৎ যিনি কারণে কাগকেও সৃষ্টি করিয়াছেন, অর্থাৎ যিনিতে কোনই উহার কারণ নাই, কিন্তু ইহা রূপী-রূপী এই কথাটি বলে। মানুষকে আশনার জন্য যে সকল ধর্মাত্মা অনুগ্রহ করে তাহা ত মানুষকে প্রদত্ত করে। তাহাও কবিরা উহার প্রকৃতি গঠন করেন। তাহাও পিতৃ-পুত্রের মতের পার্থক্যে পণ্ডিতের অসম্মত থাকিত তাহা হইল উহারা এই প্রকার সত্যকারী ঈশ্বরের প্রভাব করিত না।

ভাব দমনে সমর্থ হইতে পারে নাই। সমর্থ না হইবার অপর কারণ উহা-
দিগের ঔপন্থিক ধৃষ্টতাও বটে আর উহাদিগের পরিগৃহীত রোমীয়দিগের
ব্যবস্থা-শাস্ত্রের দোষও বটে। অধস্তন রোমীয়দিগের ব্যবস্থাশাস্ত্রে ধনের
গৌরব এবং ব্যক্তিগত স্বত্ব বিশিষ্টরূপেই সমর্থিত। নব্য ইউরোপীয়দিগের
পূর্বপুরুষেরা ঐ ব্যবস্থাশাস্ত্র গ্রহণ করে, এবং ধনের অত্যধিক গৌরব করিতে
শিখে। যাহারা ধর্মশাসনে অশাসিত, অথবা অল্প শাসিত এবং অর্থলোভে আকৃষ্ট
তাহাদিগের যে প্রকৃতি হয়, সাধারণ ইউরোপীয়দিগের সেই প্রকৃতিই হইয়া
আছে। তাহারা স্বেচ্ছাচার-পরায়ণ এবং আত্মসুখাশ্রয়ী হইয়াছে। উহারা
বল প্রয়োগ এবং প্রাণিবধে অসকুচিতচিত্ত এবং সুখলালসা তৃপ্তির জন্ত অপ-
রিসীম ধনাকাজক্ষী। উহাদিগের শাস্ত্রের আদেশ—পৃথিবীর সকল লোককে
স্বধর্ম্মে দীক্ষিত কর—কিন্তু উহারা ধনলাভ করিবে বলিয়াই পৃথিবীর সর্বত্র
বিচরণ করে। পূর্বপুরুষদিগের জলদস্যুতা এখন বাণিজ্যপরতা দ্বারা সমাধূ-
দিত হইয়াছে মাত্র। ইউরোপীয়দিগের মূল-প্রকৃতি ধৃষ্টতা এবং সুখলালসা।

খৃষ্টধর্ম্ম যে ইহুদিধর্ম্ম হইতে রোম সাম্রাজ্যের পূর্ণ বিস্তৃতির সময়ে জন্মিয়া
ছিল; মুসলমান ধর্ম্মও সেই ইহুদিধর্ম্ম হইতে রোম সাম্রাজ্যের ভগ্নদশায় জন্মে
—উভয়েই প্রাক্তন বাদ নাই, এবং জগতের আদির, একেশ্বর বাদ, এবং
ইচ্ছা শক্তির সর্বময়তা স্বীকার আছে। সুতরাং উভয় সমাজই মূলতঃ শাস্তি-
বিহীন এবং স্বেচ্ছাচারনিরত। প্রভেদ এই, মুসলমানেরা রোম সাম্রাজ্যের
ব্যবহার শাস্ত্র গ্রহণ করে নাই—আর রোমের বিশিষ্ট ভগ্নদশায় অভূখিত
হইয়াছিল বলিয়া রোমের উপধর্ম্মমিশ্রিত ভোগসুখপরতাও প্রাপ্ত হয় নাই।
উহারা নষ্ট প্রকৃতিক গ্রীক গ্রন্থ লাটিন পণ্ডিতদিগের সংশয়বাদও কাণে স্থান
দেয় নাই। উহারা স্বধর্ম্ম বিস্তার করিবার জন্ত যখন আরবদেশ চাইতে বাহির
হইল, তখন ঐ সুযোগে আশনারা লুট পাট করিয়া ধনশালী হইবে বলিয়া
মনে করে নাই। আজিও স্বধর্ম্মানষ্ট অনেকানেক মুসলমান কাহাকেও টাকা
ধার দিয়া তাহার সুদ পান না। মুসলমানেরা ধর্ম্মোন্মাদে মত্ত, অর্থপিলাচ ও নয়,
আর রক্ত পিপাসু ও নয়। আরবেরা স্বধর্ম্মে এতই বিশ্বাসবান্ এবং ভক্তি

সামাজিক প্রকৃতি—হিন্দু এবং অপরাপর সমাজ । ৪৫

মান হইয়াছিল যে, মনে করিত তাহাদের বীজময় গ্রহণমায়ে মানুষের সকল পাপ ক্ষম হইয়া যায়। এই জন্য যে ব্যক্তি মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিত তাহারা অমনি তাহাকে আপনাদিগের সমতুল্য জ্ঞান করিত, তাহাকে আপনাদের সৈনিক দলভুক্ত করিত অথবা রাজকাৰ্য্য প্রদান করিত—কোনরূপে কিছুমাত্র অবিশ্বাস করিত না। স্বধর্ম্মে সুগভীর ভক্তিমূলক এই যে উদারতা, ইহাই মুসলমানদিগের অতৃতপূর্ব্বরূপ বিজয়ের প্রকৃত কারণ। উহারা পররাজ্য বিজয় সন্ধিক্ষেপে কাজ করিয়াছে, আর কোন বিজিগীষু জাতি তেমন অল্পকাল মধ্যে তেমন কাজ করিতে পারে নাই। উহারা ত মুখ্যতম ত্বরক জাতিদিগকে আপনাদিগের ধর্ম্মে দীক্ষিত করিয়া একেবারে আয়ত্বসাং করিয়াছে, আবার সুসভা পারসীক, মিসরীয়, সিরীয় প্রভৃতি খৃষ্টান এবং অখৃষ্টান অনেকানেক জাতিকে তাহাদিগের স্ব স্ব ধর্ম্ম গ্রহণ এবং আচার পদ্ধতি ছাড়িয়া আপনাদিগের কোরাণ এবং হাদীস ধরাইয়াছে। সাম্যবাদের একটা অতি মনোহর শক্তি আছে। মুসলমান ধর্ম্ম সেই সাম্যবাদবলে বলীয়ান এবং পৃথিবীর মধ্যে মুসলমানই প্রকৃত প্রস্তাবে সাম্যধর্ম্মী। ফলতঃ মুসলমান সমাজের মূল প্রকৃতি সমতা। অতএব দেখা গেল যে—

(১) পাক্তন, পুরুষকার এবং পরকাণ এই ত্রিশক্তিবাদী হিন্দু শাস্ত্র-পরায়ণ, পরিশ্রমী, ধৈর্য্যাশালী এবং অনাসক্তচিত্ত।

(২) ঐক্য ত্রিশক্তিবাদী কিন্তু দ্রব্যগুণবাদ তৎপর বুদ্ধিজাতীয়েরা শাস্ত্র, পরিশ্রমী, ধৈর্য্যাশালী এবং সাধনশীল।

(৩) ইচ্ছাশক্তি এবং পরকালবাদী খৃষ্টধর্ম্মী ইউরোপীয় অশান্ত, ঐশ্বর্যচাৰী, উত্তমশীল এবং ভোগমুখলিপ্সু।

(৪) ইচ্ছাশক্তি এবং পরকালবাদী মুসলমান অশান্ত, ঐশ্বর্যচাৰী এবং সাম্যধর্ম্মী।

সামাজিক প্রকৃতি—ঐতিহাসিক বিজ্ঞানের অপপ্রয়োগ ।

ইউরোপ খণ্ডে বিজ্ঞান চর্চার বড়ই বাহুল্য, এবং বিজ্ঞানচর্চার ফলও ইউরোপীয়েরা বিশিষ্টরূপেই প্রাপ্ত হইয়াছেন । যাহাতে ফল লাভ হয়, তাহার সমাদরও বেশী । এই জন্ত ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তৃগণ সামাজিক তত্ত্ব বিচারেও বৈজ্ঞানিক প্রণালী অবলম্বন করিতে ভালবাসেন ।

কিন্তু বিজ্ঞান বলিলেই বিজ্ঞান হয় না । পূর্বে যেরূপ হওয়াতে অর্থাৎ বৈজ্ঞানিক সূত্র নির্ধারণ ব্যতিরেকে বৈজ্ঞানিক বিচার প্রচলৎ হওয়াতে, ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগকে বেকনের স্থানে সমষ্টীকরণ বা সূত্রনির্ধারণ প্রণালী নূতন করিয়া শিখিতে হইয়াছিল, আবার যেন সেইরূপ নূতন শিক্ষার প্রয়োজন হইয়া উঠিতেছে । কারণ বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে বিচার করিতেছি মনে করিয়া অনেকানেক ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তা আপনাদিগের কল্পনাশক্তিকেই বিশেষ করিয়া খাটাইয়া লইতেছেন । বিশেষতঃ এখনকার ইতিবৃত্ত রচনা প্রণালীতে অনেক পরিমাণে ঐ দোষের আশ্রয় হইয়াছে । একজন সুপ্রসিদ্ধ ইংরাজ ঐতিহাসিক বিভিন্ন জাতীয় লোকের প্রকৃতি বর্ণন করিতে গিয়া তাহাদিগের মৌলিকবর্ণ, ধর্ম্য গ্রন্থ এবং নীতিশাস্ত্রের কোন উল্লেখ করাই আবশ্যক মনে করেন নাই । তাহাদিগের দেশের ভৌগোলিক প্রকৃতি বিচার করিয়াই সেই সেই জাতির স্বভাব এবং দোষ গুণ সমুদায় স্থির করিয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন । অমন সকল স্থলে বাস্তবিক করা হয় কি ? দেশের ভৌগোলিক অবস্থা জানা আছে, দেশের লোকের প্রকৃতিও, যাহা হউক, একটা মনে করা আছে; কল্পনার বলে ঐ দুইয়ের মধ্যে একটা কার্যকারণ ভাব ঘটাইয়া দেওয়া হয় মাত্র । ওরূপ করায় কোন প্রকৃত তথ্যের আবিস্কার হয় না, কোন কুসংস্কার দূর করা হয় না, অজ্ঞের অজ্ঞতা বৃদ্ধি করা হয় । মানুষের চেষ্টা শক্তিকর খর্ব করা হয় এবং সংস্কারের পথ একেবারে বন্ধ করা হয় । একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি—ঐতিহাসিক বলিলেন পেন দেশাঙ্গীয়া অতিশয় ঔপদ্রিক । তাহার কারণ, কালিক ধর্মের বিশেষ প্রাচুর্য এবং পূর্বকাল হইতে মুবজ্রাণীয়দিগের সহযোগে কল্লা-প্রবণতা কিম্বা বিগত প্রাদৌর্যের সহিত বর্তমানের পতিত দশার বৈমান্য দৈবোপদেশের প্রতি বিশ্বাস

সামাজিক প্রকৃতি—ঐতিহাসিক বিজ্ঞানের অপপ্রয়োগ । ৪৭

স্থাপন, এ সকল কিছুই বলিলেন না। ও গুলি বলিলে, ঐতিহাসিক কার্য্য কারণের অভিযুক্তি হইত। তিনি বলিলেন, স্পেনে ভূমিকম্পের আতিশয্য এই জন্তই স্পেনের লোকেরা ঔপধর্ম্মিক। কিন্তু জাপানেও স্পেন অপেক্ষা ভূমিকম্প অনেক অধিক, এমন কি গড়ে প্রতিদিন একটা। কিন্তু জাপানী-য়েরা ঔপধর্ম্মিক হওয়া দূরে থাকুক, কিছুমাত্র দৈববল স্বীকার করে বলিয়া বোধ হয় না। এখানে ঐতিহাসিক গ্রন্থকর্তার মনের প্রকৃত কথা কি এই নয় যে, স্পেনীয়েরা ঔপধর্ম্মিক বলিয়া আমি জানি, আর তাহাদের দেশে যে ভূকম্প হয়, তাহাও জানি। আমি ঐ দুয়েতে কার্য্যাকারণ সম্বন্ধ স্থির করিয়া দিব।

এ প্রণালীর ইতিবৃত্ত রচনা অতি অকিঞ্চিৎকর। যদি ওরূপে বিচার না করিয়া পৃথিবীর যে যে দেশে অধিক ভূকম্প হয় তাহা জানিতে পারিতেন, এবং সেই সেই দেশাদেশী সকল লোকের স্বভাব জানিতেন, এবং সেই সেই স্বভাবে কোনও একটা বিষয়ে মিল দেখিতেন, এবং তাহা দেখিয়া ভূকম্পের আধিক্য তাদৃশ স্বভাবের কারণ হইতে পারে কি না চিন্তা করিতেন, তাহা হইলে কতকটা প্রকৃত বৈজ্ঞানিক বিচার হইল বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারিত। ফলকথা, এখনও ঐতিহাসিক বস্তুজ্ঞান অনেক বাড়াইবার প্রয়োজন আছে। যখন তাদৃশ বস্তুজ্ঞান জন্মিবে, তখন কোন একটা জিলায় একটা পাহাড় থাকাতে বা একটা বালুকাময় নদী থাকাতে সেখানকার লোকের মতিগতির কি বিশিষ্টতা জন্মিয়াছে, তাহাও অনুমান করা যাইতে পারিবে। ইউরোপীয় ঐতিহাসিক বিজ্ঞান এখন ঐ অবস্থার স্তর দেখিতেছে মাত্র।

ভারতবর্ষের শিরোদেশে, হিমগির উচ্চ উষ্ণীয়ের ত্রায় হিমালয় শিখর—ইহার বক্ষে ব্রাহ্মণের যজ্ঞহুত্র সদৃশ শুভ্রসলিলা স্বর্ণদী—ইহার পদতল সমুদ্রের চুটী বাহু প্রস্রুত বারিধারা দ্বারা প্রক্ষালিত—এই মহাদেশে বাস নিবন্ধন হিন্দু জাতীয়দিগের মহিমা যে উচ্চ এবং উদার হইয়াছে তাহা সাধারণতঃ বল্য যায়। ইহাদিগের ধীশক্তি অনশ্চারিণী—ইহাদিগের নীতি সর্বদা সম্পন্ন—কিন্তু এইরূপ সাধারণ সাহায্য উপলব্ধি হইলেও এই মহাদেশের

এবং এই মহিমালী সমাজের মধ্যে প্রত্যেক সামাজিক নিয়মাদির সম্বন্ধে ভৌগোলিক কার্যাকারণ সম্বন্ধ নির্দেশ নিরতিশয় গবেষণা ব্যতিরেকে করিতে যাওয়া কি বৈজ্ঞানিক যুক্তিসঙ্গত? তাহা নয়।

কিন্তু নব্য ঐতিহাসিক-বিজ্ঞানের যে সকল সূত্র ভারতবর্ষের প্রতি প্রযুক্ত হয় তাহার ভাব অন্তরূপ। ভারতবর্ষীয়দিগের নিন্দা করাই সেই সকল সূত্র প্রয়োগের উদ্দেশ্য। কিন্তু তৎসম্বন্ধে বিশেষ আলোচনার পূর্বে বলা আবশ্যক যে, ঐ সকল সূত্রে সম্পূর্ণ শ্রদ্ধা না করিলেই যে, মানুষের বা মহুষ্য সমষ্টি সমাজের কার্যগুলিকে, কার্যাকারণ শৃঙ্খলার বহির্ভূত মনে করা হয়, এমনত নহে। জাগতিক সকল বাণ্যাই কার্যাকারণ সম্বন্ধের অন্তর্ভূত। তবে মানুষ এবং মহুষ্য সমাজের কার্যকলাপ স্থূল, সূক্ষ্ম এবং সূক্ষ্মতম অশেষবিধ শক্তির ফল। সুতরাং স্থূল দর্শনে সে সমুদায় শক্তি নির্বীচিত এবং অবধারণিত হয় না। ইউরোপীয়দিগের ঐতিহাসিক বিজ্ঞান এখনও অতি নৈশি-বাবস্থ। উহাতে কয়েকটা স্থূল সূত্রমাত্র আছে, এবং সেই স্থূল সূত্রগুলিও গ্রীকশিষ্য ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তৃগণের স্ব স্ব জাতিগৌরব-সূচকমাত্র। সেই জ্ঞাত সূত্র গুলিতে বাস্তবতার স্থলও অশেষ।

এই নব্য ঐতিহাসিক পণ্ডিতগণ বলেন যে, ভারতবর্ষ বড় গ্রীষ্মপ্রধান দেশ, অতএব এখানকার লোকেরা অলস প্রকৃতিক হইবে। গ্রীষ্মাতিশযো শারীরিক শ্রম যে অপেক্ষাকৃত ক্লেশকর হয়, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। কিন্তু আরব দেশও গ্রীষ্মপ্রধান। চীনের দক্ষিণাংশও গ্রীষ্মপ্রধান। ঐ সব দেশের লোকেরা ত অলসস্বভাব নয়। আর শীতপ্রধান ইউরোপের উত্তরাঞ্চলবাসী জর্মনেরাও ত পূর্বকালে অধিক শ্রমশীল বলিয়া বিখ্যাত ছিল না। ইংরাজ-দিগের আদি পুরুষেরা ত খুব পেট ভরিয়া মত্ত মাংস খাইত, এবং সলোম পশুচর্মান্নাদি আচ্ছাদিত হইয়া খুব ঘুমাইত। অতএব গ্রীষ্মপ্রধান দেশের লোক হইলেই অলস হয়, এবং শীতপ্রধান দেশের লোক হইলেই শ্রমশীল হয়, এই সূত্র ধরিয়া ভারতবাসীকে অলস প্রকৃতিক বলা একটা অপসিদ্ধান্ত। সমাজবন্ধনের গুণে এবং সামাজিক শিক্ষার গুণে গ্রীষ্মপ্রধান দেশেও অলস, দোষের পরিহার হইয়া থাকে।

ঐক্য আর একটা কথা শুনা যায়। ভারতবর্ষের ভূমি অধিক স্থলেই অতিশয় উর্বরা—এখানে অতি অল্প পরিশ্রমেই জীবিকার অর্জন হয়, এই জন্ত এখানকার লোকেরা অল্পমাত্র পরিশ্রম করিয়া সমুদ্রে থাকে—অধিক পরিশ্রমে মন দেয় না। এটাও একটা মিছা কথা। ইউরোপীয় ভ্রমণকারী মাত্রেই ভারতবর্ষীয় কৃষিক্রীষীদিগকে পরিশ্রমশীল বলিয়া বর্ণন করিয়া গিয়াছেন। চীনেরদিগের শ্রমশীলতা ইউরোপীয় এবং আমেরিকদিগের ভীতিজনক হইয়াছে। মিশরের কৃষকেরাও অত্যন্ত পরিশ্রমসহিষ্ণু বলিয়া প্রসিদ্ধ। অতএব উর্বর দেশনিবাসী হইলেই অল্প পরিশ্রমী হয়, ঐক্য মনে করা অধৌক্তিক। ফলতঃ উর্বর-দেশবাসীরা দেশের-উর্বরতা নিবন্ধন পরিশ্রমে কাতর হয়, ইহা মনুষ্যের স্বভাবসিদ্ধ অর্জনস্পৃহার বিরুদ্ধ কথা এবং একান্ত অশ্রদ্ধেয়। তবে যদি উর্বর দেশবাসীর সামাজিক নিয়ম অথবা রাজনিয়ম এমন হয় যে, তাহার পরিশ্রমার্জিত অর্থ নিজ ভোগে না আইসে, তাহা হইলে তাহার শ্রম-বিমুখতা সমাজেই জন্মিয়া যায়। ভারতবর্ষের যে যে প্রদেশে সময়ে সময়ে রাজস্ব বৃদ্ধি হইয়া থাকে, সেই সকল প্রদেশে নূতন বন্দোবস্তের তিন চারি বৎসর পূর্ব হইতে ক্ষেত্র সকল অনাবাদী এবং পতিত করিয়া রাখা লোকের অভ্যস্ত হইয়া উঠিয়াছে বটে।

প্রকৃত প্রস্তাবে, উর্বরদেশবাসীরা বিলক্ষণ শ্রমশীল হইতে পারে। দেশের উর্বরতা নিবন্ধন অধিক অন্নোৎপত্তি হয়। অন্নোৎপত্তি অধিক হইলেই প্রজার সংখ্যা বাড়ে। প্রজার সংখ্যাবৃদ্ধি হইলেই সুব্যবস্থিত সমাজে আরও অন্নবৃদ্ধির প্রয়োজন উপস্থিত হয়, এবং সেই প্রয়োজন সাধনার্থ অধিকতর শ্রম সহকারে অন্নোৎপাদনের আবশ্যকতা হয়। চীন এবং ভারতবর্ষবাসীরা যে শ্রমশীল তাহার কারণ ঐক্য।

আরও একটা কথা আছে। সে কথাটাতে বৈজ্ঞানিক বিচারের ভান কিছু গাঢ়তর। ভারতবর্ষবাসীরা ভাত খায়—ভাতের শরীরপোষণশক্তি কম, এই জন্ত ভারতবাসীরা দুর্বল এবং শ্রমবিমুখ। কিন্তু ভারতবাসীরা সকলে ভাত খায় না—সমুদ্রোপকূলবর্তী অর্ধেক লোকের কিছু অধিক লোকে ভাত খায়

নচেৎ গোধুম জনার এবং অপরায় শস্ত্রই অধিক লোকের খাত্ত । তবে গোধুমের রপ্তানি বাড়িয়া অবধি দিন দিন ভাত খাওয়া বৃদ্ধি পাইতেছে বটে । ভারতবাসী দুর্লভও নয় আর শ্রমবিমুখও নয় । তবে আজি কালি অনেকে অর্দ্ধাশনে দিন বাপন করে বলিয়া বাহাই হটক ।

ঐরূপ আর একটা কথা এই :—ভারতবাসীরা মাংস খায় না বলিয়াই, বলহীন এবং সাহসহীন । কিন্তু স্পাটিয়েরা মাংস খাইত না—অথচ গ্রীক দিগের মধ্যে উহারায় অপর সকল লোকের অপেক্ষা বলবান ছিল । ভারতবর্ষে নিরামিষভোজী ভোজপুরীয়েরা, অযোধ্যাবাসীরা ও পঞ্জাবী জাঠেরা পৃথিবীর মধ্যে অতি বলশালী লোকের সমকক্ষ । ইউরোপখণ্ডের সকল লোক ও ইংরাজদিগের সমান মাংসাশী নয়—জর্মণ ও ফরাসিরা ইংরাজের অপেক্ষা কম মাংস খায় ; কিন্তু জর্মণ এবং ফরাসিরা ইংরাজের অপেক্ষা হীনবল নহে, যদিও ফরাসিরা কিছু কম হয়, জর্মণেরা ত কম নহে । আর যদি মাংস না খাইলে বল কম হইত, তবে কি একজনও ইংরাজ মাংস বর্জনের বে নব-বিধান হইতেছে, তাহাতে যোগ দিত ? ফলকথা, যে দেশে শস্ত্রোৎপত্তি অধিক হয়, সেখানকার লোকেরা অধিক শস্ত্র খায়—মাংস অল্প খায় । হিন্দু সমাজেও তাহাই হয় ; শস্ত্র খাওয়া অধিক হয়, মাংস খাওয়া কম হয় । শূকরের বসা খাওয়া হয় না বটে কিন্তু স্নাত ভোজন হয় ; মাংস খাওয়া হয় না বটে, হুখ খাওয়া হয় । সকল প্রধান প্রধান ইউরোপীয় ডাক্তারের এক্ষণে মত এই যে, তৈলবৎ মেহ দ্রব্যের অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর খাত্ত আর কিছুই নাই অন্তের কথা কি, আর্থাশাস্ত্রেই লিখিত হইয়াছে “আয়ুর্বে যুতং” ।

একজন ইংরাজ একদিন আমাকে কথায় কথায় বলিলেন “তোমাদিগের দেবদেবীর এত অধিক হাত কেন, তাহা এতদিনে আমি বুঝিয়াছি ।” * * “কি বুঝিয়াছেন ?” * * “বুঝিয়াছি, যে এক একটা নদীতে অনেকানেক উপনদী আসিয়া পড়ে, তাই দেখিয়াই দেবদেবীর শরীরে বহুহস্ত কল্পিত হইয়াছে” * * আমি বলিলাম, “গ্রীক জাতীয় দেবদেবীগুলির” সকলেরই হুঙী করিয়া হাত, গ্রীস দেশের নদীগুলির বুঝি উপনদী নাই ।” ভোগো-

সামাজিক প্রকৃতি—ঐতিহাসিক বিজ্ঞানের অপপ্রয়োগ । ৫১

লিক তথা হইতে স্বল্প স্বল্প সামাজিক প্রকৃতি নির্ণয়ের পদ্ধতি এইরূপ ভ্রম-সঙ্কুল এবং উপহাস্যাম্পদ।

সামাজিক প্রকৃতি নির্দেশ সম্বন্ধে আর এক প্রকার বিচার আছে। ইহা সমুদায়ের মৌলিক বর্ণভেদ অবধারণের দ্বারা হইয়া থাকে। এ বিচারের সার-বত্তা আছে। এ বিচারে পূর্ব পুরুষের প্রকৃতি হইতে পরবর্তী পুরুষের প্রকৃতি নির্ধারণের চেষ্টা হয়। সুতরাং ইহা প্রকৃতরূপে বিজ্ঞান-মূলক। ভারত-বর্ষীয়দিগের প্রতি ঐ বিচার সূত্র প্রযুক্ত হইয়া জানা গিয়াছে যে, এই এই জাতির অনেকগুলি লোক ককেশীয় বর্ণসম্ভুক্ত আৰ্য্য, আর কতক লোক অনার্য্য—অৰ্থাৎ দ্রাবিড়ীয়, কোলেরীয়, তাতারীয় প্রভৃতি অপরাপর বর্ণ সম্ভুক্ত। ঐ আৰ্য্য এবং অনার্য্যের মিশ্রণে একগণ্য হিন্দুজাতি—এক তাহার মধ্যে বাহারী ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য বলার এবং উপবীত ধারণ করে বা করিবার যোগ্য, তাহাদিগের শরীরে আৰ্য্য শোণিত অধিক—এক ব্রাহ্মণের শরীরে ঐ শোণিত বিশিষ্টরূপেই অধিক। কোন কোন ইংরাজ ঐ-তিহাসিকের অনুমানের অবিশিষ্ট অথবা অবিশিষ্ট প্রায় আৰ্য্যের সংখ্যা, দেড় কোটির অনধিক, কিন্তু যখন দেখা যাইতেছে যে, শুদ্ধ ব্রাহ্মণের সংখ্যাই দেড় কোটি এবং প্রাচীন ক্ষত্রিয় স্থানীয় বর্তমান রাজপুত এবং প্রাচীন বৈশ্য স্থানীয় বর্তমান বণিকাদি জাতীয়েরা আৰ্য্যের মধ্যে গণ্য এবং অনেক সঙ্ক-শোভন মুসলমানও আৰ্য্যজাতীয়, তখন ভারতে আৰ্য্যের সংখ্যা অত অল্প হইতে পারে না। আৰ্য্য জাতীয় লোকের বিজ্ঞা বুদ্ধি, ধর্মজ্ঞান, নীতিজ্ঞান চাতুর্য্য সম্বন্ধে প্রতিষ্ঠা সর্ববাদিসম্মত, এবং সেই আৰ্য্যলোকই হিন্দুজাতির সারভূত, এবং উৎসংশ্লিষ্ট অনাগোরাও সমাজশাসনের গুণে অনেকানেক শ্রেষ্ঠদিগের অপেক্ষা আচারপুত্র এবং ধর্মভীরু হইয়াছে। অতএব প্রকৃত বৈজ্ঞানিক বিচারে ভারতবাসিগণ যে জাতি উচ্চ প্রকৃতিক, তাহার কোন সন্দেহ নাই।

সামাজিক প্রকৃতি—উপমাত্মক বিচারের অপপ্রয়োগ ।

ইউরোপে সামাজিক বিজ্ঞান বা সমাজতত্ত্ব একটা নূতন শাস্ত্র । ইহার অতি স্থূল সূত্রগুলিও এ পর্য্যন্ত সর্ববাদি-সম্মতরূপে অবধারিত হয় নাই । কেহ কেহ সমাজগুলিকে এক একটা সুবৃহৎ পরিবারের স্বরূপ মনে করিয়া সমাজ সম্বন্ধে তদনুযায়ী বিচার করেন, কেহ কেহ বা সমাজান্তর্গত জনগণের মধ্যে পরস্পর ব্যবহার সম্বন্ধে যেন কখন একটা বিশেষ চুক্তি ধার্য্য হইয়া গিয়াছে, এইরূপ কল্পনা করিয়া বিধি ব্যবস্থা দেন, আর কেহ কেহ বা ধর্ম্মনীতি শাস্ত্রকেই সমাজতত্ত্বের মূল বলিয়া তদনুযায়ী নিয়ম সকল স্থাপন করিতে চান । আবার যাহারা বৈজ্ঞানিক বিচার প্রণালীর বিশেষ ভক্ত তাঁহারা সমাজ পদার্থটির নিদান কিরূপ তাহা আবিষ্কার করিবার চেষ্টা করেন । তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বৈবাহিক প্রণালীকে সমাজ বন্ধনের মূল সূত্র বিবেচনা করিয়া প্রতিপরিবারকেই সমাজের মৌলিক অণুরূপ ভাবেন । যাহা হউক, বৈজ্ঞানিক সমাজতত্ত্বিরা সমাজ মধ্যে বিদ্যমান সর্ব প্রকার মতবাদের এবং সমাজকর্তৃক পরিগৃহীত সর্বপ্রকার আচারের হেতু প্রদর্শন করিবার জন্য প্রয়াস পাইয়া থাকেন । কিন্তু যতই হউক, এখনও পণ্ডিতদিগের মধ্যে মত ভেদ অনেক; এখনও সমাজতত্ত্বের বিচারে উপমাত্মক ভ্রান্তানুযায়ী বিচার, অতি উচ্ছৃঙ্খল ভাবেই বিচরণ করিয়া থাকে ।

ইউরোপীয় অতি বড় বড় নব্য-পণ্ডিতেরাও অনেক সমাজ শরীরকে প্রাণিশরীরের সহিত তুলনা করেন । তাঁহারা দেখিয়াছেন যে, প্রাণিশরীর যেমন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অণুসকলের সমষ্টি, সমাজশরীরও তেমনি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহুল পরিবারের সমষ্টি—তাঁহারা দেখিয়াছেন যে, প্রাণিশরীরাবস্থিত সকল অণু গুলিতেই জীবধর্ম্ম-আছে, সমাজ শরীরাবস্থিত প্রতি পরিবারও জীবনী শক্তি সম্পন্ন—তাঁহারা দেখিয়াছেন, যেমন প্রাণিশরীর হইতে অণু সকল নিরন্তর বিচ্ছিন্ন হইয়া বাহির্গত হইয়া যাইতেছে, এবং নূতন অণু সকল আসিয়া তাহার সহিত মিলিত হইতেছে, সেইরূপ সমাজ শরীর হইতেও লোক সকল

সামাজিক প্রকৃতি—উপমাত্মক বিচারের অপপ্রয়োগ । ৫৩

মৃত্যুপ্রাপ্তে পতিত হইতেছে, আবার নূতন লোক সকল জন্মিয়া সমাজের পোষণ করিতেছে, ইত্যাদি ইত্যাদি। এই সকল সাদৃশ্য উপলব্ধ হওয়াতে পণ্ডিতেরা উপমাত্মক প্রমাণের বশবর্তী হইয়া নিশ্চয় করিয়াছেন যে, সমাজ-শরীর অবিকল প্রাণিশরীরের তুল্য, ঐ দুইটীতে কোন ইতর বিশেষই নাই।

এই সিদ্ধান্ত স্থির করিয়াই সামাজিক নিয়মাদির উল্লেখ হইয়া থাকে। তাঁহাদের মতগুলি—(১) সকল সমাজেরই জন্ম, যৌবন, প্রৌঢ়, জরা, মৃত্যু অবশুস্তাবী; কারণ, প্রাণিশরীরের ঐ সকল দশা-বিপর্যায় অবশ্য-স্তাবী। (২) সমাজ সংস্কারের সাময়িক প্রয়োজন আছে। কারণ বাল্যের পরিধেয়, যৌবন এবং প্রৌঢ়াবস্থায় খাটে না। (৩) সমাজ জীবৎ শরীর; আহাদের ভ্রাম্য যাহা উপযোগী উহা তাহাই গ্রহণ করে, যাহা অগ্রপণ্যোগী তাহা ত্যাগ করে।

এইরূপ অনেকানেক কথা আছে, এবং সে কথাগুলি উপমাত্মকভ্রাম্য-মূলক বলিয়া এমনি পিচ্ছিল যে, অনায়াসেই লোকের গলাধঃকৃত হইয়া যায়। কিন্তু প্রাণিশরীরের সহিত সমাজশরীরের অনেকানেক মৌলিক বিষয়ে কিছুমাত্র সাদৃশ্য নাই। (১) প্রাণিশরীরের ধ্বংশ অবশুস্তাবী; তাহার কারণ, প্রাণিশরীর যে বনে জীবিত থাকে, তাহার প্রতিকূল বল সর্বদাই ঐ শরীরকে নষ্ট করিতে চায়। চিরস্থায়ী প্রতিকূল শক্তি সকলের কার্যকারিতাপ্রাপ্তে প্রাণিশরীরের বিনাশ অবশুই হইয়া থাকে। কিন্তু ওরূপ কোন চিরস্থায়ী শক্তি, সমাজশরীরের প্রতিকূলরূপে কার্য করিতেছে বলিয়া দৃষ্ট হয় না। মানুষের সাহজিক স্বাধিপারায়ণতা সামাজিক অবস্থার প্রতিকূল বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে। কিন্তু তাহা প্রকৃত কথা নয়। সমাজ বন্ধনের গুণে স্বাধিপারতাও সুসংস্কৃত হওয়া ঐ বন্ধনের অমুকুল বই প্রতিকূল হয় না। মানুষ সমাজসম্বন্ধ থাকিয়া যেমন স্বার্থসাধন করিতে পারে, সমাজচ্যুত হইলে তেমন পারে না। তন্নিম্ন সাহজিক সহায়ভূতি সমাজ বন্ধনের অমুকূল শক্তি। এই জন্ত সমাজ

বন্ধন বিচ্ছিন্ন করিবার উপযোগী কোন স্থায়ী কারণই নাই। তবে পৃথিবী যদি কোন কালে মানুষের বাসোপযোগী না থাকে, (যেমন লোমশ হস্তী প্রভৃতি যুগান্তরজাত জীবদিগের সম্বন্ধে হইয়াছে) তাহা হইলে মনুষ্যজাতির বিধ্বংসের সহিত সমাজেরও বিলোপ হইবে।

সময়ে সময়ে সমাজের কোন কোন নিয়ম পরিবর্তিত হইয়া যায় বটে, কিন্তু সামাজিক নিয়মের সহিত মানুষের পরিধেয় ধর্মের কোন সাদৃশ্য নাই। নিয়মগুলি সমাজের অন্তর্ভুক্ত বস্তু, পরিধেয় বস্ত্রের জায় বাহির হইতে আনীত বস্তু নয়। উপমার দ্বারা উদাহরণের প্রকৃতি বৃদ্ধিতে হইলেও ঐ গুলিকে সমাজরূপ গৃহের কড়ি, বরগা, ইষ্টকাদির জায় মনে করা যাইতে পারে। কোনটী মচকাইলে বা ক্ষত হইলে বা লোনা ধরিলে বদলাইতে হয়, কিন্তু সেরূপ দূষিত না হইলে, শুদ্ধ বদলাইতে হয়, মনে করিয়া বদলাইতে বাঁধিতে নাই। আর বদল করিবার সময়েও খুব সাবধানে ঠেকো দিয়া এবং কোন-রূপ বিভ্রাট না ঘটে, তাহার উপায় করিয়া তবে বদলাইতে হয়। প্রাণিশরীর হইতে সমাজ শরীরের বিশেষ পার্থক্য। এই, উহা আপনার বহির্ভাগ হইতে আহারের জায় কিছুই গ্রহণ করে না। উহার পোষণ উহার আপনার ভিতর হইতেই হয়। বাহির হইতে কিছু আনিয়া সমাজের গাজে লাগাইয়া দিলে, উহা পাচীরে ঘুঁটে দিবার জায় গায়ে লাগিয়া থাকে মাত্র, প্রাচীরের বিস্তৃতি কিছুই বাড়ায় না। এই জন্ত সামাজ্য অমুকরণ জাত সমাজ সংস্কার নিতান্তই অকিঞ্চিৎকর হয়।

কিন্তু: যদি উপমার দ্বারা বৃদ্ধিতে হয়, তবে সমাজশরীরকে প্রাণিশরীর না ভাবিয়া উচাকে দেবশরীর মনে করাই শ্রেয়: *। দেব শরীরের আদ্য-রম্ভ নাই, তেমনি কোন সমাজ পৃথিবীতে কোন সময়ে আবির্ভূত হইয়াছে তাহারও নিশ্চয়তা নাই। যেমন দেবতারা চির কাল যৌবনাবস্থ, তেমনি সমাজও চিরকাল যৌবনাবস্থ। আপনা হইতে সমাজের জরা বার্দ্ধক্য, মৃত্যু

*“Society is a moral individual essentially different from a physical individual”—Vattel.

সামাজিক প্রকৃতি—উপমাজ্ঞক বিচারের অপপ্রয়োগ। ৫৫

নাই। যেমন দেবতাদিগের এক একটা বিশেষ বিশেষ অধিষ্ঠান, তেমনি প্রত্যেক সমাজ আপনাপন মূল প্রকৃতি লইয়াই চিরকাল চলিয়া থাকে। আমার বোধ হয়, আর্থা শাস্ত্রকারেরা দৈব, ঐশ্বর্য এবং আর্থ বলিয়া মানুষের যে তিনটা ধর্মের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার মধ্যে দৈব ধর্মটা আত্মসমাজের নিকটেই ধর্ম; উহা যজ্ঞধর্ম অর্থাৎ সমাজান্তর্গত ব্যক্তি সকলের সুখ সৎ-নের দ্বারা পরিশোধ করিতে হয়। অতএব অনুমান করা যাইতে পারে যে, আর্থাশাস্ত্রকারেরা ঐশ্বর্যাদিগের বিবিধ গুণ তাববাক্তক শাস্ত্রে, যেমন সমস্ত লোক সমষ্টিকেই কোথাও ব্রহ্মা বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, তেমনি সমাজ বস্তুটিকেই দেবশরীর বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকিবেন।

দেবশরীরের সহিত সমাজশরীরের আরও একটা সাদৃশ্য আছে। দেব শরীর আপনা হইতে নষ্ট হয় না; সমাজও আপনা হইতে মরে না। কিন্তু দেবশরীর যেমন দৈত্য দানবাদিকর্তৃক বিনষ্ট না হইক, কিন্তু অধঃপতিত হইতে পারে, সমাজশরীরও সেইরূপ অল্প সমাজের প্রতিকূল বলে বিনষ্ট না হউক, কিন্তু অধীনীকৃত এবং হতপ্রভ হইতে পারে। আড়াই শত বৎসর গত হইল, পেশু প্রদেশ জয় করিয়া বর্ম্মিরা অহুজ্জা করিল যে, পেশু দেশী যারা আপনাদের মাতৃভাষা ব্যবহার করিতে পারিতেন না—আর ধর্ম্ম ব্যবস্থাও ব্রহ্মের প্রধান ফুস্কীর স্থানে লইবে। পেশুর আর স্বাভাবিকতা রহিল না। এই সে দিন, পোলণ্ডের বিদ্রোহ দমন করিয়া ক্রিয়া আজ্ঞা করিল, কোন বিদ্যালয় পোলদিগের ভাষা শিক্ষিত হইবে না, আর হাটে বাজারে কেহ কোথাও প্রকাশ্যভাবে পোলভাষা ব্যবহার করিতে পারিবে না। ক্রিয়া অপরাপর ইউরোপীয় রাজ্যের ভয়ে বলিতে পারিল না যে, পোলদিগের ধর্ম্ম ব্যবস্থাও আর রোমন ক্যাথলিক থাকিবে না, ক্রীয়র গ্রীকদের দ্বারা গ্রীক সম্প্রদায়ের অনুযায়ী হইবে। এটা পারিলেই, বর্ম্মিরা বাহা, পেশু প্রদেশে করিয়াছিল, তাহা করা হইত, এবং ধর্ম্মলোপ ও ভাষালোপ এই দুইটা করিতে পারিলেই সমাজের যে বিশিষ্টরূপ অধঃপতন হয়, নব্য ইউরোপে তাহার একটা প্রমাণ প্রদর্শিত হইত।

ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা উপমায়াক আয়ের প্রয়োগ দ্বারা আর একটি সিদ্ধান্ত স্থির করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে, যে সমাজের রাজনৈতিক শক্তি বিলুপ্ত হয়, সে সমাজেরও ধ্বংস হইয়াছে মানিতে হয়। তাঁহাদের মতে রাজনৈতিক শক্তি বিলুপ্ত হইবার চিহ্ন, সন্ধিবিগ্রহাদি কার্যে অধিকার লোপ। কিন্তু ইহা কোন প্রকৃত কথা নয়। যদি ইহা সত্য হইত, তবে সমাজ পদার্থটা অজর অমর না হইয়া নিতান্তই চূন্থকো জিনিস হইত। তাহা হইলে বৃহৎ সাম্রাজ্য মাত্রকেই অন্তঃশাসন লইয়া বিব্রত হইতে হইত না, অথবা সাম্রাজ্যবন্ধন কখন ভগ্ন হইতে পারিত না। তাহা হইলে, রুসিয়াকে পোলণ্ড লইয়া, ইংলণ্ডকে আয়র্লণ্ড লইয়া, তুরস্ককে তাহার ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশ লইয়া চিরকাল বিব্রত হইয়া থাকিতে হইত না এবং অষ্ট্রিয়াকেও হঙ্গেরীর সহিত সংযুক্ত হইতে হইত না। রাজশক্তি গেলেই সমাজ যায় না—আর সমাজ থাকিলেই রাজশক্তি লাভের আশা এবং সম্ভাবনা থাকে। ইটালী এবং গ্রীস্ যে আবার এক একটি স্বাধীন রাজ্য হইয়া উঠিল, তাহার মূল কারণ উহাদিগের সমাজ ছিল এবং সেই জন্তই মাথা গজাইল। সমাজ লোপের সহিত ধর্মের লোপ, ভাষার লোপ, এবং জাতিরও লোপ হয়।

ইহাতেই বোধ হইবে যে, কোন সমাজ প্রাণিশরীরের আয় জরা মৃত্যু প্রভৃতি অবশ্যম্ভাবী বিধ্বংসের নিয়মাবধীন নয়। সমাজের অনিষ্ট, তাহার বহিঃস্থিত অপরাপর সমাজের সম্বন্ধ জন্তই হইতে পারে। স্ববল স্থলেই সেই সম্বন্ধ, অরি-সম্বন্ধ হইয়া থাকে। যেখানে মিত্র সম্বন্ধ পরিদৃষ্ট হয়, তথায় কারণ বিশেষ, যথা কোন সাধারণ শত্রুর প্রতি বিদ্বেষ দুইটি বা ততোধিক বিভিন্ন সমাজকে কিছু কালের জন্ত মিত্রতাসূত্রে সম্বন্ধ রাখে। অথবা যেমন একটি দেবশরীরে অপর দেবশরীরে মিশিয়া বিলীন হইয়া যায়, সেইরূপ কোন কোন স্থলে একটি সমাজ অপর সমাজের সহিত মিলিয়া ক্রমে দুইটিতে এক হইয়া যায়। ভারতবাসী অনাৰ্য্য লোক সকল আৰ্য্যদিগের সহিত সন্মিলিত হইয়া এক হিন্দু সমাজ হইয়াছে। ইংলণ্ডবাসী, ওএলস প্রদেশবাসী এবং স্কটলণ্ড নিধাসী লোক সকল ক্রমে ক্রমে পরস্পর সন্মিলিত হইয়া একজাতি

সামাজিক প্রকৃতি—উপমাত্মক বিচারের অপপ্রয়োগ । ৫৭

প্রাপ্ত হইতেছে। পরন্তু বিভিন্ন সমাজের মধ্যে সাধারণতঃ অগ্নি-সম্বন্ধ থাকিলেও তত্তৎ সমাজের অন্তর্নিবিষ্ট ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির মধ্যে অকৃত্রিম প্রণয় এবং সৌহার্দ্য জন্মিতে পারে। কোন ইংরাজ গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে, মানুষে মানুষে স্বভাবতঃ শত্রু সম্বন্ধই বলবৎ—একজন আর এক জনকে দেখিলে মনে মনে বিতর্ক করে, আমি উহাকে খাইতে পারি, না ঐ ব্যক্তি আমাকে খাইয়া ফেলিতে পারে! ঋতুবিক তাহা নয়, মনুষ্যাদিগের মধ্যেও মনুষ্য-জাতিত্ব নিবন্ধন বিশেষ একটি সহানুভূতি আছে। বোধাই নগরে যখন প্রথম কাপড়ের কল বসিল, তখন একজন গভীর প্রকৃতি ইংরাজকে আমি সত্য সত্যই সুখী হইয়া নৃত্য করিতে দেখিয়াছি।

কিন্তু ওরূপ বতাই হউক, স্থূল কথা এই যে, বিভিন্ন সমাজের পরস্পর সম্বন্ধ, অগ্নি-সম্বন্ধ। এইরূপ হইবার মূল কারণ, ভূমণ্ডলব্যাপক অতি মহান্ প্রাকৃতিক নিয়ম। সেই নিয়মের প্রভাবে এক প্রকার উদ্ভিদ অগ্ন জাতীর উদ্ভিদকে বিনষ্ট করিয়া ক্ষেত্র অধিকার করে, এক প্রকার জন্তু অপর প্রকার জন্তুর স্থান লয়, এক সমাজের মনুষ্য অন্য সমাজের উপর কর্তৃত্ব গ্রহণ করে। এ নিয়মটীও সমাজ মাত্রের সাহজিক বৃদ্ধি বই আর কিছুই নহে। মানুষ যদি সমাজবদ্ধ হইয়া না থাকে, তবে পৃথিবীতে মনুষ্য বিনাশের কারণ এত বহুমুখ, যে মানুষের সংখ্যা অধিক পরিমাণে বাড়িতে পার না; রোগে, অনাহারে, হিংস্র জন্তুগণের দৌরাভ্যো, আর পরস্পর যুদ্ধে, অনেকে মারা যার কিন্তু সমাজ বন্ধনের গুণে শ্রমবিভাগের প্রথা জন্মে, তাহাতে খাণ্ড সামগ্রী বৃদ্ধি হয়, অকাল এবং অপঘাত মৃত্যু নূন হয়, মানুষ সংখ্যান্ব বাড়ে, এবং সংখ্যান্ব যত বাড়ে, অনারাসে তৃহপবৃত্ত আহার পায় না, এই জন্তু বিস্তৃত হইয়া অপর সমাজের অধিবাসভূমিতে প্রবেশ করে। সমাজে সমাজে অগ্নি সম্বন্ধ জন্মিবার এইটীই মূল কারণ। অন্য কারণও আছে; যথা, কোন সমাজের অর্থলোভপ্রবণতা—কাহার বিজিগীষা—কাহার অহঙ্কার, ইত্যাদি ইত্যাদি। কিন্তু এই সকল কারণ, ঐ মূল কারণেরই সহায় বা প্রকটরূপমাত্র, মূল কারণ না থাকিলে, উহারা কার্যকারী হইত না।

সামাজিক প্রকৃতি—ব্যবস্থাসূত্র ।

মানুষ সমাজ-সম্বন্ধ হইয়া থাকিলেই সংখ্যার বাড়িয়া যায় । সংখ্যা বাড়িলেই, আর অবস্থাসমূহ বন ফল মূল্যদি কিম্বা মৃগয়ালক পশু পক্ষীর মাংস হইতে আহার্য্য প্রাপ্তি পর্য্যাপ্ত পরিমাণে হয় না । এই জন্ত সমাজবন্ধন হইলেই আহার্য্য বৃদ্ধির উপায় করা আবশ্যক হয়, এবং সেই আবশ্যকতা হেতু সামাজিক ব্যবস্থা সকল জন্মে ।

প্রমোদাজ্জিত দ্রব্যাদিতে স্বত্বাধিকারের জ্ঞান, পূর্ব হইতেই জীবজাতায় জন্মিয়া থাকে । সেই জ্ঞান ক্রমশঃ অধিকতর পরিষ্কৃত হয়, এবং তাহা সামাজিক ব্যবস্থার দ্বারা দৃঢ়ীকৃত হয় । কারণ স্বত্বাধিকার সংস্থাপিত হইলে, দ্রব্যাদির অপচয় নিবারণ এবং তাহাদিগের সমধিক উৎপাদন, উত্তর কার্য্যই জনগণের স্বার্থসাধক হইয়া উঠে । এই জন্ত সকল সমাজেই স্বত্ব এবং স্বত্বাধিকার সম্বন্ধীয় ব্যবস্থা, সমাজের প্রকৃতি ভেদে বিশেষ বিশেষরূপ ধারণ করিয়া ব্যবস্থিত হইতে থাকে । প্রথমেই স্বত্ব এবং স্বত্বাধিকার প্রতিব্যক্তি নির্ভ না হইয়া উহা গৃহস্বামীতে অথবা গোত্রস্বামীতে একান্ত নির্ভ থাকে । যিনি বাটীর বা গোত্রের প্রধান, তিনি সেই বাটী বা গোত্রস্থ সকল নরনারীরও হর্তা কর্তা বিধাতা । বাটীর বা গোত্রের দ্রব্যাদি তাঁহার বই আর কাহার হইবে? এই অবস্থাটীর প্রকৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা প্রায়ই সম্যক্রূপে বুঝিতে পারেন না । তাঁহারা অনেককেই একটাকে দাসত্বের অবস্থা বলিয়া নিন্দা করিয়া থাকেন ।

বাস্তবিক, সমাজের ঐ অবস্থার দাসত্বের আধিক্য হয় বটে । কিন্তু ইউরোপীয়েরা বাহ্যকে দাসত্ব বলিয়া বুঝেন, সে দাসত্বে এতদংশ এ দাসত্বে অনেক প্রভেদ । ইউরোপীয়দিগের দাসত্ব অতি ভয়ানক বস্তু । সে দাসত্বে তিরস্কার এবং তিরস্কারী হর্ষল মনুষ্যের প্রতি, অর্থলালসা-প্রমিত অতি প্রবলতর মনুষ্য, পশুবৎ এবং পিশাচবৎ নৃশংস ব্যবহার করে । এ দাসত্বে বলবান মনুষ্য, হর্ষল মনুষ্যকে নিজ গোত্র বা নিজ পরিবারসম্বন্ধ করিয়া, তাহাকে বহিঃশত্রু হইতে এবং নিরক্ষরতা হইতে রক্ষা করে । সে দাসত্বে দাস ক্রীতপণ্ড

অপেক্ষাও হীন, এ দাগড়ে দাসে এবং পুত্রে বা কনিষ্ঠভ্রাতার নির্কিশেষ। ইউরোপীয়ের দাস, কাক্সি জাতীয় টম, তাহার মনিব তাহার বুকের মাংস সঁড়িশি দিয়া ছিঁড়ে; এসিয়াধণ্ডে মুসলমানের দাস সবকুগিন্ কুতবুদ্দীন আলতমস, বাহার আপনাপন প্রভুর জামাতা এবং সাত্ত্রাজ্যের উত্তরাধিকারী।^{*} চীনীদিগের দাসেরা মনিবদিগের শিং উপাধি প্রাপ্ত হয়; ভারতবর্ষে আর্থ্যের দাসেরা নিম্নতর বর্ণে ব্যবস্থাপিত হইলেও আর্থ্যের গোত্রাধিকারী; দাসত্ব দশাটী সমাজ সম্বন্ধনের একটি মুখ্য উপার। উহা যথাকালে অর্থাৎ গোত্র-স্বামীর সর্বাধিকারিত্বের সময়ে, গোত্রসম্বন্ধকল্পেই প্রচলৎ হইয়া থাকে। এক জন অতি বড় ইউরোপীয় সমাজতত্ত্ববিৎ দাসত্ব দশার উপকারিতা স্বীকারে বাধা হইয়া বলিয়াছেন—“দাসত্বদশাও ভাল; কারণ, দাসত্বের প্রবৃত্তি হও-
য়াতে নীর মাংস ভোজনটার নিবৃত্তি হয়।” এরূপ নরচিত্তানভিজ্ঞতা নৃশংস যতাকলোকেই উপযুক্ত। ফলতঃ মানুষ মানুষকে পাইলে তাহাকে আপনার করিয়া লইতে চায়, তাহাকে পুষিতে চায়, থাইতে চায় না।

দাসাদি গ্রহণ দ্বারা সমাজ সম্বন্ধিত এবং কৃষিকার্যের বিশেষ উৎকর্ষ হইলে, স্বত্ব এবং স্বত্বাধিকার সম্বন্ধে ব্যবস্থা সূত্রের একটি অবস্থাস্তর প্রাপ্তি হয়। গৃহস্বামী বা গোত্রস্বামীর সর্বাধিকারিত্বের অভ্যন্তরে নূতন একটি ভাব সংগঠিত হইতে থাকে। তিনি যেন পরিবারটির বা গোত্রটির প্রতিভূস্বরূপ বলিয়াই সর্বাধিকারিত্ব উপভোগ করেন, এইরূপ প্রতীতি জন্মিয়া যায়। ঐ প্রতীতি হইতে সম্মিলিত স্বত্ব ও স্বত্বাধিকার এবং তাহার বাহ্যরূপস্বরূপ সম্মিলিত পরিবার দেখা দেয়। সর্বাধিকারিত্বের সময়েও সম্মিলিত পরিবার এখনও তাই, কিন্তু সর্বাধিকারিত্বের সময় সম্মিলিত পরিবারগুলি যত দৃঢ়সম্বন্ধ এখন আর সেরূপ নহে। এ সময়েও দাস ব্যবহারের প্রথা প্রচলৎ থাকে। কিন্তু কুল-গুলি পূর্বেই বাড়িয়া উঠিয়াছে, অতএব এ অবস্থায় দাসেরা আর কুলবর্দ্ধক-রূপে গৃহীত হয় না। উহারা ক্ষেত্রসংস্থষ্ট পশুবৎ গণ্য হয়। উদাদিগকে অপকৃষ্ট স্বত্বস্বাবাস প্রদত্ত হয়। কক্ষাথাও কোথাও যথা অধস্তন রোমীরদিগের মধ্যে, উহারা দিব্যভাগে ক্ষেত্রে খাটে, রাত্রিতে কারাগৃহে নিবদ্ধ থাকে।

চীন সাম্রাজ্যে এবং ভারতবর্ষে এবং প্রাচীন মিশর প্রভৃতি দেশে দাসদিগের কখনই ওরূপ দুরবস্থা হয় নাই। ঐ সকল দেশে সর্বাধিকারিত্ব একবারে নষ্ট হয় নাই। কিন্তু অধস্তন রোমীয়দিগের মধ্যে পৃথক স্বত্বের প্রাচুর্য্যবে সম্বলিত স্বত্বের ভাবও বিনষ্ট হইতে আরম্ভ হইয়াছিল।

কৃষিপ্রধান অবস্থাতেই কিছু কিছু শিল্প এবং বাণিজ্যেরও অঙ্কুরোদয় হয়, যেখানে শিল্প এবং বাণিজ্যের বিশেষ আধিক্য হয়, তথায় সম্বলিত স্বত্ব-ধিকারের নিয়ম অক্ষুণ্ণ থাকে না—পৃথক স্বত্বের ব্যবস্থা ক্রমে ক্রমে প্রচলিত হইয়া উঠে। নব্য ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা এবং অধস্তন রোমীয়দিগের স্থানে লব্ধ ইউরোপীয় ব্যবস্থা-শাস্ত্র উভয়েই এই পৃথকস্বত্বের বিশেষ পক্ষপাতী। এত পক্ষপাতী যে, ইউরোপের মধ্যে কোথাও কোন একটা জিনিস অস্বামিক থাকিতে পার না। ইংলণ্ডে গোচারণ স্থানগুলি বহুকাল অস্বামিক ছিল। কিন্তু আর নাই বলিলেই হয়। ঐ অস্বামিকতা পরিহারের চেষ্টার ভারতবর্ষে ও বনভূমি সকল গবর্ণমেন্টের বিশেষ অধিকার-সম্বৃত্ত হইয়া গিয়াছে, এবং গরিব লোকেরা একটা পাতা কুটা কাঠি কুড়াইতে গেলেও রাজপুরুষদিগের কর্তৃত্ব নিবারণ হইতেছে। কিন্তু ভারতবর্ষে যাহাই হউক, স্বত্ব পার্থক্যের এত দূর বাড়বাড়ি হওয়াতে ইউরোপে একটা তুমুল কাণ্ড উপস্থিত হইবার উপক্রম হইতেছে। আগতিক কোন বস্তুতেই নব্বয় মানুষদেহধারী কাহারও সম্যক স্বত্ব হইতে পারে না, এই ভাব অনেক লোকের মনে উঠিয়াছে, এবং তাহার মানুসমাঞ্চেই সকল দ্রব্যের ভোগে সমান অধিকারী হইবে, এইরূপ সমাজনিষ্ঠ স্বত্বাধিকারের ব্যবস্থা প্রচলিত করিতে চাহিতেছে। প্রকৃত প্রস্তাবে সকল দ্রব্যেরই মূল্য সমাজের অস্তিত্বনিবন্ধন হয় এবং অনেকানেক স্থলে ব্যক্তিনিষ্ঠ স্বত্বও শুদ্ধ বলাংকার অথবা বঞ্চনার ফল; ইহা ভাবিয়া দেখিলে একান্ত ব্যক্তিনিষ্ঠ স্বত্ব অপেক্ষা বরং সমাজনিষ্ঠ স্বত্বই উৎকৃষ্টতর ব্যবস্থা বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে। যদিও ঐ মতাবলম্বী কোন বিশেষ কাজ এখনও হয় নাই বটে, কিন্তু ইউরোপ এবং আমেরিকায় ঐ মতাবলম্বী লোকের সংখ্যা দিন দিন বাড়িয়া উঠিতেছে।

সম্প্রতি এই সমাজনিষ্ঠ স্বত্বের কথা ছাড়িয়া দিয়া বিচার করিলে স্বত্বাধিকারের এই ত্রিবিধ অবস্থা লক্ষিত হয় অর্থাৎ সর্বসাধিকারিত্ব, সম্মিলিতাধিকারিত্ব আর পৃথগধিকারিত্ব । এই তিনটিরই কিছু কিছু চিহ্ন সকল সমাজেই থাকে । সমাজের প্রকৃতিভেদে কাহার কোনটা কোথায় প্রবল কোনটা দুর্বল হয় । সর্বসাধিকারিত্বের প্রধান চিহ্ন জ্যেষ্ঠাধিকারের ব্যবস্থা । সম্মিলিতাধিকারের প্রধান চিহ্ন অবিভক্ত ধনাধিকারের ব্যবস্থা । আর পৃথগধিকারের প্রধান লক্ষণ, বিভাজিত ধনাধিকারের ব্যবস্থা । যেখানে জ্যেষ্ঠাধিকার, যথা উর্দ্ধতন রোমীয়দিগের মধ্যে এবং (ফরাসিবিপ্লবের পূর্বে) ইউরোপীয়দিগের মধ্যে আর রুসিয়ার ভূম্যধিকারিদিগের মধ্যে, তথায় যুদ্ধ ধর্ম প্রবল । যেখানে অবিভক্ত ধনাধিকার, যথা চীনে এবং ভারতবর্ষে তথায় কৃষি কার্যের বিশেষ প্রাধান্য । বহু পূর্বে ব্রাহ্মণাদি দ্বিজদিগের মধ্যে জ্যেষ্ঠাধিকার ছিল, শূদ্রদিগেরই সমাধিকার ছিল ; কিন্তু বহুকাল হইতে ব্রাহ্মণশূদ্রনিবিশেষে সকলেরই মধ্যে সমাধিকারের ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়া গিয়াছে । যথায় বিভাজিত ধনাধিকার যথা মার্কিন এবং ফরাসী এবং ইটালীয় প্রভৃতি নব্য ইউরোপীয় জাতিদিগের মধ্যে তথায় বাণিজ্য কার্যের বিশেষ সমাদর । ইংলণ্ডে ভূমি সম্পত্তি সম্বন্ধে জ্যেষ্ঠাধিকারের ব্যবস্থা, অপর সকল সম্পত্তিতে পৃথক এবং সমাধিকারের ব্যবস্থা ।

যেমন সমাজের প্রকৃতিভেদে স্বত্বাধিকারের ব্যবস্থা ভিন্নরূপ হয়, সেইরূপ সমাজের প্রকৃতিভেদে বৈবাহিক ব্যবস্থাও ভিন্ন হইয়া থাকে । স্বত্ব এবং স্বত্বাধিকারের বিধি ব্যবস্থার দ্বারা আহার্য সামগ্রীর বৃদ্ধি হয় বটে। কিন্তু সমাজসমুদ্র জনসংখ্যার যে পরিমাণে বৃদ্ধি হয়, কালক্রমে ঐ সামগ্রীর সম্বর্ধন সে পরিমাণে হইয়া উঠে না ।* মানুষ সমাজসম্বন্ধ হইয়া থাকিলেই সংখ্যার অতি সত্বরে বাড়িয়া যায় । এই জন্য সকল সমাজের প্রথমাবস্থায় জনসংখ্যাসম্বর্ধনের নিমিত্ত যতটা উৎসাহ থাকে, কালেসেই উৎসাহ হ্রাস হইয়া আইসে, এবং জনসংখ্যা সঙ্কুচিত করিয়া রাখিবার নিমিত্ত নানা সমাজে নানা প্রকার ব্যবস্থা অবধারিত হইয়া

থাকে। আমার বোধ হয়, মনু-সংহিতার সময় এবং তাহার পূর্ক হইতেও ভারতবর্ষে জনসংখ্যা সঙ্কোচ করিয়া রাখিবার নিমিত্ত কতকটা চেষ্টা হইয়াছিল। স্পষ্টতঃ কোন শাস্ত্রকারই জনসংখ্যা কমাইতে হয়, এরূপ উপদেশ প্রদান করেন নাই বটে, কিন্তু তাঁহাদিগের অনেকানেক কথার তাৎপর্য্য আর কিছুই হইতে পারে না। বেদে উক্ত হইয়াছে, উপবৃদ্ধি পরি অধিক সন্তান হইলে তাহাদের অনেকেও অকালে মারা যায়। মনু বলিয়াছেন, প্রথমজাত পুত্রই পুত্র। পরবর্তীরা কামজাত। অতএব অপ্রশস্ত। তিনি একথাও বলিয়াছেন, বিনা পুত্রোৎপাদনেও জিতেজিন্ন ব্যক্তির ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইতে পারেন। এক দিকে গৃহস্থাশ্রমের প্রশংসা পক্ষান্তরে এই সকল কথা, উভয়ের মীমাংসা করিয়া দেখিলে তাৎপর্য্যার্থ এই হয় যে, বিবাহ করিয়া গৃহী হইবে, সমাজকে আপনার শিষ্টাচরণের জামিন দিবে, কিন্তু অধিক সন্তান জন্মাইয়া সমাজকে হুঃস্থ করিবে না। এবং সেই ঐতিহ্যজনদিগের অকালমৃত্যু দর্শনবহুলা হইতে দ্বন্দ্ব মুক্ত থাকিবে।

সমাজের প্রণয়নব্যবস্থার বৈবাহিক নিয়ম অতি সামান্তরূপেই থাকে অথবা, ও বিষয়ে কোন নিয়মই থাকে না বলিলেও হয়। আর যে নিয়মগুলি ঐ অবস্থায় প্রচলিত হয়, তাহাদিগেব মুখ্য উদ্দেশ্য, বিভিন্ন পরিবার এবং বিভিন্ন গোত্রদিগকে পদস্পর্শ সংজ্ঞ করিয়া সমাজশরীরকে বিস্তৃত এবং দৃঢ় করা, জনগণকে শান্তিগীল করা, এবং তাহাদিগকে গার্হস্থ্যধর্ম্মে অভি নিরীষ্ট করা। কিন্তু ক্রমে জনসংখ্যা যাহাতে অতিবর্দ্ধিত হইতে না পারে, তৎপ্রতিও দৃষ্টিপাত আরম্ভ হয়। প্রথমে একপত্নীত্বের প্রশংসা, অনন্তর একপত্নীত্বই নিয়ম হয়; কোথাও শাস্ত্রশাসনের দ্বারা হয়, কোথাও কার্য্যতঃ হইয়া যায়। তাহার পর, ব্যবস্থার দ্বারা বিবাহযোগ্য বয়স উচ্চ করিয়া দেওয়া হয়—কোথাও এত উচ্চ করিয়া দেওয়া হয়, অথবা হইয়া উঠে যে, চারি পাঁচটা সন্তান হইবার বয়স অতিক্রান্ত না হইলে, আর কন্ডাকাল্য গত হইয়া বিবাহযোগ্যতা জন্মে না। সাধারণতঃ বয়োধিক বিবা-

হের নিয়ম, যুদ্ধবৃত্তি এবং বণিকবৃত্তি প্রধান সমাজের মধ্যেই সমধিক প্রচলিত হয়। যে সকল কৃষিপ্রধানদেশে ব্যবস্থাত: অথবা ব্যবহারত: সম্মিলিত স্বত্বাধিকারের প্রথা প্রচলিত থাকে; সে সকল দেশে অপেক্ষাকৃত অল্প বয়সেই বিবাহ হইয়া যায়। কিন্তু অল্প বয়সে বিবাহের প্রথা প্রচলিত থাকিলেও অধিক সম্ভান জননের প্রতিবন্ধক নিয়ম সকল ব্যবস্থাপক এবং পণ্ডিত বর্গের প্রমুখাৎ নির্গত হইতে থাকে। কোথাও বিধবার বিবাহ নিষিদ্ধ হয় (যথা, শাস্ত্রত: ভারতবর্ষীয় উচ্চজাতীয়দিগের মধ্যে এবং ব্যবহারত: চীনের ভদ্র লোকদিগের মধ্যে) কোথাও (যথা ইউরোপীয়দিগের মধ্যে) উদাহকার্য্য বয়োধিকে নির্দাহিত হয়, কোথাও মৃতপত্নীক পুরুষের দ্বিতীয় দার পরিগ্রহ নিষিদ্ধ হয় (যথা, রুবীয় রাজকদিগের মধ্যে,) কোথাও চিরকোমার ব্রতধারণের গৌরব প্রতিষ্ঠিত হয় (যথা, ভারতবর্ষে, বৌদ্ধদেশমাত্রে, কাথলিক খৃষ্টানদিগের মধ্যে,) আর কোথাও এক পত্নীর বহুপতিত্ব ব্যবস্থাপিত হয়, (যথা, তিব্বত, ভোট, সিকিম এবং কানেরা প্রদেশে)।

বিবাহ প্রণালীর সংকোচ ভিন্ন, লোকসংখ্যা নূন করিয়া রাখিবার উপায় আর কিছুই নাই। কিন্তু সে উপায়ও সম্যক কার্য্যকারী বলিয়া বোধ হয় না। নর-পশুদিগেরও ইন্দ্রিয়গ্রাম অতি বলবান। সুতরাং বিনা বিবাহবন্ধনে যৌবनावস্থা অতিবাহিত হইতে দিবার নিয়ম, সামাজ্যত: নানা দোষের আকর হইয়া উঠে। মানুষ বিবাহিত হইলেই প্রকৃত প্রস্তাবে সামাজিক জীব হয়, নচেৎ অনেক উচ্ছৃঙ্খল এবং দুষ্ট ব্যবহারে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। এই সকল বিবেচনা করিয়া প্রাচীন সমাজগুলির ব্যবস্থাপকেরা সামাজ্যত: বিবাহ প্রতিষেধের পক্ষপাতী ছিলেন না। এবং সেই জন্য প্রাচীন সমাজ মাত্রেই একটা অতি ভয়াবহ দুষ্ট প্রধার প্রবর্তনা হইয়া গিয়াছিল। প্রথাটি এই—সন্তানের প্রাণবিনাশ করিত।

পিতৃ মাতা আপনাদিগের সম্ভানকে রাখিয়া কেলো—এটা বড়ই লোমহর্ষণ ব্যাপার। কিন্তু পৃথিবীতে এমন সমাজ নাই, যে সমাজে

সাক্ষাৎক্ষেপে অথবা পরোক্ষভাবে ঐ কার্য না হইয়াছিল, এবং এখনও না হইয়া থাকে। ইউরোপে অনুচাবস্থায় অনেক সম্ভান আছে। সেগুলিকে মারিয়া ফেলে বলিয়া ঐ খণ্ডের সকল দেশেই “ফৌজলিং হস্পিটাল” নামে গৃহজীবাস সমস্ত সংস্থাপিত হইয়াছে। কিন্তু আবাসগুলির সংখ্যা তত অধিক নহে। এক একটা প্রদেশের মধ্যে এক একটা বই নয়। ঐ প্রদেশীয় সকল গৃহজ সম্ভান কি ঐ এক আবাসে আনীত হয়, না তথায় স্থান পায়? তন্নিম্ন; কেহ মারিয়া ফেলুক আর নাই ফেলুক, শিশু সম্ভান সামান্য যত্নের অভাবে মরে কত? ইংলণ্ডে, প্রতি শতে একুশটি শিশু আঁতুড় ঘরেই মারা যায়। মুসলমানদিগের মধ্যে শিশুদিগকে শাস্ত রাখিবার নিমিত্ত আফিমের জল খাওয়াইবার প্রথা প্রচলিত আছে। আফিম, শিশুশরীরের অতিশয় অমুপযোগী বস্তু। কিন্তু গরিব দুঃখী লোককে খাটিয়া খাইতে-হয়, ঘরের কাজ কর্তব্য দেখিতে হয়, ছেলে কাঁদিলে সে কিছুই করিতে পারে না, তাই একটু একটু আফিমের জল মুখে দিয়া রাখে, ছেলে বেশ ঘুমাইয়া থাকে। তবে উহার যে আয়ুঃ শেষ হয়, বাপ মা তাহা জানেই না।

গ্রীক এবং রোমীয় বড় বড় ব্যবস্থাপকেরা এবং পণ্ডিতেরা যথা, সোলন, লাইকর্গস, প্লেটো, আরিষ্টটল, হুমা, সিসিরো প্রভৃতি সকলেই জগৎহত্যার এবং শিশুহত্যার বিধি প্রদান এবং প্রশংসাবাদ করিয়া গিয়াছেন। তবে আরিষ্টটলের মতে শিশুহত্যাটা দোষ, কিন্তু গর্ভধারণের চারি মাসের মধ্যে জগৎহত্যা করা অবৈধ নয়। পক্ষান্তরে, রোমীয় প্রাচীন ব্যবস্থানুসারে তিনু বৎসর বয়সের পূর্বে শিশুহত্যা অবৈধ।

হিন্দু সমাজেও ছেলে মারা ছিল। তবে যেমন অস্ত্রাস্ত্র বিষয়ে, তেমনি এ স্থলেও হিন্দু সমাজের পন্থা ভিন্নরূপ। হিন্দুরা যদি ছেলে মারিত, তাহা দেবোদ্দেশ্যে; অধিক ছেলে রাখিব না, হ্রস্বল ছেলে রাখিব না, পালনে কষ্ট হইবে, সমাজে দৌর্লভ্য বৃদ্ধি হইবে, দরিদ্রতা জন্মিবে, এ সকল

স্বার্থসম্বন্ধবিশিষ্ট কোন কারণে নয় । আপনাদিগের স্বথবৃদ্ধি কিম্বা হুঃখ-নিবৃত্তির জন্য হৃদয় করিতে গেলেন তাহার পাপ গুরুতর হয় । সমাজের হিতসাধন মনে করিলে তাহাও স্বার্থসম্বন্ধশূন্য হয় না । এই জন্য দেবতাদের উদ্দেশে সমাজের হিতসাধন প্রচ্ছন্ন করিয়া হিন্দুর ব্যবহা । চীনীয়দিগের মধ্যেও ছেলে মারা আছে । তথ্য কোন কোন হ্রদ এবং নদীর ধারে সাইনবোর্ডের আয় প্রস্তরকলকে লেখা থাকে,—“এই স্থানে ছেলে ডুবাঁইয়া মারিবে না ।”

এইরূপে সকল সমাজই কতকটা জ্ঞাতসারে এবং কতকটা অজ্ঞাতসারে জন-সংখ্যার সংকোচ চেষ্টা করিয়াছে এবং করিতেছে ।

যে প্রাকৃতিক নিয়মের বশীভূত হইয়া ঐরূপ করিতেছে, তৎসম্বন্ধে অনেক দিন গত হইল, একটা ফরাসি ডাক্তারের সহিত আমার কথোপ-কথন হইয়াছিল । তিনি বলিলেন—“পৃথিবীতে স্বথ অধিক নয়, হুঃখই অধিক । যেখানে স্বথবোধ হয়, সে স্বথও সমূলক; প্রকৃত জ্ঞান হই-লেই আর স্বথবোধ থাকে না । মনে কর, একটা গারদে পাঁচ শত লোক বদ্ধ আছে । তাহাদের খাবার সামগ্রী ঐ পাঁচ শতেরই উপযুক্ত । সেই গারদে প্রতি মাসে পঞ্চাশৎ পঞ্চাশৎ করিয়া নূতন নূতন করেদী প্রবেশ করা যাইতে লাগিল, কিন্তু খাবার সামগ্রী উপযুক্ত পরিমাণে বাড়াইয়া দেওয়া গেল না । ঐ করেদীদিগের দশা কেমন হয় !—পৃথিবীতে মনুষ্যের, মনুষ্য বলি কেন, জীব মাজের কি সেই দশা নয় ?—আর সেই করেদী সমূহের বৃত্ত্বাজনিত ক্রিষ্টাবস্থায় কুকার্য্য সকল দমন করিয়া জাতিবার উপায়ের নাম কি হওবিধি নয় ?” আমি বলিলাম—“তৎক দত্তবিশিষ্টই উল্লেখ করি-লেন কেন, দানের বিধিও তা আছে ।” তিনি ঈষৎ হাস্যকরিয়া বলিলেন—“দানের নিয়ম আছে বটে, কিন্তু উহা কি ?—উহাতে মাহুষ যে প্রকৃতির দোষ নিবারণে উদ্বুদ্ধ, ইহাই প্রমাণিত হয়, কিন্তু মাহুষ যে তাহা পারে, ইহার তৎপ্রমাণ হয় না । করেদীদিগের মধ্যে একজন আর একজনকে এক মূঠা জ্ঞাত দিল, তাহার প্রশ্ন বাজাইল, কিন্তু গারদের ভিতরে তা ঐ

ভাত মুষ্টি বাড়িল না ! দানবিধি, ধর্মবিধিই ঠাকা উচিত—উহাকে সামাজিক বিধি ব্যবস্থার মধ্যে আনিতে নাই।’ আমি বলিলাম—“আপনার উপমাটা বেশ চোঁচাগটে লাগে বলিয়া বোধ হয় না। পৃথিবী কয়েকদীর জেলখানাই হউক, আর বিলাসীর আবাস নিকেতনই হউক, আর ধর্ম-আর কর্মক্ষেত্রই হউক, বাহির হইতে ইহার ভিতরে কিছুই আইসে না। আপনি যাহাদিগকে কয়েদী, বলিলেন, তাহারাই, বিলক্ষণ জানিয়া শুনিয়া আপনাদিগের সংখ্যা বৃদ্ধি করে। ইহার যদি ভোগত্বের বৃদ্ধিকে জীবনের উদ্দেশ্য মনে না করিয়া, ধর্মবৃদ্ধিকে জীবনের উদ্দেশ্য মনে করে, এবং ধর্মের অতি প্রধান অঙ্গ যে ইঙ্গিত সংযম, তাহা সম্যক্ অভ্যস্ত করে, তাহা হইলে সংসারে হুঃখ কষ্ট কম হয়, অত্যাচার এবং পাপাচার কম হয়, দারিদ্র্য যন্ত্রণা কম হয়, পরপীড়ন এবং পরস্বাপহরণ কম হয়, দণ্ডবিধি এবং দান বিধি উভয়েরই প্রয়োগস্থল কম হয়, অকাল মৃত্যু ঘটনা কম হয়, যুদ্ধের প্রয়োজন কম হয়, অস্ত্র বিস্তার চর্চা কম হয়, এবং মনুষ্য ধর্মচর্যায় এবং জ্ঞানচর্যায় নিরত হয়। যে সমাজ ইঙ্গিত দমন করিতে শিক্ষা দেয়, সেই সমাজই উৎকৃষ্ট।—তোমাদের ফরাসি জাতি বিনা রাজব্যবস্থার সাহায্যে যে স্বদেশে লোক সংখ্যার অযথা বৃদ্ধি নিবারণ করিয়া রাখিয়াছে, তাহাতে সাংসারিক সচ্ছলতারূপ কতক ফললাভ করিয়াছে, সন্দেহ নাই। কিন্তু যদি উহার ভারতবর্ষীয় শাস্ত্রানুযায়ী হইয়া পবিত্র শিক্ষার প্রভাবে চলিতে পারিত, তাহা হইলেই উহাদিগের প্রকৃত মনুষ্যত্ব বৃদ্ধি হইত, এবং ফরাসি জাতিই ইউরোপ খণ্ডের সর্বপ্রধান জাতি হইত।” কিন্তু ফরাসীরা যুধু ঐহিক স্বর্থ সাচ্ছন্দ্যের লোভে সন্তান সংখ্যার বৃদ্ধি নিবারণ জন্ত পাপাচরণেও সঙ্কুচিত না হওয়াতে কয়েক পুরুষের মধ্যেই এই ফল হইয়াছে যে, উহাদের মধ্যে সন্তানের স্থপালন জন্ত কঠোর ব্যবস্থা প্রণয়নের আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে এবং দেশে জন সংখ্যা বৎসর বৎসর হ্রাস হইতে আরম্ভ হওয়ার ভবিষ্যতে জাতীয় অস্তিত্বের বিষয়েই সন্দেহ দাঁড়াইতেছে।

সামাজিক প্রকৃতি—অধিকার পালন । ৬৭

সমাজের মধ্যে যত প্রকার বিধি ব্যবস্থা হয়, তাহার একমাত্র মূল জন-সংখ্যার সহিত তাহাদিগের উপজীব্যের সামঞ্জস্য বিধান । ঐ কারণ হইতেই স্বত্বের উৎপত্তি, ভূম্যধিকারের নিয়ম, পৈতৃক ধনাধিকার, বৈবাহিক ব্যবস্থা, সম্মান পালনের বিধি এবং দণ্ডবিধি ও দানবিধি । কিন্তু এই সকল বিধি ব্যবস্থা করিয়াও কোন সমাজ সর্বতোভাবে আপনার উদ্দেশ্য সাধন করিতে পারে না, এবং এক সমাজের লোক অন্য সমাজের অধিকারে প্রবেশ করিতে যায় ।

কোন সুচতুর ইংরাজ গ্রন্থকার রুসীয়দিগের সম্বন্ধে একখানি সুন্দর পুস্তক রচনা করিয়া লিখিয়াছেন যে, কৃষিজীবী বলিয়া উহাদিগের নূতন নূতন কৃষিক্ষেত্রের প্রয়োজন হয় ; এই জন্যই রুসীয়রা নিরন্তর আপনাদের ভূম্যধিকার বিস্তৃত করিয়া চলিতেছে । গ্রন্থকার এই কথাটিকে একটি নূতন কথাই জ্ঞান করিয়া এবং উহা রুসীয়দিগের প্রতিই খাটে, এমত ভাবে লিখিয়াছেন । কিন্তু পাণ্ডপাল্যোপজীবী তাতার জাতীয়দিগের সম্বন্ধেও অবিকল ঐরূপ বলা যায় । তাহাদের পশু চারণের নিমিত্ত নূতন নূতন ভূমিখণ্ডের বিশেষ প্রয়োজন হয় ; এবং তাতারীয়রাও সেই নিমিত্ত আপনাদের অধিকার বৃদ্ধি করিবার চেষ্টা করে । অপরন্তু, বাণিজ্য ব্যবসায়ী জাতীয়েরাও আপনাদের প্রস্তুত দ্রব্যাদি বিক্রয় করিবার স্থান খুঁজিয়া বেড়ান, এবং সেই জন্য পৃথিবীর অতি দূর দেশসকলেও গিয়া অধিকার এবং উপনিবেশ সংস্থাপন করেন । প্রকৃত কথা এবং স্থূল কথা এই যে, প্রধান উপজীবিকা যাহাই হউক, সমাজমাত্রেরই আপনাপন আয়তন বৃদ্ধি করিয়া লইতে চায়, এবং তজ্জন্তু অপরপূর সমাজের সহিত সংঘর্ষ উপস্থিত করে ।

পরন্তু, সকল সমাজের সংঘর্ষ-প্রবণতা সমান নয় । কৌন কোন সমাজ এমন সুব্যবস্থিত এবং ধর্মশাসনে সুশাসিত যে, আপনার নিরাসহৃদি অতিক্রম করিয়া গিয়া অন্তের প্রতি উপদ্রব করে না । হিন্দু সমাজ কখন ভারতবর্ষের বহির্ভাগে অধিকার বিস্তারের জন্য বিশেষ চেষ্টা করে নাই । কিন্তু চীনেসেই এই বিষয়ে সর্বোৎকৃষ্ট বলিতে হয় । উহারা একবার মাত্র

তিক্রম, ভাতার, আনাম এবং ব্রহ্মদেশে আপনাদিগের প্রাধান্ত সংস্থাপনের জন্য বাহির হইয়াছিল, আর কখন স্বদেশের বহির্ভাগে, যদিও প্রয়োজন পড়িলে যুদ্ধ করিতে গিয়াছে, কিন্তু দখল করিতে নির্গত হয় নাই। উহাদিগের মধ্যে লোকসংখ্যার যেমন বৃদ্ধি হইয়াছে, পৃথিবীর আর কোথাও তেমন হয় নাই। এক চীন সাম্রাজ্যের অধিবাসীর সংখ্যা সমস্ত পৃথিবীর অধিবাসি সংখ্যার পঞ্চমাংশ। কিন্তু লোক সংখ্যার বৃদ্ধির ফল এই হইয়াছে যে দেশের ভিতর জুড়াইয়া অনাবাদী ভূমি পড়িয়া নাই—পাহাড়ের শিরোভাগ পর্যন্ত উত্তমরূপে কর্ষিত হইয়াছে—অনুর্বর স্থান সকল জল সঞ্চয়ের দ্বারা শস্ত-শালী এবং মনুষ্যের বাসোপযোগী হইয়াছে, এবং অন্যান্য সমাজে প্রবাদি পশু-দিগের দ্বারা যে সকল শ্রমসাধ্য কার্য্য নির্বাহিত হয়, চীন দেশে তৎসমুদায় কার্য্য অধিক পক্ষিমাণে মনুষ্যের দ্বারাই সাধিত হইয়াছে, এবং পশুর পালন বিশিষ্টরূপেই নূন হইয়া গিয়াছে।

ইউরোপখণ্ডে ইহার ঠিক বিপরীত কার্য্য হইয়াছে। বিভিন্ন জাতীয় দিগের শিল্পের এবং বাণিজ্যের প্রতিযোগিতায় যন্ত্রাদির প্রয়োগ এত বর্দ্ধিত হইয়াছে যে, মনুষ্যের শ্রম করিবার স্থান অনেক কমিয়া গিয়াছে। ইউরোপীয়দিগের একটা কলে এক জাহাজ লোক খাটে—কিন্তু বিশ হাজার লোক খাটিয়াও যত কাজ না করিতে পারিত, তত কাজ সম্পন্ন হয়। সুতরাং লোক সকল বেকার হইয়া পড়ে, আপনাদের আহার্য্য সংস্থান করিতে পারে না, এবং ভূমি পরিমাণে স্বদেশ হইতে নির্গত হইয়া পৃথিবীর অপরাপর সমাজের প্রতি আক্রমণ করিয়া বেড়ায়। পৃথিবীর মধ্যে ইউরোপীয়েরাই অতি-শয় সংঘর্ষশীল। কিন্তু খাস ইউরোপের ভিতর যদিও যুদ্ধাদি বাণিজ্যের প্রসঙ্গ অনুক্ষণই হইয়া থাকে, তথাপি ঐ যুদ্ধগুলি ঠিক সমাজ সংঘর্ষের লক্ষণা ক্রান্ত হয় না, অর্থাৎ ঐ যুদ্ধগুলি সশস্ত্র স্থলেই ভূমিধিকারের হ্রাস বৃদ্ধিতে পরিসমাপ্ত হয় না। তাহার কারণ, ইউরোপখণ্ডের বিভিন্ন জাতীয় জনগণের মধ্যেও একপ্রকার ব্যবস্থাপাত্র চলে। ঐ শাস্ত্রের মূল কথা—বিভিন্ন রাজ্যের বল সামঞ্জস্য, অর্থাৎ কোন একটা সমাজকে তাহার পার্শ্বস্থ অপর সকল

সমাজ অপেক্ষা এমন অতি-প্রবল হইতে না দেওয়া বাহাতে অপরের বিশেষ শ্রম জন্মে। কিন্তু কিছুকাল হইতে ইউরোপে আন্তর্জাতিক ব্যবহার ঐ ভাব একটু পরিবর্তিত হইয়াছে। এখন মৌলিক বর্ণ সাদৃশ্য লইয়া জাতি সংঘটনের চেষ্টা আরম্ভ হইয়াছে। রুসিয়া সকল স্লাভবর্ণের লোককে রুসিয়া, সকল ল্যাটিন জাতীয়দিগকে, প্রুসিয়া সমুদায় জার্মান জাতীয়দিগকে সম্মিলিত করিবার চেষ্টা করে। তাহাতে যুদ্ধাবসানে ভূম্যধিকার পরিবর্তিত হইতেছে। কিন্তু সেই সকল পরিবর্তে ইউরোপীয় বিভিন্ন সমাজের আপনাপন দলের পোষণ ইচ্ছা মাত্রই বৃদ্ধি পায়।

পৃথিবীর যে যে ভাগে কতকগুলি সমপ্রকৃতিক বিভিন্ন রাজ্য এক সময়ে জন্মিয়া থাকে, সেই সেই স্থানেই এক এক প্রকার আন্তর্জাতিক ব্যবস্থাও জন্মিয়া যায় এবং বিভিন্ন সমাজস্থ লোকদিগের পরস্পর সম্বন্ধ নিরূপিত করিয়া দেয়। গ্রীসদেশে রোমের অভ্যুত্থান প্রাদুর্ভাবের পূর্বে ইটালীতে, ভারতবর্ষে, ঐরূপ আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা জন্মিয়াছিল। নব্য ইউরোপে ঐ ব্যবহার অনেক শাখা পল্লব বাহির হইয়া উঠিয়াছে, এবং ইউরোপীয় জাতিদিগের পরস্পর বিবাদ বিসম্বাদে ঐ ব্যবস্থাসমূহ লইয়া অনেক তর্ক উপস্থিত হয়। কিন্তু ইউরোপের বহির্ভাগে এবং ইউরোপীয়েরতর জাতিদিগের প্রতি ঐ সকল ব্যবহার বিশেষ প্রয়োগ হয় না। তবে আজি কালি চীনের এবং জাপানীয়দিগের বল বর্দ্ধিত হইয়া অবধি ঐ দুইটি জাতির সহিতও ইউরোপীয়দিগের আন্তর্জাতিক ব্যবহার সম্পর্ক দাঁড়াইতেছে। ভূতপূর্ব ব্রহ্মরাজ ধীবা ইউরোপীয় বিভিন্ন জাতি সহ একটা আন্তর্জাতিক সম্পর্ক গছাইবার চেষ্টা করিতেছিলেন। কিন্তু প্রকৃত্যে ইংরাজ তাঁহাকে উদ্ধা করিতে দিলেন না। ফল কথা, আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা, এক সমাজের প্রতি অপর সমাজের দোরাডা কতকটা নিবারণ করিয়া রাখে।

কতকটা ক্রিতে পারে, যদি পূর্ণমাত্রায় পারিত, তাহা হইলে বিভিন্ন সমাজগুলি আপনাপন অধিকার মধ্যে স্থিতির হইয়া থাকিত, এবং যে যেরূপে যতদূর পারিত, জনসংখ্যার সম্বন্ধে এবং আত্মীয় সামগ্রীর সম্বন্ধে

করিত। আর সকলেই ধর্মসম্বন্ধে বাণিজ্যকাৰ্য্যদ্বারা পরস্পরের ভোগ অর্থ বৃদ্ধি করিত।

যদি আন্তর্জাতিক বাবস্থাপ্রণালী পূর্ণসর্ব্বাঙ্গ হইত, তাহা হইলে ইউরোপীয়েরা যে বাণিজ্য বাপারের হুত্র ধরিয়া পৃথিবীস্থিত অপন্ন সকল দেশকে উদ্বেজিত করিতেছে, তাহা করিতে পারিত না। বাণিজ্য পদার্থটি কি? কোন দ্রব্য আমি চাই, কোন দ্রব্য তুমি চাও, যেটা আমি চাই, তাহা তোমার আছে, যাহা তুমি চাও তাহা আমার আছে, এস দুই জনে বিনিময় করি, উভয়েরই ভোগ অর্থ বৃদ্ধি হইবে। কিন্তু ইউরোপের সহিত বাণিজ্য দেরূপ সহজ ব্যাপার নয়। ইউরোপীয় বলে, তুমি চাও আর নাই চাও, তোমাকে আমার জিনিস লইতে হইবে, আর আমি যাহা চাই তাহা তোমার স্থানে লইব—এ বন্দোবস্তে সম্মত না হও, বৃদ্ধ: দেখি। ইউরোপীয় বলে, তুমি ভিন্ন দেশের রাজা, অবশ্য স্বাধীন পুরুষ; কিন্তু তুমি হীনবল আর ইউরোপীয় নও, অতএব অসভ্য; তোমার দেশে আমার যে সকল লোক বাণিজ্য বাপার করিতে আসিয়া থাকিবে, তাহারা কোন অভিযোগে অভিযুক্ত হইলে, তুমি তাহাদিগের দোষাদোষ বিচার করিতে পাইবে না, সে কর্ম্ম আমার নিয়োজিত কর্ম্ম-চারীরাই করিবে। আর আমাদের ধর্ম্ম প্রচারকেরা তোমাদের ধর্ম্ম-প্রণালীর এবং সামাজিক রীতি নীতির নিন্দা করিবে এবং তোমাদের লোকসকলকে ভজাইতে থাকিবে। এ সব কেবল গায়ের জোর বই আর কিছুই নয়, স্তূতরাং ধর্ম্ম বিচারের একান্ত বহির্ভূত। এই জন্ত সামান্যতঃ সমাজে সমাজে সংঘর্ষ হইয়া কি হয়, তাহার বিচার কোন ঐক দেশীয় আন্তর্জাতিক ব্যবস্থাপ্রাপ্তি হইতে হইবার যো নাই—ইতিবৃত্ত হইতেই সে বিচার করা আবশ্যক।

প্রাচীন মিশরীয়, আসিরীয়, পারসীক প্রভৃতি জাতীয়েরা এক এক সময়ে খুব প্রবল হইয়াছিল। তাহাদিগের রাজারা অথবা সেমাপতিরা অপর দেশ আক্রমণ করিয়া জয় করিত। কিন্তু জয় করিয়া আর কিছু;

করিত না, তাহাদিগের ধন ধাত্তাদি, গোঁ মহিষাদি, রত্ন স্নর্কাদি লুণ্ঠ করিয়া স্বদেশে আনিত। কখন কখন ঐ বিজিত রাজ্যের রাজাদিগকেও বন্দী করিত এবং বিজিত দেশে আপনাদিগের মতামুগামী কোন কোন ব্যক্তিকে রাজ্যাসনে প্রতিষ্ঠিত করিত এবং তাহার স্থানে বর্ষে বর্ষে কিছু কিছু কর লইত। ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে বিজয় বাণ্যার আরও সরল ছিল। বিজিত রাজ্যের ক্ষত্রী অমাত্য প্রভৃতি প্রধান প্রধান লোক সকলকে জিজ্ঞাসা করা হইত, যুদ্ধে পরাভূত রাজকুলের মধ্যে কোন ব্যক্তি রাজধর্ম্য পালনের যোগ্য। যিনি যোগ্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইতেন, তাঁহাকেই রাজ্যাসন অর্পিত হইত। বিজেতা কিছু কর গ্রহণ করিতেন, স্থাপিত রাজ্যের সহিত কোন কোন নিয়ম অবধারণ করিতেন—কিন্তু বিজিত রাজ্যের ধর্ম্য প্রণালী আচার ব্যবহার, রীতি নীতি কিছুতেই হস্তার্শ্ব করিতেন না। তাহা করা হিন্দুর আন্তর্জাতিক শাস্ত্রানুসারে দোষ বলিয়া গণ্য হইত।

এই সকলের পর অতি প্রধান বিজিগীষু লোক রোমীয়েরা। ইহারা পররাজ্য জয় করিয়া তাহার উপর কর সংস্থাপন করিয়াই ছাড়িয়া দিত না। বিজিত রাজ্য এবং রাজপরিবারকে বন্দী করিয়া আপনাদিগের লোক জন দিয়া বিজিত দেশের রাজকার্য্য চালাইত, স্বজাতীয় ভাষা শিক্ষার বিদ্যালয় স্থাপিত করিত, আপনাদিগের ব্যবস্থাপ্রণালী প্রবর্তিত করিত, এবং বিজিত জনপদের ধর্ম্যব্যবহার কিয়ৎপরিমাণে আপনাদিগের ধর্ম্য প্রণালীর অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইত।

রোমীয়দিগের পর মুসলমানেরা বিশিষ্টরূপেই প্রবল হয়। ইহারা যে দেশ জয় করিত, সে দেশের ধর্ম্য এবং ব্যবস্থাসাজ্ঞা উঠাইয়া দিয়া আপনাদিগের ধর্ম্য এবং ব্যবস্থাসাজ্ঞা চালাইত। উহাদিগের ধর্ম্য গ্রহণ ব্যতিরেকে কেহই কোন রাজকার্য্য পাইত না। বিশেষ কারণে মুসলমানদিগের এই নীতি ভারতবর্ষে অনেকটা রূপান্তরিত হইয়াছিল।

মুসলমানদিগের পর নব্য ইউরোপীয় জাতীয়েরা। তন্মধ্যে পূর্বে স্পেনী

যেহা এবং সম্প্রতি ইংরাজেরা প্রধান। স্পেনীয়দিগের প্রণালী অনেক পরিমাণে মুসলমানদিগের সদৃশ। উহারাও বিজিত জনপদবাসীদিগকে স্ব-ধর্মে দীক্ষিত করিত, দীক্ষা গ্রহণ না করিলে গীড়ন করিত, এবং বিজিত দেশে আপনাদের বিধি ব্যবস্থা প্রবর্তিত করিত। ইংরাজও মুসলমানদিগের ভায় এক জন রাজক-নরপালের আজ্ঞানুবর্তী হইয়া বিদেশ জয় করিতে যাইত।

ইংরেজেরা কোন রাজা বা রাজকের কথায় দিগ্বিজয়ে বাহির করেন না। ইংরাজ উপনিবেশ স্থাপন করিতে অথবা বাণিজ্য করিতে বাহির করেন। যেখানে উপনিবেশ করেন, সেখানকার আদিম অধিবাসীদিগের সমুলোচ্ছেদ করেন। যেখানে বাণিজ্য করেন, সেখানে শুদ্ধ আপনাদের লাভ ছাড়া আর কোন দিকে দৃষ্টিপাত করেন না। যদি বহুজনপূর্ণ মহাদেশ ইংরাজদিগের করতলে আইসে, তাহার ধর্মের প্রতি ইংরাজ কোন সাক্ষাৎ অত্যাচার করেন না। সে দেশের প্রাচীন ব্যবস্থাদির প্রতিও কোন সাক্ষাৎ ব্যাঘাত করা হয় না। কিন্তু রাজকর্ম সমুদায় আপনাদের হাতেই রাখেন। ইংরাজ বিজিত দেশ হইতে ধন শোষণ করিতে পাইলেই তুষ্ট। ইংরাজ ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য লাভ করিয়া অবিকল ঐ পথানুবর্তী হইয়াছিল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিয়োজিত গবর্নর ওল্‌হৌসী সাহেব দেশীয়দিগের সর্ব প্রকার অধিকার নষ্ট করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। অনন্তর যখন সিপাহী বিদ্রোহের পর দেখা গেল যে, এই রাজনীতি ভারতবর্ষের যোগ্য নয়, তখন মহারাজী এই সাম্রাজ্যের সাক্ষাৎ কর্তৃত্ব বহুস্তে গ্রহণ করিবার সময় ঘোষণা প্রদান করিলেন যে, ইংরাজ এবং দেশীয় লোক নির্বিশেষে রাজকার্য্য সমাপন করিবেন, ব্যবস্থাপক সভায় দেশীয় প্রধান প্রধান লোকদিগকে স্থান দিবেন এবং ভারতবর্ষীয়দিগের হিতসাধন করাই রাজকার্য্যের মুখ্য উদ্দেশ্য হইবে, ইংরাজের কোন অধিকারে হস্তার্পণ করা হইবে না। ইংরাজ যিকি ভাল বা উচিত, তাহা সামান্যতঃ বিচার করিয়া কাজ করেন না এবং অস্ত্রের

পক্ষে কি ভাল কি মন্দ, তাহা আশ্বেই বুঝিতে পারেন না। কিন্তু যেখানে যোগাতা দেখেন সেইখানেই আপনার প্রকৃতি কিছু কিছু পরি-বর্তিত করিয়া লইতে পারেন এবং যে সকল অমুঠানে আপনার ভাল হইয়াছে মনে করেন, অন্তের পক্ষেও তাহাতে ভাল হইবে মনে করিয়া তাহাদের জন্ত কিয়ৎপরিমাণে তদনুযায়ী ব্যবস্থা করিতে পারেন। ইং-রাজ স্বার্থপর এবং সহানুভূতিশূন্য হউন, কিন্তু তিনি বীরপুরুষ। তিনি সন্ধয়ের সমাদর করেন।

তৃতীয় অধ্যায় ।

—(০).—

পাশ্চাত্যভাব—ইংরাজসমাগম ।

হিন্দু সমাজের প্রকৃতি শাস্তি-প্রবণতা, ইংরাজ সমাজের প্রকৃতি ভোগ-সুখানুসন্ধানের কার্যতৎপরতা। হিন্দুসমাজ প্রধানতঃ ক্রয়পঞ্জীবী, ইংরাজ প্রধানতঃ শিল্প এবং বাণিজ্যোপঞ্জীবী, হিন্দুসমাজ মিলিতস্বত্ব এবং মিলিত স্বত্বাধিকার স্বীকার করে, ইংরাজ জ্যেষ্ঠাধিকার মানে এবং পৃথক্ স্বত্বের একান্ত পক্ষপাতী। হিন্দুসমাজে বাল্য বিবাহ প্রচলিত, ইংরাজ সমাজে বয়ো-ধিকে বিবাহই নিয়মিত। হিন্দু সামাজিক অন্তঃশাসনের পক্ষপাতী, ইংরাজ অধিকার পালনে রাজশাসনকেই সর্ব্বক্ষণ করিতে উদ্বুদ্ধ—ভারতবর্ষে এই দুইটি পরস্পর ভিন্নধর্ম্মী সমাজের সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছে। ইংরাজ কার্যা-তৎপর, কার্যাকুশল, অহঙ্কারী এবং লোভী; হিন্দু শ্রমশীল, সুবোধ, নম্র-স্বভাব এবং সন্তুষ্টচেতা। এই সকল কথা বিবেচনা করিয়া দেখিলে স্পষ্টই বোধ হয় যে, ইংরাজের স্থানে হিন্দুকে কার্যাকুশলতা শিখিতে হয়, আর কিছুই শিখিতে হয় না, প্রত্যুত আর কিছু না শিখিলেই ভাল হয়।

কিন্তু ভ্রাণা হয় না। শিক্ষাকার্যের সর্ব্বপ্রধান অবলম্বন অমুকরণ। অমু-করণ করিতে গেলে, দোষ এবং গুণ দুইই অমুকৃত হইয়া যায়। তবে দোষের

অনুকরণই সহজ। এই জন্ত হিন্দু, ইংরাজের স্থানে সাহকার ব্যবহার শিখি
তেছে, এবং আপনার জাতিস্বলভ নম্রতা পরিত্যাগ করিতেছে। হিন্দুর সঙ্কট
চিত্রতাও তিরোহিত হইয়া ইংরাজ সাহচর্য্যে লোভপারবশ্ত জন্মিতেছে। হি-
ন্দুর হৃদয়ে পরার্থজীবনতা যতদূর উঠিয়াছিল, পৃথিবীর অপর কোন জাতির
হৃদয়ে উহা তত দূর উঠে নাই, ইংরাজের হৃদয়ে স্বার্থপরতা যেমন বলবান
পৃথিবীতে আর কোন জাতির হৃদয়ে উহা তত প্রবল নয়। আবার বলি,
এরূপ দুইটা সমাজের পরস্পর সংস্রবে হিন্দুর স্বভাবে পরিবর্ত না ঘটিল।
ইংরাজের স্বভাবেই পরিবর্ত ঘটত, তাহা হইলেই ভাল হইত।

কিন্তু তাহার কোন চিহ্নই এ পর্য্যন্ত লক্ষিত হইতেছে না। ক্রমে ক্রমে
পরার্থচিন্তা তিরোহিত হইয়া ইংরাজী শিক্ষিত হিন্দুর হৃদয় স্বার্থচিন্তায় সমা-
চ্ছন্ন হইয়া উঠিতেছে। আমি ইংরাজী কলেজে শিক্ষিত কোন যুবাকে বলিতে
শুনিয়াছি, “মহাশয়! অশুক কার্য্যটিতে আমার স্বার্থ আছে, তবে আমি
ঐ কার্য্যটি করিব না কেন?” * * * “করিবে না এই জন্তই যে, ঐ কাজটি
করায় পরার্থ নষ্ট হয়” * * * “পরার্থ রক্ষা করিয়া চলায় আমার ইষ্ট কি?”
* * * “ঐ পরার্থ রক্ষাই তোমার ইষ্ট” * * * পরার্থ রক্ষায় পরের ইষ্ট,
তাহাতে আমার ইষ্টসিদ্ধি নাই।” বিচার ফুরাইল। বুঝিলাম, এত কাল
ধরিয়া পবিত্র শাস্ত্র শিক্ষার মহিমায় হিন্দুর হৃদয়ে যে পরার্থজীবনের ভাব প্র-
বিষ্ট হইয়াছিল, সে ভাব ইংরাজী শিক্ষার প্রভাবে এক পুরুষেই বিনষ্ট হইয়া
গিয়াছে! আর এক দিন একটা নবা উকীলের সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছিল।
কথা প্রসঙ্গে তাঁহার। যে, এক জন অযোগ্য ব্যক্তিকে অভিনন্দন পত্র প্রদান
করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তদ্বিষয়ে একটু তর্ক উপস্থিত হইল। উকীল
বাবু স্বীকার করিলেন যে, পাত্রটি অভিনন্দনের যোগ্য নহে। অনন্তর বলি-
লেন, “আমরা ত সত্য সত্যই তাঁহার প্রতি ভক্তি প্রণোদিত হইয়া অভিনন্দন
পত্র প্রদান করিতেছি না। উহাকে তুষ্ট করিলে আমাদের একটা স্বার্থসিদ্ধির
সম্ভাবনা আছে—তাই এ কার্য্য করিতেছি”। এ স্থলেও বিচার ফুরাইল।

বর্ষ কতিপয় গত হইল, কোন জিলার মাফিষ্ট্রেট সাহেব ‘একটা সভা
আহ্বান করিয়াছিলেন। সভাতে ইংরাজী ভাষায় ব্যাপ্ত এবং ইংরাজী ভাষায়

অনভিজ্ঞ হই প্রকারের লোকই উপস্থিত ছিলেন । একজন সভাসদ প্রস্তাব করিলেন—“সভার কার্য্য বিবরণ বাঙ্গালা ভাষাতে লিখিত হউক” । অমন একজন ‘কৃতবিদ্ব’ গাত্ৰোখান করিয়া দ্বণাস্টক হস্ত সহকারে ঐ কথার প্রতিবাদ পূর্ব্বক ইংরাজীতে বলিলেন—“বাঙ্গালা ব্যবহার প্রবৃত্ত করিলে, দেশটা দুই সহস্র বর্ষ পাছু হইয়া যাইবে” । ভাবিলাম, এখনকার দুই সহস্র বর্ষ পূর্ব্বক ত সম্রাট বিক্রমাদিত্যের সন্নিহিত সময়—সে সময়ে পঁছছিলে দেশটা পাছু যায় না আগু হয় ? কৃতবিদ্ব মহাশয়ের অগ্র পশ্চাৎ বোধটা বড় সুপরিষ্কৃত হয় নাই ।

কোন জিলায় একটা “কৃতবিদ্ব” মুন্সিফ হইয়া তথাকার জজ, ম্যাজি-স্ট্রেট, পুলিশ সাহেব এবং এঞ্জিনিয়ার সাহেব, সকলেরই বাটা বাটা গিয়া তাঁহাদিগের সম্মান রক্ষা এবং বন্দনা করিয়াছিলেন । কেবল ঐ নগরে যে একটা মহারাজা থাকিতেন, তাঁহার নিকট গমন করেন নাই, প্রত্যুত দেশীয় কোন বড় লোকেরই নিকট গমন করেন নাই । নিজেই অপ্রাসঙ্গিক রূপে ঐ কথার উত্থাপন করিলে, ওরূপ করিলে কেন জিজ্ঞাসিত হইয়া বলিলেন—“রাজা বেটা কি করিতে পারে ?—আর দেশীয় লোকে কেই বা কি করিতে পারে ?”—“কৃতবিদ্বটীর” সামাজ্ঞান এবং সৌজন্ম বোধের মূলেই যে কুঠারা ঘাত হইয়া গিয়াছে, তাহা স্পষ্টরূপে দেখিতে পাইলাম ।

ইংরাজী শিক্ষিত অনেকানেক যুবর মন যে স্বার্থপ্রবণ, বুদ্ধি অগ্র পশ্চাৎ বোধশূন্য, চিত্তবৃত্তি সাম্যা এবং সৌজন্ম বোধ বিরহিত এবং ব্যবহার অবিনীত হয়, তাহার কারণ কি ভাল করিয়া দেখা আবশ্যক । ইংরাজী শিক্ষিতেরা মুখে যাহাই বলুন, হ্রাস মনে মনেও আপনাদের মন না বুঝিতে পারিয়া যাহা ভাবুন, প্রকৃত প্রস্তাবে তাঁহার্য্য অপরিদ্রীম ইংরাজভক্ত । তাঁহাদিগের ভক্তিটা মুখের ভক্তি নহে—অন্তরের অন্তস্তলভাগের ভক্তি । এরূপ হওয়া বিচিত্র নয় । রোম জাতীয় বাগ্মি প্রধান সিসিরো কোন সময়ে সিলিসিয়া নামক একটা প্রদেশের শাসন কার্য্য নির্বাহিত করিয়া রোম নগরে ফিরিয়া গেলে, তাঁহার কোন বিপক্ষ ব্যক্তি সেনেট্ সভায় বলিয়াছিলেন যে; সিসিরো একটি

প্রদেশের শাসন কর্তৃত্ব পাইয়া কোন কাজই করিতে পারেন নাই, একটা যুদ্ধও জয় করেন নাই, একটা শত্রুও বিমোহ করেন নাই। সিসিরো তাহার প্রত্যুত্তরে বলেন—“আমি সিলিসিয়া প্রদেশে রোমীয় অধিকার বন্ধমূল করিয়াছি। আমি যাহা করিয়াছি, তাহাতে ঐ প্রদেশবাসীরা চিরকালের জন্য রোমের দাসাত্বদাস হইয়া থাকিবে। আমি রোমীয় ভাষা (লাটিন) শিক্ষার নিমিত্ত এক-কিছু চর্চাশালা বিদ্যালয় সংস্থাপিত করিয়াছি। ঐ সকল বিদ্যালয়ের ছাত্রেরা একেবারে রোমীয় মত্রে দীক্ষিতের স্থান হইবে, কখন রোমীয় ভিন্ন অপন্ন কাহাকেও আপনাদের আদর্শস্থলীর মনে করিতে পারিবে না।” সেনেট সভা সিসিরোর বাক্যগুলির সম্পূর্ণ অনুমোদন করিয়াছিলেন। অতএব কেবল মাত্র ইংরাজীতে শিক্ষিত হইলে যে, ইংরাজই হিন্দুজাতীয় যুবকদিগের আদর্শ স্থলীয় হইয়া উঠিবে, ইহা সাধারণমুখ্যস্থাবনিক। কয়েক বর্ষ গত হইল ইংরাজীতে অতি ব্যাপক কোন বন্ধুবরের বিরচিত “হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা” নামক একখানি উৎকৃষ্ট পুস্তক পাঠ করিয়া বুঝিয়াছিলাম যে তখনও লেখকের ইংরাজী কলেজের সকল বিষয় নামে নাই। ইংরাজী কলেজের বিষয় এই যে, উহা ইংরাজকে আমাদের আদর্শস্থলাভিষিক্ত করে। গ্রন্থকার হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা কিরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন? এই মাত্র দেখাইয়াছেন, যে উহা ইংরাজদিগের ধর্মের সহিত মিলে। গ্রন্থকর্তার মনের মানদণ্ড ইংরাজ। অতএব ইংরাজী শিক্ষার ফলে যে, ইংরাজ আমাদের আদর্শ পুরুষ হইয়া দাঁড়াইবে, ইহা অবশ্যস্বাবী বলিলেও বলা যায়। ইংরাজী শিক্ষার এই বিষয় হইতে সম্পূর্ণরূপে রক্ষা পাইবার উপায় কিছুই নাই বলিয়াই বোধ হয়। তবে বালাকাল হইতে যদি ইংরাজীর সহিত সংস্কৃতেরও শিক্ষা হয় তাহা হইলে কতকটা কম লঘুগতেও পারে। আমি দেখিয়াছি আজি কালি কোন কোন সুবোধ ব্যক্তি আপনাদিগের পুত্র কন্যার শিক্ষায় ঐ পথ অবলম্বন করিতেছেন—উহাদিগকে ইংরাজী পড়াইবার পূর্ব হইতে কিছু কিছু সংস্কৃত পড়াইয়া লনেন, এবং সংস্কৃতে চর্চা ইংরাজী শিক্ষার সহিত বরাবর প্রচলন রাখেন।

আর এক প্রণালী অবলম্বন করিতে পারিলেও ইংরাজের প্রতি অযথা ভক্তি কিছু কম হইতে পারে। ইংরাজ তাঁহার বৈজ্ঞানিক উন্নতির অনূন বার আনা ভাগ অপরাপর জাতীয়দিগের স্থানে পাইয়াছেন। তাঁহার বৈজ্ঞানিক আলোক আমেরিকা হইতে, তাঁহার সামরিক উপকরণ ফ্রান্স হইতে, তাঁহার মুদ্রাযন্ত্র হলণ্ড হইতে,—এইরূপ প্রধান প্রধান সকল যন্ত্র তন্ত্র অস্ত্র শস্তাদি ইংরাজ অস্ত্রের স্থানে পাইয়াছেন। কিন্তু তাহা পাইয়াছেন বলিয়া যে, ঐ সকল জাতির কিছুমাত্র গৌরব করেন তাহা নহে। আমরা যদি ঐ পথ অবলম্বন করিতে পারি, অর্থাৎ ইংরাজ এবং অপরাপর জাতির স্থানে যন্ত্রাদির নির্মাণ কৌশল এবং প্রয়োগ বিধান শিখিয়া লইতে পারি, তাহা হইলে অনেকটা অযথা ভক্তির হ্রাস হয়। এইজন্য হ্রাস হয় যে, যন্ত্রাদি প্রয়োগ এত বড় কঠিন ব্যাপার বলিয়া বোধ থাকে না, প্রত্যুত অতি স্থূল ব্যাপার বলিয়াই প্রতীত হয়, এবং তাহা হইলেই বাহ্য চৈক্যণো এবং বাহ্য উন্নতিতে এতটা মোহ জন্মে না। মনুষ্যের দুইটি কৰ্ম্ম আছে—বাহ্য জগৎকে জয় করা আর অন্তর্জগৎকে জয় করা; সে দুইটি কার্যের মধ্যে বাহ্য ইংরাজেরা করিতে পারিয়াছেন, অর্থাৎ বাহ্য জগতের উপর কতকটা প্রাধান্য লাভ, তাহা আমাদের শাস্ত্রকারেরা যে বিষয়ে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন তদপেক্ষা অনেক ক্ষুদ্র এবং তুচ্ছ বিষয়। এই প্রকৃত তথ্যের জ্ঞানোদয় হইলেই আর ইংরাজের অগ্র করণেচ্ছা অতি প্রবলা হইতে পারে না, ইংরাজ আর আদর্শস্থলীর থাকে না, এবং তাহার রীতি চরিত্রের সংসর্গদোষে ভোগসুখেচ্ছা বর্ধিত হইয়া জনগণকে স্বার্থপর করিয়া তুলে না। চীনের এবং জাপানীয়েরা ইউরোপীয়দিগের স্থানে কল কৌশল এবং অস্ত্র শস্তাদির নিৰ্ম্মাণ প্রণালী শিক্ষা করিতেছে, কিন্তু ইউরোপকে আপনাদের আদর্শস্থলীয় মনে করে না। আমরা ইংরাজ রীতির প্রতি অতি ভক্তিমান হইয়াছি, এবং ভারতবর্ষকে কিরূপে ইংলণ্ড করিয়া তুলিব তাহা ভাবিয়া বাস্তব হইয়া পড়িয়াছি বটে, কিন্তু ইউরোপীয় দর্শনশাস্ত্রবিদেরা পুনঃ পুনঃ বলিতেছেন যে, ইউরোপ নিতান্ত অসুখময় হইয়া উঠিয়াছে, ওখানে একটা অতি ভয়ানক সমাজবিপ্লব অবশ্যই ঘটবে! সেই বিপ্লব

নিবারণার্থ কোম্‌টী হিন্দু সমাজের জায় যাজক প্রধান সমাজ সংঘটনের পরামর্শ দিয়াছেন, আর সোপেনহোর ভারতবর্ষীয়দিগকেই ইউরোপের আদর্শ স্থলীয় করিতে চাহিয়াছেন ।

কিন্তু ঐ সকল মহামহোপাধ্যায় দার্শনিকমহোদয়দিগের কথা যেরূপ, সাধারণ ইংরাজ গ্রন্থকর্তৃবর্গের কথা মেরূপ নহে । উহারা ইংরাজ মাহাত্ম্য কীর্তনেই শতমুখ—উহারা ভারতবর্ষীয়দিগের সম্বন্ধে সর্বদাই বলিতেছে, ইংরাজ তাহাদিগকে কত কি শিখাইয়া মানুষ করিয়া তুলিতেছে, এবং ইংরাজ প্রবর্তিত পাশ্চাত্য মহান্ ভাব সকলের প্রভাবে ভারতবর্ষ উন্নত হইয়া উঠিতেছে । দেশীয় “কৃতবিদ্যেরা” ও ঐ সকল কথা কণ্ঠস্থ করিতেছেন, এবং আপনাদিগকেই পাশ্চাত্যভাবে অধিকারী জানিয়া সেই সকল ভাবের ভাবে একান্ত গদগদ হইতেছেন ।

কোন ব্যক্তি আমার সম্বন্ধে একটা আত্মীয়ের নিকট বলিয়াছেন—“কি আশ্চর্য্য গো ! লোকটার মস্তিষ্কে একটাও পাশ্চাত্য ভাব প্রবেশ করিয়াছে বলিয়া বোধ হয় না”—

আমি স্বয়ং যত দূর ভাবিয়া বা অগ্নের সহিত কথোপকথন করিয়া জানিতে পারিয়াছি, তাহাতে পাশ্চাত্য ভাব গুলির সকলই এদেশে সম্পূর্ণ নূতন কি পুরাতনেরই বেশ পরিবর্তন মাত্র, এবং উহারা স্বতঃই কতদূর উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট, আমাদের সমাজের উপকার বা অপকার করিবার যোগ্য, জাগতিক নিয়মাবলীর সহিত কত দূর সংশ্লিষ্ট বা অসংশ্লিষ্ট, এই সকল বিষয় প্রাধান্য-পূর্ব্বক বুঝিবার বিশিষ্ট প্রয়োজনই আছে বলিয়া মনে করি । পাশ্চাত্যভাব বলিয়া যে গুলির উল্লেখ হয়, তাহা নিম্নবর্ণী পদার্থের মধ্যে কোনটা না কোনটা হইয়া থাকে, ঐ—

- (১) স্বার্থপরতা (২) উন্নতিশীলতা (৩) সাম্য
(৪) ঐহিকতা (৫) স্বাভিন্দ্রিকতা (৬) বৈজ্ঞানিকতা (৭) শাসনকর্তার সমাজ প্রতিভূত্ব । “

পাশ্চাত্যভাব—স্বার্থপরতা ।

অহং জ্ঞানটী সকল সংজ্ঞার মূলে অবস্থিত । কীটানু হইতে মহর্ষি পর্য্যন্ত যাহার সংজ্ঞা মাত্র আছে, তাহারই আত্মবোধও আছে । শাস্ত্রে বলিয়াছে যে, আত্মজ্ঞানটী “প্রতিবোধবিদিত” অর্থাৎ সকল বোধের সহিত সংশ্লিষ্ট । কিন্তু অহং জ্ঞানটী যেমন মৌলিক বস্তু “নাহং” জ্ঞানটীও তেমনি মৌলিক । বস্তু তঃ ঐ দুইটী বোধ পরস্পর সাপেক্ষ । উহাদিগের মধ্যে অগ্র পশ্চাৎ ভাব আছে বলিয়া নিশ্চয় করা যায় না । নাহং বোধ বাতিরেকে অহং বোধ হয় না, আর অহং জ্ঞান না জন্মিলেও নাহং বোধ হইতে পারে না । উহার। যমজ প্রায় । এই জগৎ অর্গ্য শাস্ত্রকারেরা স্বার্থে এবং পরার্থে অভেদ বুদ্ধি করিবার নিমিত্ত বার বার ভূরি ভূরি যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন । আমি কি এবং আমি কি নই, কিছু দূর পর্য্যন্ত এই বিচার লইয়া গেলেই দেখা যায় যে, অহং এবং মমতার ভাব ক্রমশঃই অতিব্যাপক হইয়া, অবস্থা, শিক্ষা এবং সংস্কার গুণে সমুদায়কেই আমি এবং আমার করিয়া দেয়, স্বার্থে এবং পরার্থে ভেদ রাখিতে দেয় না, এবং যাহা পরার্থ নয় তাহাতেও আর স্বার্থবোধ থাকে না । কিন্তু ঐ অতুল্য শাস্ত্রীয় বিচার ছাড়িয়া দিয়াও দেখা যায় যে, অজ্ঞানান্ন শিশুর স্বার্থ যেমন সংকুচিত পদার্থ, বয়োধিকের স্বার্থ তেমন ক্ষুদ্র বস্তু নহে ; এবং যাহার জ্ঞান যেমন অধিক তাহার স্বার্থও তেমনি সুবিস্তৃত হয় । তন্ত্ৰিগ, প্রায় সর্ব স্থানেই দেখা যায় যে, মাল্ল্য যখন আপনার স্ত্র, গৌরব এবং ঐশ্বর্যানুসন্ধান বড় নিষিষ্টচিত্ত, তখনও আপনাকে অত্মের চক্ষুতে দেখিয়া থাকে । ঐশ্বর্য্য এবং গৌরব অত্মের চক্ষুতে না দেখিতে পারিলে কিছুই থাকে না, স্ত্রেরও ভোগ অত্মের সত্যানুভূতি হইতেই অধিক পাইতে হয় ।

হিন্দুর স্বার্থ অতি সুবিস্তৃত বস্তু । হিন্দু জানেন “সর্বং খলিদং ব্রহ্ম” হিন্দু জানেন “সর্বভূতমস্মৈ হি সঃ ।” হিন্দু প্রধানতঃ বৈদান্তিক অতএব একাত্মবাদী । হিন্দুর আত্মপর নাই । ইংরাজের স্বার্থ বড়ই সংকীর্ণ পদার্থ—ইং-

রাজের বিষয়জ্ঞতা অধিক, ইংরাজ নানা দিগদেশে গমন করেন, নানা প্রকার সমাজ দেখেন, বিবিধ অবস্থার অবস্থাপিত হয়েন, কিন্তু তিনি যেমন আপনার রীতি, নীতি, পদ্ধতিতে একান্ত দৃঢ়স্বদ্ধ, এমন আর কোন জাতি নয়। তিনি নিজেও কাহার হইতে পারেন না, কাহাকেও আপনার করিতে পারেন না।

ফরাসী পণ্ডিত নিজ শিষ্যমণ্ডলীকে নীতি শিখাইলেন—“পরার্থে জীবন যাপন করিবে।” ইংরাজ দার্শনিক ঐ কথাই খুঁত ধরিয়া বলিলেন “আত্মার্থে জীবন ধারণ না করিলে জীবন থাকে কৈ?—অতএব আত্মার্থেই জীবন ধারণ করিবে।” ফরাসী পণ্ডিতের তাৎপর্য্য এই—“এরূপ করিয়া জীবন ধারণ কর যে, জীবনের সমস্ত কার্য্যই যেন পরের উপকারে আইসে; যাহাতে পরের উপকার তাহাতেই আপনার প্রকৃত উপকার।” কিন্তু ইংরাজ দার্শনিক ও সকল তাৎপর্য্য ভাবিয়া বুঝিতে অশক্ত। ইংরাজ জন্মগুণেই স্বার্থবাদী।

কিন্তু ইংরাজের স্বার্থপরতার একটি অভূত বৈচিত্র্য আছে; এবং সেই জন্ত, অজ্ঞানকৃত পাপের দ্বারা অনেক স্থলেই স্বার্থপরতার সকল দোষ ইংরাজকে স্পর্শ করে না। সে বৈচিত্র্যটি এই। ইংরাজের স্বার্থবোধ অতি গাঢ়তম তমোগুণে আচ্ছন্ন, তাঁহার মনের যাবতীয় ভাব ঐ স্বার্থবোধে নিমজ্জিত। যেটাতে তাঁহার স্বার্থ, সেটা তাঁহার মনে চিরকাল ধর্ম্ম জ্ঞানের অবিরোধিক্রমেই প্রতীয়মান হয়। এই ঘোর স্বার্থপরতার প্রভাবে, ইংরাজ একেবারেই সহানুভূতি শূন্য। তিনি বুঝিতেই পারেন না যে, যাহাতে তাঁহার স্বার্থ সেটা কেমন করিয়া ধর্ম্মব্যাঘাতক অথবা অপরের অনিষ্টজনক হইতে পারে। তিনি যাহাতে সুখী সমুদায় জগৎ তাহাতেই সুখী নয়, কেন?—এইরূপ একটি বালমূলভ যোহম্মর ভাব ইংরাজের মনে বিরাজমান। যাহারা ইংরাজের ঘনিষ্ঠ সংশ্রবে আসিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই এই কথাগুলির ভূরি ভূরি প্রমাণ পাইয়াছেন, সন্দেহ নাই। তাঁহারা ইংরাজের দেখিয়াছেন যে, ইংরাজ যতক্ষণ উপকার বা সাহায্য প্রাপ্ত হয়েন, ততক্ষণই খুব ভাল বাসেন, আর যেরূপ উপকার প্রাপ্তি থামিয়া গেল মনে করেন, অমনি পূর্ব্বোপকৃতি স্মরণ করিতে

অশ্রু হইয়া পড়েন। ইংরাজের ইতিহাসে ঐ স্বার্থপরতার এবং কৃতোপকার বিশ্বস্তির অনেক উদাহরণ পাওয়া যায়। কিন্তু সে সকল কথার বিশেষ উল্লেখ না করিয়া ইংরাজের যে প্রগাঢ় অকৃতমসাদ্ধন স্বার্থবোধের উল্লেখ করিয়াছি, তাহারই দুই একটি উদাহরণ দিব।

১৮১৫ অব্দ হইতে গ্রীক জাতীয় লোকের অধুষিত আইওনীয় দ্বীপপুঞ্জ ইংরাজের অধীন ছিল। পরে ১৮৩০ অব্দের পর গ্রীসদেশ স্বাধীন হইয়া উঠিলে আইওনীয় দ্বীপনিবাসী গ্রীক জাতীয় লোকেরাও গ্রীসের সহিত সম্মিলিত হইতে ইচ্ছা করিল। ইংরাজ ওরূপ ইচ্ছার হেতু বৃথিতেই পারিলেন না। তিনি বলিলেন “আমার অধীনতা ত্যাগ করিতে চাহিবে কেন?—এত সুখ আর কোথায় পাইবে?” ইংরাজ বলেন, “আফ্গান জাতীয়েবা আমাকে ভাল বাসে। আমি তাহাদের দেশে প্রবেশ করিয়া অনেক উপদ্রব করিয়াছি বটে, এবং উহার ও আমার অনেক লোক জনকে যুদ্ধ করিয়া এবং প্রতারণা করিয়া হত্যা করিয়াছে বটে, কিন্তু আফগান তবু আমাকে ভাল বাসে। আমার গুণ কত! আর কেহ কি আমার সঙ্গে তুলনার যোগা!”

ইংরাজ আপনার দেশ হইতে যত দূর দক্ষা প্রভৃতি অপরাধীকে অষ্ট্রেলিয়া অথবা কেপে প্রেরণ করিত। ওখানকার লোকেরা যতট নিষেধ করুক কিছুতেই গুণিত না; বলিত, ও সকল আপত্তি দুই চারি জন ছষ্ট লোকের রটনা মাত্র। পরে যখন ঐ সকল স্থানের উপনিবেশিকেরা জাহাজ হইতে ঐ প্রকার ইংলণ্ডের ময়লা স্বদেশে নামাইতে দিল না, তখন ইংরাজ বুঝিল, তাই ত সত্য সত্যই যে উহার ময়লা লইতে অস্বীকৃত, তবে আর দিয়া কাজ নাই। •

ইংরাজ কানেডায় উপনিবেশ করিল। ওখানে পূর্ব হইতে ফরাসীর উপনিবেশ ছিল। সুতরাং ফরাসী ও ইংরাজ উপনিবেশিকদিগের পরস্পর মনোমালিঙ্গ নিবন্ধন রাজকার্য্যের ব্যাঘাত হইতে লাগিল। কিন্তু ইংরাজ সে সকল কথায় বিশ্বাস করিল না। ইংরাজ বাহা করে তাহাতে কি কোন ত্রুটি বা দোষ থাকিতে পারে! পরিশেষে মহা গোলযোগ উপস্থিত হইল—একটি

ছোটখাট বিদ্রোহ ঘটিল, কতকটা রক্তপাত হইল। ইংরাজের চেতনা হইল, বুকিল উপনিবেশগুলিকে অত দৃঢ় বন্ধনে রাখিলে চলিবে না। উহাদিগকে আভ্যন্তরিক বিসংবাদ সামঞ্জস্য করিবার জন্ত সর্ব প্রকার ক্ষমতাই ছাড়িয়া দিতে হইবে।

ইংরাজ বলেন, ব্রহ্ম দেশীয়েরা আমাকে পাইবার জন্ত উর্দ্ধবাহ হইয়া ছিল। যাই ব্রহ্মরাজ খীবা পদচ্যুত হইল, আর উহাদের আনন্দের পরিসীমা থাকিল না। বর্ষাদিগের মধ্যে যাহারা আমাকে চায় না, তাহারা বিদ্রোহী দম্ভা, ডাকাইত। অপরাপর লোকে ইংরাজের ঐ সকল কথাকে ভণ্ডতা মনে করিতে পারেন, এবং রাজনীতিজ্ঞ বড় লোকদিগের পক্ষে এবং হৃদয় বান ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে ওগুলি ধূর্তপনাই বটে, কিন্তু ইংরাজ জাতি সাধারণ যদি একান্ত স্বার্থ-বিমুক্ত না হইত, তবে রাজনৈতিক কোটল্যাও ঐ পথ অবলম্বন করিত না। করাসীরা আলজিরিয়া এবং টুনিস্ প্রদেশ মুগ্ধমান-দিগের স্থানে লইয়াছে। রুসিয়রাও মধ্য আসিয়াখণ্ডে তুর্কিমানদিগের স্থানে অনেক ভূমি অধিকার করিয়াছে। কিন্তু ঐ দুই জাতীয় লোকের রাজনৈতিকেরাও বলিয়া বেড়ান না যে, মুসলমানেরা এবং তুর্কিমানেরা আমাদিগকে পাইবার নিমিত্ত বড়ই আগ্রহান্বিত ছিল এবং আমাদিগকে পাইয়া চরিতার্থ হইয়াছে।

ইংরাজ সত্য সত্যই মনে করেন যে, যে সৌভাগ্যক্রমে একবার তাঁহাকে পাইয়াছে, সে আর তাঁহাকে ছাড়িতে চায় না। ইংরাজের হৃদয় স্বার্থপরতায় পূর্ণ; উহাতে অপরের হইয়া চিন্তা করিবার একটুকুও স্থল নাই। একজন একটা পায়রাটা ধরিয়া লইয়া যাইতে ছিল। দেখিয়া কেহ তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “পায়রাটা লইয়া কি করিবি?” সে উত্তর করিল “পুষিব।”—“আহা কৃষ্ণের জীব হত্যা করিবি কেন? আমাকে দে, আমি পোড়াইয়া খাব।” ইংরাজের মনের ভাবটি যেন অবিকল এইরূপ। তিনি পোড়াইয়া খাইলেও হত্যা হয় না—অন্তে পুষিবার চেষ্টা করিলেও হত্যা করিতেছিল বলেন। ইতিহাসে ইংরাজের একটা অস্বার্থপর কার্যের উল্লেখ আছে এবং ইংরাজ

গ্রন্থকারেরা সর্বদাই সেই কার্যটির বাধা বাহির করিয়া থাকেন। ১৮৩২ অব্দে ইংরাজ নিজ ঘর হইতে দুই কোটি টাকা খরচ করিয়া ওয়েস্ট ইন্ডিসের কাক্রিজাতীয় লোকগুলির দাসত্ব মোচন করিয়াছিলেন। কাজটি খুব উৎকৃষ্ট, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু ঐ কাজটির প্রবর্তক ইংরাজ নহেন। ১৮২২ অব্দ হইতে ব্রজিল দেশে কাক্রিজাতীয় দাসদিগকে মুক্ত করিয়া দিবার প্রথা প্রবর্তিত হয়। সেই অবধি প্রতি বর্ষে তথায় রাজস্বের ষষ্ঠাংশ ঐ কার্যে ব্যয়িত হইবে এবং ১৮৯২ অব্দ পর্য্যন্ত ঐ কার্য চলিলে দাসত্বমোচন সম্পূর্ণ রূপে সমাধা হইবে এইরূপ স্থির থাকে। কিন্তু ব্রজিল সাম্রাজ্যে ঐ মহৎ কাণ্ডের আরম্ভ হইয়াছিল বলিয়া যে, ইংরাজকৃত কার্যটির মাহাত্ম্য একে ব্যারে নাই, একথা বলা যায় না। কিন্তু তিনি যে টাকা খরচ করিয়াছিলেন তাঁহা তাঁহার ঘর হইতে বাহিরে অধিক যায় নাই, অর্থাৎ স্বজাতীয় চিনিকরদিগের হাতেই গিয়াছিল, কিন্তু তাহার জ্ঞাতও কাজটির মাহাত্ম্য কমে না। ইংরাজ আমেরিকায় অপদস্থ হইয়া অবধি আপনার ঔপনিবেশিকদিগের প্রতি যে ঘর করিতে শিখিয়াছেন উল্লিখিত দাসমোচন কার্যটি তাহারই একটা অঙ্গ বলিয়া অবগু ধর্তব্য হইতে পারে।

আর দৃষ্টান্ত বাহুল্যের প্রয়োজন নাই। দেখা গেল যে, ইংরাজের স্বার্থপরতা অতি ঘোর তমোগুণে একান্ত সমাচ্ছন্ন। হিন্দুর জন্মে কি ওরূপ তমোগুণের প্রাবল্য জন্মিতে পারে? হিন্দু জাতির সহজাত গুণ পরচিত্তব্রততা এবং পরের ইষ্টানিষ্ট বোধ। হিন্দুর মন কোন সময়েই সম্যক্ বিমূঢ়তা চায় না। * হিন্দু মৃত্যুও সজ্ঞানে হয়, ইহার প্রার্থী। আমি জানি, কোন ব্যক্তির অস্ত্র চিকিৎসার প্রয়োজন হইলে ডাক্তার সাহেব তাঁহাকে ক্লোরোফর্ম গুল্কা ইয়া অস্ত্রান করিয়া অস্ত্র চিকিৎসা করিতে চাহিয়াছিলেন। পীড়িত ব্যক্তি বললেন সাহেব! যদি কাটা ছেঁড়া করিতে করিতে মরিয়া যাই।” সাহেব উত্তর করিলেন—“মরণ যাতনাও জানিতে পারিবে না” * * রোগী বলিল—

* যেই জন্তু হিন্দু কোন কাণ্ডেই এমন মাদকসেবা সহ্যে পারেন নাই। এ বিষয়ে তাঁহার শাস্ত্রের বিধি তাঁহার স্বভাবই অনুযায়ী।

“তাহাতে আমার কোন লাভ নাই—আমি সজ্ঞানে মরিতে চাই—তুমি অস্ত্র চালাও আমি সহ্য করিব—আমি অজ্ঞানাবস্থায় মরিব না।” অস্ত্র চিকিৎসা সজ্ঞানেই হইল ; একবারও কাতরতার চিহ্ন প্রকটিত হইল না । দেখিলাম, বাঙ্গালীর মধ্যেও রেগুলস্ আছেন । কথা হইতেছে এই যে, হিন্দুর একান্ত জ্ঞানলোলুপ হৃদয়ে কি ইংরাজের ত্রায় অশেষ স্বার্থপরতার স্থান হইতে পারে ? কখনই পারে না । সুতরাং ইংরাজ সংসর্গে, যদি হিন্দুর স্বার্থপরতা বর্দ্ধিত হয়, তবে সে স্বার্থপরতা ইংরাজের স্বার্থপরতার ত্রায় একান্ত অন্ধ হইবে না । হিন্দু যেমন পরচিত্ত বৃদ্ধিতে পারে তেমনি আপনার চিন্তাও বৃদ্ধিতে পারে । স্বয়ং স্বার্থপ্রণোদিত হইয়া কি করিতেছে তাহা হিন্দুর চক্ষে ঢাকা থাকে না, সুতরাং হিন্দু স্বার্থপর হইলে, জেনে শুনেই স্বার্থপর হইবেন । তাঁহার পাপ, জ্ঞানকৃত পাপ হইবে । অজ্ঞানকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত আছে, জ্ঞানকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত নাই—উহার অবশুস্তান্ধি ফল অধঃপতন ।

কিন্তু ইংরাজের স্বার্থজ্ঞানে একটু সতেজ রঞ্জোত্ত্বের মিশ্রণ আছে । ইংরাজ আপনার জাতির স্বার্থে এবং নিজের স্বার্থে অনেকটা অভিন্নতা দেখিতে পায় । কোন জেলায় একজন ইঞ্জিনিয়ার সাহেব দেশী ছুতারের কাঁধে দেবী করে ও খারাপ কাজ করে বলিয়া কোন ইউরোপীয় কন্ট্রাক্টর কোম্পানীকে কার্যভার দিলেন । কোম্পানীর একজন কর্মচারী আসিল এবং স্থানীয় ছুতার দ্বারাই কার্যনিষ্পন্ন করিল । দেবী এবং কাজের ধরণ পূর্ববৎই হইল, কিন্তু বিল হইল দ্বিগুণ । ইঞ্জিনিয়ার সাহেব একটু বিস্মিত হইলেন, কিন্তু বলিলেন তা হউক, টাকাগুলো ভদ্র লোকের হাতে যাইতেছে, হাতাতে কেহ ত পাইল না !” ইংরাজ সর্বদাই স্বজাতীয়ের স্বার্থানুসন্ধানে মনোযোগী, স্বজাতীয়ের প্রশংসাবাদে শতমুখ, স্বজাতীয়ের নিন্দাবাদে ক্রুদ্ধ ও উগ্ৰত প্রহরণ । তাঁহার চরিত্র হইতে এই স্বজাতি বাৎসল্যটি, শিথিতে পারিলে ভারতবর্ষ ইংরাজের সমাগম হিন্দুর পক্ষে ধর্মবন্ধক হইতে পারে । ইহার কতকটা বাহ্যলক্ষণও সম্ভ্রতি দেখা দিতেছে । ঐ লক্ষণ গুলি ক্রমশঃ জন

গণের হৃদয়ের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া গেলে ভারতবাসীর অনেক দুঃখ যুটিবার পথ মুক্ত হইবে । যাহাকে ইংরাজের উন্নতি বলা যায় তাহার হেতু ইংরাজের স্বার্থপরতা নয়, ইংরাজের স্বজাতিবাৎসল্য । ইংরাজের যদি অবনতি হয় তাহা ঐ স্বার্থপরতার জন্মট হইবে । অতএব ইংরাজের ত্রায় স্বার্থপর হইয়া কাজ নাই । ওরূপ স্বার্থপরতা আমাদের স্বভাবের বিপরীত । হিন্দু যদি ইংরাজের ত্রায় স্বজাতিবৎসল, স্বজাতিপরোপকারী, স্বজাতিগুণগ্রাহী, স্বজাতিদোষ প্রচ্ছাদক হইয়া উঠেন, তাহা হইলেই যথেষ্ট হইবে ।

পাশ্চাত্যভাব—উন্নতিশীলতা ।

নব্য ইউরোপীয়েরা বলেন, মানুষ উন্নতিশীল । পশু পক্ষাদি পূর্বেও যেমন ছিল, এখনও প্রায় তেমনি আছে । তাহাদিগের কাহার আকারগত, আবাস-গত, উপভোগগত কোন কোন একটী বিষয়েও পূর্বাশেক্ষায় বিশেষ উৎকর্ষ হয় নাই, মানুষের তাহা হইয়াছে । তাহার বলেন, মানুষ ক্রমেই উৎকর্ষ লাভ করিতেছে ও করিবে এবং এখনও যে সকল কাজ মানুষের অসাধ্য হইয়া আছে, কালে সে সকল কাজও সুসিদ্ধ হইয়া উঠিবে ।

এইরূপে মানুষজাতি সাধারণের ক্রমোৎকর্ষের কথা বলিয়া ইউরোপীয়েরা বলেন যে, আমরাই পৃথিবীর অপর সকল মানুষ জাতি অপেক্ষায় অধিক উন্নতিশীল ;—অর্থাৎ মানুষ, পশু পক্ষাদি হইতে যে গুণে বড়, আমরা অপর সকল মানুষ হইতে সেই গুণেই বড় । সুতরাং, অপর কাহাকেও উন্নতিশীল বলিয়া ধরা যাউতে পারে না ।

নব্য ইউরোপীয়দিগের এই মতবাদের পৃষ্ঠপূরক স্বরূপ, যদি কতকগুলি বাহ্যবৈজ্ঞানিক, ঐতিহাসিক, এবং বার্তাশাস্ত্রিক কথার উল্লেখ না হইত, তাহা হইলে উহাদিগের এই মতবাদের বিচার করিবার প্রয়োজন হইত না । গ্রীক এবং ভারতবর্ষীয় এবং চীনীয় প্রভৃতি জাতীয়েরা যেমন অপর সকল লোককে “বর্বর” “শ্লেচ্ছ” এবং “প্রাস্তবাসী অন্ত্যজ” বলিয়া গালি দিয়াছেন,

ইউরোপীয়দিগের “অমৃততীর্থ” শব্দটিও সেইরূপ, অপর জাতিদিগের প্রতি গালি দান বলিয়াই ধরা যাইতে পারিত। কিন্তু বিজ্ঞানবাদী ইউরোপীয় শুদ্ধ গালি দান করিয়া নিবৃত্ত হয়েন না; তিনি বাহ্য বলেন তাহার প্রমাণার্থ যুক্তি প্রদর্শনও করিতে চেষ্টা করেন।

সুতরাং সেই যুক্তিগুলির বিচার করা আবশ্যক। ইউরোপীয় বাহ্যবিজ্ঞান শাস্ত্রের আধুনিক প্রচলিত মত পরিণামবাদ। পরিণামবাদ বলেন যে কি সজীব, কি নিসর্জীব সকল প্রকার পদার্থই আপনাপন পরিবৃতির প্রভাবে নিরন্তর কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত হইয়া রূপান্তর ও গুণান্তর প্রাপ্ত হইতেছে। প্রাণিশরীরেও ক্রমশঃ পরিবর্তন সাধন হইয়া এক প্রকার শরীর অল্প প্রকার হইয়া উঠিতেছে। বাহ্যবিজ্ঞান শাস্ত্রের এই প্রচলিত মতবাদটিকে অবলম্বন করিয়া সিদ্ধান্ত করা হয় যে, পূর্বকালের নিকৃষ্ট দেহসম্পন্ন মনুষ্য হইতে এখনকার উৎকৃষ্ট দেহসম্পন্ন মনুষ্যগণ জন্মিয়াছে। এই কথার প্রমাণ স্বরূপ একটা দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়া থাকে। যথা, যে সকল মনুষ্য বহুপূর্বগত “প্রস্তর যুগে” জন্মগ্রহণ করিয়া ভূগর্ভ বা পর্বত গহ্বর মধ্যে বাস করিত, তাহাদিগের মৃত শরীরের কঙ্কাল দেখিয়া নিশ্চিত হইয়াছে যে, ইহারা এখনকার ইউরোপীয়দিগের অপেক্ষা ধর্মকায়, দুর্বলান্ধি, এবং ক্ষুদ্রতর করোটি বিশিষ্ট ছিল। সুতরাং উহারা বলবীর্ণো, আয়ুস্মত্য এবং বুদ্ধিমত্য হীন ছিল।

কিন্তু ঐ সিদ্ধান্ত সমীচীন হয় নাই। বিজ্ঞান শাস্ত্র, উৎকর্ষাপকর্ষ সম্বন্ধে কিছুই বলেন না। বিজ্ঞান বলেন, যাহার যেকোন পরিবৃতি সে ক্রমশঃ সেই পরিবৃতির যোগ্য হইয়া আইসে। পরিবর্ত হইলেই যে উৎকর্ষ হয়, এমন কথা বিজ্ঞানে নাই। দ্বিতীয়তঃ যে প্রকার ধর্মাকার, দুর্বলান্ধি, এবং ক্ষুদ্র করোটি বিশিষ্ট মনুষ্যের কঙ্কাল প্রস্তর যুগের বলিয়া পাওয়া যায়, অবিকল সেইরূপ আকার প্রকারের মনুষ্য এখনও পৃথিবীর সর্বত্র আছে। তৃতীয়তঃ অতি বৃহৎ-শরীর ইউরোপীয়ের অপেক্ষাও বৃহত্তর শরীরের কঙ্কাল অতি পূর্ব পূর্ব যুগেও কোথাও কোথাও পাওয়া গিয়াছে। চতুর্থতঃ পুর্গাটকেরা বলিয়াছেন যে, পৃথিবীর কোন কোন ভাগে ইউরোপীয়দিগের হইতেও বৃহৎ-

স্তর শরীর সম্পন্ন লোক সকল এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। অতএব মনুষ্য শরীরের ক্রমোৎকর্ষশীলতার যে বৈজ্ঞানিক মূল বাহির হইয়াছে বলিয়া মনে করা হয়, সেরূপ কোন বৈজ্ঞানিক মূলই বাহির হয় নাই। প্রত্যুত অতি ঘোর পরিণামবাদী একজন ইউরোপীয় দার্শনিক ইহার বিপরীতমতবাদই স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার কথার তাৎপর্য্য এইরূপ।—“অপরূপ প্রাণি-শরীর যেক্রমে পরিণত হইয়া কাহার কশেরুর সংখ্যার বৃদ্ধি, কাহার বা কশেরুর দীর্ঘতা বৃদ্ধি, কাহার বা এক-শফত গিয়া দ্বি-শফত, কাহার বা অঙ্গুলির উদ্যম কাহার বা দন্ত লোমাদির বিলোপ, কাহার বা পক্ষোদ্যম, কাহার বা চর্মাবরণ হইতে শব্দসম্প্রতি ইত্যাদি ইত্যাদি পরিণতি বাপার হইয়া গিয়াছে, মনুষ্যদেহ প্রাপ্ত জীবের সম্বন্ধে পূর্বে যাহাই হউক, কিন্তু ঐ দেহ প্রাপ্তির পর হইতে আর তেমন কিছু হয়ও নাই, হইতে পারেও না। কারণ মনুষ্যের মস্তিষ্ক বৃদ্ধি এবং তজ্জনিত বুদ্ধির প্রার্থ্যা, এতদূর জন্মিয়া গিয়াছে যে, পরিণতির পথ ঐ দিকেই অর্থাৎ মস্তিষ্কের অন্তঃচক্রের বৃদ্ধির দ্বারা বুদ্ধি সম্বন্ধনের দিকেই, উন্নত হইয়াছে ; সুতরাং দেহের সম্বন্ধে পরিণতি একেবারে বন্ধ হইয়া পড়িয়াছে।” অতএব অতি ঘোর পরিণামবাদীও বলিতে পারেন না যে মস্তিষ্কভাগ ভিন্ন মনুষ্য শরীর উৎকর্ষলাভ করিয়াছে বা করিতে পারে। যতদিন যায়, মনুষ্য ততই শারীরিক উৎকর্ষলাভ করে এরূপ কোন নিয়ম বিজ্ঞানে নাই।

ক্রমোৎকর্ষের কোন ঐতিহাসিক প্রমাণও পাওয়া যায় না। কোন কোন ঐতিহাসিক বলিয়াছেন বটে, যে নব্য ইউরোপীয়েরা প্রাচীন মিসরীয়, পারশীক, গ্রীক এবং রোমীয়দিগের অপেক্ষা অনেক পরিমাণে সর্ব বিষয়ে উৎকর্ষলাভ করিয়াছেন। কিন্তু বিশেষ করিয়া অনুসন্ধান করিলে ওরূপ কোন কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রথমে ধর শারীরিক বলবীৰ্য্য ;—সে সম্বন্ধে প্রমাণিত হইয়াছে যে, ঐ সকল প্রাচীন জাতীয়দিগের সৈনিকেরা অতি গুরুভার বর্ষ এবং অন্ত্রাদি ধারণ করিত এবং শ্রয়োজন উপস্থিত হইলে প্রত্যহ বিশ পঁচিশ ক্রোশ পথ চলিতে পারিত। নব্য ইউরোপীয় সৈনিকে-

রাও উহা অপেক্ষা অধিক পারে না। নব্য ভারতবর্ষীয় নৈনিকেরাও তাহাই পারে। অথচ এখনকার ভারতবর্ষীয়েরা আপনাদিগকে পূর্বপুরুষদিগের অপেক্ষা বলবীৰ্য্যে উৎকৃষ্টতর বলিয়া মনে করেন না। কখন শুনা যায় নাই যে, ইংরাজের গোরা ফৌজ, সিপাহীদিগের অপেক্ষা অধিক বেগে বা অধিক দূর পর্য্যন্ত গিয়া সিপাহীদিগকে পাছু ফেলিয়াছে। সেনাপতি লেক সাত্বেব কোন সময়ে বড়ই দৌড়কুচ করিয়াছিলেন—গোঁরা এবং সিপাহী বরাবর এক সঙ্গে গিয়াছিল। দ্বিতীয়তঃ অঙ্গ সৌষ্ঠব ;—সে বিষয়েও বলিতে পারা যায় যে, প্রাচীন জাতীয়দিগের অপেক্ষা নব্য ইউরোপীয়েরা কিছুমাত্র উৎকর্ষ লাভ করিয়াছেন তাহার প্রমাণ নাই। প্রত্যুত যদি গ্রীক জাতীয়দিগের চিত্র-পট এবং ভাস্করীয় মূর্তি তজ্জাতীয় লোকসকলের শরীরাদর্শ হইতে জন্মিয়াছে মনে করা যায়, এবং তাহা করাই ত্রায়া, তাহা হইলে নব্য ইউরোপীয়েরা প্রাচীন গ্রীকদিগের অপেক্ষা অঙ্গসৌষ্ঠবে কমিয়াছেন বই বাড়ে নাই। তাহার পর বুদ্ধিমত্তার কথা ;—সে বিষয়ে তুলনা করিতে গেলে মনে রাখা আবশ্যক যে বুদ্ধিমত্তার পরিচয় যন্ত্রাদি নিষ্করণে, সমাজ সংঘটনে, গ্রন্থাদি বিরচনে এবং অন্যান্য প্রকারে প্রকাশিত হয়। তন্মধ্যে উৎকৃষ্ট রচনাই বুদ্ধিমত্তার স্থায়ী এবং উচ্চতম আদর্শ বলিয়া ধরা যাইতে পারে। এখন দেখা যাইতেছে যে, প্রাচীন দার্শনিক, কবি, ঐতিহাসিক প্রভৃতির রচনা প্রণালী এত উৎকৃষ্ট যে নব্য লেখক মাত্রের আদর্শ হইবার যোগ্য এবং তাহাই হইয়া আছে। অনন্তর ধর্ম্মজ্ঞানের বিষয় ;—এই বিষয়ে একজন ইংরাজ ঐতিহাসিক তন্ন তন্ন করিয়া বিচার পূর্বক বলিয়াছেন যে, পূর্বকালের অপেক্ষা এখনকার লোকেরা কিছুমাত্র উৎকর্ষ প্রদর্শন করিতে পারেন না।^৫ তখনকার লোকদিগের মধ্যে কেহ কেহ পর্বত চূড়ার ত্রায়া এত উচ্চ হইয়া উঠিতেন যে, এখনকার অত্যুচ্চ বাস্তিরাও তাঁহাদিগের সমকক্ষরূপে গণ্য নহেন। তাঁহার মতে প্লেটো আরিস্টটল আর্কিমিডিস এবং আণ্টোনাইনসের সমান লোক নব্য ইউরোপে জন্মে নাই, আর জন্মিতে পারেও না ; কেন না তখনকার শিক্ষা সর্ব্বাঙ্গীন হইত, এখনকার শিক্ষা ঐকদেশিক হইয়া পড়িয়াছে। সাধারণ লোকের

মধ্যে সাধাশ্র একটু শিক্ষার বাহ্যিক হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহাতে উহাদিগের স্বভাবের উন্নতি বা ধর্মের বৃদ্ধি কিছুই হয় নাই ।

অতএব কি বিজ্ঞান, কি ইতিহাস, কেহই দেখান না যে, নব্য ইউরোপীয়েরা মনুষ্যজাতির যেরূপ ক্রমোৎকর্ষের কথা বলেন সেরূপ ক্রমোৎকর্ষের কোন নির্দিষ্ট পথ আছে । এক্ষণে সমাজতত্ত্ব, অথবা ইউরোপীয় মতে সমাজতত্ত্বের অস্থিকল্প বার্তাশাস্ত্র, * কি বলেন দেখা যাউক । ইউরোপীয় বার্তাশাস্ত্র বলেন, সমাজ বন্ধন যত দৃঢ় হয়, সমাজ মধ্যে শ্রম বিভাগের নিয়ম ততই বিস্তৃত হইয়া উঠে । শ্রম-বিভাগের গুণে ভোগ্য দ্রব্যের পরিমাণ বাড়িয়া উঠে, এবং সেই জন্ত সমাজের কতক লোক দৈহিক পরিশ্রমের দায় হইতে অব্যাহতি পাইয়া জ্ঞানচর্চার নিযুক্ত হইতে পারে । কিন্তু গতানুগতিকতা ও অর্থলোভ, আর বিভিন্ন সমাজের পরস্পর প্রতিযোগিতা নিবন্ধন শ্রমবিভাগের শুভফল ফল যে দৈহিক পরিশ্রমের লাভ তাহা শ্রমজীবীদিগের ভাগ্যে কিছুই ফলে না । দেখ ইউরোপে শ্রমবিভাগের ব্যবস্থা যৎপরোনাস্তি বাড়িয়াছে । কিন্তু তাহার কি ফল হইয়াছে ? যে শ্রমবিভাগের গুণে প্রথমাবস্থার অবসর লাভ, বিভাগচর্চার উপায়, এবং ধনের বৃদ্ধি হইয়াছে, পরে সেই শ্রমবিভাগেরই প্রভাবে মানুষ একেবারেই অবকাশ-শূন্য, জ্ঞানচর্চার অশক্ত, মনুষ্যত্ববিহীন স্বল্প স্বরূপ এবং কতকগুলি লোক অপরিসীম ধনী এবং অধিকাংশ লোক সর্বস্বতোভাবে নিরস্ত হইয়া পড়িয়াছে । ঐরূপ ভীষণ বৈষম্য হইতে অতি তীব্র অসন্তোষ এবং সেই অসন্তোষের অবশ্রম্ভাবী ফলে সমাজের উপপ্লব আসন্ন হইয়াছে । যাহাতে সমাজের বৃদ্ধি, তাহা হইতেই উহার যেন বিনাশেরও সূত্রপাত হইতেছে । অতএব প্রাকৃতিক কার্যের অপরাপর সকল স্থলে যে লক্ষণ, * মনুষ্যের সমাজ তত্ত্বেও সেই লক্ষণ বিদ্যমান । সৃষ্টিশক্তি

* বীজ হইতে অঙ্কুর এবং অঙ্কুর হইতে ক্রমে বীজ দেখা দেয়, কিন্তু যে প্রাকৃতিক কার্যের সাহায্যে বীজ অঙ্কুর রূপে এবং অঙ্কুর বৃক্ষ রূপে পরিণত হয়" অবিকল সেই প্রাকৃতিক কার্যের প্রভাবেই বৃক্ষ অন্তঃসারশূন্য, শুকনুল এবং পতনপ্রাপ্ত হয় : যে প্রাকৃতিক কার্য শিশু শরীরে অধিষ্ঠিত থাকিয়া তাহার দেহবৃত্তিকে দৃঢ় করিয়াশুল্লিতেছে এবং যৌবন কালের শোভার বিভূষিত এবং প্রৌঢ় বয়সের বলে বলীয়ান করিতেছে, অবিকল সেই প্রাকৃতিক কার্যের প্রভাবেই বৃদ্ধ বয়স আসিতেছে

স্থিতিশক্তি এবং স্রষ্টাশক্তি—এ তিনটি বিভিন্ন শক্তি নয়—এক শক্তিরই বিভিন্ন বিকাশ মাত্র । সুতরাং কোথাও ঋজু রৈখিক পথ নাই—সর্বস্থলেই বৃত্তাকার পথ, চক্রনেত্রির পরিবর্ত ।

অতএব বিজ্ঞানশাস্ত্রও যেমন ক্রমোৎকর্ষের নিয়ম দেখায় না, তেমনি ইতিহাসও তাহা দেখিতে পায় না, এবং ইউরোপীয় বার্তাশাস্ত্র তাহার বিপ. রীত ভাবই প্রদর্শন করে—মহুয়ের ক্রমোৎকর্ষের পথটিকে বিলক্ষণ বক্র হইয়া অপকর্ষে পরিণত হইতে দেখায় ।

পাশ্চাত্যভাব—উন্নতিশীলতা ।

(২)

তবে কি মহুয়জাতির ক্রমোৎকর্ষের কথা সর্বতোভাবেই মিথ্যা—ঐ কথার কি কোন মূলই নাই ?—আমার বোধ হয় উহা নিতান্ত অমূলক নয় । প্রাকৃতিক সমুদায় পদার্থ হইতে মহুয়ের একটি বিশেষ লক্ষণ আছে । প্রকৃতির অপর কোথাও পরিষ্কৃত আত্মবোধ নাই—মানুষে সেই আত্মবোধ এবং তজ্জনিত একটি চেষ্টাশক্তি * আছে । অতএব প্রাকৃতিক কার্যের সর্বস্থলে যে চক্রনেত্রি ক্রম দেখা যায় যদি কোথাও তাহার ব্যতিক্রম সম্ভবে, তাহা মানুষের কার্যে, এবং তাহা মানুষের ঐ আত্মবোধ জনিত বিশেষ চেষ্টা শক্তির যথাযথ প্রয়োগেই জন্মিতে পারে । পূর্বেল্লিখিত বার্তাশাস্ত্রীয় সূত্রে ঐ আত্ম বোধ জনিত বিশেষ চেষ্টাশক্তির প্রয়োগে কি হইতে পারে, তাহা দেখা যাউক । যদি ইউরোপীয়েরা মনে করেন যে, শ্রমবিভাগের এ বং যন্ত্রাদি প্রয়োগের শুভময় ফলই ফলাইব, ইহার অন্তত ফল ফলিতে দিব না, তাহা হইলে তাহারা সমু দায় পৃথিবীময় বল ছলের প্রয়োগে আপনাদের শিল্পজাত বেচিয়া বেড়াইবার এবং অস্থি কটিন, স্থিতিস্থাপকতাসূত্র এবং তদ্রূপ প্রবণ হইতেছে । পৃথিবীর এবং অপচাপর এই নক্সাদির যে তাগবিকীরণ শুণে, জীবনশীলতা ও জীবনো পযোগিতা জন্মিতেছে, সেই তাগবিকীরণ শুণেই উহার চক্রাদি উপগ্রহের স্থায় শীতল, জলবিহীন বায়ুবিহীন ও জীবশূন্য হইতেছে ।

* আত্মবোধ বিকাশের সাধ্যং বল কি তাহা বিচার করা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে ।

অভিলাষ পরিত্যাগ করিতে পারেন, স্বদেশের ব্যবহারের ও সরল বাণিজ্যের জন্ত যাহা উপযোগী সেই পরিমাণমাত্র শিল্পজাত প্রস্তুত করিতে পারেন, এবং তাহা হইলে পৃথিবীর অপরাপর লোকেও উদ্বিগ্ন পায় না, এবং ত্রাহাদিগের কারিগরেরাও দুই চারি ঘণ্টা মাত্র পরিশ্রম করিয়া অব্যাহতি পায় ; এবং অবসর কালটা বিজ্ঞান চর্চায় নিযুক্ত করিয়া আপনাদের মনুষ্যত্ব সাধন করিতে পারে। চীনের মহামহোপাধ্যায় মেনসিয়স্ এই জন্তই বলিয়া গিয়াছেন যে, মানুষের ক্রমোন্নতি সংঘম এবং ধর্মের পথে, লোভ এবং অধর্মের পথে নয় অর্থাৎ শুদ্ধ প্রবৃত্তির পথে চিরস্থায়ী উন্নতি হয় না। প্রবৃত্তি যদি নিবৃত্তি কর্তৃক পরিচালিত হয়, তাহা হইলে যে উন্নতি জন্মে তাহা স্থায়ী হইতে পারে।

বস্তুতঃ মনুষ্যের ক্রমোন্নতির নিয়ম যাহা আছে তাহার পথ একমাত্র মনুষ্যের মনস্তত্ত্ব বিচারের দ্বারাই আবিস্কৃত হইতে পারে। মনুষ্য অনেকগুলি সম প্রকৃতিক বস্তু দেখিয়া তাহাদিগের সকলগুলির গুণবিশিষ্ট এবং সকলগুলির দোষবিবরণিত একটি চিত্তাদর্শ মনে মনে প্রস্তুত করিতে পারেন। শুদ্ধ মনে মনে প্রস্তুত করিতে পারেন এমন নহে। সেই চিত্তাদর্শের প্রতি তৎপ্রাপ্ত মনুষ্যের প্রীতি ও জন্মে, আর সেই প্রীতি ও বহুকাল বন্ধা থাকে না, প্রায়ই সে চিত্তাদর্শের অনুরূপ বাহ্য বাপারের জননী হয়। বিভিন্ন ব্যক্তি বিনির্মিত ঐরূপ অনেকগুলি চিত্তাদর্শ প্রত্যক্ষীভূত হইলে, আবার তাহাদিগের প্রত্যেকের হইতে উৎকৃষ্টতর একটি চিত্তাদর্শ জন্মে। সেরূপ আদর্শের অনুরূপ সৃষ্টি হইয়া গেলে, তদপেক্ষাও উৎকৃষ্টতর আদর্শ জন্মিয়া যায়। এইরূপ বহুকাল ধরিয়া চলিতে পারে এবং তাহা চলিলেই ক্রমোৎকর্ষের পথ উন্মুক্ত থাকে। কিন্তু এই কথার প্রতি একটি প্রতিবাদ আছে। মানুষের উৎকর্ষবোধটা সকল সময়ে একরূপ থাকে না। সুতরাং অবস্থাভেদে চিত্তাদর্শের প্রকৃতি ভিন্ন হইয়া যায়, এবং যাহা প্রকৃত প্রস্তাবে উৎকৃষ্ট তাহাকেও উৎকৃষ্ট বলিয়া বোধ না হইয়া অপেক্ষাকৃত অপকৃষ্ট বস্তুকেও উৎকৃষ্ট বলিয়া বোধ হইয়া এই বিপদ হইতে রক্ষার কোন সমীচীন উপায় নাই। তবে যাহা যাহা পূর্বাগত তাহার প্রতি দৃঢ়তত্ত্ব এক যাহা অভিনব তাহাকে সেই

পূর্বাগতের সহিত ঘনিষ্ঠরূপে তুলনা করিয়া দেখিলে, চিত্তাদর্শের হঠাৎকারে অপকর্ষ জন্মিতে পারে না ।

ইহাকেই রক্ষণশীলতা বলা যায়, এবং এই কার্যটি সংস্কার কার্য হইতে স্বল্পতর যত্নসাম্য বলিয়া বোধ হয় না । একটি সামান্য দৃষ্টান্তদ্বারা এই কথাটিকে আরও কিছু স্পষ্টতর করিবার চেষ্টা করিব । এখনকার ভাগ্যবান লোকদিগের বৈঠকখানায় গিয়া দেখ, প্রায়ই দেখিতে পাইবে, ইউরোপজাত বেলজিয়ান গালিচা সকল বিছান আছে । কিন্তু ওগুলি কি পারশ্বদেশজাত গালিচার সমতুল্য, না জব্বলপুর নগরেও যে গালিচা সকল প্রস্তুত হইতেছে সেগুলিরও সমান ? বাস্তবিক বেলজিয়ান গালিচা জব্বলপুরী গালিচা হইতেও শত গুণে নিকৃষ্ট । এইজন্য যে বাটীতে ঐ উৎকৃষ্টতর বস্ত্র দুই এক খানি থাকে, সেখানে বেলজিয়ান গালিচার প্রবেশ হইতে পারে না । সেখানে গৃহস্থামীর সঙ্গতি বৃদ্ধির সহিত পারশ্ব অথবা জব্বলপুরী গালিচারই সংখ্যা বৃদ্ধি হইয়া উঠে ।

উচ্চতর বিষয় লইয়া আর একটি দৃষ্টান্ত দিব । যে বাটীতে সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা থাকে, যেখানে গৃহকর্তা এবং গৃহকর্ত্রীর চিত্তক্ষেত্রে, ত্রীশচন্দ্র এবং সীতাদেবীর চিত্র স্পষ্টাক্ষরে অঙ্কিত হইয়া আছে, সে বাটার ছেলেরাও ইংরাজী শিখিয়া ইংরাজকে আপনাদিগের আদর্শস্থলাভিষিক্ত করিতে পারে না । কারণ তাহাদিগের চিত্তাদর্শ ইংরাজ প্রদর্শিত সকল আদর্শ অপেক্ষা সহস্রগুণে উৎকৃষ্টতর ।

তবে কি প্রাচীন আদর্শই অক্ষুণ্ণ রাখিয়া চলিলে মনুষ্যের উন্নতির পথ মুক্ত থাকে ? তাহাও নয় । প্রাচীন আদর্শ অবिवেচনা পূর্বক অথবা অনুকৃতিপন্থক হইয়া পরিভাগ করিলেই দোষ । যদি কোন নূতন ভাব আইসে, তাহা ঐ প্রাচীনের সহিত মিলাইয়া দেখিতে হয় । যদি ঐ ভাব তাহাতে সম্মিলিত করিলে পূর্ব চিত্তাদর্শের জ্ঞান চক্ষে ঐচ্ছল্য বৃদ্ধি হয়, তবেই উহাকে গ্রহণ করিতে হয়, নচেৎ উহাকে গ্রহণ করিতে হয় না । বান্যাকি কর্তৃক চিত্রিত ত্রীশচন্দ্রচরিত্র ভবভূতির হস্তে উজ্জ্বলতর হইয়া উঠিয়াছে ।

ইউরোপীয় গ্রন্থকারদিগের মধ্যে বিভিন্ন জাতীর লোকের সভ্যাবস্থার প্রকারভেদ লইয়া অনেক কথাবার্তা প্রচলিত হইয়া উঠিয়াছে । তাহার কোন জাতিকে নিকৃষ্ট সভ্যাবস্থা বলেন, কাহাকেও বা অসম্পূর্ণ অথবা অর্ধ সভ্যাবস্থা বলেন, কাহার সভ্যাবস্থা স্থগিত-গতি বলেন, আবার কাহার অর্থাৎ আপনাদিগের সভ্যাবস্থাকে উন্নতিশীল বলেন । বিভিন্ন জাতীর লোকের সভ্যাবস্থার এরূপ ইতর বিশেষ কি জন্ম জন্মে, এই প্রশ্নের উত্তরও নানাবিধ হইয়াছে । কোন ইংরাজ গ্রন্থকর্তা বলেন, সংশয়বাদের বৃদ্ধিতে সভ্যাবস্থার উন্নতি শ্রদ্ধা ভক্তির বৃদ্ধিতে সভ্যাবস্থার অবনতি ! একজন মার্কিন জাতীয় বলিলেন, সাম্য রক্ষাতে সমাজের সভ্যাবস্থা বর্ধিত হয়, বৈষম্য দেখা দিলে উহার অবনতি জন্মে ! এক জন ফরাসী গ্রন্থকর্তা বলিলেন, শান্তিরক্ষাপূর্বক উন্নতির দিকে অগ্রসর হইবার চেষ্টা করাই মনুষ্যের কর্তব্য । একথাটা বেশ ঠাণ্ডে ; কিন্তু কিরূপে ঐ দুইয়ের সামঞ্জস্য বিধান করিতে হইবে তাহার কোন উপদেশ ইউরোপীয় পণ্ডিত দেন নাই ।

ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তৃবর্গ বিভিন্ন প্রকার সভ্যাবস্থার যে বিবিধ নামকরণ করিয়াছেন সেই নামগুলি হইতে কি প্রকৃত তাৎপর্যের बोध হওয়া উচিত তাহা প্রকাশ করিবার চেষ্টা করা যাউক । তাহা না করিলে ওগুলি কেবল কথাই থাকিয়া যায় । আমার বিবেচনায় কেবলমাত্র বৈষয়িক উন্নতির উপর সভ্যতার তারতম্য বিচার করা অবিধেয় । কেহ মনোমধ্যে একটি উচ্চ আদর্শ গঠন করিয়া অথবা প্রাপ্ত হইয়া জীবন-যাত্রায় প্রবেশ করিল । তাহার মনে যদি ঐ আদর্শই প্রোজ্জ্বল থাকে অথবা উহা অপেক্ষা উচ্চতর আদর্শ প্রস্তুত হয় এবং তৎপ্রতি প্রীতির ধর্কতা না হইয়া তৎসাধন চেষ্টা প্রবল থাকে তবে সে ব্যক্তি উন্নতিশীল হইয়া উঠে । যদি আদর্শ অপরূপ হয় অথবা মনটি ভিন্ন দিকে প্রধাবিত হওয়াতে উহার প্রতি স্থির লক্ষ্য না থাকে কিবা কোন কারণে চেষ্টাশক্তির হীনতা হইয়া যায় তবে সে ব্যক্তি উন্নতিশীল থাকে না; সামান্য লোকের মত পণ্ডজীবন ধারণ করে অথবা দুর্কর্তব্যিত হইয়া ঐশাচিকবৃত্তি প্রাপ্ত হয় ।

সমাজ সম্বন্ধেও অবিকল ঐরূপ হইতে দেখা যায়। গ্রন্থাদি হইতে, বিশেষতঃ ধর্মগ্রন্থ সকল হইতে আদর্শ নরনারীর চিত্রগুলি বিভিন্ন জাতীয় মনুষ্যাদিগের হৃদয়ে অঙ্কিত হইয়া যায়। ঐ সকল আদর্শ বাহ্যিক যত উৎকৃষ্ট সে জাতির উদ্দেশ্য তত উচ্চ হইয়া থাকে। ঐ আদর্শগুলির প্রতি যে জাতির যেমন শ্রদ্ধা ভক্তি সে জাতি তত ধর্মনিষ্ঠ হয়। ঐ আদর্শগুলির অনুরূপ হইবার জন্য যে জাতীয় লোকের যত চেষ্টা সে জাতি তত উন্নতি-শীল হইয়া উঠে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, জাতীয় চিত্তাদর্শের উৎকর্ষাপকর্ষ লইয়া বিচার করিলেই শ্রেণীবিভাগ অধিকতর বিস্তৃত হইবে।
যথা—

(১) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শ অল্প সংস্কৃত সে জাতীয় লোকের সম্ভাবন্য হীন।

(২) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শের উৎকর্ষ আংশিক সে জাতির সম্ভাবন্যতাও পূর্ণসর্বোচ্চ হইতে পারে না। তাহার সম্ভাবন্যতা আংশিক।

(৩) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শ অসংস্কৃত তাহাদিগের সম্ভাবন্যতা উৎকৃষ্ট।

(৪) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শ অপরের সংস্রবে বা অগ্র কারণে ক্রমশঃ উৎকর্ষ লাভ করে, তাহার সম্ভাবন্যতা উন্নতিশীল।

(৫) যাহার চিত্তাদর্শ সমভাবাপন্ন থাকিলেও তৎপ্রতি অনুরাগ এবং তাহার সাধন চেষ্টা থাকে, সে জাতির সম্ভাবন্যতা সজীব।

(৬) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শ সমভাবাপন্ন কিন্তু তৎপ্রতি অনুরাগ নূন হইতেছে, সে জাতির সম্ভাবন্যতা পতন প্রবণ। "

(৭) যে জাতীয় লোকের চিত্তাদর্শ পূর্বে যাহা ছিল তাহা অপেক্ষা মলিন হইয়া যাইতেছে, সে জাতির সম্ভাবন্যতা পতনশীল।

(৮) যে জাতির চিত্তাদর্শ অসংস্কৃত এবং তৎপ্রতি অনুরাগও বলবান কিন্তু তাহার সাধন চেষ্টা কম, সে জাতির সম্ভাবন্যতা উৎকৃষ্ট কিন্তু স্থগিতগতি।

জাতীয় চিত্তাদর্শের উৎকর্ষ এবং পূর্ণতার তারতম্য, তৎপ্রতি অনুরাগের

ভারতম্য এবং তৎসাধন চেষ্টার ভারতম্য 'এই তিনটা ভারতম্যের বিচার করিয়া জাতীয় সভ্যবস্থার বিশেষ বিশেষ লক্ষণ নির্দিষ্ট করিতে হয় । কেহ আপনাকে উন্নতিশীল বলিলেই সে উন্নতিশীল ইহা প্রমাণ হয় না ।

ইউরোপীয় খৃষ্টধর্মাবলম্বীদিগের আদর্শ বলিয়া যদি বীণ্ড এবং মেরিকে ধরা যায়, তবে বলিতে হয় যে, আদর্শ দুইটি অতি অসম্পূর্ণ । বীণ্ড এবং মেরির প্রতি ইউরোপীয়দিগের যে এখন আর বিশেষ শ্রদ্ধা ভক্তি আছে তাহাও বোধ হয় না । উইন্সটনের জীবন অমুকরণীয় বলিয়া ইউরোপীয়দিগের কখনই বোধ হয় নাই । কেমন করিয়াই বা হইবে? বীণ্ডের জীবন যাত্রা তাঁহার ধৌবনদশাতেই নিঃশেষিত, তাঁহার বিবাহ হয় নাই । কোন সাধারণ হিতকর কার্যে তিনি হস্তার্পণ করেন নাই । তাঁহার জীবনবৃত্ত ক্ষুণ্ণশীলের জীবন বটে, কিন্তু কোন গৃহস্থাশ্রমী সামাজিকের আদর্শীভূত হইতে পারে না । বীণ্ডের জীবনবৃত্তান্ত এইরূপ একান্ত অসম্পূর্ণ বলিয়া ইউরোপীয়দিগের কোন পবিত্রজীবনাদর্শ নাই । তাঁহারা লোভাদি রিপুবর্গের বশ । কিন্তু তাঁহাদিগের চেষ্টাশক্তি অতি প্রবল, সুতরাং তাঁহাদের সভ্যতা অসম্পূর্ণ হইলেও অতি দ্রুতগতি । নরজীবনের উচ্চচিন্তাদর্শ না থাকে ত্র্যাসামগ্রী সহজে উচ্চচিন্তাদর্শ তাঁহাদের আছে এবং ত্র্যাসামগ্রী গঠন করার তাঁহাদের ক্ষমতা কম নয় । এই জন্ত বাহ্যদৃশ্যে উইন্সটনের সভ্যবস্থা যে কোন্ শ্রেণীর তাহা সহজে বুঝিতে পারা যায় না । আচার ব্যবহার রীতি নীতি প্রভৃতি আসল জিনিসের দিকে দৃষ্টি করিলেই দেখা যায় যে, ইউরোপে সভ্যবস্থা পূর্বোন্নিখিত দ্বিতীয় এবং বর্ষ স্তরের অন্তর্গত । উহা আংশিক ও পতনপ্রবণ ।

হিন্দুজাতি সাধারণের আদর্শ নরনারী শ্রীরামচন্দ্র এবং সীতা । হিন্দু-জাতির অন্তর্নিবিষ্ট এবং শিরোভূত ব্রাহ্মণদিগের আদর্শ মহর্ষি বশিষ্ঠ । ঐ আদর্শগুলির অপেক্ষা উচ্চতর আদর্শ পৃথিবীর আর কোন দেশে কোনকালে সৃষ্ট হইয়াছে কি? কোথাও হয় নাই । অতএব হিন্দুর সভ্যবস্থা সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়াই অবধারিত হইল । হিন্দুর হৃদয় হইতে ঐ আদর্শের প্রতি ভক্তি

প্রকার কিছু হ্রাস হইয়াছে কি ? কিছুই হ্রাস হয় নাই। অতএব হিন্দুকে পরম ধার্মিক বলিয়াই স্বীকার করা উচিত। হিন্দুরা আপনাপন কার্যে ঐ আদর্শের অনুকরণ চেষ্টা করেন কি ? আমার বোধ হয় আজ কাল অতি অল্পই করেন। হিন্দুর চেষ্টাশক্তির ধর্মতা হওয়াতে হিন্দু অতি উৎকৃষ্ট সভ্য-বস্তু এবং পরম ধর্মশীল হইলেও তাঁহার সভ্যাবস্থা স্থগিতগতি হইয়া পড়িয়াছে। সুতরাং ভারতবর্ষীয়দিগের সভ্যাবস্থা অষ্টম শতাব্দীর অন্তর্গত; অর্থাৎ উহা উৎকৃষ্ট কিন্তু স্থগিতগতি। কিন্তু কোন সমাজই স্থগিত-গতি হইয়া অধিক কাল থাকিতে পারে না। হয় চতুর্থ বা পঞ্চম শতাব্দীর অন্তর্গত হইয়া উৎকর্ষ লাভ করে নচেৎ ষষ্ঠ বা সপ্তম শতাব্দীর অন্তর্গত হইয়া হীন হইয়া যায়।

মুসলমান জাতিদিগের সম্বন্ধে দেখা যায় যে মহম্মদ এবং আয়েসা অংশা আলি এবং ফতেমার চরিত্র শ্রীরাশচন্দ্র এবং সীতাদেবীর গ্রাম পূর্ণসর্ব্বাঙ্গ না হইলেও ঐ চরিত্রগুলিতে অনেকটা উৎকর্ষ আছে। অতএব তাঁহাদের সভ্যতাও উচ্চসভ্যতা বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য। ঐ আদর্শ চরিত্রের প্রতি মুসলমান দিগের প্রীতি ভক্তিও অতি তেজস্বিনী এবং তাঁহাদের চেষ্টাশক্তিও নিতান্ত অল্প নয়। এই সকল কারণে মুসলমানজাতীয়দিগের সভ্যাবস্থা পঞ্চম শতাব্দীর দ্বারা বিচার্য—উহা সজীব।

বৌদ্ধজাতীয়দিগের মধ্যে দেখা যাইতেছে যে জাপানীয়েরা ইউরোপীয়ের সংসর্গে ও অনুকরণে চিত্তাদর্শ ছোট করিয়া ফেলিতেছে। জাপানীয় সকলেই একবাক্যে খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিবে এরূপ কথাও উঠিতে পারিয়াছে! চীন, ব্রহ্ম, শাম, তিব্বত প্রভৃতি দেশেও এখন আর বুদ্ধদেবের উন্নতচরিত্র অবিকৃতভাবে চিত্তাদর্শস্বরূপ নাই। সুতরাং বৌদ্ধ জাতীয়দিগের সভ্যাবস্থা তৃতীয় ও সপ্তম শতাব্দীর অন্তর্নিবিষ্ট; অর্থাৎ উৎকৃষ্ট কিন্তু গতশীল।

যদি কেহ মনে করেন যে, ক্রমোৎকর্ষের যে হেতু নির্দিষ্ট হইল তাহা সমাজগত নহে শুদ্ধ ব্যক্তিগত, তাঁহাকে বুঝাইয়া বলা আবশ্যিক যে, প্রতি

ব্যক্তি সম্বন্ধে যে সূত্র খাটে, ব্যক্তি সমষ্টি সমাজের সম্বন্ধেও সেই সূত্র অবশ্য খাটিবে। তত্ত্বের শাস্ত্রকারেরা যে প্রণালী অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন তাহাই প্রকৃত পথ। সামাজিক বাবস্থার শাস্ত্রের প্রতিই বিশেষ লক্ষ্য রাখিতে হয়, উন্নতির চেষ্টা ব্যক্তিগত করিতে হয়। ব্যক্তিগত উন্নতি কিরূপাচার্য উঠিলেই সমাজ আপনা হইতেই উন্নত হইয়া উঠে।

উপসংহারে বলি। সমাজ মনুষ্যের সম্মিলন-জাত। সুতরাং অন্তঃসম্মিলন যত দৃঢ় হইবে সমাজ ততই সবল হইবে এবং উহার ক্রিয়াক্রান্তিও ততই বাড়িবে। সম্মিলন বাড়ে সহায়ত্বের বৃদ্ধি হইতে, সম্মিলন বাড়ে স্বার্থত্যাগ হইতে, মোট কথায় সম্মিলন বাড়ে ধর্মের বৃদ্ধি হইতে। অতএব যেখানে যত দিন যতদূর ধর্ম বৃদ্ধি হইতে থাকে, সেখানে ততদিন ততদূর সমাজের স্বাধীন উন্নতি হইয়া থাকে। সমাজের প্রকৃত উন্নতি শুদ্ধ কলকৌশলের সৃষ্টিতে হয় না, শুদ্ধ সত্তা দ্বারা উপভোগ্য সামগ্রী প্রস্তুত করিতে পারিলেও হয় না, আর ধনের অতিশয় বৃদ্ধিতেও হয় না, মৌখিক সামাজ্যবাদের বিস্তারেও হয় না, আর আত্মমুখে আত্মগরিমা খাপন করিলেও হয় না। যে সমাজে মনুষ্যের চিত্তদর্শ যত উচ্চ, তাহার প্রতি যত প্রীতি এবং তত্ত্ব এবং তৎ-সাধনার্থ কার্যমনোবাক্য যত চেষ্টা সে সমাজ সেই পরিমাণে উৎকৃষ্ট সত্য্যাবস্থা, ধর্মনিষ্ঠ, এবং উন্নতিশীল।

পাশ্চাত্যভাব—সাম্য ।

পৃথিবীতে যতগুলি ধর্মপ্রণালী প্রচলিত হইয়াছে, তৎসমুদায় হই তাগে বিভক্ত হইতে পারে। কতকগুলি ধর্মপ্রণালীর মূল, প্রকৃতির পর্যালোচনা। এই গুলিকে প্রকৃতিমূলক বা প্রাকৃতিক ধর্ম বলা যায়। অপর কতকগুলি মনুষ্য মনের ভাব পর্যালোচনা হইতে সন্মত। এই গুলিকে ভাবমূলক বা ভাবিক বলা যায়। প্রাকৃতিক ধর্মে পরব্রহ্মে মানুষের আত্মস্বারোপ অল্প হয়, ভাবমূলক ধর্মে ঐরূপ আত্মস্বারোপ অধিক হয়। প্রাকৃতিক ধর্মে পরব্রহ্ম নির্গুণ—অর্থাৎ তাঁহাতে দয়া, মমতা, ক্রোধ প্রভৃতি মনুষ্য স্বভাবের ভাব

সকল আরোপিত হয় না। ভাবমূলক ধর্মের পরব্রহ্ম সত্ত্ব—অর্থাৎ মনুষ্য হৃদয়ের বাবতীয় পরম্পর সাপেক্ষ ভাব ঈশ্বরে আরোপিত হইয়া থাকে। প্রাকৃতিক ধর্মের জ্ঞানই একমাত্র মোক্ষপথ, ভাবমূলক ধর্মের ভক্তিই মুক্তির উপায়। প্রাকৃতিক ধর্মের দৃষ্টান্তগুলি হিন্দু এবং বৌদ্ধ ধর্ম। ভাবমূলক ধর্মের দৃষ্টান্ত হল খ্রীষ্টীয় এবং মুসলমান ধর্ম। প্রাকৃতিক ধর্ম কঠোর, ভাবমূলক ধর্ম কোমল। প্রাকৃতিক ধর্মের একমাত্র কার্য কারণ শৃঙ্খলার উপর নির্ভর করিয়া সুখ প্রাপ্তির এবং দুঃখ নিবৃত্তির পথ দেখিতে হয়। ভাবমূলক ধর্মের উপাসনার পথ সুবিস্তৃত, ইহাতে অমুগ্রহের আশা এবং নিগ্রহের ভয় করিতে হয়। প্রাকৃতিক ধর্মের স্বর্গ নরকাদি সুখদুঃখব্যাঞ্জক পদার্থ কার্য্যকারণ সধ্বক মূলক কর্মফলভোগ মাত্র। ভাবমূলক ধর্মের উহার ঈশ্বরের ইচ্ছা সমুদ্ভূত। প্রাকৃতিক ধর্মের দুষ্কৃতি করিলে তাহার অবশ্যস্তাবি ফল হয় দুঃখ। ভাবমূলক ধর্মের দুষ্কৃতির সাক্ষাৎ ফল হয় ঐশ বিরাগ এবং সেই বিরাগের ফল হ্রদ্ব্যঃখ। ফলকথা, প্রাকৃতিক ধর্মের কারণ এবং কার্যের অন্তর্কর্ত্তী সংকল্প বিকল্পাত্মক ইচ্ছাশক্তির স্থান নাই। *“আপ্তকামস্ত কা স্পৃহা ?” ভাবমূলক ধর্মের তাদৃশ ইচ্ছাশক্তিই সর্বের সর্বা। প্রাকৃতিক ধর্মের পরমাত্মার অপাপবিকল্পত্ব, নিত্যত্ব, সর্বময়ত্ব প্রতিপাদিত হয়। ভাবমূলক ধর্মের ঈশ্বরের সর্বশক্তিমত্তা, সর্বমঙ্গলময়ত্ব, সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি গুণ বাখ্যাত হয়।

ধর্মপ্রণালীর এই মৌলিক ভেদ যদিও খুব স্পষ্ট এবং কোথাও কখন সম্পূর্ণরূপে অগনীত হয় না, তথাপি উভয় প্রণালীই যেন কিয়ৎপরিমাণে পরস্পর সম্মিলন প্রবণ বলিয়া বোধ হয়। সম্মল প্রকার প্রাকৃতিক ধর্মেরই পরমাত্মার অবতার অথবা তাদৃশ কোন পদার্থের স্বীকার আছে। আবার ভাবমূলক ধর্মেরও ঈশ্বরস্বভাবে মনুষ্যের আত্মতারোপ যে অন্ত্যাহা এবং অবৈধ, তাহাও মধ্যে মধ্যে ব্যক্ত হইয়া থাকে। পরন্তু, প্রাকৃতিক ধর্মপ্রণালীতে যে অবতারাদি স্বীকৃত হয়, তাহার মূল, ধর্মনীতির অনুরোধ মাত্র। ধর্মনীতি দেখেন যে, শুদ্ধ বিধিনিষেধের দ্বারা যে কার্য্য হয় দৃষ্টান্তপ্রদর্শনের দ্বারা তাহা

* God is but he is not the Christian God. *

He is not the arbitrary dispenser of grace—Mizani

অপেক্ষা অধিকতর এবং উৎকৃষ্টতর ফলপাত্তি হয় । এই জগৎ যেন ধর্ম্মনীতি কর্তৃক অনুক্ষক হইয়াই প্রাকৃতিক ধর্ম্ম গ্রন্থে অবতারাদির অবতারণা হইয়া থাকে । তাবমূলক ধর্ম্মে যে ঈশ্বরে মহুন্ডের আত্মহারোপ পরিভাগ করিবার কখন কখন চেষ্টা হয় তাহার কারণ সত্যের অববোধমাত্র । প্রাকৃতিক ধর্ম্মাবলম্বীরা যে পরিমাণে অবতারাদির ভক্ত হইতে শিখেন, সেট পরিমাণে তাহা দিগের মনের দৌর্জনা বৃদ্ধিতে হয় । তাঁহারা আর বিধি নিষেধের সূত্র সকল খাটাইয়া আপনাদিগের চরিত্র সংঘটন করিতে পারেন না । তাঁহাদের পক্ষে দৃষ্টান্ত দর্শনের প্রয়োজন হইয়াছে, বুঝা যায় । তাবমূলক ধর্ম্মাবলম্বীরা যে পরিমাণে আত্মহারোপ পরিহারের চেষ্টা করেন, সেই পরিমাণে তাঁহাদের প্রকৃতি সতেজ হইয়া উঠিতেছে অসুমান করা যাইতে পারে । হিন্দুদিগের মধো শঙ্করমতবাদ এবং স্মার্ত্তাচার যত নূন হইয়া রামানুজাদিবাখ্যাত বৈতবাদের এবং রামানন্দ প্রভৃতির প্রদর্শিত ভক্তিমার্গের প্রাশস্ত্য জন্মিতেছে, ততই হিন্দুর চিত্তে দৌর্জনা অল্পভূত হইতেছে । আর মুসলমানদিগের মধো অবৈতবাদ (শূকি মত) এবং খৃষ্টানদিগের মধোও নির্ভরণবাদ (আগনষ্টিক মত) যতটুকু বিস্তৃত হইতেছে, ততই উহাদিগের চিত্তের বল অল্পভূত হইতেছে । জ্ঞানমার্গ ভাগ করিয়া ভক্তি মার্গে যাওয়া কিংবা প্রাকৃতিক ধর্ম্মপ্রণালী ছাড়িয়া ভাবিক ধর্ম্মপ্রণালীতে পদার্পণ করা, ইহা উন্নতির চিহ্ন নয়, অবনতির লক্ষণ ।

অতএব স্থূল সিদ্ধান্ত এই যে, প্রাকৃতিক ধর্ম্মপ্রণালী ভাবিক ধর্ম্মপ্রণালী হইতে উৎকৃষ্টতর । কিন্তু একটী স্থলে আপাতদৃষ্টিতে প্রাকৃতিক ধর্ম্মপ্রণালী হইতে তাবমূলক ধর্ম্মপ্রণালী যেন উৎকৃষ্টতর বলিয়াই বোধ হয় । ঐ স্থলটী সাম্যবাদ বিষয়ক এবং তাহাই এই প্রবন্ধের বিচার্য্য বিষয় ।

জগতের কোথাও সাম্য নাই । গাছের একই ডালের দুইটী পাতাও পরস্পর সমান হয় না । একটী বালুকামণ্ডপেও অপর কোন বালুকা মণ্ডপ সমান নয় । একটী বৃষ্টিবিন্দুও অপর কোন বৃষ্টিবিন্দুর সমান নহে । জগতে সাদৃশ্য আছে, কিন্তু সাম্য নাই । সাদৃশ্য প্রত্যক্ষ হইতে মহাশয় কদমে সাম্য-

জ্ঞানের উদ্বোধন হইয়া যায়। পাণ্ডের দুইটি পাতা লইয়া পরস্পর তুলনা করিয়া দেখিতে গেলেই বুঝিতে পারা যায় যে, একটা যদি অপরটা হইতে কোন কোন বিষয়ে কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ ভিন্ন না হইত, তাহা হইলেই দুইটিতে ঠিক সমান হইত। সামাজ্যান এইরূপ প্রত্যক্ষীভূত সাদৃশ্যমূল হইতে জন্মিয়া সাদৃশ্যবোধ হইতে ভিন্ন অপর একটা ভাব রূপে লক্ষিত হয়।

ভাবমূলক ধর্ম প্রণালীতে এই সাম্যবোধের গিলক্ষণ কার্য্যকারিতা দৃষ্ট হয়। মানুষের হৃদয়সম্ভূত-সাম্যভাব ঈশ্বরে আরোপিত হইয়া শুদ্ধ জগৎ-কার্য্যের মীমাংসার গোলযোগ বাধাইয়া দেয় এমন নহে, ঈশ্বরকেও কেন বিচারের অধীন করিয়া তুলে। সেই জন্ত ভাবিকদিগকে অনেক কষ্ট বহন করিয়া মানুষের সমীপে ঈশ্বরের বৈবস্থা দোষের পরিহার পূর্ব্বক তাঁহার জ্ঞানপরতা সাব্যস্ত করিবার জন্ত চেষ্টা পাইতে হয়। সাম্যভাবের আরোপ নিবন্ধন ঈশ্বর এমন করিলেন কেন, ঈশ্বর তেমন করিলেন কেন, এত্রে-আর ওতে এত পৃথক করিলেন কেন, এইরূপ প্রশ্ন সকলের দ্বার অবারিত হইয়া থাকে, এবং সেই সকল প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত ভাবিকগণকে ঈশ্বরের সকল অভিপ্রায় কল্পনাবলে জানিয়া রাখিতে হয়।

সাম্যবাদের আরোপ নিবন্ধন ধর্মবিচারে এই সকল গোলযোগ উপস্থিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু সাম্যবাদীরা বলেন, উহার দ্বারা জনসমাজে সমূহ উপকার দর্শিতাছে। মানুষে মানুষে সমান, এই ভাব হইতে পরপীড়নের হ্রাস হইয়াছে, সাধারণের অবস্থার উৎকর্ষসাধনচেষ্টা অবশ্য-কর্ত্তব্যের মধ্যে গণ্য হইয়াছে সকলের হৃদয়ে আপনাপন উন্নতির আশা প্রদীপ্ত হইয়াছে, এবং সমাজের চেষ্টাশক্তি আগ্রহিত হইয়াছে। সাম্যবাদের ক্ষেতকতকটা ঐরূপ শুভ ফল আছে, তদ্বিষয়ে সংশয় নাই, এবং উহার ঐ সকল শুভ ফল আছে বলিয়াই হৃৎকম্পিত জনসাধারণের কর্ণে সাম্যবাদ বড়ই মধুর বলিয়া বোধ হয়। উহা এত মধুর যে, যখন উহা সত্য হইবার কিছুমান সম্ভাবনা নাই সেই ইংরাজের মুখেও উহা আজি কালি ভারতবাসীর মনোহরণ করিতেছে, কিন্তু ভাবিয়া দেখ, সাম্যবাদের যেমন এক পক্ষে পীড়ন নিবারণ প্রবণতা আছে,

উহা তেমনি পক্ষান্তরে দরারুস্তির সংকোচ প্রবণ। যেমন সকলের মনে য'ব উন্নতি বিষয়ক আশার আলোক প্রকাশ করিতে পারে, তেমনি ঈর্ষা, বিদ্বেষ এবং ছুরাকাজ্জ্বার অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া হৃদয়ক্ষেত্র দগ্ধ করিতে থাকে। যেমন সমাজে অধাবসায় বর্দ্ধিত করে তেমনি সন্তোষাদি গুণের বিলোপ করিয়া দেয়।

সাম্যবাদ হইতে সমাজের মধ্যে আর এক প্রকারে অসন্তোষ এবং অনু-
ধের কারণ উপস্থিত হয়। মুখে যিনিই যাহা বলুন, সাম্যাত্ত: মানুষ মানুষের
অপেক্ষা বড় হইতে চায়। অভাব এক পক্ষে সাম্যধর্ম পালন, পক্ষান্তরে
অন্য মানুষ অপেক্ষা আপনি বড় হইবার প্রয়াস, এই দুইয়ের সাম্যত্ব ঘটিয়া
উঠে না। সাম্যবাদটা কথার মাত্র থাকে, ব্যবহারে বড়ই বৈষম্য উপস্থিত
হইয়া থাকে। যে সমাজে সাধারণ ভান নাই, সে সমাজে বৈষম্য রক্ষার জন্য
নিরন্তর যত্নও অধিক নাই। মার্কিনেরা চাকরদিগকে চাকর বলেন না, সহায়
বা সাহায্যকারী বলেন, কিন্তু মার্কিনদিগের মধ্যে ধনবত্তার গৌরব ইংরাজ
দিগের অপেক্ষাও অধিক। ইংলণ্ডে তবু কতকটা বংশমর্যাদা আছে, আমে-
রিকায় ধন ভিন্ন আর কিছুই মর্যাদা নাই। বিজ্ঞার গৌরবও অতি অল্প।
ভাবিক সাম্যবাদটা যেমন অপ্রকৃত বস্তু, তেমনি উহা কার্যত: অগ্রাহ্য।
ইহার একটা স্বাজ্জগামান প্রমাণ—দাস নিয়োগ। মুসলমানেরা সাম্যবাদী,
কিন্তু উইঁদিগের কেনা গোলাম থাকে। খৃষ্টান জাতীয়েরা সাম্যবাদী। কিন্তু
অল্পকাল গত হইল উইঁদিগেরও সকলের দাস রাখা ছিল। সম্প্রতি দাস
রাখিবার প্রথাটা অনেক উঠিয়া গিয়াছে, এবং যাহা বাকী আছে, তাহাও
উঠিয়া যাইতেছে। কিন্তু তাহা উঠাইবার প্রকৃত কারণ সাম্যবাদ নয়। বর্ত্তা
শাস্ত্রের একটা নূত্র এই যে, দাসদিগের শ্রম অধিক বাধ্যসাধ্য। ইউরোপীয়
সমাজে শ্রমজীবী লোকেরা যে অবস্থাপন্ন হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতে দাস
অপেক্ষা উইঁদিগের পরিশ্রমের মূল্য নূন হইয়া পড়িয়াছে। এই প্রকৃত
ব্যাপারের সহিত সাম্যবাদের সাম্মিলন হওয়াতেই, দাস ব্যবসায় বর্জন
সম্বন্ধে সাম্যবাদ কার্যকারী হইতে পারিয়াছে।

প্রাকৃতিক ধর্মেরও সাম্যবাদ আছে । কিন্তু সে সাম্যবাদ অতি ঘোরতর বস্তু । প্রাকৃতিক সাম্যবাদ মৌলিক একত্ব-বোধ মূলক । উহা নিবিষ্টচেতা-জানীদিগের হৃদয়ে স্বতঃই উদ্ভূত হয় । উহা সমস্ত জগৎকে একেরই বিভূতি স্বরূপে প্রতীয়মান করিয়া কোথাও কোন মৌলিক ভিন্নতা লক্ষ্য করে না । প্রাকৃতিক সাম্যবাদে শুদ্ধ মনুষ্য মনুষ্যের সমান, এই কথা বলে না, সকলেই সকলের সমান, এই কথা বলে । বিজ্ঞাবিনয়সম্পন্ন সংকুলোদ্ভব ব্যক্তিতে এবং কুকুরেতে সেই একমাত্র শক্তি বিরাজমান দেখিয়া উভয়ের সমতা অনুভব করে, কোথাও কোন পার্থক্য দেখে না । উহা যে ভিন্নতা দেখে তাহা ব্যবহারিক ভিন্নতা এবং সংসার বাহ্যার উপযোগী—পারমার্থিক ভিন্নতা অথবা কোন চিরস্থায়ী বস্তু বলিয়া মনে করে না । প্রাকৃতিক ধর্ম যে ভিন্নতা দেখে তাহা কর্ত্ত্ব প্রসূত বলিয়া জানে এবং বল ছালাদি প্রয়োগদ্বারা তাহার উচ্ছেদ চেষ্টা অবিধেয় বলিয়া মনে করে । ভাবিক ধর্ম মৌলিক একতা দেখিতে পায় না—উহা কর্ত্ত্বহ্রেরও তাদৃশ বিভূতি অনুভব করে না—উহা সাদৃশ্য দর্শন হইতে সাম্যের ভাবমাত্র গ্রহণ করে এবং ভিন্নতার প্রতি বিরূপতাবলম্বন করাকেই ধর্মবুদ্ধি প্রণোদিত বলিয়া খাপন করিতে প্রবৃত্ত হয় ।

প্রাকৃতিক সাম্যবাদে মৌলিক তথা নিহিত এবং ভাবিক সাম্যবাদে মৌখিক সাম্য প্রকট হইয়া থাকে । প্রাকৃতিক সাম্যবাদ বলেন সকলেই মূলতঃ এক, কর্ত্ত্বভেদে পৃথকভূত । ভাবিক সাম্যবাদ প্রত্যেকের অপনয়ন করিয়া বলেন সকলেই জন্মতঃ সমান সামাজিক বাবস্থাতির পক্ষপাত দোষে পৃথক্কৃত । এইজন্য প্রাকৃতিক ধর্মাবলম্বীরা সমাজের মধ্যে অপকৃত এবং অশান্তি কর সাম্যবাদের প্রবেশ হইতে দেন না । ঠাহাদিগের সিদ্ধান্ত এই যে, সমাজের মধ্যে বড়ছোট থাকিবেই থাকিবে । * সমাজের মধ্যে অবশ্যস্তায়ী সেই উচ্চাবচ ভাবট লোকের গুণানুসারিণী করিবার জন্তই সকল সমাজে চেষ্টা হইয়া থাকে । মনুসংহিতায় ব্যক্তিগত মাগুস্থান নির্দেশপূর্বক ব্যক্তি হইয়াছে—

* সমাজের অন্তর্গত যে সাম্য তাহা কর্ত্ত্ব সাধনে সম্বন্ধ অর্থাৎ কি উচ্চ কি নিম্ন পদেই সকলেই আপনাপন কস্তা সাধনে সমানরূপে বাধ্য ।—ম্যাজিনি ।

বিস্তঃবন্ধুবরঃকর্ণবিদ্যভবতি পঞ্চমী

এতানি মাত্তস্থানানি গরীমোষদ্যত্বতঃ ।

বিদ্যাব্যভাই সর্বাপেক্ষা উচ্চ ; তাহার নীচে কৰ্মশালিতা, তাহার নীচে বয়োধিক্য ; তাহার নীচে সম্পর্ক অথবা আভিভাভা ; তাহার নীচে ধন-বৃত্তা। এই পঞ্চবিধ মাত্তস্থানই সকল সমানে স্বীকৃত। কিন্তু সমাজভেদে এই পাঁচটির মধ্যে কোনটির প্রতি বিশেষ সমাদর হয়। সাধারণতঃ বলা যাইতে পারে যে, নব্য ইউরোপে ধনবৃত্তার গৌরব বাড়িতেছে। এদেশেও ইংরাজ সমাগম হইয়া তাহাই হইবার কতকটা উপক্রম হইয়াছে। এই দুই এর মধ্যে প্রাকৃতিক ধর্মাবলম্বীরা সাহজিক গুণবত্তার প্রতি বিশেষ আস্থা বশতঃ মনে করেন যে, সামাজিক বৈষম্যের ব্যবস্থা বংশমর্যাদামুসারিণী হওয়াই ভাল, বিভবামুসারিণী হওয়া ভাল নয়। বিভবামুসারিণী বৈষম্য যদিও চেষ্টা-শক্তির উত্তেজক, তথাপি লোভ, ঈর্ষা, শঠতা, অশৈল্য প্রভৃতি অনেক কানেক দোষের আকর।

আমি দেখিয়াছি, আমাদের অনেক ভাল ভাল গ্রন্থকর্তাও সাম্যবাদের আভ্যন্তরিক গূঢ় ভেদটা পরিষ্কার রূপে না বুঝিয়া যীশু এবং মহম্মদের সহিত বুদ্ধদেবকেও সাম্যবাদী বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। বুদ্ধদেবের ধর্মমত বাদ ভাবিক নয়, প্রাকৃতিক ; স্মৃত্ত্যং উহাতে সামাজিক সাম্যবাদের বীজ মাত্র থাকিতে পারে না। বুদ্ধদেব সামাজিক স্যাম্যের কোন কথাই বলেন নাই ; প্রত্যুত পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মফলে ক্রমোৎকর্ষ এবং ক্রমাবনতির নিয়ম স্বীকার করিয়া মনুষ্যের মধ্যে সাহজিক উৎকর্ষাপকর্ষের বিদ্যমানতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। তবে বৌদ্ধ মতবাদে ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণপ্রাধাত্যের প্রতি যথেষ্ট বিদ্রোহ প্রকাশিত হইয়া আছে এবং এদেশে ব্রাহ্মণের প্রতি বিদ্রোহ করিলেই সাম্যবাদ রক্ষা করা হইতেছে বলিয়া অনেকে বোধ করেন। নব্য গ্রন্থকর্তৃগণ ঐরূপ ভ্রমে পড়িয়াই বুদ্ধদেবকে সাম্যবাদীর মধ্যে ধরিয়া লইয়া থাকিবেন।

যাহাই হউক, ভারতবর্ষে যে সামাজিক বর্ণভেদের ব্যবস্থা আছে, তাহার

প্রকৃতি পর্যালোচনা করিয়া দেখিলেই বুঝা যায় যে, উহা অতি উদার উদ্দেশ্য সাধনের জন্তই প্রবর্তিত হইয়াছে । প্রথমতঃ দেখা যায় যে, জাতিভেদটা কেবল গৃহস্থাপ্রমের মধ্যেই প্রবল, গৃহস্থাপ্রম ত্যাগ করিলে জাতিভেদ মানিতে হয় না । অপরাপর আশ্রমের সহিত গার্হস্থ্যাপ্রমের বিশেষ এই যে, গার্হস্থ্যাপ্রমে বিবাহ আছে, অন্যান্য আশ্রমে বিবাহ নাই । আর একটা বিশেষ এই যে, গৃহস্থ্যাপ্রমে জীবিকা অর্জনের জন্ত বাবসায় অবলম্বন আছে, অপরাপর আশ্রমে তাহা নাই । কিন্তু বিভিন্ন বর্ণাস্তর্গত লোকের মধ্যে বিবাহ হইলে জাতিপাত হয় । অথচ জাতীয় বাবসায় ভিন্ন অন্য বাবসায় অবলম্বন করিলে অপ্রায়শ্চিত্তিক কোন দোষ হয় না । জাতিভেদ প্রথা সুখাতঃ বিভিন্ন বর্ণের মধ্যে বিবাহ প্রতিষেধের জন্তই প্রবর্তিত এবং ক্রমে দৃঢ়ীভূত হইয়া আছে । বিবাহ প্রতিষেধ দৃঢ় সংকল্প করিবার জন্তই খাওয়ার দাঁওয়ার বিষয়েও আঁটাইয়া দিয়া হইয়াছে । ভারতবর্ষে এইরূপ বিবাহ প্রতিষেধক বর্ণভেদ প্রথার নৈসর্গিক কারণ আছে । উহা এদেশে অবশ্যস্তাবী বলিয়াই এখানে জন্মিয়াছে । কিন্তু এই প্রবন্ধে সে কথার সবিস্তার ব্যাখ্যা নিম্নয়োজন ।

দ্বিতীয়তঃ জাতিভেদ প্রচলং থাকায় ধনের গৌরবটো অত্যন্ত বৃদ্ধি হইতে পারে না । জাতি ধনের ভারত্ব নয় । সুতরাং যে সমাজে জাতিভেদের বাবস্থা থাকে, সে সমাজে ধনই সফল সন্মান এবং গৌরবের আশ্রয় হয় না । ধনের প্রতি লোভ যে কারণেই হউক, কিছু কম হইয়া থাকিলে সমাজ ভালই থাকে, লোকের প্রকৃত সুখও অধিক হয় ।

তৃতীয়তঃ জাতিভেদ প্রচলং থাকায় ভারতবর্ষেই সমুদায় শিল্প কার্য্য বহু পূর্বকাল হইতে অনারিসীম উৎকর্ষ লাভ করিয়া আছে, এবং সমস্ত পৃথিবীতে উহা তুলনা রহিত হইয়াছে ।

চতুর্থতঃ জাতিভেদ থাকায় লোকেরা আপনাপন অন্তিলাবানুযায়ী বাবসায় অবলম্বন করিতে পারে না বলিয়া একটা কথার কথা মাত্র পাড়ে । মনু সংহিতায় যতে “বৃত্তি কৰিষত” হইলে, একমাত্র ব্রাহ্মণের বাবসায় ভিন্ন অপর

সকল ব্যবসায়ই সকলে অবলম্বন করিতে পারে, এবং তাহাই চিরকাল করিয়া আসিতেছে। ব্রাহ্মণ সমাজের শিক্ষক। শিক্ষকের মস্তিষ্কে পৈতৃক ব্যবসায় জ্ঞানিত দোষও পরিহার করা বিধেয়।

পঞ্চমতঃ একমাত্র ব্রাহ্মণ বর্ণ ভিন্ন আর কাহার অপেক্ষা অন্ত বর্ণের লোকেরা আপনাদিগকে তেমন অপকৃষ্ট বলিয়া মনে করে না। বাল্যালার নবশাখেরা আপনাদিগকে, কায়স্থদিগের অপেক্ষা জাতি নিবন্ধন দিকৃষ্ট মনে করে না। মান্দ্রাজের পারিয়া নামক অস্পৃশ্য জাতীয়েরা বলে যে, তাহারা ব্রাহ্মণবংশোদ্ভব, সুতরাং আপনাদিগকে হেয় জ্ঞান করে না। বোম্বাই প্রদেশীয় ষাড়েয়া তথাকার অস্পৃশ্য জাতি। কিন্তু উহাদিগেরও আত্মপৌরষ আছে। উহারা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপর সকল জাতি অপেক্ষা শুচি এবং শুদ্ধ বলিয়া জানে।

ষষ্ঠতঃ জাতিভেদ প্রথা প্রত্যেক বর্ণের স্বাভাবিকতা স্থাপন করিয়া সকলেরই অনেকটা আত্মগৌরব-রক্ষা করে। অতএব পরাধীন জাতির পক্ষে এই প্রথা বিশেষ শ্রেয়স্করী।

পাশ্চাত্যভাব—ঐহিকতা ।

অতি বালককালে একবার শিকারী পাখীর শিকার শিক্ষা দেখিয়াছিলাম। একজন পাখীটিকে হাতের উপর করিয়া লইয়া মাইতে ছিল এবং এদিকে ওঁদকে চাহিয়া দেখিতছিল। আমাদের একটা টিয়া পাখী সেই নান্ন পলাইয়া নিকটবর্তী নিমগাছের ডালে বসিয়াছিল। আমি তাহার প্রতি স্থিরদৃষ্টি হইয়াছিলাম। যে ব্যক্তির হাতে শিকরে বসিয়াছিল, সে বোধ হয়, আমার দৃষ্টির অনুসরণে দৃষ্টিপাত করিয়া টিয়াটিকে দেখিল এবং তাহার শিকরকে ছাড়িল। তীরবেগে শিকরে গিয়া টিয়ার উপরে পড়িল, আমি চীৎকার করিয়া উঠিলাম। শিকারী বুঝিতে পারিল যে, টিয়াগী পোষা। সে একটা শীশ দিল, শিকরে অমনি টিয়াকে ছাড়িয়া তাহার হাতের উপরে

হাসিয়া চঞ্চুপুট দিয়া আপনার পক্ষ কুটন করিতে লাগিল—কে বলিবে যে এই শিকরে সেই শিকরে ।

বালাকালের ঐ অদ্ভুত দর্শন চিত্রপটে সংলগ্ন হইয়া গিয়াছিল, কখন অপনীত হয় নাই । অতএব বয়োধিক হইয়া যখন প্রবৃত্তির পথ উৎকৃষ্ট কি নিবৃত্তির পথ উৎকৃষ্ট, ব্রাহ্মণ সম্বন্ধের ক্ষুদ্রে এই বিচার স্বতঃই উথিত হইল, তখন জগৎদেশীয় নিখুঁত নামক একজন গ্রন্থকর্তার শোন পক্ষীর শিকার সম্বন্ধীয় উপমাটি বড়ই মিষ্ট লাগিল, এবং প্রবৃত্তি নিবৃত্তি সম্বন্ধীয় বিচারের মীনাংসাও সেই উপমাটির বলে সম্পাদিত হইয়া গেল । নিখুঁত বলেন শোন পক্ষী যেমন খীর প্রভুর ইঙ্গিত মাত্রে শিকারের প্রতি ধাবমান হয়, আবার বঞ্চিত মাত্রে ফিরিয়া আইসে, মনুষ্যের মনও সেইরূপে শিক্ষিত হওয়া উচিত । বিধি বা কর্তব্য জ্ঞান যে কার্য্যে প্রবৃত্তি দিবে, মানুষ্য তাহাই একান্ত মনে এবং সৰ্ব্ব প্রযত্নে সম্পন্ন করিবে, আবার বিধি বা কর্তব্যজ্ঞান তাহা হইতে নিবৃত্ত করিবে, বিনা বিলম্বে এবং বিনা ক্ষোভে সেই বিষয় তৎক্ষণাত্ পরিভাগ করিবে । সমুদায় আর্গাশাস্ত্রের শাসনও ঐরূপ । ইঞ্জির গ্রাম সংযত এবং মনকে সৰ্ব্বতোভাবে বশীভূত করিয়া অনাসক্ত চিত্তে নিয়ত কার্য্যানুষ্ঠান করিতেই শাস্ত্রের উপদেশ । ইহাতে প্রবৃত্তি এবং নিবৃত্তি উভয়েরই সামঞ্জস্য বিদ্যমান হইয়া হৃৎথের হাস, চিত্তের প্রাসঙ্গ্য, এবং বুদ্ধির প্রার্থ্যা জন্মে । ইহাই ঐহিক এবং পারমার্থিক উভয় শ্রেণীর সাধনোপায় । ঐহিক সাধনের প্রকৃত পথ পারমার্থিক সাধনের প্রকৃত পথ হইতে ভিন্ন নহে । “যদেবেহ তদমুত্র তদমুত্র তদবিহঃ” ।

কিন্তু শাস্ত্রের মত এই রূপ পরিষ্কার, বিগুদ্ধ এবং প্রশস্ত হইলেও, আমা-
র দেশের লোকের ভিন্নরূপ ব্যবহার প্রবর্তিত হইয়া গিয়াছে । প্রবৃত্তির
পথ পক্ষী-শিকারের মত মিলাইয়া যে, উভয় লোক চিত্তকরী ব্যবহার
পদ্ধতি হইবে, তাহা এখন আর তেমন যত্নপূর্ব্বক দেখিয়া লওয়া যায় না ।
প্রবৃত্তি এবং নিবৃত্তি বাহ্যজগতের আকর্ষণ এবং বিপ্রকর্ষণের আশ্রয়-পন্থার
অপরিচিত হইলেও যে যুগপৎ কার্য্যকারী তাহা একেবারে বিস্মৃত হওয়া হই-

রাছে, এবং তাহার কল এই হইয়াছে যে, বাহারা প্রবৃত্তির পথে বাই-
তেছে, তাহারা ক্রমে অধোগত হইয়া পাপপঙ্কে নিমগ্ন হইতেছে, আর বাহারা
নিবৃত্তির পথে বাইতেছে মনে করে, তাহারাও অনেকে ভ্রষ্টাচার এবং স্বার্থ-
পর হইয়া পড়িতেছে ।

মানুষ পথ চলে কেমন করিয়া ? একটী পা স্থির থাকে, অপরটী অগ্রসর
হয়, আবার সেইটী স্থির হয়, পূর্বেরটী অগ্রবর্তী হয় । অতএব গমন রূপ
একটী কার্যের মধ্যে স্থিরভাব এবং চলভাব দুইটাই বিদ্যমান থাকে ।
জীবনবত্বের চলনেও ঐরূপ হওয়া বিধেয় । প্রবৃত্তি এভাবে অন্ন, নিবৃত্তি
প্রভাবে বিশ্রাম । প্রাণিশরীর জীবৎ থাকে কিরূপে ? হৃৎকোষ সঙ্কুচিত
হয়, তাহা হইতে শোণিতবারা নির্গত হইয়া সমুদায় দেহে সঞ্চারিত হইয়া
পড়ে, আবার হৃৎকোষ প্রসারিত হয়, তাহাতে প্রতাবর্তিত শোণিতবারা
আসিয়া প্রবেশ করে । অতএব রক্ত প্রবহণ ব্যাপারে সঙ্কোচন এবং প্রসা-
রণ রূপ বিপরীত উভয় কার্যের সম্মিলন হইয়া থাকে । আধ্যাত্মিক জীবন
রক্ষাও ঐ প্রকারে হয় । জাগতিক যাবৎ পদার্থের বিভূতি জ্ঞানময় কোষে
প্রবিষ্ট হয়, এবং সেই জ্ঞানময় কোষ হইতে কন্দরূপে বহির্ভাগে আটসে ।
ফলতঃ জগতের সকল বস্তুতেই দুইটি পরস্পর বিপরীত শক্তির যুগপৎ
আবির্ভাব থাকে । আকর্ষণ না থাকিলে বিপ্রকর্ষণ বা তাপের প্রভাবে
পরমাণু সকল পরস্পর বিচ্ছিন্ন হইয়া সমস্ত আকাশ পরিব্যাপ্ত হইত, আবার
বিপ্রকর্ষণ বা তাপ যদি কিছু মাত্র না থাকে, তাহা হইলে কোন দ্রব্যের
বিস্তৃতি সম্ভবে না, সংঘাতের অশেষ বলে সকলেই একেবারে রূপ বিহীন হইয়া
পড়ে । অতএব দুইটী বিভিন্ন এবং বিপরীত শক্তির যুগপৎ অবস্থানই জগতের
প্রতীয়মান হয়, একমাত্র শক্তির কার্য্য কোথাও স্থূলদৃষ্টিতে দৃশ্যমান হয় না ।

কিন্তু বাস্তব জগতের নিয়ম এইরূপ হইলেও, শাস্ত্রকারেরা দোষ
যে, প্রবৃত্তি এবং নিবৃত্তি এই উভয় শক্তির মধ্যে সাধারণতঃ প্রবৃত্তির বল
অধিক । ভগবান ইন্দ্রিয়গণকে বহির্মুখ করিয়াই সৃষ্ট করিয়াছেন । * দেহ

জ্ঞান তাঁহাদিগের উপদেশে নিবৃত্তির শিক্ষাই অধিকতর হয় । প্রবৃত্তি প্রবলা—নিবৃত্তি দুর্বলা । শাস্ত্রকারেরা উহাদিগের সামঞ্জস্য বিধানের উদ্দেশে যেটা দুর্বলা, উপদেশাদি দ্বারা সেইটায় সহায়তা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । অপরাপর জাতির শাস্ত্রকারদিগের অপেক্ষা আৰ্য্যশাস্ত্রকারেরা নিবৃত্তি পক্ষের শিক্ষাদানে অধিক কৃতকার্য্য হইয়াছেন বলিয়াই কেহ কেহ অনুমান করেন, যে, তাঁহারা কেবল মাত্র নিবৃত্তিবিষয়ক শিক্ষাদানেই পটু । এরূপ ভ্রমাত্মক মানের আরও একটা কারণ আছে । আৰ্য্যশাস্ত্রকারদিগের মধ্যে কেহ কেহ, যথা ভগবান শঙ্করস্বামী, নিবৃত্তি মার্গের চরম ভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন । সেই সকল ব্যাখ্যাত্ববর্গের প্রকৃত উদ্দেশ্য না বুঝিয়া এবং আৰ্য্যশাস্ত্রের মূলীভূত অধিকারীর ভেদ বিচার বিষয়ে একান্ত অজ্ঞতা প্রযুক্ত, অনেকেই আৰ্য্যশাস্ত্রকে ঐহিকতার বিরোধী বলিয়া নিন্দারূপ করিয়া লইয়াছেন । বাস্তবিক আমাদিগের শাস্ত্রের শিক্ষা লোকবর্গের শুভসাধিনী—শুদ্ধ পারলৌকিক উন্নতি সাধিনী নহে ।

কোন সর্বজনগ্রাহ্য শাস্ত্র শুদ্ধ পারলৌকিক উন্নতির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াই প্রস্তুত হইতে পারে না । কোন ক্ষুদ্রদর্শী শাস্ত্রকারের চক্ষে পারলৌকিক স্মৃতিসমৃদ্ধি, ইহলৌকিক স্মৃতি সমৃদ্ধি হইতে সর্বোচ্চভাবে যত্নরূপে প্রত্যক্ষমান হইতেও পারে না । অপ্রত্যক্ষ স্বর্গ নরকাদির কথা ছাড়িয়া দিয়া “ইহেব নরকঃ স্বর্গঃ” এই কথা লইয়াই যদি বিচার করিয়া দেখা যায়, তাহা হইলেও সংসার মধ্যেই পূর্বলোক, বর্তমান লোক এবং পরলোক তিনটি লোকই দেখিতে পাওয়া যাইবে । আমাদিগের পূর্বগত পুরুষেরা আমাদিগের পূর্বলোক, আমরা বর্তমানলোক, এবং আমাদিগের পরবর্তী পুরুষেরা পরলোক । যদি বর্তমানের লোকেরা দৈহিক এবং মানসিক গুণে উৎকৃষ্ট হইতে না পারেন, তাহা হইলে পরবর্তী পুরুষেরা বর্তমান লোকদিগের অপেক্ষা উৎকর্ষলাভ করিতে পারিবেন না ।

ফলতঃ পরোক্ষপ্রিয়, দেবস্বভাব আৰ্য্য শাস্ত্র, বর্তমান লোককে ভাষী বা পরলোকের সাক্ষাৎকারণ স্বরূপ জানিয়া এবং সেই পরলোকের প্রতি বিশিষ্ট

নূপ মেহবান হইয়া তাহাই হিতার্থে সমুদায় কার্য্য নির্বাহের উপদেশ প্রদান করিয়াছেন। শম দম যমাদির উপদেশ পরোক্ষদৃষ্টিমূলক, কিন্তু উহা ইহলোকেরও হিতসাধক । উহাদিগের উপদেশে প্রদত্ত এবং নিবৃত্তি উভয়ের সামঞ্জস্য বিধান হইয়া আছে ।

তবে একথা অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় যে, ভারতবাসী কিম্বা চীন-দেশবাসীদিগের ব্যবহারের এবং কথাবার্ত্তার সহিত ইউরোপীয় জাতীয় লোকের ব্যবহারাদি এবং বাক্যলাগের তুলনা করিয়া দেখিলে ইউরোপীয়েরা যে সত্য সত্যই পরকালে বিশ্বাস করেন, তাহা বোধহয় হয় না । তাহাদিগের মধ্যে চিরকালাবধি ঐহিকতার প্রাবল্য; আজি কাণি উহা আরও প্রবলতর হওয়া উঠিতেছে । এখন হুঁদিগের মধ্যে যে মতবাদ সাধারণ্যে প্রাপ্ত হইয়া উঠিতেছে, তাহার মারভাগ এই—

সুখই পরম পুরুষার্থ । সুখ প্রাপ্তির কাল বর্তমান । সুখ প্রাপ্তির স্থান এই পৃথিবী ।*

পূর্বকালে কোন সময়ে অবিকল ঐকম দৈহিকতা ভারতবর্ষেও দেখা দিয়াছিল । চাপাক বা লোকায়তিক মতের সারাংশ সংগৃহীত হইয়া উক্ত হইয়াছে—

স্বর্গ নাই, অপবর্গ নাই, পারলৌকিক আশ্রয় নাই ।* * যত দিন পাঁচিবে সুখে থাকিবার চেষ্টা করিবে । ঋণ করিয়াও ঘৃত ভোজন করিবে । গরীমটা পুড়িয়া ভস্ম হইলে উহার আর প্রত্যাগমন কোথায় ?

অতএব ভারতবর্ষে পাশ্চাত্যভাবের অবয়বীভূত ঐহিকতার প্রবেশে

* Happiness is the only good.

The time to be happy is now.

The place to be happy is here.

‡ নখর্গো নাপবর্গোবা নৈবাস্মা পাবলৌকিকঃ ।

* * * *

• • যাবজ্জীবৎ সুখংজীবৎ স্বপ্নংকৃত্যতু তং পিবেৎ ।

অম্বাভূতস্ত মেহস্ত পুরাগদনং কুতঃ ॥

কোন একটা নূতন ভাবের প্রবেশ হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করা যায় না। এখনকার ইংরাজী শিক্ষা এবং ইংরাজ সংসর্গ পূর্বকালের সেই লোকায়তিক মতবাদের পুনঃ প্রাবল্যসাধন করিতেছে মাত্র। বাস্তবিক সকলেই দেখিতে পাইতেছেন যে, পাশ্চাত্য ভাবের প্রভাবে যত গুলি ব্যাপার সংস্কার কাগ্য বলিয়া উল্লিখিত এবং আন্দোলিত হইতেছে, তাহার একটাও মনুষ্যের চিত্ত শুদ্ধির অনুকূল, নহে। সকল গুলিই অত্যধিক 'পাশবতাবের অনুকূল এক-টাও দিব্যতাবের অনুকূল নয়। একটাও ইঞ্জিয়বৃত্তি নিরোধের পক্ষ নহে। সকলগুলিই ইঞ্জিয়বৃত্তির চরিতার্থতা সম্পাদক।

এক জন অতি প্রধান মুসলমান মৌলবীর সহিত কথোপকথন কালে তিনি আমাকে বলিয়াছিলেন, তোমাদিগের মধ্যে ইংরাজিনবিসেয়া যত সংস্কার কার্যের উল্লেখ করেন, তাহার একটাও কঠোর ব্যবহারের অনুকূল হয় না কেন? হিন্দুজাতির সর্বপ্রধান গুণই এই যে, এই জাতীয় মোকেরা অত্যাশ্রয় জাতীয়দিগের অপেক্ষা ইঞ্জিয় দমনে সুশিক্ষিত—ইহারা কখনই নিতান্তই ইঞ্জিয়মুখপরায়ণ হয় না। এই গুণ থাকাতেই হিন্দু জাতি এতদিন বাঁচিয়া রহিয়াছে—এই গুণ থাকাতেই মুসলমানদিগের ভগ্নাবস্থা হইলেও হিন্দুদিগের ভগ্নাবস্থা হয় নাই; তাহারা পুনর্বার তেজ করিয়া উঠিতেছে। কিন্তু এই বারে বুঝি হিন্দুর সেই চিরসঞ্চিত গুণের গোপ হইবে—হিন্দু একান্ত ঐহিকতার দাসত্ব পাইবে। ইঞ্জিয়দমনমূলক না হইলে প্রকৃত সংস্কারকাগ্য হয় না।” কথাটি অনেক দিনের, কিন্তু ঐতিহাসিক তথ্যের অনু-রূপ। বোধ হয় সেই জন্ত এখনও মনে রহিয়া গিয়াছে।

‘পাশ্চাত্যভাব—স্বাতন্ত্রিকতা ।

সকল সমাজেই দুইটা বিভিন্ন শক্তির সমাবেশ লক্ষিত হইয়া থাকে। তাহার একটীর নাম সামাজিকতা, অপরটীর নাম স্বাতন্ত্রিকতা বলা যায়। যে শক্তির প্রভাবে সমাজাস্তর্গত পরিবার সমূহ পরস্পর সহায়ভূতি সম্পন্ন এবং

কিয়ৎ পরিমাণে এক প্রকৃতিক এবং একাকার হইয়া যায় তাহার নাম সামাজিকতা । আর যে শক্তির প্রভাবে প্রত্যেক পরিবার আপনাপন স্বার্থ হুঃখ, হিতাহিত, কর্তব্যাকর্তব্য বিচার পূর্বক পরস্পর পৃথক্ভূত থাকে, এবং যাহার প্রাবল্যে কখন কখন সমাজবিধির পরিবর্ত ঘটয়া যায়, তাহার নাম স্বাতন্ত্রিকতা ।

সমাজভেদে ঐ দুইটা শক্তির ভারতমা দৃষ্ট হয় । সমাজভেদে কোন সমাজে সামাজিকতার আধিক্য, আর কোন সমাজে স্বাতন্ত্রিকতার আধিক্য হইয়া থাকে । প্রাচীন গ্রীক এবং রোমীয় সমাজে বক্তকাগাদি সামাজিকতার সবিশেষ প্রাবল্য ছিল । ঐ লকল লোকেবা জ্ঞানভূমি এবং আত্ম সমাজকেই সমুদায় ভক্তি, শ্রদ্ধা, এবং প্রেমের আশ্রয় স্বরূপে জানিত । উহাদিগের হৃদয়ে আত্মসমাজটাই যেন সাক্ষাৎ পরমেশ্বর স্থানীয় হইয়াছিল । ইহাদিগের বিবেচনায় সমাজের নিমিত্ত আত্মোৎসর্গ অপেক্ষা উদারতর ধর্ম-কার্য্য আর কিছুই হইতে পারিত না এবং উহাই অক্ষয় স্বর্গলাভের এবং পুরুষার্থ সাধনের সর্বোৎকৃষ্ট উপায় বলিয়া গণ্য হইত । উহাদিগের আরাধ্য এবং উপাস্য দেব দেবীগুলিও সমাজান্তর্গত বিশেষ বিশেষ শক্তির অথবা স্বদেশীয় বিশেষ বিশেষ পদার্থের প্রতিক্রম স্বরূপ ছিল । প্রাচীন গ্রীক এবং রোমীয় সমাজের এই প্রকৃতি বিবেচনা করিয়া কোন বিচক্ষণ দার্শনিক স্থির করিয়াছেন যে, উহাদিগের সামাজিকতাই শক্তি দৃষ্টান্ত এবং সাক্ষ্য ।

নব্য ইউরোপীয় সমাজগুলির গঠন কতকটা গ্রীক এবং রোমীয়ের ছাঁচেই হইয়াছে—কারণ নব্য ইউরোপের শিক্ষা গ্রীস এবং রোম হইতে । কিন্তু নব্য ইউরোপেই ধর্মশাস্ত্র ইউরোপের বাহির হইতে আসিয়াছে । ঐ শাস্ত্র উহাদিগের নিজ সমাজপ্রসূত বা তাহারই দ্বায়ীভূত নহে । উহা রোমীয় সাম্রাজ্য বিস্তারের চরম দশায় প্রাদুর্ভূত এবং সর্বজনীন পায় এই জন্য ইউরোপীয়ের ভক্তি, শ্রদ্ধা এবং প্রেমের পদার্থ সমাজের অন্তর্নিবিষ্ট বস্তু তেই নিবদ্ধ হয় নাই । গ্রীক এবং রোমীয়ের চক্ষে আত্ম সমাজই যেমন সর্ব প্রধান এবং অতিব্যাপকরূপে প্রতিভাত হইত, নব্য ইউরোপীয়ের চক্ষে,

সমাজ সেক্ষেপে প্রতিভাত হয় না । উহারও দোষ গুণ বিচার করিবার উপ-
যোগী একটা মানদণ্ড, নবা ইউরোপীয় পাইয়াছেন এবং সেই জ্ঞান সমাজের
সম্ভারকাণী তিনি আপনাব সাধায়াত্ত জ্ঞান করেন । গ্রীক এবং রোমীয়
মনে করতেন যে, সমাজ আপনাব নিদানভূত সকল ব্যক্তির প্রতি সর্বক্ষণ
বর্জিত করিতে পারেন এবং ব্যক্তিবিশেষের সুখ, সমৃদ্ধি, জীবন পর্যান্ত তাঁহা-
দের সম্বন্ধে এবং সুস্থিসম্বন্ধনার্থ গ্রহণ করিতে পারেন । নবা ইউরোপী-
য় চক্ষে সমাজের ততটা অধিকার সমাক্‌ গ্রাসসম্পন্ন বলিয়া বেধ হয় না ।
এই জ্ঞান ইউরোপীয় সমাজ গ্রীক এবং রোমীয়দিগের সমাজ অপেক্ষা স্নাত
স্বিকতার অধিকার সমধিক বিস্তৃত ।

ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তৃবর্গ তাঁহাদিগের প্রাচীন এবং নবা সমাজের মধ্যে
এক ভেদটা রাখা কবিয়াছেন এবং সকল প্রাচীন সমাজের প্রকৃতিই গ্রীক
এবং রোমীয়দিগের কতকটা অনুরূপ হইবে, মনে মনে এই সিদ্ধান্ত স্থির
করিয়া ভারতবর্ষীয় সমাজেও সামাজিকতার অত্যাধিক্য এবং স্বাতন্ত্রিকতার
অতি নূনতা অবধারিত করিয়া লইয়াছেন । তাঁহারা সেই জ্ঞানই বলিভে-
ছেন যে, ইংরাজ সমাগমে ভারতবর্ষে স্বাতন্ত্রিকতার বৃদ্ধি হইয়া ভারতবর্ষের
সমূহ উপকার হইতেছে ।

উল্লিখিত গ্রন্থকর্তৃবর্গের কথাটি দুই দিক হইতে বিচার করিয়া বুঝিতে
হইবে । এক দিক এই—সামাজিকতা এবং স্বাতন্ত্রিকতার পবম্পব মর্গাদা-
করূপ ? অর্থাৎ উাদিগের মধ্যে কোন একটা মানা নির্দেশ করা যাউতে
যা ? দ্বিতীয় দিক এই—ভারতবর্ষে এই দুই পদ্ধতিব মধ্যে কোনটো
যথার্থরূপে বৃদ্ধি পাইয়াছে কি না ? যদি থাকে তবে কোন শক্তি ?
এই দুইটা কথাবাণীটির করণেই ইংরাজ সমাগমে সামাদিগের সামাজিকতা
এবং স্বাতন্ত্রিকতার পরিপাক মীমাংসার প্রয়োজন হইতেছে তাহা বুঝা যাইবে ।

ইউরোপীয় পদ্ধতিতেই যে সমাজের মধ্যে উদার-
তাব্যক্তির পক্ষেই যেমন । উহারা জানিত যে, আপনাব সমাজের
হিতসাধনার্থে সকল কাজই করিতে পারা যায়—অর্থাৎ অপর সমাজের হানি

করায় কোন দোষ হয় না । গ্রীক এবং রোমীয়দিগের সম্বন্ধে ইউরোপীয়েরা এ কথাও বলিয়া থাকেন যে, ঐ ঐজাতীয় লোকেরা ধর্মের প্রকৃত ভাব বুঝিতে না পারিয়া আপনাদিগের দেশাচার ও কুলাচার এবং দেশব্যবহার ও কুল ব্যবহারকেই ধর্মের নিদানভূত বলিয়া মনে করিত এবং ঐ আচার এবং ব্যবহার রক্ষা করিয়া চলিলেই তাহারা আপনাদিগকে সাধিত পুরুষার্থ বলিয়া জানিত ।

ইউরোপীয় পণ্ডিতবর্গের ঐ কথাগুলি কিছু অতিরঞ্জিত হইলেও উহার কতকটা যথার্থ্য অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় । অতীত বিষয়েও যেরূপ হইয়া থাকে, ধর্মজ্ঞান লাভেও মানুষের অবস্থা সেইরূপ হয়, অর্থাৎ ধর্মজ্ঞানও ক্রমশঃ পার্শ্বদৃষ্ট হইয়া প্রথমতঃ কুলাচারে পরে দেশাচারে এবং সামাজিক বিধিতে নিবদ্ধ প্রায় লক্ষিত হয় । ধর্মজ্ঞানের উদ্বোধক প্রীতি । সমাক্ততায় পরতার বিকাশও প্রীতিমূলক । প্রীতিটি প্রথমে স্বজনাদিগের প্রতিই সঞ্চিত হইয়া থাকে । উহা আত্মপরিবার, গোত্র এবং সমাজ পর্যান্ত বিস্তৃত হইয়া সাধারণ জনগণের পক্ষে তাহাতেই নিবদ্ধ থাকিয়া যায় । আজি পর্যন্ত মানুষের প্রকৃত ধর্মজ্ঞান ঐ অবস্থাকে সর্বতোভাবে অতিক্রম করে নাই । নিজ সমাজের বহির্ভূত বর্ষের জনগণের প্রতি গ্রীকেরা এবং প্রাথমিক রোমীয়েরা যেরূপ নির্দয় আচরণ করিত, নব্য ইউরোপীয়েরাও কি ইউরোপীয়ের জনগণের প্রতি কতকটা সেইরূপ আচরণ করেন না ? কিন্তু তাহা করিলেও নব্য ইউরোপীয়দিগের মনে ধর্মবুদ্ধির অপেক্ষাকৃত বিস্তৃতি এবং উদারতা জন্মিয়াছে এবং যে পরিমাণে তাহা জন্মিয়াছে সেই পরিমাণে তাঁহাদিগের সমাজতত্ত্বতাও কিছু শিথিল হইয়াছে । পরবর্তী বন্ধনের বলে পূর্ববর্তী বন্ধনের দৃঢ়তা নান হয় । অতএব উদারতর সহানুভূতিয় উদগমে পূর্বাবস্থায় তীব্রতর সহানুভূতি স্তিমিততৈজঃ হইয়াছে । এখন লোকে কুলাচার বা দেশাচার বা সমাজবিধি লইয়াই জারাজার বিচারের পরিসমাপ্তি করিতে পারে না—ঐ সকলের পরেও একটা স্বতন্ত্র ধর্মবিধি দেখিতে পারি এবং কতকটা তাহার অনুযায়ী হইতে চেষ্টা করে । এইরূপে

গ্রীক এবং রোমীয়ের হৃদয় সামাজিকতার অভাবের একটু স্বাতন্ত্রিকতা প্রবিষ্ট হইয়া নব্য ইউরোপীয় সমাজকে অপেক্ষাকৃত উচ্চতর করিয়া তুলিয়াছে ।

এখন দেখিতে হইবে যে, ভারতবর্ষীয় সামাজিকতা কি গ্রীক বা রোমীয়দিগের সমাজগুণতর ভ্রাতৃ অতি দৃঢ়সবন্ধ এবং আপনাদিগের অন্তর্নিবিষ্ট জনগণ ভিন্ন অপর সকলের প্রতি সহানুভূতি শূন্য ? এ কথা মুখেও আনিবার যো নাই । সর্বময় ব্রহ্মবাদপরায়ণ হিন্দু—অপর দেশীয় মনুষ্যের কথা দূরে থাকুক, সকল জীবের প্রতিই সহানুভূতি বিশিষ্ট । সামাজিক বিধি ব্যবহার প্রতি, দেশাচারের প্রতি এবং কুলাচারের প্রতি হিন্দুর শ্রদ্ধা ভক্তি অতি পোঙ্কল বটে । কিন্তু হিন্দুর ধর্মজ্ঞান ঐ গুলিতেই সম্বদ্ধ নহে । ঐ গুলি তাঁহার মূল ধর্মজ্ঞানের অন্তর্ভূত বলিয়াই উহার ধর্ম এবং পালনীয় । মনুষ্যের লক্ষণে সদাচার এবং শাস্ত্রীয় বাক্যেরও অতীত একটা পদার্থের প্রতি বক্ষা করিয়া বলিয়াছেন—

বিষমিঃ সেবিতঃ সন্তি নির্ভ্যমদেষ্যরাগিভিঃ ।

হৃদয়েনাভ্যনুজ্ঞাতো যো ধর্মস্তরিবোধত ॥

ঐ“হৃদয়েনাভ্যনুজ্ঞাতঃ” বিশেষণটির দ্বারা শাস্ত্রশাসনের এবং সাধু আচারের উদ্ধাবর্তী ধর্মসম্পদ নির্দিষ্ট হইল এবং অপর বিশেষণগুলির দ্বারা উচ্ছ্রাণতার নিবারণ হইল । যে কেহ আপনার হৃদয় কর্তৃক কোন কার্যো অভ্যনুজ্ঞাত হইলেই যে তাহা ধর্মকার্য্য হইবে না একথাও বলা হইল । ফলতঃ “হৃদয়েনাভ্যনুজ্ঞাতঃ” বলায় ব্যক্তিগত স্বাতন্ত্রিকতার সম্পূর্ণ অস্তিত্বই স্বীকৃত হইয়াছে ।

অতএব ধর্মতত্ত্বের উন্নতি প্রভাবে সামাজিকতার বন্ধন যতটুকু শিথিল থাকিলে প্রয়োজন তাহা হিন্দু সমাজে হইয়া আছে । সুতরাং স্বাতন্ত্রিকতার বৃদ্ধি অপেক্ষাকৃত অনুদার কোন ধর্ম মতবাদের সংশ্রবে সম্পাদিত হইতে পারে না ।

কিন্তু সমাজ মধ্যে স্বাতন্ত্রিকতার আর একটু স্থল আছে । কুলাচার,

দেশাচার এবং সমাজ বিধির বশীভূত থাকিতে থাকিতে ঐ গুলি এমন অচাঞ্চল্য হইয়া যায় যে, আর উহাদিগের হেতুর বা তাৎপর্যের অনুসন্ধান হয় না। এরূপ হওয়াতেও এক প্রকার অন্ধ সামাজিকতা জন্মে। শাস্ত্রে ইহা দোষ প্রত্যাখ্যাত হইয়া উক্ত হইয়াছে “যুক্তিহীনবিচারে তু ধর্মহানিঃ প্রজায়তে”। ভারতবর্ষে যখন দেশীয় রাজাদিগের অধিপত্য ছিল, তখন যে প্রদেশে যেরূপ প্রয়োজন পড়িত, তদনুযায়ী নূতন নূতন ব্যবস্থা ধর্মশাস্ত্র-বর্গের দ্বারা প্রণীত ও রাজাদিগের দ্বারা পরিচালিত হইত। কোন কোন স্থলে নব নব সংহিতাও জন্মিত; কিন্তু অধিক স্থলেই পুরাতন সংহিতারই নূতনরূপ ব্যাখ্যা হইত। আর কখন বা মহাত্ম-বাক্তিবর্গ মিলিত হইয়া বহুপ্রদেশব্যাপক ব্যবস্থার পরিবর্ত এবং নূতন বিধির প্রণয়ন করিতেন। কিন্তু এক্ষণে আর ঐরূপ হইতে পারা না। এখন এদেশের বিধি ব্যবস্থা ইংরাজ রাজেরই ইচ্ছানুযায়ী হইয়া থাকে। তাহাতে দেশীয় জনগণের মধ্যে প্রকৃত স্বাতন্ত্রিকতা জন্মিতে পারে না। যদি দেশীয় জনগণের প্রয়োজনা নুতন সামাজিক ব্যবস্থাপন কার্য পূর্বের দ্বারা নিজ সমাজের মুখাপেক্ষী মহাত্মব বাক্তিদিগের দৃষ্টিগোচর এবং চেষ্টাসম্পন্ন হয় এবং সেই সকল বিধি জন সাধারণ কর্তৃক সমাজ শাসনের বলেই পরিগৃহীত এবং প্রাতিপালিত হয় তাহা হইলেই সমাজের মধ্যে প্রকৃত স্বাতন্ত্রিকতার জীবদ্ভাব বিদ্যমান হইতে পারে। এক্ষণে যেরূপ হইতেছে তাহাতে প্রকৃত স্বাতন্ত্রিকতা ক্রমশঃই নূন হইয়া পড়িতেছে।

পরন্তু যাহারা ইংরাজ সমাগমে স্বাতন্ত্রিকতার বৃদ্ধি হইয়াছে বলেন, তাঁহারা সামাজিকতার অস্বভূত উল্লিখিত দ্বিধি স্বাতন্ত্রিকতার মধ্যে কোনওটির কথাই মনে করেন বলিয়া বোধ হয় না। তাঁহারা যে ভিন্ন জাতীয় রাজার অধিকারে অবস্থিত হইয়া আত্মসমাজের প্রতিষ্ঠিত নীতি ব্যবহারাদির প্রতি অব্যাবহাতে অবজ্ঞা প্রদর্শন করিতে পারিতেছেন, সেই স্বাতন্ত্রিকতার প্রতিই লক্ষ্য করিয়া থাকেন। ঐ স্বাতন্ত্রিকতাটা অতি অকিঞ্চিৎকর বস্তু। সকল সমাজেই আহার, বিহার, লোকলৌকিকতা,

রীতি ব্যবহারাদির এক একটা পদ্ধতি পড়িয়া যায়। ওগুলি প্রায়ই তত্ত্বদেশের যথাযোগ্য হইয়া থাকে। ওগুলির পরিহার বা পরিবর্তে বিশেষ উপকার নাই। প্রত্যুত পরিহার এবং পরিবর্ত চেষ্টায় সমাজের প্রতি তাচ্ছিল্য ভাব প্রকাশ হয় মাত্র, এবং সমাজের প্রতি তাচ্ছিল্যভাবে ধর্মবুদ্ধির মূলে কুঠারাঘাত হইয়া যায়। কারণ ধর্মবুদ্ধি সহানুভূতি হইতেই উদ্গত এবং সহানুভূতির প্রকৃত ক্ষেত্র আত্মসমাজ। ইউরোপীয়দিগের মধ্যে ত পানভোজ নাদি সম্বন্ধে কোন বিশেষ বিধি নিষেধ প্রচলিত নাই। তথাপি উহারা স্ব স্ব সমাজ প্রচলিত রীতি পরিত্যাগ করেন না। কোন ইংরাজ ভারতবর্ষে আসিয়া হ্যাট কোট ছাড়িয়া পাগড়ী চাপকানের ব্যবহার করেন না; অথচ তাঁহার সকলেই বলিয়া থাকেন যে, পাগড়ী চাপকানই এদেশের যোগ্যতর পরিচ্ছদ। মস্তপান স্বাস্থ্যের হানিকর জানিয়াও প্রায় কোন ইংরাজ তাহা ভোজকালীন পরিত্যাগ করেন না। বস্তুতঃ সমাজ প্রচলিত নিয়ম ধর্মকল রক্ষা করিয়া চলাই ভাল।

স্বাভাবিকতার যেরূপ প্রবৃত্তিতে সামাজিকতার বাধ্যতাই হয় না, তাহার উদাহরণ বর্তমান জাপানীয়দিগের ব্যবহার দর্শনে প্রাপ্ত হওয়া যায়। জাপানীয়রা এক্ষণে ইউরোপীয় অনুকরণে রত। কিন্তু উহারা যে ইউরোপীয় ব্যবহারের অনুকরণ করেন, তাহা প্রথমতঃ আপনাদিগের সম্রাট এবং সচিব সম্ভার অনুমোদিত হইলে, তবে অনুকরণ করেন। যাহার মনে বাহ্য আসিবে সে তাহাই তৎক্ষণাৎ অনুকরণ করিবে, জাপানীয়দিগের মধ্যে এ প্রকার রীতি প্রবর্তিত হয় নাই। জাপানীয়দিগের ইচ্ছা হইল যে, ইউরোপীয়দিগের স্তায় টুপি ব্যবহার করে; তাহার সম্রাটের নিকট আবেদন করিল, সম্রাট তদর্থে অনুমতি পূর্বক আজ্ঞা প্রচার করিলেন যে, ইউরোপীয় অনুকরণে টুপির ব্যবহার তাহার অনতিমত নহে। তাহার পর জাপানীয়রা ইউরোপীয় ধরণে টুপি পরিতে লাগিল। এইরূপে স্বাভাবিকতার প্রবেশ সর্বতোভাবে নির্দোষ। প্রতি ব্যক্তিকৃত অনুকরণে সমাজের অবমাননা হয়, সমাজকৃত অনুকরণে অনেক স্থলে তাহার সঙ্গীত্বতাই বুঝা যায়।

চীনাগদিগের মধ্যেও কখন কখন সমাজ বিধির প্রয়োজনোপযোগী ক্রিয়ণ করা হয় । কিন্তু তাহাও সমাজান্তর্গত ব্যক্তিবিশেষের স্বৈচ্ছাসমুত হয় না । চীনাগ সম্রাট সকল বিধির বিধাতা । তিনি স্বশরীরে সমুদায় সমাজশক্তি ধারণ করেন । তাঁহার আজ্ঞাক্রমে সমাজ বিধির পরিবর্তন হইতে পারে । দেবতাদিগের পূজাবিধিরও তাঁহার আজ্ঞায় পরিবর্তিত হইয়া যায় ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট সভাও প্রচলিত সমাজবিধির ক্রিয়ণ এবং নূতন বিধি প্রবর্তিত করিতে সমর্থ ।

প্রত্যুত সকল সমাজেই কোথাও না কোথাও একটা শক্তির স্থান আছে । পরাধীনতা নিবন্ধন ভারতবর্ষে সেই শক্তি আর সমস্ত সমাজ বাপক হইয়া নাই—উহা সম্প্রদায় সম্প্রদায়ের মধ্যে বিভাজিত হইয়া পড়িয়াছে ; তাহাতে ভারতবর্ষীয় সমাজের স্বাতন্ত্রিকতা অতি বিস্তৃতরূপ হইয়া সমাজের পূর্ণ স্বজীবিতার ব্যাঘাত জন্মাইতেছে । এমন অবস্থায় ব্যক্তিগত স্বাধীনতার বৃদ্ধি কখনই অপকারক বই অপকারক হইতে পারে না । এখন সমাজান্তর্গত জনগণের মধ্যে বর্ণাশ্রম, পরস্পর সমাজভেদের আধিক্য এবং সাম্প্রদায়িক একান্ত প্রয়োজনীয় এবং ব্যক্তিগত স্বাতন্ত্রিকতা অবশ্য পরিহার্য ।

উপসংহারে বল্লেখ্য এই যে যথায় সামাজিকতা নিবন্ধন গপরপর সমাজান্তর্গত লোকের প্রতি সম্মানচরণ হয় তথায় ধর্ম্মজ্ঞান প্রণোদিত স্বাতন্ত্রিকতার প্রবেশ বাঞ্ছনীয় । (১) যে সামাজিকতার পভাবে সামাজিক নিয়মগুলির মূলীভূত হেতুসমূহ সমাজের শীর্ষস্থানীয় লোকদিগেরও মন হইতে বিলুপ্ত প্রায় হইয়া যায় তথায় হেতুবাদ প্রকট করিয়া উচ্ছৃঙ্খল স্বাতন্ত্রিকতার উদ্বেক নির্ধারণ করা আবশ্যিক । (২) সমাজবধর পরিবর্তন, সমাজের প্রতি পূর্ণসহায়ত্বের সম্পন্ন, প্রবর্তনা মহাত্মা দিগের দ্বারা সম্পাদিত হইতে পারে । গপর সকলের সমাজ সংস্কার চেষ্টায় পাশ্চাত্য এবং উচ্ছৃঙ্খলতার বৃদ্ধি হয়, সামাজিক নিয়ম এবং দেশাচারের প্রতি বিশেষ প্রকটিত হয় এবং লোকের মুখাপেক্ষতার প্রতি তাচ্ছিল্য হইয়া ধর্ম্ম বুদ্ধির ক্ষীণতা জন্মায় ।

এখন স্পষ্টই দৃষ্ট হইল যে, প্রথম স্বত্বের উল্লিখিত যে স্বাতন্ত্র্যিকতা তাহা হিন্দুর যেমন আছে, ইউরোপীয়দিগেরও তেমন নাই । ইংরাজ প্রদত্ত শিক্ষার পুরাতন প্রথার প্রতি অশ্রদ্ধা সঞ্চারে ঐ সকল প্রথার মূলভূত হেতু সমূহ প্রকট হইতেছে না । অন্ধ-অনুকরণ-স্রোতমাত্র চলিতেছে এবং উচ্ছৃঙ্খল-তারই বৃদ্ধি দেখা যাইতেছে । হিন্দুদিগের মধ্যে দ্বিতীয় স্বত্বোন্নিখিত প্রকৃত স্বাতন্ত্র্যিকতার উদ্রেক হইতেছে না ।

পাশ্চাত্যভাব—বৈজ্ঞানিকতা ।

বিজ্ঞান অতি প্রধান বস্তু । ইউরোপীয়েরা বিজ্ঞানের অনুশীলন প্রভাবে ধন এবং বলের বৃদ্ধি করিয়া পৃথিবীর অপর সকল মহুয্য অপেক্ষা অতি প্রবল হইয়া উঠিয়াছেন । মিশর যুদ্ধের সময় একজন ইংরাজ আপনাদিগের-পোত বাহিনীর প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক বলিয়াছেন—“এসিয়া এবং আফ্রিকা খণ্ডের মধ্যে এমন একটীও জাতি নাই, যাহা কর্তৃক এই রণতরীগুলির আক্রমণ সহ হইতে পারে ।” বস্তুতঃ পৃথিবীর অপর কোন ভাগের লোকেরাই আর ইউরোপীয়দিগের প্রতিপক্ষতা করিতে সমর্থ নহে । দেখ, একমাত্র ঈশান্যী সাহেব, তিনি কোম দেশের রাজা বা রাজপ্রতিভু কিম্বা প্রধান রাজপুরুষ কিছুই নহেন তথাপি কয়েক শত ইউরোপীয় সৈন্যের ফৌজ সঙ্গে লইয়া আফ্রিকাখণ্ডের অভ্যন্তরে প্রবেশ পূর্বক সেই ভূভাগকে ওতপ্রোত করিয়া ফেলিয়াছেন । আমেরিকা ও অষ্ট্রেলিয়ার মধ্যেও দুইজন পাঁচজন ইউরোপীয় বা তদ্বংশসম্বৃত ব্যক্তি অকাতরে চলিয়া যান—আদিম নিবাসীদিগের বৃহৎ বৃহৎ গোষ্ঠীগুলি সম্মিলিত হইয়াও তাহাদিগের গতিরোধে সমর্থ হয় না ।

যুদ্ধে যেমন অপ্রতিহত প্রভাব, বাণিজ্য বাপারেও ইউরোপীয়েরা তদ্রূপ । তাহাদের সার্ববাহ বণিক এবং বাণিজ্যপোত ভূমণ্ডলের সর্বত্র বিচরণ করিতেছে, এবং যেখানে যাইতেছে সেই দেশেই প্রভুত্বলাভ করি-

তেছে। ইউরোপের এক একটা বণিক সম্প্রদায় অপরূপ দেশে রাজচক্র-বর্তী। ইহার উদাহরণ, এক ইংরাজ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির উল্লেখ করি-লেই যথেষ্ট হইবে। কিন্তু ইউরোপীয়দিগের আধিপত্য শুদ্ধ অপরূপ মাতৃ-ঘের উপরেই হয়, এমন নহে। উহারা বাণিজ্যের সৌকর্য্যার্থে যেন ভূতলকে নূতন করিয়াই গড়িতেছে, সুয়েজ প্রণালী দ্বারা আফ্রিকা খণ্ডকে একটা দ্বীপে পরিণত করিয়াছে, পানামা প্রণালী দ্বারা উত্তর এবং দক্ষিণ আমেরিকা-কে দ্বিভাজিত করিতেছে, সেনিসের সুড়ঙ্গ প্রস্তুত করিয়া অল্প পূর্ব্বের বন্ধ বিদারণ করিয়াছে, আর সাহারা মরুতে একটা অভিনব সমুদ্রের প্রতিষ্ঠার সম্ভব করিয়া ঐ বালুকাময় ভূভাগের প্রকৃতি পরিবর্ত করিবার উদ্যম করিতেছে। বাষ্পীয় তরী, বাষ্পীয় শকট, এবং তাড়িতবাহ্যাবহ দ্বারা দূরত্ব এবং কালের ব্যবধানও অনেক পরিমাণে তিরোহিত করিয়াছে।

কিন্তু ইউরোপের বাহিরে ইউরোপীয় মহিমা যে উৎকটভাব ধারণ করে, ইউরোপের অভ্যন্তরে উহার ভাব তেমন বিস্তরযাজক নহে। ইউরোপের বহির্ভাগে জনকয়েক ইউরোপীয় সম্মিলিত হইলেই এক একটা জাতিকে পদ-দলিত করিতে পারে। কিন্তু ইউরোপের ভিতরে কোন এক জাতীয় লোক অপর জাতীয় লোক অপেক্ষা তেমন প্রবল হইতে পারে না। সেখানে যদি কোন দেশ দুইখানি রণতরী অথবা দুই পাঁচ সহস্র সৈনিকের বৃদ্ধি করিয়া তুলে, অমনি অপর সকল দেশকে সাবধান হইয়া আপনাপন বলবৃদ্ধি করিয়া লইতে হয়। তুরস্কও যদি কিছু সেনার বৃদ্ধি করে, রুসিয়া ও অষ্ট্রীয় সাম্রাজ্যকে তজ্জন্ত সতর্ক হইতে হয়। আর আজি কালি দৃষ্ট হইতেছে যে, ইউরোপের বহির্ভাগেও যদি কোন জাতি ইউরোপীয় যুদ্ধ প্রণালী অবলম্বন করিয়া থাকে, ইউরোপীয়েরা তাহাকেও কিছু ভয়, ভীতি, এবং সম্মান করেন। চীন ফরাসী যুদ্ধে বিলম্বিত প্রমাণিত হইয়া গিয়াছে যে, ইউরোপীয়ের তর জাতি-রাও ইউরোপের শিক্ষা প্রাপ্ত হইলে সংগ্রামস্থলে ইউরোপের সমকক্ষ হইয়া উঠে। চীনেয়া ফরাসী সৈন্তের পরাভব করিয়াছে। ইংরাজ কর্তৃক শিক্ষিত সিপাহীরাও পূর্ব্বে ফরাসী সৈন্তের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিল। ইউরো-

পীরদিগের কল আনাইয়া বোম্বাইয়ের পারসি এবং হিন্দু বণিকের চীন, জাপান মোজাম্বিক প্রভৃতি দেশে ইংরাজ বণিকদিগের অপেক্ষাও সস্তাদরে কাপড় বিক্রয় করিতেছে ।

ফলতঃ ইউরোপের যে প্রকার পাখান্ন তাহা উহার শিক্ষা এবং কল কৌশল হইতে লয় । সেই শিক্ষা এবং কল কৌশল সমস্তই বিজ্ঞানমূলক স্তব্ধা নিজ্ঞান অতিশয় আদরের এবং গৌরবের বস্তু । যত্পূর্বক উচ্চর পরুতি পর্যালোচনা করা আবশ্যিক । যদি ইংরাজের সংশ্রবে আমাদিগের প্রকৃত প্রস্তাবে নিজ্ঞান বিজ্ঞান হইয়া থাকে, এমন হয়, তবে অনেক লাভই হইয়াছে স্বীকার করা যায় ।

প্রথমে দেখা যাউক, বিজ্ঞানটা কি, পরে দেখিব উহা আমরা পাইতেছি কি না ।

মন্মুখা আপন হৃদয়ে যে পরাংপর আদর্শ পক্ষের অনুভব করে, তাকে সর্বস্বত্বতার আধার বলিয়াও ভাবে । বস্তুতঃ মানুষের জ্ঞাতবা বিষয় 'সর্ব' । যাহা কিছু আছে, যাহা কিছু ছিল এবং যাহা হইবে, মানুষ তৎসমুদায়ই জানিত চায় । জানিবার উপায়ের নাম প্রমাণ । জ্ঞাতবা বিষয়ের ভেদ-মন্মুখারে প্রমাণেরও একটা স্থূল ভেদ হয় । যাহা আছে, তাহার প্রমাণ এক-রূপ, যাহা হইয়াছিল, তাহার অন্তরূপ, এবং যাহা হইবে তাহার প্রমাণও ভিন্নরূপ হয় । কিন্তু প্রমাণের ত্রিবিধতা এইরূপে মনোগত হইলেও প্রমাণ বস্তুতঃ ত্রিবিধ নহে । যে প্রমাণ অতীত বিষয়ে থাকে তাহা অপর দুই স্থলেও থাকে—যাহা বর্তমানে থাকে, তাহাও অপর দুই স্থলে থাকে, এবং যাহা ভবিষ্যতে থাকে তাহাও অপর দুই স্থলে থাকে । শুদ্ধ তাহাও নয়, সকল প্রমাণগুলিরই সাক্ষাৎ সহক্রে বা পরম্পরা সহক্রে একমাত্র মূল, এবং ভূত, বর্তমান, এবং ভবিষ্যৎ সকলই একমাত্র সূত্রে গ্রথিত । সর্বপ্রকার প্রমাণের মূল এবং উপজীবা এবং বিজ্ঞানশাস্ত্রের সহিত অতি বিশিষ্টরূপে সহক্রে যে প্রমাণ তাহার নাম প্রত্যক্ষ ।

শরীরের পোষণ যেমন ভক্ষ্যগ্রহণের দ্বারা হয়, তেমনি জ্ঞানের পোষণও

প্রত্যক্ষের দ্বারা হয়। সর্বতোভাবে প্রত্যক্ষকে ছাড়িয়া জ্ঞানের উপায়ান্তর কিছুই নাই। প্রত্যুত অহুমানাদি অপর যে সকল প্রমাণ বা জ্ঞানসাধণোপায়ের নাম শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়া থাকে, তাহার একটীও বিনা প্রত্যক্ষে কার্যকারী নহে। প্রমাণের সংখ্যা দর্শন এবং শাস্ত্রকারেরা জনগণের বোধ সৌকর্য্যার্থে বিস্তৃত করিয়াছেন, প্রত্যুত সকল গুলিরই ভিত্তি প্রত্যক্ষ এবং সকলগুলিরই নির্ভর এক মাত্র প্রত্যক্ষের উপর।

যেমন রেখাগণিতের প্রতিজ্ঞাগুলি পূর্বেরটির উপরে পরেরটি ব্যবস্থিত, যেমন একতলার উপরে দোতলা, তাহার উপর তিনতলা, উপর্যুপরি প্রতিষ্ঠিত, কিন্তু সকলগুলির চাপই তিন্তি মূলের উপর, সেইরূপ অহুমান, শাস্ত্র, অর্থাপত্তি, অহুপলব্ধি, সাম্ভবিক, ঐতিহ্য প্রভৃতি বস্তুগুলি বিভিন্ন প্রকার প্রমাণের নাম হইয়া থাকে, তাহার কেহই স্বতন্ত্র নয়—প্রত্যক্ষের অতিরিক্ত, তাহাদিগের কাহার অস্ত্র কোন ভিত্তি নাই। এই অস্ত্রই কোন দর্শনকার উহার মধ্যে কোন কোনটিকে ছাড়িয়া দিয়াও আপনায় শাস্ত্রীয় মতবাদ স্থাপন করিতে পারিয়াছেন। রেখাগণিতের মধ্যে যদি কোন একটা বা দুইটা বা ততোধিক প্রতিজ্ঞাকে উঠাইয়া দেওয়া যায় তাহা হইলেও মূল হইতে ধরিয়া লইয়া তাহাদিগের পরবর্তী প্রতিজ্ঞাগুলির প্রমাণ হইতে পারে। এখা নেও সেইরূপ হইয়া থাকে। অতএব যখন দেখা যায় যে, কোন শাস্ত্রকার অষ্টপ্রমাণবাদী, * কেহ বা তিন প্রমাণবাদী, কেহ বা দুই, কেহ বা একমাত্র প্রমাণবাদী, তখন ইহাই বুঝিতে হয় যে, উহারা সকলেই সকল প্রমাণই মানেন, তবে কেহবা কোন গুলিকে অপরের অন্তর্নিবিষ্ট মনে করার অধিক সুবিধা বোধ করেন মাত্র। এস্থলে সংক্ষেপতঃ একটীমাত্র উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে। সাংখ্যদর্শন, প্রত্যক্ষ, অহুমান, এবং শাস্ত্র এই তিন প্রমাণ স্বীকার করেন; তিনি ত্রায় দর্শনের স্বীকৃত উপমান নামক প্রমাণটিকে অহুমানে-

* প্রত্যক্ষনিতি চাক্ষুশাঃ, অহুমানিতিরপীতি কান্দবোধো, উপাতিত্বীতি নৈয়ারি-
শক্বেশ্বিনঃ, শব্দোপীতি নৈয়ারিকঃ, অর্থাপত্তিরপীতি প্রাক্করঃ, অহুপলব্ধিরপীতি
অভিবোধান্তিনো, সাম্ভবিকৈতিহ্যকারপীতি গোরাণিকাঃ চেষ্টাপীতি তাত্ত্বিকাঃ।

রই অন্তর্ভুক্ত করিয়া ব্যাখ্যা করেন । কিন্তু শাক প্রমাণও যে, অহুমানেরই অন্তর্গত তাহা স্পষ্টই দেখা যায় । শাক প্রমাণের তাৎপর্য্য আশু বাক্যে বিদ্যমান । কিন্তু কোন বাক্য বিশ্বাসযোগ্য আর কোন বাক্য বিশ্বাসযোগ্য নয়, তাহার প্রমাণ প্রত্যক্ষ বা ভূয়োদর্শন বই আর কিছুই নাই । অতএব প্রত্যক্ষ দ্বারা প্রথমে আশুবাক্যতা সিদ্ধ হয়, তাহার পর একটী অহুমান এইরূপ হয় যে, যে বাক্য সর্ব্বস্থলে বিশ্বাসযোগ্য, সে এই বিশেষ স্থলেও বিশ্বাসযোগ্য । এইরূপে দেখা যায়, প্রত্যক্ষ এবং অহুমানের উপরেই শাক প্রমাণ সর্ব্বতোভাবে সংস্থাপিত । সুতরাং উহার স্বতন্ত্রতা স্বীকার না করিলে যে, বিচারে ধোঁস হয়, এমনত মতে । আবার দেখা যায় যে, অহুমান-প্রমাণও ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বাৰে এবং ব্যাপ্তিজ্ঞান ভূয়োদর্শন বা প্রত্যক্ষ জনিত । অতএব অহুমানও প্রত্যক্ষ হইতে স্বতন্ত্র নহে । ফলকথা সকল প্রকার প্রমাণের প্রত্যক্ষত্বতা প্রতি বিস্মৃষ্ট এবং তাহা আর্গ্য দার্শনিকেরাও স্বীকার করিতেন । শুদ্ধ তাহাই স্বীকার করিতেন এমনত নহে । তাঁহারা ইহাও মনে করিতেন যে, যে প্রমাণটী প্রত্যক্ষ হইতে স্বতন্ত্র বস্তুবস্তী সেটী তত বলবল, এবং তাহা বিষয়বিশেষেই নিবদ্ধ । সকল প্রকার প্রমাণ সমপরিমাণে সবল নহে ।

উল্লিখিত বিভিন্ন প্রমাণগুলি অষ্টম সংখ্যা পর্য্যন্ত যে ভাবে পর পর উক্ত হইয়াছে, তাহাতে উহার যে ক্রমশঃ হীনবলরূপেই এবং বিষয় ভেদেই গ্রাহ্য এইরূপে শাস্ত্রকারদিগের প্রতীত হইয়াছিল, তাহা আর বলিবার অপেক্ষা করে না । সবম প্রমাণ “চেষ্টা” বা সন্দেহ মধ্যস্থ এই কথা বলা যায় যে উহা প্রথম পক্ষে প্রত্যক্ষেরই অন্তর্ভুক্ত । ৫

পূর্ব্বকালে পঞ্চেন্দ্রিয়ের অতিরিক্ত ষষ্ঠ ইন্দ্রিয়রূপ ইহার গণনা হয় নাই । এইজন্য প্রত্যক্ষের মধ্যে গ্রহণ করা হওয়াতেই উহা তাজক মতাদিগণ কর্তৃক স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া সর্ব্বশেষে উক্ত হইয়াছে, বোধ হয় । কসভঃ আকাশ, কাল, শক্তি, অহং, এচ চারিটা বোধ ইন্দ্রিয়ভীত বলিয়া যে গোলযোগ হইয়া আছে, যদি শরীর চেষ্টা সম্পাদনকে পূর্ব্বাধিক পঞ্চেন্দ্রিয়ের স্তায় বোধের একটি স্বতন্ত্রাংশ বলিয়া ধরা হইত, তাহা হইলে সেটাও গণ্য হইত না । এইগুলি লইয়া কি এদেশে কি ইউরোপে অধ্যয়ন কষ্ট করি । এবং অজ্ঞান করনা সকল হইয়াছে ।

কিন্তু যদিও মূল দার্শনিকদিগের বিবেচনা এইরূপ স্বাভাবিক হইয়াছিল বোধ হয়, তথাপি তাঁহাদিগের পরকর্তী চিন্তাকার এবং অবাধ্য বাধ্যত্বের যেন বিভিন্নসংস্কৃত, প্রমাণগুলিকে পরস্পর স্বতন্ত্র বলিয়াই মনে করিয়াছেন। তাঁহারা প্রত্যক্ষের বিরোধী প্রমাণকেও গ্রহণ করিতে তেমন সঙ্কুচিত হইয়েন নাই।

সাধারণতঃ ইউরোপীয় দার্শনিকেরা গুরুত্ব করেন না। প্রকৃতরূপে প্রত্যক্ষের বিরোধী কোন প্রমাণই তাঁহারা প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না। অপর একটি রূপেও ইউরোপীয় পণ্ডিতবর্গ প্রত্যক্ষের প্রতি সমাদর প্রদর্শন করেন। তাঁহারা সামান্য ইন্ড্রিবোধকেই প্রত্যক্ষ বলিয়া গ্রাহ্য করেন না। * যেমন মোকদ্দমার সর্বপ্রধান সাক্ষীর একটীমাত্র কথা শুনিয়াই ঘটনাস্থল করিলে অর্থাৎ তাহাকে বিশেষ করিয়া জিজ্ঞাসা না করিলে এবং অল্প সাক্ষীর কথার সহিত মিলাইয়া না বুঝিলে বিচার ঠিক হয় না, সেইরূপ জ্ঞানের মৌলিক এবং সর্বপ্রধান প্রমাণ যে প্রত্যক্ষ, তাহাকেও বিশিষ্টরূপে জিজ্ঞাসা করিয়া এবং পূর্ব সিদ্ধান্তের সহিত মিলাইয়া লওয়া আবশ্যিক।

ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিকেরা এই কার্যে অতিশয় পটু। তাহারা সর্বদা সমুদয় প্রত্যক্ষরূপ সর্বপ্রধান সাক্ষীর স্থানে তৎকর্তৃক বক্তব্য সমস্ত কথা শুনিয়া লয়েন, এবং বহু প্রকারে তাহার প্রতি জেয়া করেন। এই কার্যে প্রণালীকে পরীক্ষা বিধান বলে। ইহাতেই প্রত্যক্ষের স্থানে প্রকৃত সত্যের প্রাপ্তি হয়, এবং ইহা হইতেই বৈজ্ঞানিকতা জন্মে। ভারতবর্ষীয়েরা বাহু জাগ্রতক ব্যাপারে ইউরোপীয়দিগের অপেক্ষা স্বল্পতর পরীক্ষা বিধান করিয়াছেন, কিন্তু আন্তর্জাগতিক ব্যাপার সম্বন্ধে তাঁহাদের পরীক্ষা বিধান অধিকতর হইয়াছিল সন্দেহ নাই। তাহা পুরীক্ষাধীন হইতেই হঠযোগ এবং রাজযোগের দ্বারা সকল অবিকৃত হইয়াছিল। তাহারা ও গুলিকে কাজ-

* অঃবাদিগের বর্ণনায় এবং সামান্য ইন্ড্রিবোধ এবং প্রকৃত প্রত্যক্ষের ভেদ করা আছে। কিন্তু তাহা দুইটি বিশেষণ দ্বারা করা হইয়াছে। সামান্য প্রত্যক্ষকে "নির্দিষ্ট প্রত্যক্ষ" এবং প্রকৃত প্রত্যক্ষকে "স্বাভাবিক প্রত্যক্ষ" বলে হইয়াছে।

নিক বলিয়া অশ্রদ্ধা করেন তাঁহার। অভিজ্ঞতার সঙ্গীর্ণতা প্রদর্শন করেন মাত্র। যোগ সাধনাতে প্রত্যক্ষ প্রমাণেরই অনুশীলন হয় ।

প্রকৃত বৈজ্ঞানিকতার অভ্যাসে আর একটি সূক্ষ্মতর বিষয় আছে । সেটিও প্রত্যক্ষ প্রমাণের প্রকৃতিনিষ্ঠ। প্রত্যক্ষ কার্যটি নিত্যস্থ অবিমিশ্র সরল ব্যাপার নহে । যেমন ভক্ষা গ্রহণ হইতে ভক্ষিত পদার্থের শোণিতে পরিণতি পর্য্যন্ত বহুবিধ শারীর কার্য্য হইয়া থাকে, সেইরূপ প্রত্যক্ষের প্রারম্ভ হইতে স্ফুটনিত ভাবাদির উদ্বোধন পর্য্যন্ত বহুপ্রকার মানসিক ক্রিয়ার সাধন হয় । খাদ্যদ্রব্য মুখবিবরস্থ হইলেই খাওয়া হয় না । উহার চর্ব্বণ, লাল্য-মিশ্রণ এবং উদরস্থ হওয়া আবশ্যক । বস্ত্রও ইন্দ্রিয় সন্নিবৃত্ত হইলেই প্রত্যক্ষীভূত হয় না । উহার ইন্দ্রিয়গোচরত্ব এবং উহার দেশকালাদি সম্বন্ধে অবস্থান, পরিমাণ প্রভৃতির অনুভব সহকৃত চিত্তাগামিত্ব সম্পন্ন হওয়া আবশ্যক । এই চিত্তাগামিত্বের কার্য্যগুলিকেই মনোযোগ বলে ; কারণ, ঐ কার্য্যগুলির দ্বারা ইন্দ্রিয়বোধের সহিত মানসিক কার্য্যের সংযোগ বুঝায় । তাহার পর যেমন খাদ্যদ্রব্য পাকস্থলী এবং অন্ত্রের মধ্যদিয়া বাইতে বাইতে উহাতে শরীরস্থ নানা প্রকার রসের সংযোগ হয় এবং উহা ক্রমশঃ কাহার সহিত সন্মিলিত কাহার হইতে পৃথক্কৃত হইয়া সর্ব্বশেষে শোণিতরূপে নিঃসৃত হয়, সেইরূপ ইন্দ্রিয়লব্ধ বিষয় চিন্তস্থ হইয়া পূর্ব্বস্থিতি প্রভৃতির যোগে সমষ্টীকৃত এবং বাষ্টীকৃত হইতে থাকে এবং পরিণামে ভাবরূপ (বুদ্ধেরা ইহাকে বিজ্ঞান বলেন) ধারণ করে । শারীর কার্য্যটির নাম পরিপাক, মানস কার্য্যটির নাম জ্ঞান-লাভ বা ভাব-গ্রহ । এইরূপে ভাবিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে যে, শোণিতও যেমন ভক্ষিত দ্রব্য হইতে পৃথক্কৃত, সেইরূপ ভাবগুলিও তাহাদিগের উদ্বোধক বাহ্য বস্তু হইতে পৃথক্কৃত । শোণিতেও যেমন শরীরজ রস অনেক মিলিত, সেইরূপ মনোভাবেও মানব ধর্ম্মের যথেষ্ট বিমিশ্রণ । প্রত্যক্ষ ব্যাপারটি ভাবের উদ্বোধক মাত্র, উহা স্বয়ং ভাব নহে । ভক্ষিত দ্রব্যও শোণিত জননের উপযোগী, উহা স্বয়ং শোণিত নয় ।

এইরূপে প্রত্যক্ষীভূত বস্তুতে এবং তৎকর্তৃক উদ্ভূত মনোভাবে যে

পার্থক্য, তাহা ইদানীন্তনকালে ভারতবর্ষে সুপরিষ্কৃষ্টরূপে বিবেচিত না হওয়ায়, পদার্থবোধ সম্বন্ধে এক প্রকার দোষ জন্মিয়াছে—যেন ভাবের সহিত দ্রব্যের গোল বাঁধিয়া গিয়াছে । ইউরোপেও অন্তরূপে গোল বাঁধিয়া মনোভাব সংঘটনে মনের যে কার্যাকারিতা আছে, সমুদায়ই যে তৈজস্র গোচরস্থ মাত্রেই নহে, এই তথ্যের অনেকটা বিস্মৃতি হইয়াছে । শেষের দোষটী আধ্যাত্মিক জ্ঞানলাভের ব্যাঘাতকর হইলেও উহা বাহ্যবৈজ্ঞানিকতার তত হানিকর হইতে পারে না । প্রথম দোষটী বাহ্য বিজ্ঞানের হানিকর; শেষোক্ত ভ্রমশেষেও বাহ্য বৈজ্ঞানিক তথ্যের আবিষ্করণে সামর্থ্য থাকিতে পারে ; কারণ উহা দ্রব্যের স্বরূপানুভূতির ব্যাঘাতক হয় না । প্রথম দোষে দ্রব্যের স্বরূপানুভূতির ব্যাঘাত হইয়া মনোমধ্যে যেন স্বপ্নময়তার একটা ছায়া পড়িয়া যায় ।

• এইরূপ প্রবন্ধের পরিসমাপ্তিতে বক্তব্য এই যে, বৈজ্ঞানিকতা বলিলে মনের এমন ভাবটী বুঝিতে হয়, যাহাতে—

(১) প্রত্যক্ষই সকল প্রমাণের মূল বলিয়া স্বীকৃত ।

(২) প্রত্যক্ষের সহিত মিলাইয়া প্রমাণান্তর গৃহীত ।

(৩) প্রত্যক্ষ প্রমাণ সমগ্রভাবে গ্রহণের জন্য পরীক্ষা-বিধানে আবশ্যিকতা স্বীকৃত ।

(৪) ব্যবহারিক বিষয়ে যেরূপ হওয়া আবশ্যক সেইরূপ বৈজ্ঞানিক বিচারে ভাবপদার্থে এবং দ্রব্য পদার্থে বিবেক সংরক্ষিত ।

এইরূপ মনের ভাব এতদেশীয় পণ্ডিতবর্গের মধ্যে সংরক্ষিত না হওয়ায় আমাদিগের বাহ্যবিজ্ঞান শাস্ত্রের অধিকাংশেরই উন্নতি বহুকাল হইতে স্থগিত হইয়া গিয়াছে এবং উল্লিখিতরূপ বৈজ্ঞানিকভাব উদ্ভিক্ত হওয়াতেই নব্য ইউরোপীয়দিগের মধ্যে বাহ্যবিজ্ঞানের উৎকর্ষ সাধন হইতেছে ।

পাশ্চাত্যভাব—বৈজ্ঞানিকত।।

(২)

প্রত্যক্ষের এবং তাহারই অঙ্গীভূত পরীক্ষা-বিধানের সহিত নিয়ন্ত্রণ ঘনিষ্ঠ সংস্বাদীন বৈজ্ঞানিকদিগের বুদ্ধিবৃত্তির সাধারণতঃ কয়েকটা লক্ষণ জন্মিয়া থাকে। তাহার দুই একটির উল্লেখ করা আবশ্যিক।

(১) প্রত্যক্ষলব্ধ জ্ঞান অতি সুস্পষ্ট হয়। উহা মধ্যাহ্ন সূর্যের আলোকে দৃষ্ট বস্তুর গ্রাফ অপচ্ছাদ্যবিহীন হইয়া থাকে। প্রত্যক্ষ দ্বারা যাহার অবগতি হয়, তাহাতে সন্দেহের স্থল নাই বলিয়াই ধারণা হয়, অর্থাৎ সমুদায়ই পরিষ্কার এবং পরিষ্কৃষ্ট ভাবে বুঝিলাম বলিয়া মনে হয়, স্তত্রাং কল্পনারলে বুঝিবার প্রয়োজন থাকে না। এইরূপ অভ্যাসবশতঃ বৈজ্ঞানিক ভাবাপন্ন পুরুষ যাহা বুঝেন, তাহা পরিষ্কার এবং পরিষ্কৃষ্টরূপেই বুঝিবার চেষ্টা করেন। একটা কিছু যেন জানিলাম মনে করিয়া তাহার মনের ভূমি হয় না।

(২) প্রত্যক্ষ প্রমাণে বিশেষতঃ তাহার অন্তর্গত পরীক্ষাবিধানে বস্তুর সহিত সম্বন্ধটা অতি ঘনিষ্ঠ হয়—উহার অন্তর্ভাগে দৃষ্টি সঞ্চালিত হয়, উহার গায়ে হাত দিয়া নাড়া চাড়া হয়। তাহাতে যে শুদ্ধ বস্তুগ্রহই উদ্ভবরূপ হয়। এমত নহে, উহার অভ্যন্তরে কিছু দৃশ্যিত ভাবে রহিল, এরূপ ভাবনারও অবসর হয় না। স্তত্রাং কল্পনাশক্তি সংযত হইয়া পড়ে।

(৩) প্রত্যক্ষ প্রমাণটি মূলতঃ বর্তমান লইয়া থাকে। বর্তমানের ভূত এবং ভাবীকে আকর্ষণ করিবার শক্তি আছে। ইহা হইতেই মূলতঃ প্রাকৃতিক নিয়মের বোধ জন্মিয়া যায়। যাহা এখন দেখিতেছি, পূর্বে এবং পরেও তাহাই ছিল এবং থাকিবে—এইরূপ মাদৃশোপলব্ধি হইতে কার্য জগৎ যে নিয়মের অন্তর্ভূত এই জ্ঞানটি জন্মে। এই জ্ঞান এইজন্ত নিয়মাবধারণ করা বৈজ্ঞানিক বুদ্ধির প্রকৃতি।

(৪) নিয়মাবধারণ প্রণয়ন হইতে গাং একটা শুভময় ফল জন্মে। প্রকৃতির শক্তি প্রচার সহিত দৈনন্দিক পরিচয় হয়। তাহাতে ভাবের নানতা

হয়, এবং পরিণামে এমন একটা বিশ্বাস জন্মিয়া আইসে যে, মানুষ আপনিই আপনার সুখ দুঃখের কর্তা হইতে পারেন।

কথার অধিক বাহ্যিক না করিয়া উল্লিখিত কয়েকটিকেই বৈজ্ঞানিকতার লক্ষণ বলিয়া গ্রহণ করা যাউক। অর্থাৎ সামান্যতঃ মনে করা যাউক যে, বিজ্ঞানের প্রকৃত শিক্ষায় বস্তুগ্রহ পরিষ্কৃত না হইলে সন্তোষ হয় না; কল্পনা-শক্তি সংযত হয়; নিয়মাবধারণে বিশিষ্ট প্রবণতা জন্মে এবং চেষ্টাশক্তি বদ্ধিত হইয়া উঠে।

বুদ্ধিবৃত্তির এইরূপ শিক্ষা হইলে চিত্তেরও কতকটা বিশিষ্টতা ঘটে। যাহা তাহাতে বিশ্বাস হয় না, দ্রবাণ্ডে হইল অথবা কালমাহাত্ম্যে হইল অথবা দেবাবির্ভাবে হইল একপ বক্য কারণের কল্পনাও হয় না, আর অদ্বৈত রসাস্বাদের সুখানুভূতিও অতি প্রবলা হইয়া থাকে না, এবং স্বাৎলক্ষনজনিত সাহসিকতা বাড়ে। বৈজ্ঞানিক চিত্তের এই গুণ অতি সুস্পষ্ট লক্ষণ।

বৈজ্ঞানিক বুদ্ধিবৃত্তির এবং চিত্তবৃত্তির এই সকল লক্ষণের পর্যালোচনা করিলে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এ পর্য্যন্ত কোন দেশে বা কোন কালে ঐ সকল লক্ষণপূর্ণ কোন জাতি সাধারণ পরিদৃষ্ট হয় নাই। অশিক্ষিত প্রকৃত লোকেরা চিরকালই এবং সর্বত্রই হুজুকে ভুলে, অবত্যা স্থলে বিশ্বাস স্থাপন করে, এবং যাহা কিছু অসাধারণ এবং অদ্বৈত, তাহার চিন্তাতেই বিশেষ দুঃখী, সুখী, ভীত বা আনন্দিত হয়, আর অদৃষ্ট কারণাদির ধানে রত হয়, ভারতবর্ষের ছোট লোকেরা বিশ্বাস করিতে না পারে, এমন আশ্চর্যজনক ব্যাপার ত কিছুই নাই বলিলেই চলে। অনধিক কাল গত হইল, ইংলণ্ডের মধ্যেও প্রিন্স নামা এক ব্যক্তি প্রীত্বর্ভূত হইয়া প্রচারিত করিয়াছিল যে, সে খৃষ্টীয় ত্রিদেবের মধ্যে পিতৃদেবের গান্ধাৎ অবতীর। ত্রিশ হাজারের অধিক ইংরাজ ঐ কথায় বিশ্বাস করিয়া তাহার শিষ্য এবং আজ্ঞাবহ হইয়াছিল। ফ্রান্স দেশে প্রতি দশ ঘানি গ্রামের মধ্যে এমন একটি গ্রাম পাওয়া যায়, যেখানে দেবানুগ্রহ নিবন্ধন কোন কুমারী বা অপরা

ব্যক্তি গারে হাত ব্লাইয়া অথবা দৃষ্টিমাত্র প্রদান করিয়া রোগীদিগের অত্যাংকট রোগ শান্তি করেন । জৰ্ম্মনদিগের মধ্যে এখনও ডাকিনীর নজর দোষে পীড়ার প্রাচুর্য্য বহু বলিয়া লোকের বিশ্বাস আছে, সুতরাং কাড়ন মস্তাদির প্রয়োগও আছে ।

এই সকল উদাহরণ প্রদর্শনের তাৎপর্য্য এই যে, কোন দেশে বৈজ্ঞানিকতার প্রকৃত অবিতর্কিত বুদ্ধিতে হইলে সেই দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায়েরই বুদ্ধি এবং চিন্তাবৃত্তি পরীক্ষা করিয়া তাহা বুঝিতে হয়—অশিক্ষিত প্রাকৃত জনগণ সকল দেশেই সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিকতাবের বহির্ভূত হইয়া থাকে । ভারতবর্ষে শিক্ষিত সম্প্রদায় তিনটি । এক, সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতমণ্ডলী, অপর, আরবী, ফারসী অভিজ্ঞ মৌলবীর দল, তৃতীয়, ইংরাজী শিক্ষিত নব্য সম্প্রদায় । প্রথমোক্ত দুইটি সম্প্রদায়ের মধ্যে বৈজ্ঞানিকতা আছে কি না, তাহা এস্থলে বিচার্য্য নহে । যদি থাকে তাহা ইংরাজী শিক্ষা বা ইংরাজ সংস্রবের গুণে হয় নাই ।

ভারতবর্ষের ইংরাজ শিক্ষিত দলের লোকেরা কি প্রণালীতে ইংরাজী শিক্ষা লাভ করিতেছেন, তাহাই প্রথমে বিচার্য্য । যদি তাঁহাদিগের শিক্ষার রীতি এমত হয় যে, তদ্বারা বস্তুবোধ এবং ভাব সংগ্রহ সুপরিষ্কৃত হইয়া উঠে, তবে ঐ শিক্ষা বৈজ্ঞানিকতা জননের অল্পকূল বলিয়া গণ্য হইতে পারে । দেখা বাইতেছে যে, এখানকার লোকেরা অতি শৈশবাবধি অতি কঠিন এবং বৈরাগ্য নিয়মে অসম্বন্ধ প্রায় বিজাতীয় ইংরাজী ভাষার সমুদায় শিক্ষালাভ করেন । মাতৃভাষার শিক্ষার বস্ত্তজ্ঞান যেমন পরিষ্কৃত হয়, বিজাতীয় ভাষার শিক্ষায় কখনই তেমন হইতে পারে না । ভিন্নদেশ প্রণীত গ্রন্থে সৰ্ম্মদাই এমন সকল পদার্থের নামোন্মেষ থাকে, যাহা পাঠক বর্ণের কখনই ইন্দ্রিয়গোচর হয় না । ইতিয়া গবর্ণমেন্ট কোন সময়ে বলিয়া ছিলেন, যে সকল ইংরাজী পুস্তক এখানকার বিদ্যালয়ে ব্যবহৃত হইবে, সেইগুলি হইতে এতদ্দেশে অপ্রচলিত এবং লোকের অপরিজ্ঞাত বস্ত্ত সমস্তের নাম উঠাইয়া দেওয়া ভাল । কিন্তু শুদ্ধ অপরিজ্ঞাত বস্ত্তর নামই

যে বিদেশীয় ভাষার পুস্তকে থাকে, তাহা নহে । অপ্রচলিত বিজ্ঞাতীয় ভাবও যথেষ্ট থাকে । সে ভাবগুলির সমগ্ররূপে পরিগ্রহ হইতে পারে না । কারণ পিতৃ মাতৃ প্রভৃতির কথোপকথনাদিতে ঐ সকল ভাবের সংস্রব না থাকায় সেগুলিও ছাত্রমণ্ডলীর পক্ষে অপরিজ্ঞাতপ্রায় থাকিয়া যায় । পুস্তকে পঠিত ভাবের সহিত বাহিরের কথায় মিল দৃষ্ট হয় না । এই জন্য বঙ্গ-দেশীয় শিক্ষাবিভাগের বেশন কোন কর্মচারী কোন সময়ে ইচ্ছা করিয়া-ছিলেন যে, ইংরাজী শিক্ষা নিতান্ত শৈথব্যে আরম্ভ না হইয়া প্রথমে মাতৃভাষায় উত্তমরূপে শিক্ষা হয় এবং ইংরাজী শিক্ষা প্রবর্তিত হইবার বয়স হইলেও কিছুকাল ইংরাজী ভাষা মাত্র শিক্ষিত হয়, অপর সকল বিষয় মাতৃভাষাতেই শিক্ষিত হইতে থাকে । কিন্তু ঐ চেষ্টা সফল হয় নাই । না হইবার কারণ এই যে, এখনকার ইংরাজী শিক্ষিত অনেকেই ভাবিয়াছিলেন যে, একরূপ করিলে ইংরাজী শিক্ষা মাত্রায় অল্প হইবে এবং ইংরাজীর উচ্চারণ সন্দেহ হইবে । অতি শৈথব্যে ইংরাজী না ধরাইলে ছেলের “ট” “টা” ইংরাজী হইবে না ! অতএব ইংরাজী শিক্ষিত নবা সম্প্রদায়ের লোকগুলির বাল্যা-বধিই সুপরিষ্কৃতরূপে বস্তু এবং ভাব গ্রহণ করা অনভ্যাস । উহারা যাহা কিছু শিখেন তাহার কয়দুগ আন্দাজি বুঝিয়াই রাখেন । এইটি বড়ই কুশভাস এবং ইহা বৈজ্ঞানিকতা প্রাপ্তির পরম অন্তরায় । তাহার পর, বয়োধিক হইলে কালেজ গুলিতে যে শিক্ষা হয়, তাহাতেও বৈজ্ঞানিকতার বিশেষ সহায়তা করে না । এখনকার কালেজগুলিতে ইংলণ্ডের কেম্ব্রিজাদি বিশ্ববিদ্যালয় হইতে আসিয়া যে সকল ব্যক্তি অধ্যাপকতার নিযুক্ত হইয়াছেন, তাঁহারা অধিকাংশই বিজ্ঞান বিদ্যায় তেমন বিদ্বান নহেন । যদিও কেহ কেহ গণিতবিদ্যায় মন্দ না করেন, তথাপি পদার্থবিদ্যার কার্য্যে প্রায় কেহই পটু নহেন । পরীক্ষাবিধান ব্যতীতকে বিজ্ঞানের শিক্ষা বিড়ম্বনামাত্র । শিক্ষার অবস্থা এইরূপ হওয়াতে অধীত ইউরোপীয় বিজ্ঞানের গ্রন্থগুলি বার্ষিক পরীক্ষার সময় পরীক্ষা কর্তৃক থাকিতে পারে, কিন্তু বৈজ্ঞানিক অন্তর্দৃষ্টি জন্মিতে পারে না । বিশেষতঃ এদেশে বিজ্ঞান-গ্রন্থত শিক্ষা-

দ্বির কল কারখানাও নাই বলিলেই হয়। সুতরাং বৈজ্ঞানিক তথ্যের এবং প্রয়োগজাত বস্তুর প্রত্যক্ষ কি কালেজে, কি বাহিরে, কোথাও হয় না—পুঙ্খক পঠিত বৈজ্ঞানিক কথাগুলি যথাসাধা অনুভব করিয়াই বুঝিতে এবং কঠিন করিয়া রাখিতে হয়। ফলকথা, ইউরোপীয় পুস্তক এবং ইউরোপীয় শিক্ষকের বাক্যের উপরেই নির্ভর করিয়া এতদেশীয়দিগের ইউরোপীয় বিজ্ঞান শিক্ষা হইয়া থাকে।

কলও তদনুরূপ হয়। ইউরোপীয় পুস্তকাদির বাক্যই আগুনাকা বলিয়া পরিগৃহীত, কঠিন এবং ক্রমে হৃদয়প্রায় হইয়া যায়। সুতরাং বুদ্ধি এবং চিত্তবৃত্তির প্রতি বিজ্ঞানানুশীলনের যে বিশেষ প্রভাব আছে তাহা অতি অল্পমাত্রাতেই দেখিতে পাওয়া যায়। তবে সামান্যতঃ রিওচর্চার যে সাধারণ ফল তাহা ইংরাজী শিক্ষাতেও ফলিত হইয়া থাকে। সংস্কৃত পণ্ডিতের এবং আরবিতে কৃতবিদ্য মৌলবীর অশিক্ষিত প্রাকৃত মনসমূহ হইতে যে প্রভেদ ইংরাজী শিক্ষিতদিগেরও তাহা কিয়ৎপরিমাণে হইয়া থাকে এবং ভূগোল ইতিহাসাদি পাঠ নিবন্ধন একটু সুপমভুক্ততাও নূন হয়, কিন্তু বিজ্ঞান চর্চার বিশেষ কোন ফলই ফলে না। ইউরোপীয় বিজ্ঞান চর্চার যে গুলি ভিত্তি এখানকার ইংরাজী শিক্ষায় সে ভিত্তিগুলির অভাব। বস্তুগ্রহের উপায় নাই, ভাবের পরিষ্কৃতি! জন্মাইবার যত্ন নাই, পরীক্ষাবিধান নাই—সংস্কৃত এবং আরবীয় ব্যাকরণের সূত্র এবং পদ সাধন প্রক্রিয়ারই অমুরূপ, কতকগুলি প্রাকৃতিক নিয়মের নাম এবং তাহাদিগের ব্যাখ্যা শুধা হয় মাত্র। এক্ষণে শিক্ষার বৈজ্ঞানিকতা জন্মিবে কেন?

তবে কি ইংরাজীশিক্ষিত এবং স্বদেশীয় বিদ্যায় শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন প্রভেদ হয় নাই? হইয়াছে। কিন্তু সে প্রভেদ বুদ্ধি এবং চিত্তবৃত্তি সম্বন্ধে নয়—শব্দ প্রমাণের ভেদ সম্বন্ধে। পূর্বে ছিল দেশীয় শাস্ত্রাদি আপ্ত বাণ্য, এখন হইয়াছে ইউরোপীয় শাস্ত্রাদি আপ্তবাক্য। ইউরোপের বাহ্য বিজ্ঞান শাস্ত্র গুলি দেশীয় বাহ্য বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় শাস্ত্র যাহা কিছু আছে, তাহা

দানের ত্রুটিগুলি অন্তর্ভুক্ত করিতে পাইয়াছি। অথবা প্রকৃত বাস্তবিকতার কতকগুলি গল্প শিখিয়াছি মাত্র। যদি তাহা হইতেই কোন কালে বৈজ্ঞানিকতা জন্মিবে, একরূপ বলা যায় তাহাতে আপত্তি করিবার প্রয়োজন নাই; কিন্তু বৈজ্ঞানিকতা জন্মিয়াছে বা জন্মিতেছে একরূপ মনে করা বিষম ভ্রম।

একবার মনে করিয়া দেখা ষাউক, আমাদের ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায় কত অতর্কিত। তথ্য বোধ করিয়া মধো মধো নাতিয়া থাকেন। ইংরাজী সহস্র বৎসর প্লাগিয়েট যন্ত্র ক্রয় করিয়া সেই যন্ত্রে সত্য আবিষ্কারের চেষ্টা করিয়াছেন—ইংরাজী বেথানে পাঁচজন একত্র হইয়াছেন, সেই থানেই স্পিরিট নামক ইবার জুট টেবিল ঘেরিয়া বসিয়াছেন—ইংরাজী ইংরাজীভাষায় বাগ্মিতাসম্পন্ন ব্যক্তিকে জয়ের পুত্রবিশেষ বলিয়াও মনে মনে শ্রীকার করিয়া কেবল ইংরাজের নিকট অজ্ঞা পাইবার ভয়ে সেই কথা মুখ ফুটরা বলিতে পারেন নাই—ইংরাজী ইউরোপীয়ের ঘরে লিঙ্গারীতী তিব্বতীয় মহাদেবীর আধিভা। কেষ্ট কথা ইউরোপীয়ের মুখে শুনিয়া বিশ্বাস করিয়াছেন! ইংরাজী দেশী হাত চালা ছাড়িয়া বিলাতী হাতচালা পরিয়াছেন, ইংরাজী দেশী ভূত ছাড়িয়া বিলাতী ভূত লইয়াছেন, ইংরাজী দেশী অবতার ত্যাগ করিয়া বিলাতী অবতার গ্রহণ করিতে উদ্যত হইয়াছেন। সকলেই একরূপ করেন নাই সত্য, কিন্তু দুইজন দশ জন করেন নাই বলিয়া সমস্ত সম্প্রদায়ের মুখ ফোটা দেন না। সংস্কৃতস্ত পণ্ডিতদিগের এবং রূতবিদ্য মৌলবীদিগের মধ্যে প্রায় কেহই ঐ সকল ছড়কে যোগ দেন নাই।

পাশ্চাত্যভাব—বৈজ্ঞানিকতা ।

[৩]

ইংরাজী শিক্ষার প্রভাব যে এতদেশে প্রকৃত বৈজ্ঞানিকতার প্রবেশ হয় নাই, তাহা ইংরাজী শিক্ষাপ্রণালীর এবং ইংরাজীশিক্ষিত সম্প্রদায়ের প্রতি মতির পর্যালোচনা দ্বারা যেমন সুস্পষ্টরূপে অন্বিত হয়, দেশের কৃষি

শিল্পাদির বর্তমান অবস্থা বিচারপূর্বক বুঝিলেও তেমনি বিস্মষ্টরূপে প্রতীত হইয়া থাকে ।

কৃষি সম্বন্ধে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে; ইউরোপেও কৃষি বিষয় বিজ্ঞান শাস্ত্রে প্রয়োগ শিল্প বিষয়ের অপেক্ষায় অনেক কম । ভূমির কর্ষণ, তাহাতে জল সেচন, যথাকালে তাহার জল নিঃসারণ, ভূমিতে সার যোজন, ভূমিভেদে সারের প্রভেদ সাধন এবং ফসলের পরিবর্তন, এইরূপ কয়েকটি স্থূল স্থূল কার্যোই কৃষি বিষয়ে বিজ্ঞানের প্রয়োগ হয়; আর চল চালাইবার, শস্ত কাটিবার, নিস্তুষ করিবার জন্ত কয়েকটি কলের ব্যবহার হয় । প্রথমোক্ত ব্যাপারগুলি ইউরোপেও হয় এ দেশেও হয় । ইউরোপে যত ভাল রকমে হয় এখানে তত ভাল হয় না তথাপি অনেকানেক বিচক্ষণ ইউরোপীয় পৰ্গাটকের মত এইরূপ যে ভারতবর্ষের কৃষকদিগের পক্ষে ইউরোপীয়ের স্থানে স্বদেশোপযোগী কৃষি সম্বন্ধে নূতন কিছুই শিখিবার নাই । দেশীয় নবাসম্প্রদায়ের মধ্যে এবং নবাগত ইউরোপীয় নীলকর প্রভৃতির মধ্যে একটু মতান্তর আছে বটে । তাঁহারা মনে করেন যে, এ দেশেও ইংলণ্ডের ব্যবহৃত লাঙ্গলের অনুরূপ লাঙ্গল প্রয়োজনীয়, মনে করেন যে ইংলণ্ডে মৃত্তিকাদি লইয়া পরীক্ষা করিয়া যেমন বলা হয়, এ মাটিতে অমুক অমুক রাসায়নিক পদার্থ এত এত পরিমাণে আছে, ইহাতে এই এই ফসল ভাল হইবে, ইহাতে ঐরূপ বা ঐরূপ সার দেওয়া আবশ্যক, এখানেও সেইরূপে কৃষকবর্গের পথ প্রদর্শক কৃষি-বৈজ্ঞানিকের প্রয়োজন । কিন্তু শুনা গিয়াছে এবং দেখাও গিয়াছে যে ভারতবর্ষের প্রদেশ ভেদে যেখানে যেখানে মৃত্তিকার প্রকৃতি ভিন্ন সেই সেই স্থানে বিভিন্নরূপ লাঙ্গলের ব্যবহার চিরপ্রচলিত আছে, আর কৃত কৰ্ম্মা কৃষকগণ পারস্পর্য্যোপদেশানুবর্তী হইয়া মৃত্তিকার প্রকৃতি বুঝিতে বিলক্ষণ সক্ষম এবং তাহা বুঝিয়া আপনাদিগের সামর্থ্যানুসারে সারের এবং বীজের ওতন করিয়াও থাকে ।

তথাপি মৃত্তিকাদির রাসায়নিক পরীক্ষাবিধান হইলে যে ভাল হয় না, এমত নহে । কিন্তু তাহা ত করা প্রায়ই হয় না, এবং যে যে স্থলে পরীক্ষা

বিধানে অকৃতকর্মী ব্যক্তিগণ তাহা করিয়া কার্যো প্রবৃত্ত হইয়াছে, সেই ধানেই ঠিকিয়াছে। অনন্তর দেশীয় প্রাচীন কৃষকদিগের স্থানে তাহাদিগকে শিক্ষিতে হইয়াছে কোন জমিতে কোন ফল ভাল হইবে কোন জমিতে কোন সার লাগিবে। যিনি ভাল করিয়া অনুসন্ধান করিবেন তিনিই জানিবেন যে সাধারণতঃ এদেশের কৃষিকার্যো ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিকতা বিন্দুমাত্র ও লক্ষপ্রবেশ হয় নাই। উদ্ভানশোভাজনক ফুল ফলের চারা প্রস্তুত করায় এ দেশের মালীরা ইংরাজ মনিব প্রভৃতির স্থানে কিছু কিছু শিক্ষালাভ করিয়াছে মাত্র।

আমাদের বিশেষ প্রয়োজন ইউরোপীয় শিল্প শিক্ষা। আমাদের উই চারি জন যায় ইংলণ্ডে কৃষি শিক্ষার জন্ত। তাহারাও দেশে আসিয়া প্রায়ই ডেপুটী মাজিস্ট্রেট হয়।

বিজ্ঞানশাস্ত্রের বিশেষ প্রভাব কৃষির উপর নহে, শিল্পেরই উপর। শিল্প সম্বন্ধে আদৌ বক্তব্য এই যে শিল্প অতি বহুবিধ। যাহা কিছু উপভোগ্য যোগ্য, তাহারই সহিত শিল্পের সংস্রব আছে। আমাদিগের শাস্ত্রে শিল্পের নাম কলা। তাহা চতুষ্টয় প্রকার বলিয়া নির্দিষ্ট। ইউরোপীয়েরা শিল্পের উইটী স্থূল ভেদ করেন। এক প্রকার শিল্প মনুষ্য শরীরের সাক্ষাৎ উপভোগ্য বস্তুজাত প্রস্তুত করণে নিযুক্ত; অপর প্রকারের শিল্প হইতে মানস সুখপ্রদ দব্যজাত ও কার্যকলাপ জন্মে। প্রথম প্রকারের শিল্পকে উপভোগ্য শিল্প এবং দ্বিতীয় প্রকারের শিল্পকে স্নকুমার শিল্প * বলা যায়। স্নকুমার শিল্প-গুলি উৎকর্ষলাভ সহৃদয়তা এবং ইন্দ্রিয়পটুতা-মূলক। উহাদিগের সহিত বিজ্ঞান শাস্ত্রের ততটা ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক নয়। ঐ সকল শিল্পে ভারতবাসীর অনেক উন্নতি হইয়াছিল, এখনও কতকটা আছে। পূর্বোন্নতির প্রমাণ দেশের সর্বত্রই বিদ্যমান রহিয়াছে, বিশেষতঃ যে ভাগে চিত্র-ভাস্কর্য্য-বিদ্যেবী মুসলমানদিগের অধিকার অতি প্রবল হয় নাই, সেই দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন

* কার্য্য, সম্ভ্রাত, চিত্র, ভাস্কর্য্য, বাস্তব এই কলা; পাঁচটিকে ইংরাজীতে ফাইন আর্টস বলে, ঐ কলা পঞ্চকে স্নকুমার শিল্প বলিয়াই অভিহিত করা গেল।

দেবমন্দির প্রভৃতিতে অতি জাজ্জল্যমানরূপেই আছে। উড়িষ্যার কোণার্ক মন্দিরের প্রস্তুতাবশেষ হইতে আরম্ভ করিয়া সেতুবন্ধ রামেশ্বর পর্যন্ত, এমন দিবা গঠন মন্দির, প্রাসাদ এবং ভাস্করীয় মূর্তি সকল আছে যে, তাহা দেখিয়া অনেকানেক ইংরাজ বলিয়াছেন যে ও গুলি গ্রীক কারিগর ভিন্ন আর কাহার হস্তবিনির্মিত হইতে পারে না * । বাস্তবিক ঐ সকল কীর্তি নবা ইউরোপীয় কারিগরদিগেরও অনায়াসসাধ্য এবং উৎকর্ষসাধ্য নয়। মড়রা নগরের আশ্রক নায়কের প্রাসাদ বলিয়া যে সুন্দর ভবনটা বিদ্যমান আছে, তাহার সহিত তুলনায় অধুনিক ইংরাজ এঞ্জিনিয়ার কর্তৃক নির্মিত পুনা সন্নিহিত গণেশখণ্ডের গবর্ণমেন্ট হোম্‌ এবং ইন্দোরের মবারাজ ভবন অপকৃষ্ট রুচির পরিচায়ক বলিয়াই বোধ হয় ।

কিন্তু এই সকল উৎকৃষ্ট শিল্পকার্যে বিজ্ঞানের প্রভাব তাদৃশ নহে । উপভোগ জনক শিল্পের উপরেই বিজ্ঞানের বিশিষ্টরূপ প্রভাব। সেই গুলির প্রতিই যন্ত্রের প্রয়োগ হইয়া থাকে । কিন্তু সেই সকল শিল্পজাত যন্ত্রেও একটা কথা বক্তব্য এই যে, উত্তম কারিগরের হস্তবিনির্মিত শিল্প হইতে যন্ত্রপ্রসূত শিল্প উৎকৃষ্ট হয় না । আজিকালি অনেকানেক ইউরোপীয়েরও ইচ্ছা হইয়াছে যে, তাহারা যত দ্রব্য সামগ্রীর ব্যবহার করেন, তাহার সকল গুলিই যন্ত্রপ্রসূত না হইয়া শিল্পীদিগের হস্তপ্রসূত হয় । এদেশেও দ্বাভায়া দেশীয় এবং বিলাতী উভয় প্রকার বস্তাদির ব্যবহার করিয়াছেন, তাহারা এক বাক্যে স্বীকার করিবেন যে, যন্ত্র প্রসূত বিলাতী কাপড় অপেক্ষা হস্তপ্রসূত দেশীয় ভাল কাপড় শতগুণে উৎকৃষ্ট । স্থূল কথা, যন্ত্রপ্রসূত শিল্পজাত অল্পমূল্য বলিয়াই এত সমাদৃত ।

যন্ত্রপ্রসূত দ্রব্য অল্পমূল্য হয় কলেয় গুণে । কলে উৎকৃষ্ট হউক, অপকৃষ্ট হউক, যেরূপ শিল্পোপাদান প্রদত্ত হউক, যন্ত্রের প্রভূত বলে উহা কার্যোপ-

* কোন উচ্চপদস্থ ইংরাজ আমার কাছে ঐ কথা বলিলে আমি তাহাকে বলিয়া দিলাম যে, কুমার প্রভৃতিতে যে সকল কাব্য গ্রন্থ সংস্কৃতে বিন্যাসমান আছে, সেগুলি কে ন কোন এক কবি কর্তৃক প্রণীত হইয়াছিল, তাহা জানিতে শুধুই কেহুই হইতে পারে না । কারণ, এগুলির নিয়োগ-প্রণালী অত্যন্ত পরিপাটি এবং সমীচীন সঙ্গদয়ক ও সুকীর্তি ব্যঞ্জক । বাংলার গদ্যে টীকা শুদ্ধতার সমানতাই যথা ইতিহাস ছিল ।

যোগী হইয়া উঠে । অপকৃষ্ট উপাদানের মূল্য কম হয়, এই জন্ত তজ্জাত দ্রব্যেরও মূল্য কম হয় । মূল্য নূন হইবার অপর কারণ এই, কলের প্রয়োগে মনুষ্যের বল অল্প লাগে, সুতরাং মজুরির খরচ কম হয় । এই দুই কারণে খরচের লাঘব হয় বলিয়া যন্ত্রপ্রস্তুত শিল্পজাত স্বল্পমূল্য হয় ।—আমাদের দেশে যন্ত্রের বহুল প্রচার হইলে মজুরদার লোকের ক্ম কমিয়া যাইবে বলিয়া এখন আর শঙ্কা করিবার কারণ নাই । যেহেতু এ দেশের লোকেরা বিলাতী শিল্পজাতের আমদানিতে নিকম্মা এবং নিরপ্ন হইয়া একমাত্র কৃষিকার্যের উপর গিয়া পড়িতেছে । অতএব এদেশে কল চললে কতক পরিমাণে কৃষিবৃদ্ধির উপর চাপ কমিয়া যাইতে পারে ; সুতরাং এ দেশে কলকারখানা হইয়া যন্ত্রপ্রস্তুত শিল্পের পরিমাণ বৃদ্ধি হওয়ায় কোন দোষই হইতে পারে না । কিন্তু কলকারখানা কয়টা বসিয়াছে ?

দেশে বৈজ্ঞানিকতার সত্য সত্যই প্রবেশ হইলে, এতদিনে কল কারখানার সংখ্যা এত নূন এবং যে কয়েকটি আছে তন্মধ্যে দেশীয়ের সংখ্যা এত কম থাকিত না ।

জাপানীয়েরা ইউরোপীয় বিজ্ঞান এবং শিল্প শিখিতেছে । বর্ষে বর্ষে তাহাদের শতাধিক সংখ্যক লোক ইউরোপের নানা দেশে এবং আমেরিকায় গিয়া ঐ সকল বিজ্ঞা শিক্ষা করে, এবং স্বদেশে আসিয়া স্বাধীনভাবে কলকারখানা চালায় । ইহারই মধ্যে উহারা দুই তিনটা ইউরোপীয় কলের সংস্কার এবং উৎকর্ষ সাধন করিয়া তুলিয়াছে । ইউরোপীয় শিল্পীর প্রতিযোগিতা করিয়া উহারা ভারতবর্ষে আপনাদিগের দিয়াশালাই বিক্রয় আরম্ভ করিয়াছে । আমরা যখন জাপানীদিগের দ্বারা ইউরোপে গিয়া শিল্প বিজ্ঞান শিখিয়া আসিতে পারিব, তখনই আমরা দিগের মধ্যে দেশান্তরকর বৈজ্ঞানিকতার সঞ্চার আরম্ভ হইবে । এতলে বলা আবশ্যক যে, জাপানের কৃষিকার্য্য ভারতবর্ষের কৃষিকার্য্য হইতে বিশেষ উৎকর্ষলাভ করে নাই । জাপানীয়েরা কেহই কৃষিবিজ্ঞা শিখিবার নিমিত্ত ইউরোপে যায় না—শিল্প শিখতেই যায় ।

ইংরাজ সংসর্গে আমাদের যদি কোন বিজ্ঞান যথারীতি শিক্ষা হইতেছে এমন হয়, তবে সেটা চিকিৎসা বিজ্ঞান। উহার অবস্থা কিরূপ তাহা দেখিলেই আমাদের মধ্যে যে বিজ্ঞাতীয় ভাষা শিক্ষার দোষে অথবা অগ্র কারণে প্রকৃত বৈজ্ঞানিকতার সঞ্চার হইতে পারে নাই, তাহা অতি সুস্পষ্টরূপেই অনুভূত হইবে। ভারতবর্গে আগুর্বেদীয়, হাকিমি এবং ডাক্তারি এই তিন প্রকার চিকিৎসা চলিতেছে। তন্মধ্যে প্রথম দুই প্রকার চিকিৎসার কথা এস্থলে বিচার্য্য নহে। তৃতীয় প্রকারের চিকিৎসাকেই বিজ্ঞানমূলক বলা হইয়া থাকে। এবং উহাতেই উন্নতির সম্ভাবনা শংসিত হয়। কিন্তু আমাদের ইংরাজী শিক্ষিত ডাক্তারেরা এ পর্য্যন্ত উহার কিছুমাত্র উৎকর্ষ সাধন করিতে পারিয়াছেন কি? দেশে অপর দুই প্রকার চিকিৎসা প্রণালী চলিতেছে। তদ্বারা শত শত স্থলে তাঁহাদিগের অসামান্য রোগেরও প্রতিকার হইতেছে। দেশ মধ্যে অসংখ্য ভৈষজ্য আছে, যাহাদিগের ঙ্গল-ইউরোপীয় চিকিৎসা শাস্ত্রে ব্যাখ্যাত হয় নাই। তথাপি কোন একটা স্থলেও কি তাঁহারা ঐ ঙ্গলির ঙ্গাগুগ প্রত্যক্ষ করিবার চেষ্টা করেন? ডাক্তার টোয়াইনিং ওসাগানসা, ওয়াইজ এবং তাদৃশ দুই চারি জন কিছু করিয়াছিলেন, দেশীয় কেহই ভৈষ্যাদিগের ঙ্গগ পরীক্ষা করিয়া দেখেন নাই। কিন্তু মার্কিনদেশীয় ডাক্তারেরা স্বদেশের আদিমনিবাসী বর্গের ইণ্ডিয়ানদিগেরও ব্যবহৃত ঔষধাদি হইতে বহুসংখ্যক ঔষধের আবিষ্কার করিয়া ইউরোপীয় চিকিৎসা শাস্ত্রের উন্নতিসাধন করিয়াছেন। অতএব অগ্রাগ্র বিজ্ঞানেরও যেমন সুশিক্ষা হয় না, চিকিৎসা বিজ্ঞানেরও সেই দশা হইয়া আছে।—অর্থাৎ উহা দ্বারাও এখানকার শিক্ষিত সম্প্রদায়ের বৃদ্ধ এবং চিত্তবৃত্তির বৈজ্ঞানিক ভাব প্রাপ্তি হয় না। যেমন অগ্রাগ্র বিজ্ঞানের সূত্রে প্রথমে মুখস্থমাত্র হইয়া পরে তাহার স্মৃতি অল্পমাত্রাতেই পরিণত হইয়া থাকে, চিকিৎসা বিজ্ঞানও তেমনি ক্রমশঃ যৎসামান্য ব্যবসায় চালাইবার উপযোগী হইয়া থাকে। উহাও বৈজ্ঞানিক ভাবের জনক হইতে পারে না।

কয়েকটা প্রকৃত ঘটনার কথা বলিতেছি তাহাতে কি 'চিকিৎসা বিজ্ঞানে,

কি অপরাপর বিজ্ঞানে, ইংরাজী-শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে কতকটা অনতিক্রমতা আছে, তাহার কথঞ্চিৎ আভাস পাওয়া যাইবে ।

(১) কোন গৃহস্থের একটি বালিকা আপনার নাকের নোলক, মাকড়ি শুদ্ধ গিলিয়াছিল । বাটির ডাক্তারকে ডাকা হইল এবং কি করা উচিত জিজ্ঞাসা করা হইল । ডাক্তারটি কালেক্টরের পূর্ণ শিক্ষা প্রাপ্ত এবং চিকিৎসা কার্যে সুপ্রতিপন্ন । তিনি ভাবিয়া চিন্তিয়া উত্তর দিগেন যে, বালিকাটিকে কিছু নাইট্রোমুরিয়াটিক দ্রাবক পান করাইয়া দেওয়া আবশ্যক । বাটির কর্তা বলিলেন, উহার পেটটা কি কাচের বোতল যে, ঐ দ্রাবকে তাহা নষ্ট হইবে না । বালিকাটির পরমায়ু ছিল ।

(২) একজন শিক্ষক আপন ছাত্রদিগকে বস্ত্রমাত্রের সচ্ছন্দতা বুঝাইবার সময় বলিলেন,—“তোমরা দেখ নাই, ঘরের শার্শির বাহির পিটে রুটির জল লাগিলে ভিতর পিঠেও কিছু কিছু জল জমা হয় । শার্শির ঘাস সচ্ছন্দ না হইলে কি তাহা হইত ?”

(৩) একদৈনিক কতকগুলি বড় লোক ইলবার্ট বিলের পোলযোগের সময় কেসউইক্ প্রমুখ ইংরাজদিগের সহিত মিলিয়াছিলেন । তাঁহাদিগের মধ্যে একজন বক্তৃতা করিলেন, “যেমন নৌকা হইতে আকরী দিয়া টানিলে জাহাজটা সরিয়া আইসে, আমরা তেমনি ইংরাজদলকে স্বদলে টানিয়া লইতেছি ।” উপমাটী বাস্তবক্ষেপে বলিলেই প্রকৃত কথা হইত ।

(৪) “শীতকালের দিন ছোট হয় কেন ?” “শীতকালে পৃথিবীর গতি দ্রুত হইয়া উঠে, তাই দিন ছোট হইয়া পড়ে ।” “গতি দ্রুত হয় কেন ?” কেপ্লরের তৃতীয় নিয়মানুসারে ।”

(৫) কোন খ্যাতনামা ব্রাহ্ম বলিয়াছেন “পৃথিবী স্তুরে স্তুরে বিস্তৃত—ঃ ঠিক পেরাজের খোসার মত । যেখানে মাটি খুঁড়িবে সেই স্থানেই সকল স্তুর পাওয়া যাইবে । পৃথিবী যে কাহার গঠিত ভূতবেই তাহার জাঙ্গল্যমান প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে ।”

(৬) পিতা সংকৃতজ্ঞ, পুত্র ইংরাজী নবীস । পিতা জিজ্ঞাসা করিলেন—

“বাবা! চন্দ্র সূর্য্যের আকর্ষণেই জোয়ার হয় সত্য—জোয়ার দিন সন্ধ্যায় মধ্যাহ্নেইবার হয় কেন?” পুত্র উত্তর করিলেন “পৃথিবী ঘোরে কি না, তাই ঐরূপ হয়; জোয়ারটাও ঘুরিয়া আইসে; পৃথিবী যে ঘুরে জোয়ার ভাটাই তাহার একটি প্রত্যক্ষ প্রমাণ।” পুত্রটি তাহারই পূর্ব্ববর্ষে বিজ্ঞানের পরীক্ষায় খুব নব্বয় পাইয়া পাস হইয়াছিলেন।

(৭) একটি সূক্ষ্মারী বালিকার বুকে সর্দি বসিয়াছিল; ডাক্তার আসিয়া তাহাকে খানিকটা তুঁতে খাওয়াইবার ব্যবস্থা করিলেন। কেহ বলিল, “তুঁতে যে বিষ।” ডাক্তার বলিলেন “বমি করাইবার জন্ত তুঁতে দিলাম, উহা পেটে থাকিলে ত বিষ হইবে।”

(৮) আর একদিন পিতা পুত্রকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“বাবা! চন্দ্র সূর্য্যের আকর্ষণ বলে সমুদ্রের জল কাঁপিয়া উঠিয়া জোয়ার হয়, বায়ু মণ্ডলেও কি ঐরূপ হয় না?” পুত্র বলিলেন “না, তাহা হয় না।” “কেন?” পুত্র বলিলেন “কোন পুস্তকে ঐ কথা লেখা নাই।”

সত্য কথা, আমাদেরিগের যে, বিজ্ঞানবিদ্যা তাহা পুস্তকেই আছে, উহা দ্বারা বুদ্ধি এবং চিন্তের কোন সংস্কার হয় নাই। দেশের উপভোগ্য শিল্প-জাতও সবর্দ্ধিত এবং স্বল্পমূল্য হইয়া উঠে নাই। আমরা তৎসমুদায় অত্র দেশ হইতে পাইতেছি, এবং সকল লোকেই ক্রমশঃ একমাত্র চাকুরি এবং কৃষি ব্যবসায়ের উপর নির্ভর প্রবণ হইতেছি।

—•(•)—

পাশ্চাত্যভাব—রাজার সমাজ-প্রতিভূত্ব।

ভারতবর্ষীয় এবং ইউরোপীয় সমাজগুলির উপাদান ভিন্নরূপ। ইউরোপে যদিও কোন অতি বহুপূর্ব্বকালে একুইমোদিগের সদৃশ নিকৃষ্ট জাতীয় মনুষ্যের আবাস ছিল এরূপ প্রমাণ হয়, তথাপি ঐতিহাসিক সময়ের মধ্যে তথার ককেশীয় ভিন্ন অপর কোন জাতীয় মনুষ্যের আধিক্য দৃষ্ট হয় না। একেবারেই যে সকল ধর্ম্মে জাতীয়দিগকে পরাজিত করিয়া ইউরোপে আশ-

নাদিগের সাম্রাজ্য বিস্তার করে তাহারা সকলেই ককেসীয় বর্ণের মধ্যে, কেহ বা কেল্টীয়, কেহ বা টিউটোনীয় লোক ছিল। রোমীয়েরা নিজে কেল্টীয় আর তাহাদের সাম্রাজ্য বিধ্বংসকারী বর্করেরা অধিক পরিমাণেই টিউটোনীয় ছিল। অতএব ইউরোপের রাজ্যগুলি অধিকাংশই মূলতঃ এক জাতীয় লোকের আবাস ভূমি।

সকল দেশেরই সমাজ সংঘটনে বিভিন্ন স্তরের বিনিবেশ দৃষ্ট হয়। কিন্তু ভারতবর্ষীয় সমাজের সংঘটনে ইউরোপের ভায় সমুদায় স্তরের এক জাতীয়তা দৃষ্ট হয় না। এখানে দ্রাবিড়ী, কোলেয়ীয়, মোঙ্গলীয় প্রভৃতি মূলতঃ ভিন্ন জাতীয় লোকেরা ককেসীয় বর্ণসমুহের আৰ্য্য জাতির নিম্নভাগে অবস্থিত। সেই আৰ্য্য জনগণের প্রদত্ত শিক্ষার প্রভাবে ঐ মূলতঃ বিভিন্ন বর্ণের লোক সকল ক্রমশঃ সম্মিলনের এবং একতার দিকে পরিচালিত হইয়া আসিয়াছে; এবং অনেক পরিমাণে ধর্ম-সামঞ্জস্য, ভাষা-সামঞ্জস্য এবং ব্যবহার সামঞ্জস্য প্রাপ্ত হইয়াছে।

ইউরোপের সহিত তুলনায় ভারতবর্ষীয় সমাজের উপাদান যেমন ভিন্ন প্রকৃতিক, ঐ উপাদানগুলির উপর্যুপরি বিনিবেশও তেমনি ভিন্নরূপ। নব্য ইউরোপের বিভিন্ন রাজ্যগুলি এক যৌম সাম্রাজ্যের সুপ্রশস্ত ভিত্তির উপরে সংস্থাপিত। নব্য ইউরোপীয়দিগের পূর্বপুরুষেরা আপনাদের কর্তৃক বিজিত রোমীয়দিগের স্থানে শিক্ষা গ্রহণ করে, এবং রোমের ধর্ম শাস্ত্র, রোমের ব্যবস্থা-শাস্ত্র এবং রোমের সাহিত্য শিল্পাদি প্রাপ্ত হইয়া সভ্য হইতে আরম্ভ করে। ভারতবর্ষে ওরূপ কোন সুসভ্য সুবিস্তৃত সাম্রাজ্য বিজয় করিয়া আৰ্য্য পুরুষেরা এখানে বাস করেন নাই। তাঁহারা নানা ভাষাভাষী, অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র, দস্তাদৈত্যাদির দলকে বশীকৃত করিয়া তাহাদিগের শাসন, পালন এবং শিক্ষা সম্পাদনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। অতএব ইউরোপীয় রাজ্যগুলির তল-ভাগের স্তরে একতা এবং সভ্যতার নিবেশ, উপরের স্তরে অনৈক্য এবং বর্করতার স্থান; ভারতবর্ষের তলভাগে অনৈক্য এবং বর্করতা, উপরি স্তরে জ্ঞান এবং সভ্যতার আশ্রয়। এই মৌলিক পার্থক্য হইতে অনেক বিষয়ের

অনেক পার্থক্য জন্মিয়াছে এবং সেইগুলির বিশেষ বিচার না করিয়া যাহারা ইউরোপীয় ইতিহাস হইতে স্ত্র সঙ্কলন পূর্বক ভারতবর্ষীয় সমাজের বৃদ্ধিবার চেষ্টা করেন তাঁহারা স্বেচ্ছা স্বলেই অকৃতকার্য হইয়া থাকেন।

নব্য ইউরোপীয় জাতিগুলি রোম সাম্রাজ্যের নানা খণ্ড ভগ্ন করিয়া সাম্রাজ্য প্রচলিত ধর্মপ্রণালী গ্রহণপূর্বক খুঁটান হয়। অতএব তাহারা বিজিত লোকদিগকে ধর্ম-শিক্ষা দেয় নাই, তাহাদিগেরই স্থানে ধর্মশাস্ত্রাদি প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই জগৎ ইউরোপে ধর্মশাসনের গৌরব নূন। শুদ্ধ ধর্মশাসনের গৌরব নূন এমত নহে, ইউরোপে ধর্মোপদেষ্টৃগণকে রাজ্যপালের অধীন হইয়াই চলিতে হইয়াছে। ইউরোপীয় ইতিহাসে ধর্মশাস্ত্রগণের সহিত রাজ্যপালদিগের বিবাদ বিসম্বাদের ভূয়াভ্রমঃ উল্লেখ থাকিলেও রাজ্যপালেরাই যে অধিক স্থলে এবং ক্রমে ক্রমে সর্বস্থলেই লোক-বিজয় হইয়াছেন তাহা অতি সুস্পষ্টরূপেই ব্যক্ত হইয়া আছে। কাপলিক ধর্মশাস্ত্রা গোপের উৎকট প্রাবল্যের সময়েই ইউরোপীয় রাজ্যগুলির অভ্যন্তরে রাজ্যপালেরা স্ব স্ব দেশীয় ধর্মশাস্ত্রগণের উপর প্রভুত্ব বিস্তারের চেষ্টায় সম্যক বিঘ্নিত হয়েন নাই, এবং বহুস্থলে তাহাতে কৃতকার্যও হইয়াছিলেন! রোমান কাথলিকেরা যাহাদিগকে সাধু বলিয়া উল্লেখ করেন, তাঁহাদিগের ব্যয় আনা বিজিত জাতীয়, সিকি মাত্র বিজেতৃজাতীয় পুরুষ ছিলেন।

ভারতবর্ষে ওরূপ হইতে পারে নাই। এখানে রাজ্যশাসন এবং ধর্মশাসন উভয় শক্তিই আৰ্য্য পুরুষদিগের আয়ত্ত হইয়াছিল। এখানে ধর্মশাসন, রাজ্যশাসন অপেক্ষা অল্প গৌরবের বিষয় বলিয়া মনে হয় নাই। প্রত্যুত ধর্মশাসন কার্যে অধিকতর বিস্তারিতা এবং জ্ঞানের এবং পবিত্রতার প্রয়োজন বলিয়া উহাই সমধিক গৌরবান্বিত হইয়াছিল। এখানে ধর্মশাসন রাজ্যশাসনের অধীন হইয়া পড়া দূরে থাকুক, উহাই প্রবলতর এবং রাজশক্তির অযথা বৃদ্ধির নিবারণে সক্ষম হইয়াছিল।

ইউরোপে ধর্মশাসন রাজ্যশাসনের অধীন হওয়াতে রাজশক্তির অবস্থা বৃদ্ধি হইয়া উঠিল এবং ধর্মবাহক প্রমুখ গ্রন্থকর্তৃগণ সকলেই একবাক্য হইয়া

বলিতে লাগিলেন যে রাজার শক্তি সাক্ষাৎ ঈশ্বর প্রদত্ত, উহার প্রতি কোন বাধা পদানে মনুষ্যের অধিকার নাই ।

ভারতবর্ষে ঐক্য ওরূপ মতবাদ প্রচারিত হয় নাই । এখানকার, শাস্ত্রে রাজশরীর যদিও দেবশরীর বলিয়া বর্ণিত, তথাপি রাজা কর্তৃক পবিচারিত যে শাস্ত্রীয় দণ্ড তাহাই প্রকৃত রাজা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছিল—

স রাজা পুরুষোত্তমঃ স নেতা শাসিতা চ সঃ ।

চতুর্গামাশ্রমাণাঞ্চ ধর্মস্য প্রতিভূঃ স্মৃতঃ ॥

সেই দণ্ডই রাজা, পুরুষ, নেতা, এবং শাসিতা, তিনিই চতুর্গামাশ্রমধর্মের প্রতিভূ ।

ইউরোপীয় সমাজে রাজশাসন ধর্ম-শাসনকে আশ্রয় করিয়া নিয়ন্ত্রণ হইয়া উঠিয়াছিল । কিন্তু সমাজের মধ্যে কোন একটি শক্তি একান্ত প্রবল হইলে তাহার দমনের এবং খর্ব্বতাস'ধনের পরে'জন হয় । এইজন্য ইউরোপীয় সমাজের অন্তর্ভূত অপব্যপার দলের, যথা ভূমাদিকারী এবং প্রজা সাধারণের, বল বৃদ্ধি হইয়া উঠিল । সাধারণ জনগণের মধ্যে তাদৃশ শক্তির উদ্বেক হওয়াতে রাজার বিকল্পে প্রজাবর্গের অভ্যুত্থান হইতে থাকিল, রাজাদিগেব পদচ্যুতি ঘটিল এবং তাহাদিগের উত্তরাধিকারিগণের সহিত বিশেষ বিশেষ নিয়মাবধারণ হইল । কিন্তু সামান্য নিয়মে আত্যাচার বন্ধ হইয়া থাকে না । আবার আত্যাচার, আবার অভ্যুত্থান, আবার নিয়ম বন্ধ হইল । কোথাও কোথাও প্রজাগণ প্রকাশ্য সভাস্থলে রাজার দোষের বিচার করিয়া তাহার প্রাণদণ্ড প্ৰদত্ত করিল । ঐ সময়ে একটি মতবাদ বাহির হয়, তাহাকে সামাজিক চুক্তিবাদ বলিয়া অভিহিত করা যায় । উহার তাৎপর্য্য এই যে, রাজা প্রজার মধ্যে কোন কালে যেন এইরূপ একটা চুক্তি হইয়া আছে যে, রাজা যথানিয়মে প্রজাপালন করিতেই প্রজাকর্তৃক সম্মানিত হইবে, তাহার অন্ত্যথাচরণ করিলে তিনি পদচ্যুত হইবেন ।

ভারতবর্ষে ওরূপ কোন চুক্তির কল্পনা হয় নাই । না হইবার কারণ, এখানে রাজশক্তিকে দমন করিয়া রাধিবার নিমিত্ত প্রবলতর ধর্মশাসন বিদ্যমান ছিল । সেই ধর্মশাসন বলিয়াছিল—

“দণ্ডোহি স্তম্ভস্তেজো হর্দয়শাক্তত্ম্যতিঃ ।

ধর্মাদিচলিতং হস্তি নৃপম্বেব সবাক্ষবং ॥”

দণ্ড স্তম্ভং তেজবিশিষ্ট, অকৃতাত্ম্যাকর্ষক তাহা চালিত হইতে পারে না ;
ধর্ম হইতে বিচলিত হইলে বন্ধুবর্গ সহিত রাজাও দণ্ডদ্বারা হত হইবেন ।

“তং রাজা প্রণয়ন সন্মাক্ জিবর্গেণাতিবর্দ্ধতে ।

কামাত্ম্যবিষয়ঃ ক্ষুদ্রো দণ্ডেনৈব নিহন্ততে ॥”

রাজা তাহার সমুচিত প্রণয়ন করিলে জিবর্গ কল লাভ করেন, কিন্তু
কামাত্ম্য, বিষয়বাদনাশীল এবং ক্ষুদ্রাত্ম্য হইলে দণ্ডদ্বারাই নশ্ব হত হইবেন ।
রাজার প্রতি দণ্ড প্রণয়ন যে কথার কথা মাত্র ছিল তাহা নহে । সমুদয়-
ভাষাতেই ইহার অনেকগুলি দৃষ্টান্ত প্রদত্ত হইয়াছে—

বেণোবিনষ্টোহবিনয়ান্নহৃষ্যৈশ্চব পার্শ্বিবঃ ।

সুদ্যঃপৈজবনৈশ্চব স্তম্ভোনিমিরেবচ ॥

নীতিভঙ্গ দোষে বেণ রাজা, নহব রাজা, পিজবন পুত্র সুদা রাজা, স্তম্ভ
রাজা এবং নিমিরাজা বিনষ্ট হইয়াছিলেন । পুরাণ এবং নাটকাদি হইতেও
ঐরূপ অনেকানেক উদাহরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

এই স্থলে নির্দেশ করা আবশ্যিক যে, ভারতবর্ষীয় জনগণ হইতে ইউ-
রোপীয়দিগের মনের গতি কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপ হইয়া আছে । ইউরোপীয়দিগের
মনে চুক্তির ভাবটা কিছু শাস্ত্র এবং সহজে সমুদিত হইয়া থাকে । উইরা
স্বভাবজাত সম্বন্ধগুলিরও মূলে একটা চুক্তির ক্রিয়া দেখিতে ইচ্ছা করেন ।
ইহার প্রকৃত কারণ, উইদিগের প্রকৃতিগত শৈশবভাবের প্রাবল্যও হইতে
পারে, আর কার্যকলাপে বণিকবৃত্তির বাহুল্যও হইতে পারে । কিন্তু বাহাই
হউক, ভারতবর্ষীয়েরা বিধি প্রতিপালনকেই যেমন ধর্ম ব্যবহারের নিদান-
ভূত জ্ঞাত করেন, ইউরোপীয়েরা চুক্তির অঙ্গসরণ করাকেও প্রায় সেই চক্ষে
দেখেন । এই জন্তই রাজা এবং প্রজার মধ্যে চুক্তির কল্পনা ইউরোপীয়দিগের
মনে উদ্ভূত হইয়াছিল । ঐ কাল্পনিক মতবাদ স্থায়ী হয় নাট বটে; কিন্তু
ইউরোপীয় রাজাশক্তিতে যে ক্রমে ক্রমে রাজ্যের শাসনাত্মক বিধির স্পষ্ট

বাবস্থা হইয়া গিয়াছে এবং রাজগণ সেই বাবস্থানুযায়ী হইয়া কার্য্য করিতে বাধা হইয়াছেন, তাহার অব্যবহিত পূর্বেই ঐ চুক্তি স্বাক্ষরিত মতের বহুল প্রচার হইয়াছিল । ফলতঃ পূর্ব্বের কল্পনাটাই প্রকৃত কার্য্যে পরিণত হইয়া গিয়াছে এবং রাজা সমাজের প্রতিভূমাত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছেন—তাঁহার সর্ব্ব-ময় অধিকারের ভাব তিরোহিত হইয়াছে ।

ভারতবর্ষেও ধর্ম্মশাসনের স্বতন্ত্রতা থাকায়, প্রকৃত প্রস্তাবে রাজার সমাজ প্রতিভূত সংস্থাপিত হইয়াছিল ; তবে ইউরোপের জায় এখানে সামাজিক চুক্তির কল্পনার অথবা পুনঃ পুনঃ রাষ্ট্রবিপ্লবান্তে নূতন করিয়া শারীরিক-বাবস্থা প্রণয়নের প্রয়োজন হয় নাই । এখানকার প্রাচীন সংহিতাতেই লিখিত হইয়াছে যে, শিলোঙ্কবৃত্তির দ্বারা যে রাজা জীবন ধারণ করেন * তাঁহার যশ অতি বিস্তৃত হয় । রাজা শিলোঙ্কবৃত্তির * দ্বারা জীবিকা অর্জন করিতে পারেন, ইহা মনে করিতে গেলেই বুঝা যায় যে, রাজা আপনাকে নিজ ধনাগারাদির অধিকারী বলিয়া 'ভাবিতে পারিতেন না । আপনাকে সমাজ কর্তৃক স্নাত্ত ধনেরই রক্ষিতা বলিয়া মনে করিতেন । †

“স্বৈ স্বৈ ধর্ম্মে নিবিষ্টানাং সর্ব্বেষামনুপূর্ণশঃ

বর্ণানামাশ্রমাণাঞ্চ রাজা সৃষ্টোভিরক্ষিতা ।”

আপনাপন ধর্ম্মে নিবিষ্ট সকল বর্ণের এবং সকল আশ্রমের অভিরক্ষিতা-রূপেই রাজা সৃষ্ট হইয়াছেন ।

“শরীরকর্ষণাৎ প্রাণাঃ ক্ষীয়ন্তে প্রাণিনাং যথা ।

তথারাজ্যমপি প্রাণাঃ ক্ষীয়ন্তে রাষ্ট্রকর্ষণাৎ ॥”

শরীরের প্রতি পীড়া প্রদানে যেমন প্রাণ ক্ষীণ হয়, সেইরূপ রাজ্যের পীড়নে রাজার প্রাণ ক্ষীণ হয় ।

* মনু ৭ অ ৩৩ শ্লোক ।

† মুসলমানদিগের অজু-বর কাফ এংলগ নীতির অনুগরণই কোন কোন ধর্ম্মপ্রা-রণ সম্রাট্ট স্বরূপে কোরাণ লিখায় তাহার বিক্রম দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, কেহ কেহ বা ভিক্ষাপ্রার্থী হইতেন ।

পূর্বোক্ত একটা মন্তব্যে বচনে এক স্থানে দণ্ড বা রাজার প্রতি প্রতিভূ শব্দেরও স্পষ্ট প্রয়োগ আছে—

“চতুর্গামাশ্রমাণঞ্চ ধর্মশাস্ত্র প্রতিভূঃ স্মৃতঃ ।”

অন্যএব দেখা যাইতেছে যে, পাশ্চাত্য ইউরোপে নানা বিবাদ বিসম্বাদ এবং রক্তারক্তি কাণ্ডের পর কাণ্ডকমে চুক্তির কাল্পনিক মূলে রাজার সমাজ প্রতিভূ স্থাপিত হইয়াছে ; আর ভারতবর্ষে ধর্মশাসনের স্বতন্ত্রতা নিবন্ধন বিধি প্রতিপালনের অবশ্য কর্তব্যরূপ ভিত্তির উপর রাজার প্রতিভূ সং-
ঘটিত হইয়াছে ।

যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, চুক্তিরক্ষা এবং বিধিপালন এই দুইটির মধ্যে কোন ভিত্তিটা দৃঢ়তর, তবে অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় যে, বিধি প্রাতিপালন ভিত্তিটাই অধিকতর দৃঢ় এবং প্রশস্ত—কারণ চুক্তিরক্ষা বা প্রতিশ্রুতি প্রতিপালন ধর্মটীও বিধি প্রতিপালনের উপরেই সংস্থাপিত । অগষ্ট কোমন্টী অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়াই বলিয়া গিয়াছেন যে, সমাজ মধ্যে ধর্ম-শাসনের প্রাধান্য সংস্থাপিত হওয়া বিধেয় । ভারতবর্ষে তাহাই হইয়াছিল । এখানে রাজশাসন, ধর্মশাসনের বশীভূত ছিল । অতএব ইংরাজী শিক্ষার প্রভাবে যে, ভারতবর্ষে রাজার সমাজ প্রতিভূত্বের ভাবটা নূতন সঞ্চারিত হইয়াছে, এ কথা প্রকৃত নহে । তবে রাজাকে কোথাও লুপ্তশক্তি কোথাও বা হ্রাস শক্তি করিয়া বিস্পষ্টরূপে প্রজাসাধারণের অভিমতি গ্রহণপূর্বক সংগঠিত প্রতিভূ সমিতিদ্বারা শাসনকার্য্য নির্বাহ করা ইউরোপীয় রীতি । উহার সর্গাবয়ব এদেশে কখনই পরিষ্কৃত হয় নাই । ইউরোপীয় প্রণালী কাল্পনিক চুক্তিমূলক বলিয়া উহার অভ্যন্তরে এই অত্যাচারী সঞ্চার হইয়াছে যে কি প্রাকৃতিক কি অপ্রাকৃতিকলোক মাঝেই অতি গরিষ্ঠ রাজকার্য্য পরিচালনেও মতামত প্রদান করিতে সক্ষম এবং অধিকারী । এই অত্যাচার ইউরোপের সকল দেশেই অল্প বা অধিক পরিমাণে সংক্রামিত হইয়াছে । ইউরোপীয় প্রণালীতে এই মৌলিক দোষ থাকার উহা অতিশয় বিপ্লবপ্রবণ হইয়াছে । সেই লক্ষ্যই ইউরোপে সোশিয়ালিষ্ট, আনাবকিষ্ট, নিহিলিষ্ট প্রভৃতি সমাজ

পাশ্চাত্যতার—রাজার সমাজ-প্রতিভা । ১৮৮

বিপ্লবকারীদের উৎপাত এবং আমেরিকার বিচার কাৰ্য্যেও হঠকাঙ্গী প্রকৃত লোকের হস্তক্ষেপে লিঙ্ক-ল এর উৎপত্তি । এই সকল দেখিয়া শুনিয়াই পুঙ্খ নশী কোন কোন ইউরোপীয় পণ্ডিত প্রতিভূ নির্দোষ প্রণালীর স্ফোট ও সমিতি গঠন রীতির পরিবর্তন করিতে চাহিতেছেন ।

অপর একটা কথাও উল্লেখ করা আবশ্যিক । ইংরাজী হইতে যে সকল ইতিহাসাদি গ্রন্থ সাধারণতঃ অধ্যয়ন করা হয় সেগুলি প্রায়ই প্রটেস্ট্যান্ট মতাবলম্বীদের প্রণীত । প্রটেস্ট্যান্টেরা ধর্ম শাসনের পন্থা বিবেচ্যে । তাঁহারা ধর্মশাসনের প্রাধান্যকে রাজকতন্ত্রতা বলেন, এবং ঐ শাসনকে রাজার শাসন অপেক্ষা কঠিনতর এবং সর্ব প্রকারে নিকৃষ্ট বলিয়া বর্ণনা করেন ।

কিন্তু তাঁহাদের কথা প্রকৃত কথা নহে । বিশেষতঃ প্রটেস্ট্যান্টদের পুত্র-কাদিতে রাজকতন্ত্রতার যে সকল দোষের উল্লেখ হইয়া থাকে, তাহার কিছুই ভারতবর্ষীয় সমাজ সম্বন্ধে খাটে না । এখানকার ধর্মশাসনের যে যে বিশিষ্টতা আছে, তাহার উল্লেখ মাত্রই বর্ষণ হইবে ।

(১) অন্তান্ত সমাজে, যথা রোমানক্যাথলিক এবং বৌদ্ধদের মধ্যে, রাজকেরা গৃহস্থ লোক নহেন । তাঁহারা বিবাহ বন্দিরা গার্হস্থ্যশ্রম অবলম্বন করেন না । সুতরাং প্রজাসাধারণের সহিত তাঁহাদের সচ্ছদ্ভূতি অল্প হয় । ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণেরা গৃহস্থ লোক ।

(২) অন্তান্ত সমাজে রাজকেরা এক একটা দলপতির অধীন । রোমান-ক্যাথলিকেরা পোপের অধীন, বৌদ্ধবতিরা দেশভেদে ধর্মরাজের অথবা লামার কিম্বা প্রধান ফুদীর অধীন । ব্রাহ্মণেরা গুরুপ কোন দলপতির অধীন নহেন । সুতরাং তাঁহারা সাধারণ সমাজ হইতে কোন ভিন্ন স্বত্রে স্বত্ব না হওয়াতে সেই সাধারণ সমাজেরই প্রতি সম্পূর্ণ মমতাসম্পন্ন ।

(৩) অন্তান্ত সমাজে, যথা প্রটেস্ট্যান্ট এবং গ্রীক সাম্রাজ্যিক যুটান-দের মধ্যে, রাজকদল রাজার ভূতিভূক্ত ; সুতরাং পরাধীন । ব্রাহ্মণেরা সেরূপ নহেন । ইহঁরা যে নিকর ভূমি অধিকার করিতেন, তাহা ঐশ্বরিক সম্পত্তির ভাণ্ড পুত্রপৌত্রাদিক্রমে ভোগ করিতেন—রাজা তাহার উপর হস্ত-

কেপ করিতে পারিতেন না। ব্রাহ্মণদিগের অপরাধের জীবনোপায়ও গৃহস্থের
বেচ্ছাপ্রদত্ত দানাদি হইতে হইত। সুতরাং ব্রাহ্মণেরা সর্বতোভাবে স্বাধীন
এবং সব গুণ প্রধান থাকিয়াই ধর্ম্মাধিকরণে এবং শাস্ত্রশিক্ষা প্রদানে সমীচীন
রূপে যোগ্য হইতে পারিতেন।

(৪) অন্তান্ত সমাজে, যথা খৃষ্টান এবং মুসলমানদিগের মধ্যে, ধর্ম্মশাস্ত্র-
গণকে বস্তুটা সাক্ষাৎসম্বন্ধে রাজসাহায্য লইয়া আপনাদিগের ধর্ম্মশাসন অক্ষুণ্ণ
রাখিতে হয়, ভারতবর্ষের সমাজ প্রণালীতে অন্তঃশাসনের আধিক্য নিবন্ধন
তত করিতে হয় নাই। শাস্ত্রে ব্রাহ্মণের আচার ব্যবহার দেখিয়া সেই দৃষ্টান্ত-
মুসরণ করিবার উপদেশই বর্ত্তলপরিমাণে আছে। প্রায়শ্চিত্তের বিধি রাজ-
দণ্ডের বিধি নয় এবং অন্তান্ত সকল সমাজ অপেক্ষা হিন্দু সমাজেই প্রায়শ্চিত্ত
ঘাটাই অধিকতর পরিমাণে ধর্ম্মশাসন নির্বাহিত হইবার ব্যবস্থা আছে।

অতএব ভারতবর্ষের এবং অপরাধর সমাজের ধর্ম্মশাসনে আকালু গাভাল
ভেদ। অন্তান্ত সমাজের জ্ঞান এখানকার ধর্ম্মশাসনকে বাজকতন্ত্রতা মনে করা
এবং তাহার প্রতিকূল মতবাদ গ্রহণ করা অতি প্রকাণ্ড ভ্রম।

পাশ্চাত্যভাব—তাহার উপসংহাতি।

ভারতবর্ষে ইংরাজ সমাগমে যে পাশ্চাত্যভাবগুলি প্রবেশ হইয়াছে বলা
হয়, সে গুলির বিচার করিয়া দেখা হইল যে, তাহাদিগের মধ্যে কোন
কোনটা আদবেই ভাল বস্তু নয়—আর কোন কোনটা নূতন বস্তু নয়—অপর
বাহা ভাল এবং কতক নূতন তাহার যথার্থ প্রবেশ হয় নাই। পূর্বগত
কয়েক প্রবন্ধে দেখা গিয়াছে যে (১) একান্ত স্বার্থপরতা ভারতবর্ষীয়দিগের
প্রকৃতিবিরুদ্ধ এবং (২) উন্নতিশীলতার প্রকৃতপথ যে চিত্তানর্শের উৎকর্ষসাধন
তাহা ইংরাজ সংশ্রবে সাধিত হইতে পারে না। দৃষ্ট হইয়াছে যে (৩) ইউরো-
পীয় সাম্যবাদটা নিতান্ত যৌথিক ও বটে এবং মিথ্যাও বটে, আর ভারতবর্ষে
উহার পর্যাপ্ত স্থানও নাই। দৃষ্ট হইয়াছে যে (৪) ঐহিকতা যে পরিমাণে
এক যে ভাবে এ দেশে দমিত হইয়া আছে, তাহা থাকাই ভাল। দৃষ্ট হই-

হাছে যে (৫) স্বাভাবিকতার যে পথ খুলিয়াছে তাহা প্রকৃত স্বাভাবিকতার পথ নহে, অতি মারাত্মক উচ্ছৃঙ্খলতারই পথ । দৃষ্ট হইয়াছে যে ৬; এদেশে বৈজ্ঞানিকতার প্রকৃত প্রস্তাবে সঞ্চার হয় নাই । পরিশেষে দেখা গিয়াছে যে (৭) রাজার সমাজ প্রতিষ্ঠিত সংস্থাপনের যে উপায় ভাঙতবর্ষে ছিল, তাহা বর্তমান রাজশাসন দেশীয় ধর্ম শাসনের নিরপেক্ষ হওয়ার একেবারে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে ।

আমার দৃঢ় প্রতীতি এই যে, আমি যেকপে পরীক্ষা করিয়া দেখিলাম, সেইরূপেই হউক বা অথ কোন প্রকৃতকপেই হউক, যিনিই উল্লিখিত পাশ্চাত্যভাব গুলির অভ্যন্তর পর্য্যন্ত পরীক্ষা করিয়া দেখিবেন, তিনিই বুঝিবেন যে, উহাদিগের কতকগুলি আসলেই ভ্রূয়া এবং মেকি আর অপর কতকগুলি ভাঙ্গা এবং বে-কেজো হইয়াই এখানে আসিতেছে । কিন্তু উহারা যতই ভূঁয়া বা বেকেজো হউক, উহাদিগের চলন ক্রমশঃই বাড়িতেছে ।

যে ইংরাজ গ্রন্থকর্তারা উহাদিগের প্রচালনে বিশেষ তৎপর, তাহারা হয় ত ওগুলিকে মেকি বলিয়াই জানেন না, এবং হয়ত মনে করেন যে, ঐ সকল ভাবের প্রাবলে ই উহাদিগের নিজ জাতিব উন্নতি সাধিত হইয়াছে । কিন্তু ইংলণ্ডের ইতিহাস তাহা বলে না । ইংলণ্ডের ইতিহাস হস্তে সপ্রমাণ হয় যে, যে সময়ে ইংরাজদিগের মধ্যে ঐহিকতার, ক্রমোন্নতির এবং স্বাভাবিকতার ভাব অপেক্ষাকৃত দুর্বল ছিল, সেই পিউরিটানদিগের প্রাবল্যের সময়েই ইংলণ্ডের চরম উন্নতি সাধাপাত হয় । সেই সময়ে সঞ্চিত বল হইতেই বাণিজ্যের বিপুল বিস্তার উপনিবেশের প্রসার এবং আধিকারের আধিক্য হইয়াছে । দেশে ধনাগমের পথ অতি প্রশস্ত হইয়া উঠিলে, ইংরাজের হৃদয়ে ক্রমশঃ সুখলালসার বৃদ্ধি হইয়াছে এবং যেমন তাহাঁ হইতেছে সেই পদ্ধতিতে উচ্চশ্রেণীর লোকদিগের মনে পশ্চাত্তরক পূর্ব বল নূন হইয়া স্বার্থবাদ, হিতবাদ ঐহিকতা, সাম্যবাদ প্রভৃতির উন্নয়ন হইতেছে ।*

বাহ্যিকতার ধর্মের খতি মোড়ান ছাড়িতে পাবে না । তাহারা ধন লভ্যায় একান্ত মগ্ন হইয়া যুগে বাহাই যখন কার্যে ধর্মকে কলি দিয়া স্বার্থ সাধন করিতেছেন ।

এক শত দেড় শত বৎসর পূর্বে ইউরোপখণ্ডের মধ্যে যে কোন বিষয় লইয়া রাজ্যে রাজ্যে বিবাদ বিলম্বাদ হইত, ইংলণ্ড তাহার মধ্যে একজন হইতেন, এখন ঘরি মাছ না ছুঁই শানি'র ভাব উদ্ভিক্ত হইয়াছে। ইটালীর স্বাধীনতা-সাধন ফ্রান্স সম্রাট করিলেন, ইংলণ্ড বসিয়া দেখিলেন। প্রুসিয়া এবং অষ্ট্রিয়া মিলিয়া ডেনমার্ককে ভাঙ্গিয়া ফেলিল—ইংলণ্ড আপনার প্রতিশ্রুত পাশন করিতেও ভুলিয়া গেলেন। প্রুসিয়া অষ্ট্রিয়ার প্রতি লণ্ড প্রহার করিলেন এবং ফ্রান্সের মস্তক চূর্ণ করিলেন—ইংলণ্ডের মুখ হইতে একটা কথাও বাহির হইল না। এই ইংলণ্ড কি সেই ইংলণ্ড, যে প্রথম নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে পুনঃ পুনঃ সমুদায় ইউরোপখণ্ডকে জাগ্রত করিয়াছিল এবং ইউরোপের অর্দ্ধ পরিমিত সেনার খরচ যোগাইয়াছিল? কিন্তু ইংরাজ গ্রন্থকর্তৃগণ উন্নতিশীলতার ভাবে একান্ত মুগ্ধ বলিয়া একপ হওয়ারকেও উন্নতি বলিয়া ব্যাখ্যা করেন এবং এখনকার কালে তাঁহাদিগের মনে যে সকল ভাবের আবির্ভাব হইয়া উঠিতেছে, তাহাই ভাল বলিয়া মনে করেন। কিন্তু ইংলণ্ডের সাধারণ লোকের মধ্যে এখনও ঐহিকতাদি নব্য ভাব সঙ্কলের সমাক প্রবেশ হয় নাই এবং তাহা হয় নাই বলিয়াই এখনও ইংলণ্ডের প্রভাপ সম্পূর্ণরূপে শীতল হইয়া পড়ে নাই।

আমি এমন কথা বলি না যে ইংলণ্ড পূর্বকালে যেমন ছিলেন, তাহাই ভাল ছিল। ডিসরেলি বলিয়া গিয়াছেন যে এখনকার দিনে ইংলণ্ড যতটা আসন্নিক সাম্রাজ্য, ততটা ইউরোপীয় রাজ্য মধ্যে গণ্য নয়—যদি এটা প্রকৃত কথা হইত অর্থাৎ যদি ইংলণ্ড আসন্নিক সাম্রাজ্যগুলির ত্রাণ শাস্তি প্রদান এবং পর রাজ্যের প্রতি সম্যক লোভ শূন্য হইতে পারিতেন, তাহা হইলে ভাল হইত। কিন্তু ইংলণ্ড তাহা পারেন নাই, আজি আসন্নিক, কালি সাই-প্রস্ পর দিন মিসর, তাহার পর ব্রহ্ম এইরূপে দুর্বল পররাজ্যগুলি কুড়াইয়া বেড়াইতেন, কিন্তু ইউরোপের আভ্যন্তরিক প্রবল যুদ্ধাদিতে ঐদাঁ-সীল অবলম্বন করিতেছেন। ইহা লোভ দমনের লক্ষণ নয়, শক্তিসঙ্গীর্ণতা হইল লক্ষণ।

কলতঃ ঐহিকতাদির প্রাবল্য দেশের বল বৃদ্ধি হয় না। স্বার্থপরতার দৃষ্টি সহজেই সফীর্ণ উহার সহিত বিজ্ঞা বিবেকাদির মিশ্রণ থাকিলে কিছু দিন কতকটা দূরদর্শন থাকিতে পারে, এবং দূরদৃষ্টির গুণে একেবারে অধঃপাত হয় না। কিন্তু পরিণামদর্শিতা সকল সময়ে সকল দিক বজায় করিতে পারে না। স্বার্থপরতা দীর্ঘকাল বুদ্ধিও বিকৃত হইয়া যায়। সুতরাং স্বার্থপরতা দূষিত বুদ্ধিমত্তাতেও অধিক দিন চলিতে পারে না। ইংলণ্ডের মন্ত্রিদল সর্বদাই উদ্বিগ্ন পাছে তাহার প্রজার উপর করতাল বৃদ্ধি করিলে প্রজার অসন্তোষ জন্মে এবং তাঁহারা পদচ্যুত হইবেন। এই ভয়ে তাঁহারা কর বৃদ্ধি করিয়া সৈনিক বল কিংবা পোতবল বিশিষ্টরূপে বর্দ্ধিত করিতে পারেন না। কিন্তু ইউরোপের অপরাপর দেশীয়েরা আপনাপন পোতবলের নিরন্তর বৃদ্ধি করিতেছে এবং কেহ কেহ পোতবলেও ইংলণ্ডের সমকক্ষ প্রায় হইয়া উঠিতেছে। ইংলণ্ডের বণিক দ্রব্যে পূর্ণাঙ্গের অধিক পরিমাণে ভেজাল চলিতেছে। ইংলণ্ডের কণ্ট্রিষ্টেরেরা স্বজাতীয় সেনার ব্যবহারার্থ অস্ত্র শস্ত্রাদিতেও ভেজাল করিয়া দিতেছে। ইংলণ্ডের বড় বড় বৈদ্য বুদ্ধিতে এইরূপ অন্তিম ফল ফলিত হয়।

ইউরোপীয় সমাজগুলির মধ্যে যেটা আপনাকে সর্বোচ্চ বলিয়া গর্ব করিত; সেই ফ্রান্সেরই ঐহিকতা, স্বাভাবিকতা, উন্নতিশীলতা এবং সামান্য ভাবের জন্ম না হটক, এই দেশেই উচ্ছাদনের আত্মাত্মিক বৃদ্ধি এবং পুষ্টি হইয়াছে। সেই বুদ্ধির এবং পুষ্টির ফলে, প্রথম ফরাসি যুদ্ধের সময় ফরাসিদিগের বীরদের পিপায় বাণ এবং কয়লা, সয়দার সিঁদুকে খড় এবং করা তের গুঁড়া, এবং জুতার চামড়ার তলে পেটে বোড বাঁধিত হইয়া ছল।

অতএব ইউরোপের ইতিহাসও বলে না যে, স্বার্থপরতা স্বাভাবিকতা, ঐহিকতা গুণে কাহারও কখন ভাল হইয়াছে। আমাদের পক্ষে এই সকল ভাবের গ্রহণ রোগীব্যাক্রম কুপথ্য সেবনের স্থায়ী অতি সাংঘাতিক।

অন্ততঃ বর্ষে এই সকল ভাবের প্রবেশ রুদ্ধ হওয়াই আবশ্যিক। সমাজ যেন তাহা বন্ধিয়াই এই গুলির প্রবেশ রোধ করিবার নিমিত্ত কাকূক্তি করিতেছে।

দেশময় আর্থী সভা, হরিগভা, ধর্মগভা, প্রভৃতির উত্থান হইতেছে—সংস্কৃত শাস্ত্রের সমাদর বৃদ্ধির চেষ্টা হইতেছে—এবং ইংরাজী শিক্ষিতদিগের মধ্যে প্রথম দল যতটা আত্মগম্ভীর নিবেদিত হইয়াছিলেন এখনকার ইংরাজী শিক্ষিতেরা ততটা আপন সমাজের প্রতিকূলতা করিতেছেন না ।

কিন্তু প্রতিকূলতা না করুন, তাঁহাদিগের ইংরাজী ভক্তিটা অত্যাধিক অতি বিসদৃশ হইয়াই আছে। বাহা ইংরাজীতে নাই তাহাতে তাঁহাদের শ্রদ্ধা হয় না। আর ইংরাজকৃত নিন্দা এবং ইংরাজকৃত প্রশংসা তাঁহাদিগকে বড়ই অধিক লাগে। একপ হওয়া বিচিত্র নয়। মানুষের স্বভাবই এই, বাহা কিছুই নিমিত্ত অধিক আশ্রয় স্বীকার করিতে হয়, সেটাকে অকিঞ্চিৎকর সামান্য বস্তু বলিয়া বোধ হয় না। ইংরাজী শিখিতে আমাদের অতিশয় পরিশ্রম হয়। সেই ইংরাজী হইতে আব কিছুই পাই না, কেবল সামান্য জীবিকা উপার্জনের মত সামান্য উপায় মাত্র পাইয়াছি, একপ মনে করিতে বড়ই ক্লেশ জন্মে। অতএব ইংরাজী হইতে প্রকৃত জ্ঞান লাভ হইতেছে আপনাদের উন্নতি-পথ মুক্ত হইতেছে এবং আরও কত কি হইতেছে, একপ মনে করিতে না পারিলে হৃদয়ের সন্তাপ ঘুচ না। সেইজন্য আমরা ইংরাজী হইতে অনেক প্রকারের অনেক লাভ বিবেচনাছি, একপ মনে করিতে চাই এবং মনে করিতে চাই বলিয়া তাহা মনে করিয়া থাক। সুতরাং ইংরাজ ঐশ্বর্যবর্গের প্রদত্ত বস্তু সকল পরাক্ষা করিয়া লইতে পশ্চাদ্ভীষ হয় না, তাহাদের মৌলিকগুলিও চালাইতে বেশ ।

আলস্য মানুষের স্বভাব সঙ্গ। ইংরাজী হইতে যাহা কিছু পাওয়া যায় তাহা প্রকৃত কি অপ্রকৃত তাহার বতকটা মিথ্যা কোন্ ভাগ আমাদের উপযোগী, কোন্ ভাগ অনর্থক, এসকল কথা নিপুণ হইয়া বুঝিতে গেলে অনেকটা পরিশ্রম অনেকটা তথ্যান এবং অনেকটা চিন্তার প্রয়োজন হয়। অহঙ্কার রাখিয়া থাকিতে পারিলে বড় উপাদেয় ভোজন হয় বটে কিন্তু স্বপাক খাইবার অবসর, সুখ এবং প্রবৃত্তি সকলেব হয় না। এই আলস্যেরই হত নৈসর্গিক কাশাব সংযোগে মনে হয় যে, আমাদেরকে আর কিছুই করতে

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বণিক্তাব । ১৫১

হইবে না, কেবল ইংরাজী হইতে যে সকল ভাব পাইতেছি মনে মনে সেইগুলির সঞ্চয় করিয়া রাখিলেই আমরা কাঁপিয়া উঠিব এবং কাল স্রোতে ভাসিয়া ভাসিয়া গিয়া উন্নতির ক্রোড়ে উঠিব। এই মনোভাবটী, শত্রুত্বের এবং নিশ্চেষ্টতার পোষক। আমরা সেই ক্রান্তি অসুস্থি পরায়ণ এবং প্রকৃতপক্ষে নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িতেছি।

কিন্তু নিশ্চেষ্টতা ভয় নয়। উদ্যমের পূর্বকথা। অতএব উভা ভাগ করা একান্ত আবশ্যিক এবং সেইজন্য শুদ্ধ ইংরাজী পুস্তক এবং বাগ্মীদের মুখ হইতে মেকি এবং ভাস্কী পাশ্চাত্যভাব না লইয়া উৎকর্ষ সংশ্রবে আমাদের কি হইতেছে, তাহা নিবিষ্ট মনে চিন্তা করিয়া বুঝা আবশ্যিক। কারণ তাহা না করিলে ভাল, মন্দ, সত্য, মিথ্যা আসল, মেকি চিনিতে পারা যায় না, এবং চিনিতে না পারিলেও ভাল পাইবার জন্ত এবং মন্দ তাগের জন্ত চেষ্টা হইতে পারে না।

কিন্তু উল্লিখিতরূপে ইংরাজ সংশ্রবের ফল বুঝিলেই পর্যাপ্ত হইবে না, ভারতবর্ষে ইংরাজ অধিকারের ফল কিরূপ (১) হইয়াছে এবং (২) হইবার সম্ভাবনা তাহাও নিবিষ্ট মনে চিন্তা করিয়া বুঝিতে হইবে



চতুর্থ অধ্যায় ।

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বণিক্তাব ।

ভারতবর্ষে ইংরাজের আধিপত্য একটা অতীতপূর্ব বাণ্য। ভারতবর্ষের পরিমাণফল ১৭ লক্ষ বর্গমাইল, গ্রেট ব্রিটেনের পরিমাণফল ৮৮ হাজার বর্গমাইল মাত্র; ভারতবর্ষের লোকসংখ্যা প্রায় ২৮৮০ কোটী, গ্রেট ব্রিটেনের লোকসংখ্যা ৩৮ কোটির অনধিক; আর ভারতবর্ষ ইংলণ্ড হইতে উত্তরাংশে পথে ১৫ হাজার মাইল ও সুরেন্দের পথে ৭ হাজার মাইল দূরে অবস্থিত। এমন ক্ষুদ্র দেশের এত অল্পসংখ্যক লোক এত দূরে এমন অস্তিত্ব বিস্তৃত, সাম্রাজ্য আর কখন অধিকার করিতে পারে নাই।

এইরূপে অতি স্থূল দৃষ্টিতে দেখিলেও ইংরাজের ভারত সাম্রাজ্য বখেই
 বিদ্বয়কর বোধ হয় । কিন্তু যদি মনে করা করা যায় যে, এই সাম্রাজ্য সংস্থাপনে
 ইংলণ্ডকে আপনাব সমুদায় বল পরোণ করিতে হয় নাই—সমুদায়
 বলের কণা কি ইংলণ্ডের রাজশাক্তিও এই সাম্রাজ্য গ্রহণে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে
 পৃথক হয় নাই—এক সম্প্রদায় ইংরাজ বণিক কর্তৃকই একশত বর্ষের মধ্যে
 এই কার্গা সুসিদ্ধ হইয়া গিয়াছে ত হাতেইলে যার বিশ্বাসের অবধি থাকে না
 কোন কবানী রাজনৈতিক বলিয়াছেন যে, ইংলণ্ড যদি ভারতবর্ষ অধি-
 কার না করিতেন, তবে এখন ইউরোপীয় রাজ্য সকলের মধ্যে উহার যে উচ্চ
 স্থান তাহা পাইতেন না—ইংলণ্ড পঞ্চম শ্রেণীর রাজ্য না হইয়া দ্বিতীয় শ্রেণী
 গণ্য হইত। একদা সামান্য রাজ্য বলিয়াই গণ্য হইতেন । কবানী রাজনৈতিক
 কের উক্তটী সর্বতোভাবে সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায় না । ইংলণ্ডের
 ভারতবর্ষ অধিকার তাহার মহিমার অন্ততম প্রমাণ মাত্র । ইহাতেই ইংল-
 ণ্ডের মহিমার পরিচয়মান হয় নাই । ইংলণ্ডের অপরাপর অধিকারও অতি
 প্রশস্ত । ইংলণ্ডের অধিকারও কি আমেরিকা খণ্ডে কি আফ্রিকা খণ্ডে কি
 সামুদ্রিক খণ্ডে, কোন খণ্ডেই কম নয় । ঐ সকল খণ্ডে ইংলণ্ড যে সকল
 উপনিবেশ সংস্থাপন করিয়াছেন, সে গুলিও প্রত্যেক এক একটা সুবৃহৎ
 সাম্রাজ্য হইয়া উঠিতেছে ।

পূর্বকালে রোম সাম্রাজ্য পৃথিবীর সর্বাপেক্ষায় বৃহৎ হইয়াছিল । উহা
 ভূমণ্ডলের সমস্ত স্থলভাগের বিশ্বেশতম অংশ বাপিয়া বিস্তীর্ণ হইয়াছিল ।
 নবা রুসীয় রাজ্য পৃথিবীর সমস্ত স্থলভাগের সপ্তমাংশ বাপক; কিন্তু ইংরাজ
 রাজ্য (ভারত লইয়া) সমুদায় স্থলভাগের প্রায় ষষ্ঠাংশ অধিকার করিয়া
 আছে । তন্নিম্ন, রোম এবং রুসীয় সাম্রাজ্য উভয়েই মূলতঃ কৃষিসূত্রক এবং
 একচক্র, অর্থাৎ উহার কৃষি বিস্তারের প্রয়োজনে সজ্জাত এবং এক একটা
 রাজধানীর চতুর্দিকবাপী, বিভিন্নাংশে বিচ্ছিন্ন নয় । ইংরাজ সাম্রাজ্য বাণিজ্য
 সূত্রক এবং বহুচক্র, অর্থাৎ পরস্পর অসংলগ্ন রূপেই অবস্থিত । এক চক্র
 রাজ্যের সংস্থাপন, পরিবর্তন, সংরক্ষণ এবং স্থাপন বহু-চক্র রাজ্যের পালনাদি

অপেক্ষা সহঁজ এবং স্বল্প ক্ষমতার বাজক । ইংরাজ শুদ্ধ বৃহত্তর সাম্রাজ্য সংস্থাপিত করিয়াই আপনায় ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছেন এমনত নহে, সেই রাজ্য বহুচক্র হওয়াতে ঐ সর্বোচ্চ ক্ষমতা বিশিষ্টরূপেই প্রকট করিয়াছেন ।*

অতএব ভারতরাজ্যের অধিকারই ইংরাজের ক্ষমতার সর্বপ্রধান প্রমাণ ময় । প্রত্যুত ভারতরাজ্য অধিকারের জন্ত ইংরাজকে বীর প্রভূত বলের অতি অল্প মাত্রাই প্রয়োগ করিতে হইয়াছে । ভারতরাজ্য যেন স্বয়ং ইচ্ছা করিয়াই ইংরাজকে আপনাকে আপনায় সিঁহাসন প্রদান করিয়াছেন । বিচক্ষণ ইংরাজেরা ইহা বুঝেন এবং হয় (অধ্যাপক শিলি প্রভৃতির দ্বারা) ইহা স্পষ্ট কথায় স্বীকার করেন, অথবা (লর্ড লরেন্স প্রভৃতির দ্বারা) ভারত রাজ্য ইংরাজকে জগদীশ্বর কর্তৃক প্রদত্ত বলেন ; আপনাদের বাঁহবলে উপার্জন করিয়াছেন এ কথা (নিতান্ত গৌরৱ ভিন্ন আর কোন ইংরাজ) বলেন না । বস্তুতঃ নিবিষ্ট মনে ভাবিয়া দেখিলেই প্রতীত হয় যে, ভারতবর্ষ আপনাতে পূর্বনিহিত শক্তি সকলের প্রভাবে যে দিকে অভিযুগ হইয়াছিল, ইংরাজ ইহাকে সেই দিকে লইয়া গিয়াছেন, এবং সেই জন্তই তাঁহার কাৰ্য্যটা এত সহজে এবং সহজে সম্পন্ন হইয়াছে ।

প্রথমতঃ । ভারতবর্ষ ইংরাজের অধীনে একচ্ছত্র হইয়া উঠিয়াছে । ইতিহাসও বলে যে ভারতবর্ষ যদিও বিভিন্নভাগে বিভক্ত শুধাপি রহপূর্বকাল হইতে ইহার মধ্যে একটা সম্মিলনপ্রবণতাও জন্মিয়া আছে । সেই সম্মিলন প্রবণতা হইতেই হিন্দু রাজাদিগের প্রতি দিগ্বিজয় দ্বারা রাজত্ব অধমেধাদি যজ্ঞ করিবার বিধি, সেই সম্মিলন প্রবণতা হইতেই ত্রীরাশচক্র, যুগিষ্টিয়, যযাতি এবং অশোকাদির সময়ে কতকটা একচ্ছত্রতা সাধন, এবং সেই জন্তই আকগান এবং শোগল সম্রাটদিগের দ্বারা দাক্ষিণাত্যের প্রতি ভূমোভূমঃ আক্রমণ হইয়াছিল । ইংরাজ কর্তৃক দেশের ঐ সম্মিলন প্রবণতা সম্যক প্রকারেই সিদ্ধ হইয়াছে । দেশটা যেমন এক হইতে চাহিতেছিল, তাহাই হইতে পাইয়াছে ।

* প্রথম নেপোলিয়ন বলিভেনঃকৃষিস্বত্বক সাম্রাজ্য বাণিজ্য স্বত্বক সাম্রাজ্য অপেক্ষা অপেক্ষা সহজে সংস্থাপিত এবং স্বতঃই দৃঢ়তর হয় ।

দ্বিতীয়তঃ । ইংরাজের আধিপত্য ভারতবর্ষের মধ্যে শান্তির পূর্ণতা জন্মিয়াছে । আর্ধ্যশাস্ত্রকারেরা ভারত সমাজকে শান্তিপ্রকৃতিক করিয়া তুলিয়াছিলেন । কিন্তু স্থায়ীরূপে একচ্ছত্রতা সংস্থাপিত না হওয়ার তাঁহাদের মনঃক্ষমতা সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ হইতে পারে নাই । ইংরাজ হইতেই তাঁহাদিগের উন্নতি সফল হইয়াছে । ভারতবর্ষের কোন স্থলেই আর দেশীয় রাজাদিগের মধ্যে বিবাদ বিসম্বাদ হইতে পারে না । বিভিন্ন রাজগণ ইংরাজের একান্ত বশীভূত হইয়া পরস্পর বিবাদ পরিত্যাগ করিয়াছেন, এবং ক্রমে ক্রমে পরস্পর সহানুভূতিসম্পন্ন হইতেছেন ।

তৃতীয়তঃ । ইংরাজের আধিকারে দেশে শান্তি-সংস্থাপিত এবং বন্দ্যাদির বাহুল্য ও অন্তর্কর্ষণজন্মের বৃদ্ধি হওয়ার ভারতবর্ষের বিভিন্নপ্রদেশীয় জনগণের মধ্যে পরস্পর আলাপ পরিচয় এবং সম্মিলন জন্মিতেছে । আর্ধ্যশাস্ত্রকারেরা যে কার্য সম্পাদনের জন্ত নানা স্থানে তাঁতের এবং মেলাদির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, ইংরাজকর্তৃক শান্তিস্থাপনে তাহা শতগুণে এবং অতি উৎকৃষ্টরূপেই নির্কাহিত হইতেছে ।

চতুর্থতঃ । ইংরাজ-মহাত্ম্যো ভারতবর্ষের প্রতি অপরাপর বিজিগীষু জাতির আক্রমণ নিবারিত হইয়াছে । এই মহাদেশের উত্তর পশ্চিম প্রান্ত সীমা উন্নয়ন করিয়া হুনেরা এবং যবনেরা, উত্তর পূর্বদিক হইতে খসেরা, কোলেব্রীয়েরা এবং আহমেরা, পূর্বোপকূলভাগে দ্রাবিড়ীয় নানা জাতি, এবং পশ্চিম উপকূলে শক পারসিকাদি জাতি বহুপূর্বকাল হইতে ইহার প্রতি দৌরাণ্ডা করিয়াছে, এবং সময়ে সময়ে বহুদূর পর্য্যন্ত ইহার অভ্যন্তরে লঙ্ঘন প্রবেশ হইয়াছে । ঐ সকল জাতিদের সংগ্রব আর্ধ্য শাস্ত্রকৃষ্যের বড়ই উদ্বেগের কারণ ছিল, এক উহাদিগের দমনার্থ তাঁহারা ক্ষত্রিয় রাজকুলকে সময়ে সময়ে প্রোৎসাহিত করিতেন । এখন ইংরাজ সেনা কি উত্তর পশ্চিম প্রান্তে, কি উত্তর পূর্বভাগে, যেখানে কিছুমাত্র দৌরাণ্ডার স্বয়ংপাত হয়, সেইখানেই গিয়া দৌরাণ্ডাকারীদিগকে দমন করিয়া আইসে, এবং ভারতবর্ষের সমস্ত উপকূলভাগে ইংরাজ রণতরী সর্বদাই প্রহরী স্বরূপে ভ্রমণ করিতেছে । কোন দিক হইতে কিছুমাত্র শঙ্কাম কারণ উপস্থিত হইতে পারে না ।

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বণিক্তাব । ১৫৫

অতএব ভারতবর্ষ বে দিকে বাইতে উদ্ভূত ছিল, বে তাবাপন্ন হইতে চাহিতেছিল, ইংরাজ সেই দিকেই ভারতকে লইয়া গিয়াছেন, এবং সেই তাবাপন্ন করিয়াছেন । সেই জন্তই ভারত আপনাকে ইংরাজের হস্তে সমর্পণ করিয়া আছে ।

তন্নিম্ন ইংরাজ বণিক্বেশেই আসিয়াছিলেন এবং বণিক্বেশেই ভারত লাভ করিয়াছেন । বণিক্ অতি সাবধান পুরুষ । তিনি আপনায় লাভের দিকে স্থিরদৃষ্টি রাখিয়া অতি সতর্ক হইয়া চলিয়া থাকেন । ইংরাজ বড় সাবধানেই চলিয়াছেন । বাস্তবিক, উপনিবেশ সংস্থাপন অথবা দূরদেশে অধিকার গ্রহণ সম্বন্ধে একটা নিয়ম এই যে, ঐ সকল কার্যে রাজ-শক্তির সাক্ষাৎ প্রয়োগে অধিকতর বিষ উপস্থিত হয় । পূর্বে স্পেনীয় এবং পর্তুগীজের স্ব স্ব দেশের রাজগণ কর্তৃক অনুজ্ঞাত হইয়া আমেরিকা খণ্ডে এবং অনেকানেক দ্বীপাবলীতে উপনিবেশাদি স্থাপন করিতে বার । উহারও বিলক্ষণ সাহসিক, ক্রেশসহিযু, অধ্যবসায়শীল, বীরপ্রকৃতি লোক ছিল । কিন্তু তাহাদিগের মনোমধ্যে কেমন একটা গর্ভের ভাব থাকিত, উহার তাহা গোপন বা দমন করিয়া চলিতে পারিত না । এই জন্ত যে যে দেশে বাইত, সেই সেই দেশীয় লোকদিগের সহিত উহাদের বিবাদ হইত । ইংরাজবণিক্ সেই সকল লোক অপেক্ষা বিশেষ ধীরতা সম্পন্ন ছিলেন । তিনি যেন আর্থ্য পণ্ডিতবর্গের প্রদর্শিত গ্রাযা পথের অনুসরণ করিয়াই চলিয়াছিলেন । আর্থ্যশাস্ত্র পররাজ্য বিজয় সম্বন্ধে বিধান করেন—

সর্বেষাং তু বিদিত্বৈষাং সমাসেন চিকীর্ষিতম্ ।

স্থাপনেন্তজ্ঞ তৎপ্রঃ কুর্ধ্যাচ্চ সমন্যক্রিয়ম্ ॥

প্রজাদিগের মধ্যে প্রধান প্রধান লোক সকলের অভিমতি সংক্ষেপে বুঝিয়া বিজিত রাজ্য বংশীয় কোন ব্যক্তিকে সেই রাজ্যে স্থাপনপূর্বক তাঁহার সহিত (শ্রদ্ধাদি গ্রহণ বিষয়ে) নিয়ম করিবে ।

ইংরাজ সমুদায় ভারতে এই নিয়মে চলিয়াছেন । যে রাজাকে যুদ্ধে পরা-

ভূত করিয়াছেন। তাহারই বংশীয় বা সম্পর্কীয় কাহাকেও প্রথমে তৎ সিংহাসনে বসাইয়াছেন। তবে এইরূপে হুইংবার চারিবার করিয়া ক্রমে রাজ্যটিকে স্বয়ং গ্রহণ করিয়াছেন।

আর্য্যশাস্ত্রের আরও একটি বিধান এই—

ঐমাণানিচ কুর্কীত তেবাং ধর্ম্মান্ যথোদিতান্ ।

রষ্ট্রেচ্চ পূজয়েদেনং প্রধান পুরুষৈঃ সহ ।

বিজিত রাজ্যের প্রজাদিগের প্রচলিত ধর্ম্মাদি প্রমাণ করিবে এবং প্রধান পুরুষদিগের সহিত রত্নাদি প্রদান করিয়া প্রতিষ্ঠিত রাজার পূজা করিবে।

ইংরাজ ভারতবর্ষের যে প্রদেশ যখন গ্রহণ করিয়াছেন, তখনই স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে, তিনি প্রজাদিগের ধর্ম্মের প্রতি বা আচার ব্যবহারের প্রতি হস্তক্ষেপ করিবেন না। ইংরাজের প্রথম প্রতিযোগী পর্তুগীজেরা ওরূপ কথা মুখে আনে নাই, দ্বিতীয় প্রতিযোগী ফরাসিরা যদি কখন কখন মুখে ঐ কথা আনিরাছিল, তথাপি মধ্য মধ্য প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ দোষে দুষ্ট হইত।

কোম্পানির আমলের প্রথম ভাগে ইংরাজেরা এতদেশীয় জনগণের ধর্ম্মাচারের প্রতি অনেকটা ভক্তি শ্রদ্ধাও খ্যাপন করিয়া চলিতেন। খৃষ্টান মিশনারীরা এতদেশীয় জনগণের ধর্ম্মাচারে নিন্দা করিবেন ভাবিয়া তাহাদিগকে স্থান দেন নাই। অসম্পৃক্ত আগন্তুক ইংরাজদিগকেও রাজ্য মধ্যে যথেষ্ট বিচরণ করিতে দেন নাই, এবং স্বজাতীয় কাহাকেও এখানকার ভূসম্পত্তি গ্রহণ করিতে দেন নাই। প্রথম গবর্ণর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংস কালীঘাটের ৩ কালীদেবীর পূজা দিতেন বলিয়া যে কিঞ্চিদন্তী আছে, তাহা অমূলক নয়। দাক্ষিণাত্যের অনেক প্রসিদ্ধ দেবালয়ে গবর্ণর হইতে কালেক্টর সাহেব পর্য্যন্ত ইংরাজের প্রদত্ত বহুমূল্য রত্নভরণ অস্ত্রাদি বিস্তারিত রহিয়াছে।

কোম্পানির আমলের শেষ পর্য্যন্ত দেশীয়দিগের আচারের প্রতি

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বণিকৃত্যাব । ১৫৭

ইংরাজের কোন অবধাচরণ হয় নাই । রাজপুতানার অন্তর্গত আবু পর্বতে একটি গোরা পন্টনের ছাউনি ছিল । আবু পর্বত জৈনধর্মের একটি তীর্থ স্থান এবং জৈনেরা পণ্ডিৎসাপরাযুথ । কিন্তু গোরা সৈনিকদিগের গোমাংস ভক্ষণে অত্যন্ত অভ্যাস । তাহারা উহা না পাইলে বড়ই কাতর হয় । ইংরাজ গবর্ণমেন্ট আবু পর্বত হইতে গোরা ফৌজের ছাউনি উঠাইয়া তথায় হিন্দু সিপাহির পন্টন রাখিয়াছিলেন, আপনায় জিদ বজায়ের প্রয়াস পান নাই । কানীধামেও ঐরূপ করা হইয়াছিল, গবর্ণমেন্ট আপনায় জিদ ছাড়িয়াছিলেন ।

ইংরাজ ভারতবাসীর আচারের প্রতিও যেমন বাধাত করেন নাই, তেমনি এখানকার ব্যবহার শাস্ত্রেরও গৌরব রক্ষা করিয়া চলিয়াছেন । হিন্দুর সম্বন্ধে হিন্দুর এবং মুসলমানের সম্বন্ধে মুসলমানের ব্যবহার শাস্ত্র চলিবে বলিয়া প্রথমে যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, ইংরাজ আপনাকে সেই প্রতিজ্ঞা দ্বারা বদ্ধ বলিয়াই মনে করেন ।

এ পর্য্যন্ত ইংরাজকৃত যে সকল কার্যের উল্লেখ হইল, তাহার কতকগুলির দ্বারা ভারতবর্ষের চিরাভিলষিত বস্তু সাধিত হইয়াছে, এবং তাহার সাধন প্রণালীও যেন আর্গা শাস্ত্রের অনুমোদিত পথেই চলিয়াছে । অতএব মুক্তকণ্ঠে বলা যায় যে, ইংরাজ ভারতকে তাহার গন্তব্য পথে লইয়া আসিয়াছেন—ইংরাজ অতি চিন্তাশীলতা এবং ধীরতা সহকারে প্রজাবৃন্দে প্রতি ব্যবহার করিয়াছেন—ইংরাজ ভারতে যে কাজ করিয়াছেন, তাহা ইংরাজ ভিন্ন অপর কেহ করিতে পারেন নাই, এবং পারিতেন না—এই জন্য ইংরাজ ভারতবাসীর কৃতজ্ঞতার, প্রদ্বার এবং তন্ত্রির ভাজন হইয়াছেন ।

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বণিকৃত্যাব ।

বণিক বীর ইংরাজ শতাব্দীবর্ষমধ্যে ভারতবর্ষ দেশে স্থবিত্ত রাজগ-ধিকার স্থাপন করিলেন, তাহা তাহার জন্মভূমি ইংলণ্ডের অপেক্ষা চতুর্গুণ

বৃহত্তর, এবং প্রজসংখ্যার তাহার আট গুণ, অধিকতর হইল। তাঁহার কর্ণজারীরাও বার্ষিক তিন চারি হাজার টাকামাত্র বেতনে নিযুক্ত হইয়া আট দশ বৎসরের মধ্যে, এত প্রভূত অর্থ উদ্ধার্জন করিয়া বাইতে লাগিল যে, তাঁহাদের বিভব লোকের বিশ্বস্কর হইয়া উঠিল। তখন ইংলণ্ডে কল-কারখানা এখনকার ভার অত্যধিক হয় নাই—তখন শিল্পের অথবা বাণিজ্যের কিঞ্চিৎ কণ্ট্রোল্লের দ্বারা এখনকার ভার অতি প্রভূত সম্পত্তির সৃষ্টি হয় নাই—এং তখন ভূসম্পত্তির মূল্যবৃদ্ধি হইয়া ভূমালিকারিবর্গের সমূহ বিভব-শালিতা জন্মে নাই। সুতরাং তখন কোম্পানির স্বদেশ প্রতিগত কর্মকর-রাই ইংলণ্ডের মধ্যে অতি বিভবশালী বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন। একরূপ হওয়াতে ইংলণ্ডীয় জনগণের মনে কোম্পানির প্রতি অত্যধিক মৎসরতা জন্মিয়া গেল এবং রাজমণ্ডলীগের ইচ্ছা হইল যে ভারতরাজ্যটি কোম্পানির অধিকৃত না থাকিয়া সাক্ষাৎ সম্বন্ধে রাজার অধীন হয়। সেই অবধি ক্রীমশঃ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির বণিক্তাব নান হইতে লাগিল, তাঁহাকে সজাতীয়ের অনুমোদিত রাজতাব ধারণ করিতে হইল, অনন্তর সিপাহী-বিদ্রোহের পরি-সমাপ্তিতে সমস্ত ভারতবর্ষ ইংলণ্ডেশ্বরের খাস দখলে আসিল।

ইংরাজের অনুমোদিত রাজ তাব ভারতবর্ষের চিরপ্রতিষ্ঠিত রাজ তাব হইতে কয়েকটি বিষয়ে মূলতঃই ভিন্ন। ইংরাজ জানেন যে, রাজ-শক্তি ত্রিধা বিভাজিত। তাহার একটি শক্তি ব্যবস্থা প্রণয়নে নিযুক্ত, দ্বিতীয়টি ধর্ম্মাধিকরণে ব্রত, এবং তৃতীয়টি বিশেষ বিশেষ রক্ষণ কার্যে নিবদ্ধ। প্রাচীন ভারতে ব্যবস্থা প্রণয়নের অধিকার রাজার হস্তে ছিল না। তৎ-কালজীবী ব্রাহ্মণেরাও সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্যবস্থা প্রণয়ন করিতে পারিতেন না। ব্যবস্থা প্রণয়ন বাহা হইবার তাহা প্রাচীন সংহিতা সকলেই হইয়া গিয়াছিল। ব্রাহ্মণেরা সেই সকল সংহিতানিবদ্ধ বচনের বীমাসোপূর্বক ধর্ম্মাধিকরণে আপনাদিগের অতিমতি প্রাপন করিতেন মার্জ। রাজা সেই অতিমতির অল্পরূপ কার্য করিলে বশোভাসী হইতেন, নঃচং তাঁহার প্রকৃতিগুণের বিরাগ জন্মিত। বলতঃ প্রাচীন হিন্দু রাজাদিগের রাজশক্তি ব্যবস্থার প্রণ-

মনে প্রসারিত ছিল না, ধর্ম্মাধিকরণেও ঐ শক্তি অতি ধর্ম্ম হইরাছিল।
 ঔহানিগের রাজ-নিয়ম একমাত্র রক্ষণ কার্য্যেই একান্ত পর্য্যবসিত ছিল।
 ইহাকেই ভারতবর্ষীয় শাসন-প্রণালীর শারীরিক বাবুয়া বলিয়া ধরা যায়।
 এইরূপেই এই মহাদেশে সামাজিক শক্তি সামঞ্জস্যের বিধান চিরস্থায়িকরূপে
 অবধারিত হইরাছিল।

উল্লিখিত বিধান হইতেই ইউরোপীয়-রাজনীতিশাস্ত্রে এবং ভারতবর্ষীয়
 রাজনীতিশাস্ত্রে একটা প্রকাণ্ড ভেদ জন্মিয়া গিয়াছে। ইউরোপীয় রাজনীতি
 শাস্ত্র সামাজিক শক্তি সামঞ্জস্যের বিচার লটলাই নিরন্তর বিস্তৃত। রাজার
 হস্তে কতকটা শক্তি থাকিবে, এবং প্রকৃতি বা প্রধান পুরুষদিগের হস্তে কত
 থাকিবে, আর প্রজা সাধারণের হস্তেই বা কতটা থাকিবে, ইহার পরিমাণ
 নির্দেশ করিয়া দেওয়াই সকল ইউরোপীয় রাজনৈতিক শাস্ত্রের সর্ব্বপ্রধান
 উদ্দেশ্য। কিন্তু ঐ উদ্দেশ্য যে সমাক্রমে সাধিত হয়, অর্থাৎ সকল সময়ে
 সামাজিক শক্তি-সামঞ্জস্যের নিয়মগুলি অক্ষুণ্ণ থাকে, তাহা রাজনৈতিক
 দিগের পরস্পর মতভেদ এবং ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর প্রসুতি দর্শনে বোধ
 হয় না—প্রত্যুত তাহার বিপরীত ভাবেই অভিব্যক্তি হয়।

ভারতবর্ষীয় রাজনীতিশাস্ত্রে শক্তি সামঞ্জস্যে কোন কপট নাই—
 ইহাতে কেবল প্রজাপালনার্থ রাজার কণ্ঠের শাসনাবলি পুষ্পরূপে
 বিবৃত হইয়া আছে। সেই সকল বিবরণ পাঠ দেখা যায় যে ভারতবর্ষীয়
 রাজগণের রাজ্যপালন বাপার ধর্ম্মনীতি হইতে প্রতিপত্তি থাকিয়া অতি
 সূক্ষ্মতা সহকারেই নির্বাহিত হইত। ইংরাজের রাজনীতি ধর্ম্ম-
 নীতির সহিত ততটা অবিরুদ্ধভাবে চলিতে পারে না। ইংরাজের রাজ-
 নীতিতে দূরদর্শিতার অবলম্বনে কিয়ৎ পরিমাণে ধর্ম্মের আবির্ভাব হইরাছে,
 ভারতবর্ষীয় রাজনীতিতে বৈধশাসনের প্রভাবে ধর্ম্মের অধিষ্ঠান ছিল।

ইংরাজরাজের উল্লিখিত ভাব তাঁহার বৈদেশিকতামূলক বলিয়া মনে
 করা যাইতে পারে। কিন্তু উহা শুদ্ধ বৈদেশিকতাহেতুক নহে। উহা
 তাঁহার রাজনীতির প্রকৃতি হইতেই সন্নিহৃত। বৈদেশিকতা উহার মূল

কিন্তু, ইংল্যান্ডের নিজের দেশেও ঐ ধর্মই দেখা যায় না। কিন্তু ইংল্যান্ডের নিজের দেশেও বিভিন্ন সম্প্রদায় সর্বদাই অস্ত্রোস্ত্রের বলহানির জন্ত চেষ্টা করে—বিগত ধর্মনীতির অনুযায়ী হইয়া কোন সম্প্রদায়ই রাজনীতির পরিচালনা করিতে পারে না। অতএব একপক্ষে, রাজশক্তি ধর্ম করিয়া রাখিবার জন্ত যে চেষ্টা করিতে হয়, এই ইউরোপীয় নীতি ভারতবাসী জানে না। আর পক্ষান্তরে, ইংরাজ রাজ জানেন যে, প্রজাকর্তৃক নিবারিত না হইলে বধেচ্ছ শক্তি প্রসারণে তাঁহার সম্যক অধিকার আছে। এইরূপে ইংরাজাধিকারে ভারতবর্ষ মধ্যে রাজা প্রকার একটা গুহ মতাত্তরতা জন্মিয়া গিয়াছে।

ইংরাজ জাতির ঐতিহাসিক ঘটনাবিশেষ হইতে সম্ভূত তাঁহার রাজন্য নীতিও ভারতবর্ষে রাজার পক্ষি পক্ষাকালব্য সমীকৃতিত্ব জন্মিয়া গিয়াছে। ইংলও দেশ যে শাক্ত্যনা জাতির জনগণ কর্তৃক অধুষিত হয়, তাহারাদেশের ভূমিতে পক্ষার সহস্রকোটি বসত। কিন্তু নর্যাণ জাতীয়েরা ইংলও দেশ নীতিক জগৎ করিয়া দেখে। সময় ভ্রমপট্টিত বিজ্ঞতা রাজার নিবৃত্ত স্বয়ং জগিয়াছে, এং রাজার স্থানে প্রাপ্ত হইয়া ভূমাদিকারিবর্গের সেই নিবৃত্ত সত্ত্ব শক্তিকার স্থাপিত হইয়াছে, এইরূপ বুঝিয়াছিল। ইংলও সেই ভাব অদ্যাপি বলবৎ রহিয়াছে। তাঁর রাজ ভারতবর্ষেও সেইরূপ হইয়াছে। জন্মিয়া আপনাকর্তৃক সমুদায় ভারতভূমিতে সহবান জ্ঞান করিয়াছেন। কিন্তু রাজার ওরূপ নিবৃত্ত সত্ত্বের কথা ভারতবাসীর স্বপ্নেরও অগোচর ছিল। ভারতবাসীর শাস্ত্র বলে।

স্বাহুজ্জদস্ত কেদারমাল্যশলাবতো মুগং।

যে নাকি বন কানিয়া আবার করে ভূমি তাহারই হয়; যেমন যে শিকারীর অস্ত্রধে যে গন্তঃ থাকে, সে গন্ত সেই শিকারীরই হয়।

ইংরাজ তাহা বুঝেন না; তিনি বলেন ভারতের ভূমিতে আমারই স্বয়ং। তাঁহার স্বদেশীয় অমিদারীনীতিতে বেক্রপ প্রকার খোরাকাভ্যাজ বাদে সমস্ত উৎপাদকেই ভাষা খাজনা বলিয়া ধরা হয়, যেন কতকটা সেইরূপ মনে

তিনি ভারতভূমির অধিকাংশ ভাগেই প্রজার সহিত খাজনার বন্দোবস্ত করিতে লাগিলেন । রাজার ভাগধের, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রদেশ তির কোথাও কোন প্রকার নির্দিষ্ট সীমা বদ্ধ রহিল না । প্রজারা ইংরাজের অগ্রগ্রহ ভোগ করিতে পার, কিন্তু আপনাদের স্বত্ব দেখিতে পার না । ইং-রাজরাজ কোথাও দশ বৎসরান্তে, কোথাও বা বর্ষে বর্ষে প্রজাধিপতির সহিত রাজস্বের নতুন নতুন বন্দোবস্ত করিতে প্রবৃত্ত হইয়া অনেক উবেগ জন্মাইয়া থাকেন । পক্ষান্তরে ভারতবাসীর শাস্ত্রে বলে—

সর্বতো ধর্মবদ্ভাগো রাজো ভবতি রক্ষতঃ ।

অধর্ম্যাপি বদ্ভাগো ভবত্যশ্রয়রক্ষতঃ ॥

যোহরক্ষণবলিমানন্তে কর' শুক্লঞ্চ পার্থিবঃ ।

প্রতিভাগঞ্চ মণ্ডঞ্চ স সত্তো নরকং ব্রজেৎ ॥

অরক্ষিতারং রাজানং বলিবদ্ভাগহারিণং ।

তমাহঃ সর্বলোকস্ত সমগ্রমলহারকং ॥

যে রাজা প্রজার রক্ষা করেন, তিনি প্রজাতত্ত্ব ধর্মকারণের বদ্ভাগ পূণ্যভাগী হইয়; যে রাজা না করেন, তিনি পাপকারণের বর্ষাংশ ফলভাগী হইয়ন । যে রাজা প্রজার রক্ষা না করিয়া করাদি গ্রহণ করে, সে রাজা নিরসগামী হয় । যে রাজা রক্ষা না করিয়া কর গ্রহণ করে, সে সকল লোকের মল গ্রহণ করে ।

অতএব ভারতবাসীর শাস্ত্রানুসারে প্রজারক্ষণের ভূতিবরূপই রাজকর । কিন্তু বিজেতা ইংরাজ সে পথে গেলেন না । তিনি বলিলেন, ভারতবর্ষের সমস্ত ভূমিতে আমি স্বত্ববান্ হইয়াছি—আমি সেই জন্ত করাদান করিব । ইংরাজরাজ এতদেশের ভূমিকরটিকে তাঁহার তু বহুমিত্ব স্বত্বকে প্রাপ্য মনে করার, তাঁহাকে প্রজার জন্ত বাহা কিছু করিতে হয়, তৎসমস্ত নতুন নতুন করের দাওয়া হইয়াছে । এমন কি, ধর্ম্যধিকরণ ব্যাপারেও তিনি ট্যাক্সেশ্বর আইন প্রসারিত করিয়া রাজার অবস্তকরণীয় নির্বাহের জন্তও একটি শুল্ক কর লইয়া থাকেন । ইংরাজরাজের ধর্ম্যধিকরণও অতি ব্যয়সাধ্য ব্যাপার ।

ফলতঃ এই সকল এবং অন্যান্য কারণে তিনি প্রজাদিগের চক্ষে শোষণ কলিয়াই অবধারণিত হইয়াছেন। অতএব ব্যবহাঃপ্রণয়ন কার্য্যে প্রজার অস্তিত্বের অপেক্ষা বাতিরেকে সাক্ষাৎ হস্তার্পণ করিয়া এবং আপনার ক্ষমতা বিস্তারের সীমা একমাত্র প্রজার প্রতিবন্ধকতা ভিন্ন অপর কিছুই না মানিয়া এবং প্রজাবাহের অন্যত্বমতে আপনার স্বত্ব আরোপ করিয়া এবং বিবিধ প্রকারে করাদানের মুখ বিস্তৃত করিয়া ইংরাজ রাজ ভারতবাসীর স্বদ্বয়ে এমন একটা ভাবের সঞ্চার করিয়া দিয়াছেন, যে স্বয়ং অনেক শ্রেষ্ঠগুণে বিভূষিত এবং প্রজারক্ষণে কৃতকার্য্য হইলেও তাহার ভাবান্তর হইতে পারে নাই। তিনি গৌরবের আশ্পদ হইয়া আছেন কিন্তু প্রীতিভাজন হইতে পারেন নাই। ভারতবাসীর শাস্ত্রে বলে—

“পরাক্রমো বলবুদ্ধিঃ শৌর্য্যমেতে বরাণ্ণাঃ ।

এতিহীনোহন্তঃশুণযুক্ত মহীভুক্ত সধনোপি ন ॥

০ •

পরাক্রম, বল বুদ্ধি এবং শৌর্য্য এইগুলি অতি শ্রেষ্ঠগুণ। এই সকল গুণশূন্য ব্যক্তি অন্যান্য গুণযুক্ত হইয়া সধন হইলেও ভূমিপতি হইতে পারেন না।

অতএব শুরসিংহ ইংরাজ রাজা হওয়ার যোগ্যবাক্তিরই রাজ্যাধিকার হইল মনে করিয়া ভারতবাসী তাঁহার গৌরব করিতেছে। তিনি যে বিদেশী সেজন্য ভারতবাসী তাঁহার প্রতি দ্বেষভাব সম্পন্ন হয় নাই। কেবল শোষণ এবং ঈশ্বর স্বত্বাব এবং ভূস্বত্বাধারক মনে করিয়া কুণ্ঠিত হইয়া আছে।

ইংরাজ-রাজের প্রজাপালন ভাব কেমন, তাহা সকলেই দিব্যচক্ষে দেখিতেছেন। ভারতবর্ষে ইংরাজের প্রতাপ দোৰ্দ্দিক্ত, তাঁহার শাসনরীতি দৃঢ় শৃঙ্খলাবদ্ধ, তাঁহার কার্য্যপ্রণালীতে হঠকারিতা, অন্ত্যায়কারিতা, পক্ষপাতিতাদি দোষ নাই বলিলেও চলে; অথবা বাহা কিছু আছে, তাহা বিশেষ বদ্বয়সহকারেই সমাচ্ছাদিত। ইংরাজের রাজত্বে ভারতবর্ষের প্রতি বৈদেশিক শত্রুর আক্রমণ নাই, ইতার আভ্যন্তরীণ যুদ্ধ বিগ্রহাদি নাই, চৌর্য্য দস্যুতাদির প্রাদুর্ভাব নাই, সমস্তদেশ সৰ্ব্বতোভাবে উপশান্ত। ইংরাজের

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের রাজতাব । ১৩৩

রাজস্ব বহির্বাণিজ্যের বিস্তৃতি হইতেছে, অন্তর্বাণিজ্যের মৌক্য বাড়ি-
তেছে, বিচার কার্যো অারপন্নতা রক্ষিত হইতেছে, মুদ্রাস্ফূটন স্বাধীনভাবে
চলিতেছে, বিষয়জ্ঞতা বর্দ্ধিত হইতেছে, এবং ইউরোপীয়দিগের অল্পমোদিত
লেখা পড়ার ঐশ্বর্য হইয়া দেহীদিগের কোন কোন বিষয়ে চক্ষু মুটিতেছে
—কগকথা। ইংরাজের রাজত্ব একটী অতীতপূর্ব বাপার; অপরাপর আভি-
বৈদেশিক শাসনের সহিত তুলনা করিয়া না বুঝিলে ইহার উৎকর্ষ বোধোচিত
রূপে প্রদর্শন হয় না ।

রোমীয়েরা পূর্বকালে অতি হৃদয়ত সাত্রাজ্য সংস্থাপন এবং পালন
করিয়াছিল । ইংরাজের ভারত শাসন রীতি কতকটা তাহাদিগের প্রদেশ
শাসনরীতির সদৃশ, কিন্তু সর্বতোভাবে তাহার অধরূপ নয় । রোমীয়েরা
বিজিত প্রদেশের শাসনকার্যো তত্তদেন্দ্রীয় লোকদিগকে নিযুক্ত করিত না ।
ইংরাজেরাও তাহা করেন না বলা যায় । কিন্তু রোমীয়েরা এক প্রদেশ
হইতে সৈন্ত সংগ্রহ করিয়া প্রদেশান্তরে প্রেরণ করিত, ইংরাজেরা তাহা না
করিয়া ভারতবর্ষে সংগৃহীত সৈন্তদ্বারাই ভারতবর্ষ রক্ষা করিতেছেন । রোমী-
য়েরা বিজিত প্রদেশগুলি হইতে কর সংগ্রহ করিয়া প্রদেশে প্রেরণ করিত ।
ইংরাজেরাও ভারতবর্ষ হইতে বর্ষে বর্ষে অনেক টাকা ইংলণ্ডে প্রেরণ করেন
বটে, কিন্তু সেই টাকা কর বলিয়া প্রেরিত হয় না । রোমীয়েরা প্রদেশ
শাসনের ভার স্বজাতীয় এক এক ব্যক্তির হস্তে অর্পিত করিত, ইংরাজেরাও
ভারতরাজ্য শাসনের ভার সভ্যতীর কর্মচারীদিগের হস্তে রাখেন । রোমী-
য়েরা প্রদেশ শাস্ত্রগণকে আপনাদিগের সেনেট সভার নিকট দাত্রী করিয়া
রাখিয়াছিল, ইংরাজেরাও ভারতবর্ষীয় গবর্ণর জেনারেল এবং গবর্ণরদিগকে
আপনাদের পার্লামেন্টের অধীন করিয়া রাখিয়াছেন । রোমীয়েরা আপ-
নাদের ল্যাটিন ভাষা শিক্ষা দিব্য নিমিত্ত প্রদেশগুলিতে বিদ্যালয় স্থাপিত,
ইংরাজেরাও ভারতবর্ষে ইংরাজী শিক্ষাইবার বিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছেন ।
কিন্তু রোমীয়েরা বিভিন্ন প্রদেশের প্রচলিত ভাষা শিক্ষাইবার দিকে মন দিত
না, ইংরাজেরা তাহাও দেন । রোমীয়েরা যে প্রদেশ জয় করিত, সে প্রদেশ

শের পুজিত দেবতাদিগকে আপনাদিগের দেবতা শ্রেণীর অন্তর্ভুক্তি করিয়া লইত। একেবারেই ইংরাজেরা তাহা করেন না বটে, কিন্তু ভারতবাসী-দিগের ধর্মপ্রণালী বিনষ্ট করিবার জন্যও কোন সাক্ষাৎ চেষ্টা করেন না। রোমীরেরা বিজিত প্রদেশ সকলে আপনাদিগের ব্যবস্থা শাস্ত্র প্রচলিত করিত, ইংরাজেরা ভারতবর্ষের জন্য বিশেষ বিশেষ ব্যবস্থা সকলের প্রণয়ন করেন, তবে সেই ব্যবস্থাগুলি তাঁহাদের স্বদেশ প্রচলিত ব্যবস্থারই অল্পরূপ হইয়া থাকে।

কলকথা, ইংরাজের ভারত শাসন রোমীরদিগের প্রদেশ শাসন প্রণালীর সহিত বড় মিলে, অপর কোন জাতির বৈদেশিক অধিকার শাসনের সহিত তত মিলে না। মুসলমান এবং স্পেনীয় এবং পর্তুগীজদিগের বিদেশ শাসনের ত কথাই নাই—তাহারা অধিকৃতদেশবাসীদিগের ধর্ম প্রণালীর উচ্ছেদ চেষ্টা করিত। ওলন্দাজদিগের যবদ্বীপ শাসন এবং রুসীয়দিগের মধ্য এশিয়া শাসন আর ফরাসীয়দিগের আলজিরিয়া এবং টুনিস শাসনও ইংরাজের ভারতবর্ষ শাসন হইতে অনেকাংশ ভিন্নরূপ।

ওলন্দাজেরা যবদ্বীপের অধিবাসিগণকে আপনাদিগের সাধারণ সৈন্ত-শ্রেণীসম্বন্ধ করেন, তাহারা কালা কোজে এবং গোরা কোজে মিলাইয়া পণ্টন বাধেন—উহাদিগের মধ্যে অধিক ইতরবিশেষ করেন না। ওলন্দাজেরা আদিম অধিবাসীদিগকে কতকটা উন্নত পদও দিয়া থাকেন। কিন্তু ওলন্দাজেরা যবদ্বীপের অনেক কৃষাৎপন্ন দ্রব্য গবর্ণমেন্টের একচেটির করিয়া রাখিয়াছেন। অর্থাৎ ভারতবর্ষে এক অহিংস সর্বদে গবর্ণমেন্টের ব্যবস্থা, যবদ্বীপে কৃষি, চা, চিনি, দারুচিনি প্রভৃতি অনেকগুলি পণ্য দ্রব্যে সেই ব্যবস্থা এবং তাহার অপেক্ষা কঠিনতর বেগার খাটাইবার ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়া আছে।

রুসীরেরা মধ্য-এশিয়াতে প্রবিষ্ট হইয়া তথাকার বিবাদ বিসমাদ মিটাইয়া দিয়া সমস্ত দেশটিকে সর্বতোভাবে উপশান্ত করিয়াছে। কিন্তু রুসীরেরা দেশটিকে বিবিধ প্রকার করতাবে আক্রান্ত করিয়াছে স্বজাতীয় রাজকর্ম-

চারী এবং বহুগুণে পালে পালে উহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করাইয়াছে, এবং স্বজাতীয় জনগণের অধিধার প্রতি পক্ষপাতী হইয়া দেশীয় ব্যক্তিবাহের প্রতি যৎপরোনাস্তি অনাস্থা প্রদর্শন করিতেছে । রূসীয়েরা যেমন তুর্কি-স্থানের পশ্চিম ভাগটা বহুশত বর্ষ অধিকার করিয়াও তথাকার লোক সকলকে আপনাদিগের প্রতি ভক্তিমান করিতে পারে নাই, নবাধিকৃত পূর্বাঞ্চলেও যে তদপেক্ষা উৎকৃষ্টতর ফল লাভ করিতে পারিবে, তাহা মনে করিবার কোন কারণ নাই ।

ফরাসী গবর্ণমেন্ট আলজিরিয়া প্রভৃতি তাঁহাদের অধিকৃত প্রদেশে তত্ত্ব প্রদেশের আদিম অধিবাসিগণের স্ব স্ব জাতীয় ভাব একেবারেই বিলুপ্ত করিতে চাহেন । তাঁহারা বিধান করিয়াছেন যে, প্রদেশীয় কোন ব্যক্তি যদি সর্বতোভাবে ফরাসি ব্যবস্থা-শাস্ত্র গ্রহণ করেন, তাহা হইলেই তাঁহাকে প্রকৃত ফরাসি হইতে অভিন্ন জ্ঞান করা যাইবে—নচেৎ প্রকৃত ফরাসির সমস্ত অধিকার তাঁহাকে দেওয়া হইবে না ।

ইংরাজদিগের ঔপনিবেশিক নিয়মে শাসিত কয়েকটা স্থানে ইংরাজী ব্যবস্থার প্রসারণ চেষ্টা হইয়াছে । কিন্তু কোথাও কোন ভিন্নজাতীয় ব্যক্তিকে ইংরাজের প্রকৃত অধিকার প্রদত্ত হইবার কথা উঠে নাই । সিংহলদ্বীপে টেটস সেটলমেন্ট, মরিশাসে এবং ওয়েস্ট ইন্ডিসে, ইংরাজ সমধিক পরিমাণেই আপনাব্যবস্থা শাস্ত্র প্রচালিত করিয়াছেন । কিন্তু ভারতবর্ষে সে প্রণালীর অনুসরণ করেন নাই । ভারতবাসীর জাতীয় ভাব বজায় রাখিয়া চলিতেই ইংরাজ-রাজের অভিপ্রেতি আছে বলিয়া বোধ হয় ।

কিন্তু তাহা হইলেও লর্ড ডফ্রিন সাহেব সে দিন লন্ডনের ভোজে যে কথা বলিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ মিথ্যা নহে—ভারতবাসীর ইংরাজ রাজের প্রতি অনুরাগটা যতটা বিচার-মূলক, ততটা ভক্তিমূলক নহে । ভারতবাসী সাধারণতঃ অতি মৃদুস্বভাব, ভক্তি পরায়ণ এবং রাজানুরক্ত । ভারতবাসীর রাজবংশের প্রতি প্রগাঢ় অনুরাগ, রাজপুত্রদিগের সমাগম সময়ে এবং মহারাজার জ্বলি মহোৎসবে সম্যক্ প্রতিপন্ন গিয়া থাকে । অতএব কি ভাবে,

ইংরাজ রাজপুত্বেগণের প্রতি তাঁহার হৃদয়ে তাদৃশ ভক্তির উদ্রেক হয় না, তাহা বিবেচনা পূর্বক বৃষ্টিবার প্রয়োজন। লর্ড ডকরিণ তাঁহার উল্লিখিত বক্তৃতার কতকগুলি অতি সামান্য বাহ্য কারণের উল্লেখ করিয়াছিলেন—যথা, ভারতবাসীরা আপনাদিগের স্ত্রী পরিজনকে ইংরাজদিগের সত্টিত আলাপ করাটয়া দেয় না; ভারতবাসীরা ভিন্নধর্মাবলম্বী এবং ভিন্ন ভাষা ভাষী ইত্যাদি ইত্যাদি! এই সকল কথা অতি অকিঞ্চিৎকর। ঐ সকল কারণে এতটা অমুরাগশূন্যতা জন্মিতে পারে না। মুসলমান অধিকারের সময়েও ঐ সকল কারণ বিদ্যমান ছিল, অর্থাৎ একজ্ঞ শান ভোজন এবং স্ত্রী পারজন প্রদর্শন ছিল না—আর ভিন্নভাষিতা এবং ভিন্নদেশিকতাও প্রায় এককণার জায় ছিল! কিন্তু মুসলমানের সহিত হিন্দুর যতটা হইয়াছিল, ইংরাজের সহিত কি ততটা মিল হইয়াছে? আজি কালি কোন কোন বাঙ্গালী আপনাদিগের স্ত্রী পরিজনের সত্টিত ইংরাজদিগের দেখা সাফাৎ করাটয় থাকেন—কিন্তু ইংরাজের সহানুভূতি জন্মিয়াছে?

ঐ সকল অকিঞ্চিৎকর কারণের আরোপ করার প্রকৃত কারণের অনুসন্ধান হয় না এবং সেই জন্য ইংরাজ রাজত্বের অভ্যন্তরে যে মৌলিক দোষ থাকার সম্ভাবনাতঃ বাঘাত হইতেছে, তাহার যথাযথ সংশোধন চেষ্টাও হয় না। তৎকালে সর্বদেশ সামাজিক শক্তির সামঞ্জস্য বিধানের যেক্রমে অভ্যাস সেই অভ্যাসানুযায়ী ইংল্যান্ডেও রাজশক্তি প্রসারনের সীমা প্রকার প্রতিরোধ সাপেক্ষ এইরূপ মনে করিয়া চলেন। কিন্তু ভারতবাসীর অভ্যাস পেরূপ নয়। এখানকার প্রজা কোনরূপে রাজ্যের প্রতিরোধ করিতে আছে মনে করেন না। তাঁহার অসংযত শক্তি প্রসারণ দেখিয়া মর্মান্বিত হয় মাত্র। ইংরাজ প্রায় শতবর্ষাবধি পৃথিবীতে অতুল্য বিক্রমশালী হইয়া রহিয়াছেন। তাঁহার আত্মনির্ভর এবং আত্মগৌরব অপরিণীম হইয়াছে। তিনি আর আপনার দোষ অনুসন্ধানের শ্রবণ অথবা ভবিষ্যৎ কৃতকার্য হইতে পারেন না। তিনি অজ্ঞের অজ্ঞতা, অবিদ্বৎতা,

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বৈদেশিকতাব । ১৬৭

অক্ষমতা প্রভৃতি দোষের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সর্বপ্রকার অকার্য্যের কারণ নির্দেশ করিতে অভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছেন। ভারতবাসী আমাকে ভেমন ভাল বাসে না, অতএব আমাতে কোন দোষ আছে, এরূপ ভাব ইংরাজের মনে প্রবেশ লাভ করিতে পারে না। ভারতবাসী যে আমাকে তত ভাল বাসে না, তাহা ভারতবাসীরই দোষ—এই ভাবই ইংরাজের মনে বদ্ধমূল। যদি কের্মি কারণে এইভাবে অত্যাচার না হয়, তাহা হইলে ইংরাজ প্রত্যক্ষ হইয়া আর প্রকৃত প্রস্তাবে প্রজ্ঞারঞ্জন চেষ্টা করিতে পারিবেন না, তিনি কেবল আপনার ক্ষমতা এবং বলবৃদ্ধি করিবার জন্য একান্ত মনোহীন থাকিবেন।

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বৈদেশিকতাব ।

ভারতবর্ষের ভূতপূর্ব শাসনকর্তা লর্ড ওয়েলেসলী সাহেব কোন সময়ে লিখিয়াছিলেন—“আমি ভারতবর্ষের সিংহাসনে অধিরূঢ় হওয়া অপেক্ষা ইংলণ্ডের কাঁসি-কাঠে উদ্ভূত হওয়া শ্রেয়ঃজ্ঞান করি।” কথাটি অতি শয়ান্ধিত অলঙ্কারে অতিবর্ণিত হইলেও উহা স্বূলতঃ ইংরাজের সদেশীভাব এবং বিদেশবিরাগের বাঙ্গুক। বস্তুতঃ ইংরাজ ইংলণ্ডকেই মনের সহিত ভাল বাসেন এবং পৃথিবীর অপর সকল দেশকে নিতান্ত হেয়জ্ঞান করেন।

পক্ষান্তরে দেখা যায় যে, অপর সকল জাতি অপেক্ষায় ইংরাজ উপনিবেশ সংস্থাপনে অধিকতর কৃতকার্য হইয়াছেন। আর কোন জাতি তাঁহার জার বিদেশ অধিকার করিয়া স্তব্ধ বদ্ধমূল হইতে পারেন নাই। ফ্রান্স বল, স্পেন বল, পোর্তুগাল বল, হলণ্ড বল, আর রুসিয়াই বল, কাহারই বৈদেশিক অধিকার ইংলণ্ডের জার অতি বিস্তৃত, অদৃঢ় এবং অসমৃদ্ধ নহে।

অতএব নিপুণ দৃষ্টিতে দেখিলে ইংরাজের প্রকৃতিতে দুইটি বিধিন্নতাব

‘দেখিতে পাওয়া যায়—এক, তিনি বিদেশ ভাল বাসেন না—অপর তিনি বিদেশকে স্বদেশ করিয়া লইতে পারেন। এই বিরুদ্ধ ভাব দুইটির মীমাংসার প্রবৃত্ত হইলে প্রতীত হয় যে, ইংরাজ বিদেশ বিবেচ্য নহেন। তিনি বৈদেশিক বিবেচ্য। যদি কোন বিদেশে তাঁহার সম্যক অধিকারের পথ থাকে, অর্থাৎ যদি সেই বিদেশে স্বজাতীয় লোক ভিন্ন অপর কাহার আধিপত্য বা আধিকা না থাকে, যদি সেখানে তিনি আপনার আইন এবং ভাষা এবং ঈশ্বরপ্রণালী চালাইতে পারেন, যদি সেই স্থানটিকে সর্বতোভাবে ইংলণ্ডের অনুরূপ করিয়া তুলিতে পারেন, তাহা হইলে ইংরাজ সেই বিদেশে সন্তুষ্ট থাকিতে পারেন, নচেৎ বিদেশ প্রবাসে তাঁহার ব্যপারোনাতি কষ্টানুভব হয়—তিনি বিদেশের রাজাসন অপেক্ষা স্বদেশের ফাঁসি কাষ্ঠও ভাল মনে করিতে পারেন।

এই জন্ত ইংরাজ কর্তৃক যে যে দেশে উপনিবেশ সংস্থাপিত হইয়াছে, সর্বত্রই আদিম অধিবাসীদিগের ধ্বংস সাধন হইয়াছে, সর্বত্রই ইংরাজী ভাষার এবং ইংরাজী ব্যবস্থার প্রচলন হইয়াছে, এবং সর্বত্রই ইংলণ্ডের অনুষ্ঠান সমস্ত প্রবর্তিত হইয়াছে। অপরূপ লোকেও সেই দেশে বাস করিতে গিয়া ইংরাজের সমস্ত বিলুপ-জাতীয়ভাব হইয়া গিয়াছে। ইংরাজ কখন কাহার সহিত মিশেন না—সমস্ত লোককেই তাঁহার সহিত মিশিয়া যাইতে হয়। অস্ত্রের সহিত ইংরাজের মিশ্রণও অধিক পরিমাণে হয় না। অপরূপ ইউরোপীয় লোকের সহিত অল্প মাত্রায় হয়, ইউরোপীয়ের লোকের সহিত প্রায়ই হয় না।

আমেরিকা খণ্ডের ইউনাইটেড প্রদেশ গুলিই ইংরাজ কর্তৃক বিশিষ্টরূপে অধুষিত হয়। ঐ স্থানে অপরূপ ইউরোপীয় লোকও গিয়া বাস করিয়াছে। কিন্তু ওখানকার ভাষা ব্যবস্থা, রীতি, নীতি সমুদায়ই ইংরাজী হইয়া গিয়াছে। ওখানকার আদিম অধিবাসী ইণ্ডিয়ান জাতিও নিঃশেষিতপ্রায় হইয়াছে। স্পেনীয়েরা, পর্তুগিজেরা, ইটালীয়েরা এবং কিয়ৎ পরিমাণে ফরাসিরাও অপর জাতীয়দিগের সহিত যতটা মিশিতে পারে, ইংরাজেরা,

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বৈদেশিক ভাব । ১৬৯

বস্তুতঃ তাঁহাদিগের দ্বারা টিউটনু বর্ণসঙ্কুল কোন জাতিই, অস্ত্রের সংগ্রহ সহিতে পারে না। দক্ষিণ আমেরিকার বিভিন্ন প্রদেশে স্পেনীয়েরা এবং পর্দুগিজেরা তত্ত্ব প্রদেয়ীরা আদিম অধিবাসীদিগের সহিত এতদূর-মিলিয়া গিয়াছে যে, * মেক্সিকো, পেরু, বোলিভিয়া এবং ব্রাজিল প্রভৃতি দেশের বর্তমান অধিবাসীদিগের মধ্যে গড়ে একতৃতীয়াংশ লোক মিশ্রজাতীর হইয়াছে। এবং কোথাও কোথাও প্রায় অর্দ্ধাংশ লোক অবিমিশ্র আদিম অধিবাসীদিগেব বংশোদ্ভব। ঐ মিশ্রজাতীরদিগের মধ্যে অনেক লোক বিশেষ গুণ শালী ক্ষমতা-শালী এবং সমাজমধ্যে মাত্র গণ্যও হইয়াছে—এমন কি, মেক্সিকো সাম্রাজ্য সভার সভাপতি ‘জুয়ারেক’ ঐ মিশ্রজাতীর পুরুষ। উত্তর কানেডা প্রদেশ ফরাসিদিগের অধুষিত। ওখানকার আদিম অধিবাসী অনেক বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে—তথাপি ওখানকার উত্তর পশ্চিম প্রদেশে মিশ্রজাতীরেরা লোক-সমষ্টির দশমাংশের নূন নহে—এবং লুয়ি নামক যে ব্যক্তি কানেডা প্রদেশে রাজনীতির বিশেষ আন্দোলন আরম্ভ করায়, কতকটা রক্তারক্তি কাণ্ডের পর, ইংরাজ-গবর্ণমেন্ট অত্যাচার ঔপ-নিবেশিক শাসন প্রণালী প্রবর্তিত করেন, সেই ‘লুয়ি’ মিশ্র জাতীর ব্যক্তি ছিলেন। কিন্তু ইংরাজের উপনিবেশক্ষেত্র সকল দেখ, সর্বত্রই দেখিতে পাইবে আদিম অধিবাসীদিগের সম্মেলোৎসাদন হইয়া গিয়াছে। ইউ নাইটেড রাজ্যের আদিম অধিবাসীরা কোথায়? ঐ মহাদেশ নিবাসী বিবিধ ইণ্ডিয়ান জাতীর লোকের মধ্যে খেতাজদিগের অধিকারভুক্ত ভূমিতে এক্ষণে ৫৮ হাজার মাত্র অবশিষ্ট আছে। যে সকল ভাগে খেত-পুরুষদিগের বসবাস হয় নাই, তথায় আনুমানিক ২৯ লক্ষ ইণ্ডিয়ান এখনও যুগ্মবাদি দ্বারা

* মেক্সিকোতে মিশ্রজাতীর শতকরা ৫০		আদিম ৩৮	
পেরু	২৩	"	৫৭
বুলিভিয়া	২৫	"	৫০
ব্রাজিল	৩৫	"	৩ দ্বিত্ব ৫০।

জীবন ধারণ করিতেছে । তাহাদিগের জন্ম স্থানে স্থানে কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ ভূমি নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হইয়াছে—উহারা সেই ভূমিখণ্ডের বাহিরে যাইতে পারে না, এবং প্রতি আদম সম্মারিতেই তাহাদিগের সংখ্যা কমিতোছে, দেখা যায় । ফলতঃ ইউনাইটেড প্রদেশের আদিম অধিবাসীর সংখ্যা শতকরা ৪ মাত্র দাঁড়াইয়াছে । আফ্রিকার দক্ষিণাংশে কেপকলনি প্রদেশে ওলন্দাজেরা প্রথম উপনিবেশ স্থাপন করে । ঐ স্থান ইংরাজের অধিকারভুক্ত হইলে উহার দর্শা এখনও ইউনাইটেড দেশের ভ্রাম্য হয় নাই । ওখানে কাফ্রি জাতীয় লোকের সংখ্যা আজিও ইউরোপীয়দিগের তিন গুণ । কিন্তু তাহাদের কোন উন্নতি নাই, প্রায় সকলেই কৃষিকার্যে ও মজুরিতে নিযুক্ত, সংখ্যা বৃদ্ধিও কম । নিউজিল্যান্ড দ্বীপে মেয়োরি নামে একটি জাতি আছে । ইহারা আমেরিকার ইণ্ডিয়নদিগের ভ্রাম্য নিত্য বস্ত্রদশাপন্ন নহে ; আফ্রিকার হটেন্টটদিগের ভ্রাম্য নিত্য নিকোঁথি এবং অক্ষম নহে । মেয়োরিদিগের ভাষায় সাহিত্য গণিতাদির গ্রন্থ আছে, মেয়োরিদিগের হৃদয়ে যথেষ্ট সাহস এবং আত্ম-গৌরব আছে । কিন্তু ইংরাজ তাহাদিগের দেশে বাস করিতে গেলেন, আর তাহারা নিঃশেষিত প্রায় হইল । ১৮৮১ অব্দের আদমসুমারীতে ৪৪ হাজার মেয়োরি পাওয়া গিয়াছিল । ১৮৯১ অব্দের আদমসুমারীতে উহাদের সংখ্যা ৪১ হাজার মাত্র । এখন নিউজিল্যান্ডে মেয়োরির সংখ্যা শতকরা ৬টীমাত্র । ইংরাজ উপনিবেশিকদিগের মধ্যে ২০০ জন মাত্র তদেশবাসী মেয়োরি জাতীয় কথা গ্রহণ করিয়াছিলেন । কিন্তু সেই সকল পত্নীদিগের গর্ভজাত সন্তানদিগকে আপনাদিগের সমাজে গ্রহণ করেন নাই, তাহারাও মেয়োরি হইয়া আছে । অষ্ট্রেলিয়া খণ্ডের উল্লেখ করাই নিষ্প্রয়োজন । ওথার্নকার আদিম অধিবাসীরা বেড়া আঙুনে পুড়িয়া যাইতেছে, চতুর্দিক হইতে যেমন ইংরাজের উপনিবেশ দেশের অন্তর্ভাগে প্রসারিত হইতেছে, অমনি আদিম অধিবাসীরা ফুরাইয়া যাইতেছে । একজন ইংরাজ পণ্ডিত লিখিয়াছেন—“ইউরোপীয়ের ভ্রাণমাত্র পাইলেই অপরাপর ক্ষুদ্র ভ্রাণ মনুষ্যেরা একেবারে শুকাইতে আরম্ভ করে” । অত্যাশ্রয় সকল ইউরোপীয়ের অপেক্ষা ইংরাজের ভ্রাণ অধিকতর তীব্র তাহার সন্দেহ নাই ।

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বৈদেশিকতাব। ১৭১

আর দৃষ্টান্তবাহুল্যের প্রয়োজন নাই। ইংরাজ অপর জাতীয় লোকের সহিত মিশেন না—এটা একটা সিন্ধু কথা। কোম্টি তাঁহার গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে, ইউরোপীয় জাতিদিগের মধ্যে তাঁহার স্বদেশীয় ফরাসিরাই সর্ব প্রথমে তাঁহার মতানুগামী হইয়া “নরদেব” পূজায় প্রবৃত্ত হইবে, এবং সমস্ত নরজাতির প্রতি ভক্তি ও প্রীতিসম্বিত হইবে। ইটালীয়েরা উহাদিগের পরে এবং স্পেনীয় ও পোর্তুগিজেরা তাহার পরে তৎপথাবলম্বী হইবে, ইংরাজেরা তাহাদিগেরও পরে নরজাতি সাধারণের প্রতি প্রেমিক হইয়া উঠবে। কোম্টি যেকোনোই বুঝিয়া ঐ কথা বসুন, (তিনি প্রথম পুস্তক প্রচারে জর্জগদিগকেও ইংরাজের পূর্ববর্তী বলিয়াছিলেন,) ইংরাজের নরজাতি প্রেম যে অনেক দূরবর্তী বাপার, অতি স্থূল স্থূল ঐতিহাসিক ঘটনাগুলিই তাহার জাজ্জল্যমান পমাণ প্রদর্শন করিতেছে।

কিন্তু ইংরাজাধিকৃত দেশ সকলে তদ্রূপ আদিম নিবাসীদিগের নিঃশেষতা এবং অপর জাতির সহিত মিশ্রণের অল্পতা দেখিয়া ইংরাজকে তদ্বিক পরিমাণে নৃশংস মনে করায় ভ্রম হয়। বস্তুতঃ অপরায় ইউরোপীয় জাতিদিগের সহিত তুলনায় ইংরাজকেই অল্প নষ্টের বলিয়া প্রতীয়মান হয়। স্পেনীয়েরা মেক্সিকো এবং পেরুতে এবং ওয়েষ্ট ইণ্ডিস দ্বীপাবলীতে যেকোন নৃশংস ব্যবহার করিয়াছে, পোর্তুগিজেরা ব্রাজিলে এবং কিয়ৎকাল ভারতবর্ষে যেরূপ পিণাচবৎ আচরণ করিয়াছে, এবং ফরাসিরাও কানোভা এবং আলজিয়রে এবং আনামে যেরূপ খামখেয়ালি পেনিয়াছে, ইংরাজ তাঁহার অধুষিত কোন দেশেই সে পরিমাণ নৈরুগ্মা, অত্যাচার এবং অব্যবস্থিত-চিত্ততা প্রদর্শন করেন নাই—অথচ তাঁহার অধিকারেই আদিম নিবাসীর সমধিক পরিমাণে বিলোপ হয়। ইংরাজের আগ্রহই বড় আগত।

এইরূপ হইবার কারণ অনুসন্ধান করিলেই ইংরাজের বৈদেশিক বিদ্বেষের বিশিষ্টতা অতি স্পষ্টরূপে উপলব্ধ হইতে পারে। অপরায় ইউরোপীয় জাতির যে বৈদেশিক বিদ্বেষ তাহারও অভ্যন্তরে যেন ঘৃণার কতকটা নানতা আছে—যেন অপর জাতির প্রতি কতকটা মহুয়াবদ্ধি আছে। স্পেনীয় কিংবা

ফরাসি অথবা অন্য কোন জাতীয় কাথলিক খৃষ্টান যেন অপর জাতীয় লোককে বলেন—“তোরা কেন আমাদের মত হইবি না, আমাদের ধর্ম গ্রহণ কর, আমাদের পরিচ্ছন্ন পর, আমাদের ত্রায় খাওয়া দাওয়া কর আমাদের মত হইবি।” ইংরাজের ভাব ওরূপ নহে। তাঁহার ভাব—“তুমি ইংরাজ নহ। তুমি আমার ধর্ম, আমার আচার, আমার ব্যবহার, আমার ভাষা, আমার পরিচ্ছদাদির অনুকরণ করিতে চাও কর, কিন্তু কখনই আমার সমান হইতে পারিবে না। কারণ আমিই ইংরাজ, তুমি ইংরাজ নহ।”

আমরা হিন্দুজাতীয়। আমরাও ঐ ভাব বুদ্ধিতে পারি; আমরাও জানি যে, এক জাতীয় লোক কিছুতেই অপর জাতীয় হইতে পারে না—এই হইতে পারে, কিন্তু প্রকৃতিস্ব খাকিয়া জাত্যন্তর হইতে পারে না। আমরা জানি যে, মনুষ্যের দোষ গুণ অনেকটাই তাহার পূর্ব পুরুষদিগের হইতে অর্জিত। সুতরাং আমরা যে বংশজাত অপর বংশীয় কোন ব্যক্তি কখনই ঠিক তেমন হইতে পারেন না। কিন্তু হিন্দুর এই ভাবে এবং ইংরাজের উল্লিখিতভাবে পার্থক্য আছে। হিন্দুর আত্মগৌরব দৈবায়ত্ত বিষয় লইয়া। ইংরাজের আত্মগৌরব প্রধানতঃ নিজায়ত্ত বিষয় লইয়া। হিন্দুর আত্মগৌরবে অস্ত্রের প্রতি ঘৃণা অন্বিতে পারে না। ইংরাজের আত্মগৌরবে অস্ত্রের প্রতি অবজ্ঞা জন্মাইয়া দেয়। ভিন্ন জাতির প্রতি ইংরাজের বিদ্বেষ কিকপ প্রথর তাহা ইংরাজ সম্মান মার্কিনদিগের মধ্যে প্রচলিত একটি চলিত কথা ভাব বুঝিলেই সুস্পষ্ট হয়। মার্কিনেরা বলে যে, তাহাদের দেশে যত আইরিশ আছে, তাহারা প্রত্যেকে যদি এক একটা নিগ্রোকে খুন করিয়া ফাঁসী মায়, তাহা হইলেই মার্কিন দেশের আপদ বালাই মিটে। আমাদিগের মধ্যে বর্ণ ভেদ প্রথার প্রচলন থাকায়, আমরা জানি যে, লোকে এক ধর্মাবলম্বী, এক-দেশবাসী এবং এক ভাষা ভাষী হইয়াও পরস্পর বৈবাহিক সম্বন্ধে সম্বন্ধ না হইয়া, পানভোজনাদিতে একত্রিত না হইয়া, এমন কি অস্ত্রোত্তর শরীর-স্পর্শে অমুরাগী না হইয়া এক সমাজ সম্বন্ধ, এক মতামুগামী এবং এক শাসনের বশীভূত থাকিতে পারে। সুতরাং আমাদের হৃদয়ে ভিন্ন জাতীয়

লোকের প্রতি যেমন তাঁর বিদ্বেষভাব জন্মিতে পারে না। অপর সকলের অপেক্ষা বৈদেশিক বিদ্বেষ্টা হুইয়াও ইংরাজ বর্ণভেদ মানেন না—সুতরাং তাহাকে সামাজিক পার্থক্যগুলি অতি যত্নপূর্বকই রক্ষা করিয়া চলিতে হয়। এই নিমিত্ত তিনি আপনার জাতীয় গৌরব বজায় রাখিবার জন্য অধিকতর বাস্তব থাকেন। এই জন্য তাঁহার পার্থক্য বুদ্ধিটা নিরন্তর চর্চণে অধিকতর তীক্ষ্ণ ধাতু হইয়া থাকে।

উপনিবেশ স্থাপনের কথায় হিন্দুজাতির উল্লেখ করিবার একমাত্র গোপন ইংরাজের প্রকৃতিতে এবং হিন্দুর প্রকৃতিতে বৈদেশিক বিদ্বেষসম্বন্ধে যে প্রকার বিভেদ আছে, তাহাই স্পষ্ট করিয়া বলা। নচেৎ আমরা কোথাও উপনিবেশ সংস্থাপন করিতে যাই না—এবং কোন বিদেশীয়ে উপর অধিকার প্রাপ্ত হইয়া তাহাদিগের প্রতি কোমলই হটক বা কঠোরই হটক, কোন প্রকার ব্যবহারে নিযুক্ত হই না। তবে আমাদের জাতীয় প্রকৃতি যে ভিন্ন জাতীয়ের সহিত মিশ্রণ নিরোধ করে, তাহার প্রমাণ স্বরূপ ভারতবর্ষ হইতে বিদেশপেরিত্ত ‘কুলি’দিগেব ব্যবহারের উল্লেখ করা যায়। ভারতবর্ষ হইতে বর্ষে বর্ষে অনেকানেক শ্রমজীবী-লোক ইংরাজ এবং অপরাপর জাতির অধিকৃত দেশে নীত হয়। কিন্তু তাহারা শ্রমোপার্জিত অর্থ লইয়া স্বদেশ প্রত্যাগমন করিতে চায়—বিদেশে থাকিয়া যাইতে ইচ্ছা করে না।

অতএব দেখা গেল যে, হিন্দুও বৈদেশিকের সহিত মিশ্রণে অনিচ্ছুক এবং ইংরাজও বৈদেশিক বিদ্বেষ্টা। ভারতবর্ষে এমন দুইটা জাতি একত্র সমাবেশ হওয়ায় ফল কিরূপ হইয়াছে, তাহা যত্নপূর্ণা বৃত্তিতে হয়।

ভারতবর্ষে ভারতসম্প্রদায়ের আদিপতা নাই—কিন্তু আধিকা আছে। এখানকার লোকসংখ্যা ইংরাজাধিকৃত অংশে প্রায় বারোইলে ২২৯। সুতরাং এ দেশে লোকের ভিড় হইয়া গিয়াছে। এখানে ইংরাজ আপনার উপনিবেশ স্থাপন করিতে পারেন না। ভারতবর্ষে বহুকাল হইতে প্রচলিত স্বতন্ত্র ধর্ম, ভাষা এবং ব্যবস্থা বিস্তারিত আছে; এবং ভারত-সম্প্রদায় সেই ধর্ম, ভাষা এবং ব্যবস্থার প্রতি একান্ত শ্রদ্ধাবান—সেই সকলের প্রভাবেই তাহার

• মন এবং হৃদয় গঠিত । স্মৃতরাং এখানে ইংরাজের ধর্মান্দিগ প্রবেশ লাভ করিতে পারে না ! ভারত-সম্বানদিগের আচার ব্যবহার এবং রীতি নীতিরও অনেক ভাগ ইংরাজদিগের আচার ব্যবহারাদি হইতে ভিন্নরূপ । স্মৃতরাং ব্যক্তি বিশেষের মনে যাহাই হউক, সাধারণতঃ ইংরাজের মনে ভারতবর্ষের প্রতি প্রকৃত মমতা এবং ভারতবাসীর প্রতি সহানুভূতি একাক্ষ অসাধ্য ! ইংরাজ ভারতবর্ষের সিংহাসন অপেক্ষাও স্বদেশের ফাঁসিকাঠি ভালোদাসিবেন।

কিন্তু তেমন মমতা এবং সহানুভূতি না থাকিলেও ইংরাজ ভারতবর্ষের রাজা হইয়াছেন । ভারতবর্ষ তাঁহার অধিকৃত হওয়ার ইংরাজের ধন গোঁরব এবং প্রতিপত্তির বৃদ্ধি হইয়াছে । ভারতবর্ষ তাঁহার স্বদেশ হইয়া, যা হইতে পারে না বটে, কিন্তু ভারতবর্ষ তাঁহার অধিকৃত দেশ থাকিয়া তাঁহার লাভ বৃদ্ধি বশোবৃদ্ধি এবং বলবৃদ্ধি করিতে পারে । ভারতবর্ষের জন্ত তিনি কোন ক্ষতি স্বীকার করিতেই পারেন না—প্রত্যুত ভারতবর্ষের ধনে লুণ্ঠভাগী হইতে তাঁহার পূর্ণ দাওয়া আছে । কিন্তু ইংরাজ সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাস হইতে জানেন যে, ত্রায়পথে এবং ধর্মপথে না চলিলে কখন কোন রাজার অধিকার চিরস্থায়ী হয় না—প্রজা বিরূপ হইয়া উঠে । এই জন্ত তিনি যে ভারতবর্ষে ত্রায়পথে এবং ধর্ম পথেই চলিতেছেন, সকলকে এইরূপ বুঝাইতে কৃত সক্ষম হইয়া আছেন । তিনি স্পষ্ট কথাতেই বার বার বলিয়াছেন যে, ভারতবাসীর উন্নতিসাধন করাই আমার রাজ্যপালনের এক মাত্র উদ্দেশ্য । এ প্রকার অত্যুচ্চ উদার ভাব বাক্য করিয়া বলা যে, ধর্মরক্ষার অনুরূপ তাহা নিঃসন্দেহ । ইংরাজ যত দিন ঐ কথা মুখেও বলিতে পারিবেন, ৩৫ দিন তাঁহার প্রজাপালন নিন্দনীয় হইতে পারিবে না ভারতবাসীর সহিত তাঁহার সহানুভূতি শূন্যতার সমস্ত অশুভ ফল ফলিবে না, এবং অন্তর্বাহ্য উভয়তঃ না হউক, বাহ্যতঃ ত্রায়পরতা রক্ষিত হইতে থাকিবে ।

অল্পদিন গত হইল একজন জর্জগদেশীয় পণ্ডিত ভারতবর্ষ পরিভ্রমণ করিয়া এখানকার ইংরাজ শাসনের সমূহ গুণকীর্তন করিয়া বলিয়াছেন যে, ইংরাজের ভারত শাসনে বৈদেশিক ভাব নাই । সেই গুণ কীর্তনের একটি

ইংরাজাধিকার—ইংরাজের বৈদেশিকভাব । ১৭৫

গৃহ হেতু আছে। আজি কালি জর্জর্গের ইউরোপ খণ্ডের বহির্ভাগে আপনা দের অধিকার বৃদ্ধি এবং উপনিবেশ সংস্থাপনের চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু তাহার উক্ত এবং গর্ভিত আচরণের দোষে কোথাও পূর্ণমনোরথ হইতে পারিতেছেন না। ভারতবর্ষে ইংরাজের ব্যবহার তাঁহার স্বদেশীয়দিগের অনুকরণীয়, ইহাই বুঝাইবার নিমিত্ত ঐ জর্জর্গ পণ্ডিত এখানকার শাসনকার্য্যে ইংরাজ স্বদেশের এবং স্বজাতীয়ের লাভের প্রতি দৃষ্টি করেন না, এই কথা বলিয়াছেন। বস্তুতঃ জর্জর্গ গবর্ণমেন্ট যে ভাবে উপনিবেশ স্থাপন করিবার কল্পনা করিতেছেন তাহার সহিত তুলায় ইংরাজের ব্যবহারে ঐক্যতা তন্ন এবং ঋণাত্মকামিতা অধিক।

ইংরাজ বণিকবেশে রাজাগ্রহণ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া বণিক প্রকৃতিস্থলত নম্রতা এবং সতর্কতাগুণে সকল বিষয়েই একান্ত ত্রায়ণর হইয়া চলিবেন বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন এবং অনেক স্থলেই সেই প্রতিজ্ঞা রক্ষাও করিয়াছেন। বৈদেশিকবিদ্বেষ যদিও ইংরাজের স্বভাবগত, তথাপি তাঁহার বৃদ্ধি, বিস্তা এবং আত্মসংযম এত অধিক যে, ঐ স্বভাবের সমগ্র অন্তর্ভুক্ত কোথাও কলিতে পায় নাই। নানা কারণে ভারতবর্ষেই ঐ বৈদেশিকতার অন্তর্ভুক্ত ফল স্বল্প পরিমাণে ফলিয়াছে। মানুষ জ্ঞানের দ্বারা সংস্কার এবং স্বভাবের দোষও অনেক কমাইতে পারেন। ইংরাজ ভারতবর্ষে তাহা কমাইয়া চলিয়াছেন। তথাপি তাঁহার রাজ্যকার্য্যে যে বৈদেশিক ভাবের দোষ স্পর্শ হয় নাই, একথা বলা যায় না। কয়েকটি স্থূল স্থূল বিষয়ের উল্লেখ করা যাইতেছে।

(১) ভারতবর্ষের শাসন ভারতবাসীর উন্নতি সাধনার্থ হইবে—এই মূল হুত্রের এক্ষণে একটু পরিবর্ত হইয়াছে। এখন শাসনহুত্র হইয়াছে—ইংলণ্ডের শুভোৎপাদনের কোন ব্যাঘাত না করিয়া যতদূর ভারতবাসীর শুভ হয় তত্ক্ষণ চেষ্টা করা যাইবে। অবশ্য এই কথার সহিত বলা তন্ন যে যাহাতে ইংলণ্ডের ভাল, ভারতেরও তাহাতেই ভাল। কিন্তু যদি সত্য সত্য সকল বিষয়েই তাহা হইত, তবে শাসনহুত্রটির পরিবর্তের প্রয়োজন হইত না।

(২) আইনের চক্ষে সকল প্রজাই সমান। এই কথাটাও অক্ষুণ্ণ নাই।

পুনঃ পুনঃ চেষ্টা সত্ত্বেও খেতকারদিগের পক্ষে যে আইন ও আদালত কিয়ৎ পরিমাণে ভিন্ন রহিয়াছে, তাহা স্পষ্টই দেখিতে পাওয়া যায় ।

(৩) প্রজাদিগের ব্যবহার শাস্ত্র বজায় থাকিবে । অধিকাংশই বজায় আছে, সত্য । কিন্তু ঐ শাস্ত্রের যেখানে যেখানে ফাঁক পাওয়া যাইতেছে সর্বস্থলেই অসঙ্কুচিতভাবে ইংরাজী ব্যবস্থা স্ত্রের প্রবেশ হইতেছে ।

(৪) শিচার কার্য—আইন অনুসারে হইবে । কিন্তু বিচারের প্রণালী ইংলণ্ডের অনুরূপ অতি জটিল হইতেছে । আর এদেশে অতি কঠিন দণ্ড দ্বানেই ইংরাজ বিচারকদিগের প্রবৃত্তি বাড়িতেছে ।

(৫) প্রজার স্থানে করাদান সম্পূর্ণরূপে নিয়ম নিবদ্ধ । আদান প্রণালীতে যথেষ্টাচার নাই, কিন্তু কর নিয়োগে যাহাতে স্বজাতীয়ের উপর উহার ভার অধিক না পড়ে, তজ্জন্ত ইংরাজ-রাজকে যেন সতর্ক হইতে হইতেছে ।

(৬) গুরু বা বাণিজ্যকর আদায় সম্বন্ধে বৈদেশিক ভাব এই যে, যাহাতে ইংরাজী শিল্পজাত ভারতে বিক্রীত হয় তদনুকূল ব্যবস্থা প্রণয়ন হওয়াতে দেশীয় শিল্পের বিলোপসাধন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছে ।

(৭) স্বাস্থ্য শাসন প্রদত্ত হইয়াছে । কিন্তু শাসনের ক্ষমতা প্রায় সমুদায়ই ইংরাজ কর্মচারীর হস্তগত ।

(৮) সাধারণ হিতের অনুষ্ঠান হয় । কিন্তু সকলই ইংরাজী ধরণের, কিছুই দেশীয় ধরণের হয় না ।

(৯) ভারতবাসীর ধর্ম্মাকীর্তিতে হস্তার্পণ হয় নাই । কিন্তু রক্ষণ অভাবে সমুদায় বিধ্বংসে সমর্পিত হইয়াছে ।

(১০) সাধারণ শিক্ষার ভার ইংরাজ রাজ স্বহস্তে গ্রহণ করিয়াছেন । কিন্তু তাহাকে নিতান্ত হীনাবস্থা রাখিতেছেন ।

এইরূপে যে বিষয়ে দৃষ্টি নিক্ষেপ করা যাইবে সর্বত্রই কতকটা ত্রাসামুগামিতা সত্ত্বেও প্রজার প্রতি সহানুভূতি না থাকিবার অন্তত লক্ষণ একটা না একটা দেখা যাইবে । যাহা কিছু সংস্কার, প্রতীকার বা সংস্কার করিতে

হইবে, ইংরাজ তাহার একমাত্র উপায় দেখিতে পান, তাঁহার স্বজাতীয় লোকের নিয়োগ অথবা তাঁহার ক্ষমতা বৃদ্ধি। বস্তুতঃ ইংরাজের বৈদেশিক ভাব হইতেই একশ হইতেছে—এবং সে ভাব তিনি অধিকতর স্পন্দদর্শন-দ্বারা স্বয়ং সঙ্কুচিত করিতে না পারিলে তাঁহার বগবুদ্ধির সহিত নিয়ত বর্জন-শীল হইয়াকলিবারই সম্ভাবনা।

পঞ্চম অধ্যায় ।



ভবিষ্যবিচার—সাধারণ কথা ।

মানসদৃষ্টি কার্য্যকারণ সম্বন্ধের প্রতি নিয়ত এবং স্থিরতরূপে সম্বন্ধ রাখিলে অমুরাগ বিরাগ, আসক্তি, বিবেক প্রসাদ এবং গ্লানি প্রভৃতি ভাবের ন্যূনতম হইয়া প্রকৃত তথোপলব্ধির পথ পরিষ্কৃত থাকে। কিন্তু সামাজিক ঘটনাবলীর বিচারে মনের ঐ প্রকার ঔদাসীন্য় রক্ষা করিয়া চলা বিশেষ দুঃক্লম বাপার। ঐ সকল ঘটনার সহিত আপনাদের মূখ্য দুঃখের এত ঘনিষ্ঠ সং-স্রব, উহার বালা সংস্কার রূপে মনের এমন সারভূত হইয়া থাকে, এবং উহাদিগের সহিত ঔচিত্যানোচিতা ধর্ম্মার্থ এবং যোগ্যযোগ্য প্রভৃতি বোধ সকল এমন স্পন্দরূপে অনুসৃত হইয়া যায় যে, বোধ হয়, কোন ব্যক্তিই একান্ত পক্ষপাতপরিশূন্য হইয়া সমাজতত্ত্বের বিচারে কৃতকার্য্য হইতে পারেন না।

আমি ভারতবর্ষের ইংরাজাধিকার সম্বন্ধে বাহা বাহা বলিয়াছি, তাহার কোন কথাই আমার অমুরাগ অথবা বিরাগমূলক না হয়, উজ্জ্বল চেষ্টা করিয়াছি। কার্য্য কারণ সম্বন্ধের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াই ইংরাজের বণিক ভাবে রাজা লাভ, তাঁহার জাতীয় প্রকৃতির অমুখ্যাতী রাজতাব এবং তাঁহার জ্ঞান ও পরিণামদর্শনমূলক ত্রাণপন্থার অভ্যন্তরে বৈদেশিক ভাব প্রদর্শন করিয়াছি, এবং তৎসহ এ কথাও বলিয়াছি যে, এদেশে ইংরাজের বন্ধমূলতার

সহিত তাঁহার বলস্বন্ধির প্রতিপাদ্য বর্ধিত হইবার এবং প্রজাপুঞ্জের সহিত সমাজত্বের নানতা ঘটিবার সম্ভাবনা।

এ কথা বলাতে তবিস্তবিস্বের প্রতি দৃষ্টিপাতের সূচনা করা হইয়াছে। বাস্তবিক, তবিস্তবিস্বের দৃষ্টিপাত না করিয়া মানুষ আপনায় গন্তব্য পথে গমনাত্র অশ্রমের হইতে পারে না। লোকে ভূত, তবিস্তব, বর্তমান(বলে, ভূত বর্তমান তবিস্তব বলে না। অর্থাৎ কালের পৌরুষপদের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া অভীতের পর ভাবী, এবং সর্বশেষে বর্তমান কালের উল্লেখ করে। এরূপ করিবার অপর কারণ বাহাই হউক, একটি কারণ এই হইতে পারে যে ভূত বিস্ব ওলিয বিচার করিয়াই ভারী বাণীরের অমৃত্যব হয়, এবং সেই অমৃত্যবের উপর নির্ভর করিয়া বর্তমানের কর্তব্য অবধারণ করা যায়।

যিনি সমাজ ত্বের আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তিনিই অল্প বা অধিক পরিমাণে নরজাতির ভাবী অবস্থা কিরূপ হইতে পারে, তাহা, সমুদায় করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ঐ সকল সমুদায় কতক বিজ্ঞানের, কতক ধর্মশাস্ত্রের, আর কতক ইতিবৃত্তের এবং মানব প্রকৃতি পর্যবেক্ষণের সমা-রতা গ্রহণ করা হইয়া থাকে। কিন্তু বেদ্রাপই ও বিস্বের নির্ণয় চেষ্টা হউক, বিস্বটী কল্পনার লীলাত্ব। এখানে আশা, ঐতিহ্য, ইচ্ছা, স্মৃতি প্রভৃতি সহচরদিগের সহিত তিনি ঘেন নিয়তই নৃত্যশীলা। এখানে মনের একান্ত ঔদাসীন্য় প্রকাশ করিয়া বিচার করা, অভীতের মধ্যে কার্যকারণ সূত্র ধরিয়া চলা অপেক্ষাকৃত বহুপরিমাণে কঠিনতর। বাহ্যহউক, সমুদায় সমাজ সম্বন্ধে ইউরোপীয়দিগের মধ্যে যে সকল বক্তের প্রচলন হইয়া আছে, তাহার কয়েকটীর উল্লেখ করা আবশ্যক।

বৈজ্ঞানিক বিচার বাণী সমুদায় বাস ভূমি পৃথিবীর তবিস্তবদশ। কিরূপ হইবে, তাহার অবধারণ চেষ্টা হইয়াছে। অনেক নির্দোষিত করিয়াছেন যে, পৃথিবী ক্রমশঃ তাপশূন্য হইয়া শীতল চইবে। থাকিলে কিছুকাল ইহার সর্বত্র শীত প্রধান হইবে কাজেই ইহার সকল ভাগই শীতপ্রধান দেশবাসীদিগের উপযোগী হইয়া উঠিবে—কোন ভাগ গ্রীষ্মপ্রধান দেশবাসীদিগের

বাসোপযুক্ত থাকিবে না। অনন্তর পৃথিবীর শৈত্য আরও বৃদ্ধি পাইবে। ইহার জল এবং বায়ুও তারল্য ভাব পরিহার করিবে, সুতরাং জল এবং বায়ুর কিনাভাবে যে সকল প্রাণী বাঁচে না, তেমন প্রাণী একটাও বাঁচিবে না। অতএব সকল মানুষই মরিয়া যাইবে। বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে, চন্দ্রযগলের একপাশে যে অবস্থা হইয়াছে, পৃথিবীরও ভাবী দশা তাহাই হইবে।

অন্ত দুইতম কালে দৃষ্টি প্রসারিত না করিয়াও বিজ্ঞানের নিম্নত উন্নতি দর্শনে কদাচিৎ এরূপও মনে করা হয় যে, দেখতেদে যে উকামুখতার প্রভেদ আছে নরজাতি তাহা নিবারণ করিতে সমর্থ হইবে। এবং তাহা হইলেই পৃথিবীর সকল ভাগে বাস করিতে পারিবে। শুদ্ধ তাহাই পারিবে। এমত নহে। বিভিন্ন স্থানের জল বায়ুর বিভিন্নতা বশতঃ এমন যেসকল মনুষ্যদিগের মধ্যে বর্ণভেদ, আকৃতি ভেদ, এবং প্রকৃতি ভেদ আছে, সেই সকল বিভেদও আর থাকিবে না। সকল মনুষ্যই এক জাতিই প্রাপ্ত হইবে—এবং অবশ্যই এক-ভাষা-ভাবী এবং একশাসন প্রণালীর বশীভূত হইতে।

উল্লিখিত বৈজ্ঞানিকদিগের মতে মনুষ্যের অক্ষয় লাভ এবং জীবের স্বতঃ উৎপত্তি সাধনও অসম্ভবপর ব্যাপার নহে। স্থূল কণার, ইঁহারা মনে করেন যে, কালে পৃথিবীই স্বর্গ হইয়া উঠিবে। তাহারা বলেন পৃথিবীর ভাবী অবস্থাই স্বর্গের প্রতিকরণ স্বরূপ।

ধর্মশাস্ত্রের উপর নির্ভর প্রদান করিয়া যাহারা নরজাতির ভাবী অবস্থার অবধারণা করেন, তাহাদের মধ্যে যাহারা একেশ্বরবাদী তাহারা বলেন যে, সকল জাতীয় মনুষ্যই কোন সময়ে তাহাদেরই ধর্ম্যালেখী হইবে। খৃষ্টান দিগের মতে সকলেই খৃষ্টান হইবে, মুসলমানদিগের মতে সকলেই মুসলমান হইবে, বাহায়না না হইবে তাহারা যারা পড়িবে। তাহা হইলেই পৃথিবীর সমস্ত পাপ তাপ দূর হইয়া যাইবে—এবং পৃথিবী স্বর্গ না হউক, স্বর্গতুল্য হইয়া উঠিবে। বৌদ্ধ এবং হিন্দু মত ওরূপ নহে। নিরীশ্বরবাদী এবং সকল শ্রবণী উভয়েরই মতে পরিবর্ত্ত যাত্রাই অস্বাভাবিক। যাহা পূর্বে ছিল না, পণ্ডে হইয়াছে, তাহাও চিরস্থায়ী হইয়া থাকিবে না। সুতরাং কালের অনন্ত

কোন ধর্মের বিচার করিলে সকল ব্যাপারেই পূর্বাবস্থা চক্রবর্তীভাবে প্রত্যাহৃত হইবে। ইহা দিগন্ত-শাস্ত্রের ন্যায় ব্যক্তিগত ক্রমোৎকর্ষের অর্ন্তস্থিত বিশ্বাস প্রাণিত হয়। তথাপি সমাজের অংশে বর্তমান উপলব্ধি হয় না। ইহা দেব মতে বর্গ ও অনন্তকাল স্থায়ী বলিয়া স্বীকৃত নহে।

বৈজ্ঞানিক মত-এবং ধর্মমত উভয়কেই দৃষ্টিগোচর রাখিয়া-ঐতিহাসিক ধর্মের বিশেষ সহায়তা গ্রহণ করিয়া অশেষবিধ অগণিত কোমুটি-সমস্যাতির ভবিষ্যদশার বিচার পূর্বক একট্র নবা মতের কল্পনা করিয়াছেন। কোমুটির গ্রন্থসমূহে সমাজতত্ত্বের নিগূঢ় বিচার এবং ভবিষ্যৎটনার বহু কথ্য দৃঢ়রূপে ব্যক্ত আছে। তাঁহাকে ইউরোপীয় সমাজতত্ত্বশাস্ত্রের সংস্থাপনতা বলিয়াই ধরা যায়। তাঁহার মতের সহিত প্রচলিত হিন্দু এবং বৌদ্ধ প্রাণালীর কত কটা মিল আছে, এবং ঈশ্বরজ্ঞী শিকিত সুবোধ, এবং সুশীল কতিপয় দেশীয় লোক একপে কোমুটির মতবাদ গ্রহণ পূর্বক উহার প্রচারণার জন্য সচেষ্ট হইয়াছেন। এই সকল কারণে কোমুটির স্থূল স্থূল কথাগুলির লব্ধি শেষ উল্লেখ করা আবশ্যিক। কোমুটি বলেন, (১) পৃথিবীতে ধর্মভেদ রাখত হইবে (২) বর্ণভেদ রহিত হইবে (৩) যুদ্ধবিগ্রহ উদ্ভিন্ন হইবে (৪) বৃহৎ বৃহৎ সাম্রাজ্য স্থাপনের চেষ্টা বন্ধ হইবে (৫) শাসন এবং শিক্ষা কার্য পাব জাতি পুরোহিতদিগের মতানুসারে চলিবে (৬) জনগণ সর্বত্র বাজক, শাস্তা এবং শ্রমজীবী এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া থাকিবে এবং (৭) অভ্যাসগুণে পরার্থপরতা মানবহৃদয়ে স্বাধীনতার আসন পরিগ্রহ করিবে। কথাগুলি বিচার করিয়া বুঝিতে হয়।

(১) ধর্মভেদ রহিত হইবার সম্বন্ধে কোমুটির মতামত এই যে, একজন সৃষ্টিকর্তা ঈশ্বরের অস্তিত্ব কোন একাধারে বিচার দ্বারা প্রমাণিত হয় না। প্রত্যুত উহা বিচারের বিষয়ই নহে। আর-মস্ত্রের ধর্মব্যবস্থার স্থূল এবং চরম উভয়ই মনুষ্য সমাজের হিতসাধন। অতএব যখন বিজ্ঞান-লোচনার বলে, উপধর্মের প্রয়োজন এবং তাহাতে বিশ্বাস ভিরোহিত হইবে, তখন সমস্ত কাল্পনিক ধর্ম মতের পরিহার পূর্বক মনুষ্য নিজ সমাজেরই

পূজা করিতে—সেই আবিষ্কার কাল-যাগক-মামক-লক্ষ্যের প্রতিরূপ বস্তু-শিশুকোড়ক একটা মারী মূর্তি—যথা পণেশ-জননী—অথবা বিত্ত-বেরী অথবা ভোসেন কতেক। এই সবরূপ পূজাই পূর্ণবার ভাবী ধর্ম।

কিন্তু যখন দেখা কঠিতেছে যে, সর্বোচ্চ মতবাদে সৈবর পাত কাঁদ সরল প্রাণের দ্বারা ইচ্ছা যখন দেখা বাইতেছে যে কারণের কল্প-সন্ধান-মুখ্যতম টিব-আগীকক যখন দেখা বাইতেছে যে মনুষ্য লক্ষ্যের পতি সহায়ভূতিমূলক বৈশিষ্ট্য, তাহারই স্মৃতিবাগক পদার্থ যথা বিবর্তনাম এবং বিশ্বপীতি এবং-বিশ্বমোক্ষা পতিত অত্যানার ভাব সকল মনুষ্যজনের অধিষ্ঠিত, এবং যখন দেখা বাইতেছে যে, সর্বজ্ঞত্ব, সর্ববাগকর, সর্বশক্তি মত্তা, অপাপবিদ্ধ পতিত গুণলক্ষণে লক্ষিত মনুষ্যের উপাত্ত বস্তু সর্বময় রূপেই বিস্তারিত, তখন পরস্পর হিংসা বিদ্বেষ-বিবৃতিভাঙ্গ, আংশিক এবং কালনিক একটা নরদেব পূজার-মামক বুদ্ধি এবং-মানবজনের তৃষ্ণা হইবার সম্ভাবনা কোথা? আমার-বোধ হয় যে, সর্বোচ্চবাদই পৃথিবীতে ক্রমশঃ বিস্তৃত হইবে। কোনটির গুরুগম্ভীর এবং শিশুগম্ভীর কোন কোন ইউরোপীয় পণ্ডিতেরও এই ভাব।

(২) বর্ণভেদ রহিত হইবার সবক্ষেত্রে কয়েকটা কথা বিবেচ্য। তাহার প্রথম কথা এই যে, বর্তমান বর্ণভেদের হেতু কি শুধু বিভিন্ন দেশের জল বায়ুর ভেদ, না মৌলিক উৎপত্তিরই ভেদ। কোন কোন বৈজ্ঞানিকের মতে ভিন্ন ভিন্ন দেশের জল বায়ুর ভেদই বর্ণভেদের একমাত্র কারণ। কোমটির মতও তাহাই। কিন্তু যদি তাহাই হয়, তথাপি বিভিন্ন দেশের জল বায়ুর প্রকৃতির ভেদ রহিত করাই কি বিজ্ঞানের সাধারণত্ব? ইউরোপীয়দিগের বংশজাত মার্কিনেরা আপনাদের পূর্ব পুরুষদিগের অপেক্ষা দীর্ঘজীবন এবং রক্তবর্ণ হইয়াছে—অর্থাৎ আকারে এবং বর্ণে আমেরিকার পূর্ব অধিবাসীদিগের সমধিক লক্ষণাক্রান্ত হইয়াছে। অতএব এ'পর্ণান্ত বস্তু দেখা গিয়াছে তাহাতে বোধ হয় না যে, জল-বায়ুর প্রকৃতি পরিবর্তিত করিবার শক্তি বিজ্ঞানের আন্তর্যবীন। তবে এ কথা ঠালা যায় যে, বিভিন্ন বর্ণের লোক সকল

পুরুষাভূতবে একদেশবাদী হইয়া থাকিতে থাকিতে উন্নতির দিক
হইয়া বাইবে এবং সেই বিশ্রামের কালে কোমি কালে আকর্ষণ এবং কর্তব্য
অন্যিথে পারিবে। পক্ষান্তরে ইহাও দেখিতে হয় যে, যদিও "বিশ্রাম
নারীর সংযোগে বহু পুরুষ বাগিন্না কণের রক্ষা হয় না", এ কথা সত্য না
হয়, তথাপি অনেক আতীর লোকেরই দৃঢ় সংকল্প বিশ্রামের বিরুদ্ধ। সেই
সংকল্পের বল কোথায় বাইবে? তাহা অবশ্যই 'কিরণ পরিমাণে' বিভিন্ন
বর্ণের বিশ্রাম নিয়ন্ত্রণ করিবে, জন্মের পৃথিবীতে বর্ণভেদ রহিত হইয়া
বাইবে। এ কথা বতই দ্রবতী কালকে লক্ষ্য করিয়া বলা হউক, উল
কোমি নির্দিষ্ট কালকেই লক্ষ্য করিতে পারে না। আর বিশ্রাম-প্রবেশ
বতই বলবতী হউক, যে যে কারণে পূর্বে বর্ণভেদ অনিবার্য, সে সকল
কারণের মধ্যে আন্তরিকতা যে পরিমিত হইবে আকর্ষণের এবং যোগ্যতার
অনুসারে বর্ণের রক্ষা, তাহাও তখনই সম্পূর্ণরূপে বাইবে না।

(৩) বুদ্ধিবিগ্রহাদি উন্নতি বাইবার সবচেয়ে বিবেচ্য এই যে, পৃথিবী এবং
ভাষাতত্ত্ব ভোগ্যবস্তুর সঙ্গীতাই বুদ্ধির মধ্যে সর্বপ্রকার বিবাদ বিবাদ,
যোকননা, মায়া বুদ্ধিবিগ্রহাদির মূল কারণ। যদি ভোগ্যবস্তুর পরিমাণ এবং
সংখ্যক অপরিমিত হইত, তবে বাহ্যে বাহ্যে বিবাদের কোন ভিত্তিই হইত
থাকিত না। সুমিও বাহ্যে তাও আবিষ্কার তাই, আর সে সব বস্তু অনেক
নাই—এই জন্মে ভোগ্যে আঘাতে বিবাদ হয়। বিভিন্ন আতীর বা বিভিন্ন
স্বাক্ষর মধ্যে যে সংগ্রাম হয় তাহারও মূল কারণ ইহা। ভোগ্যের অসীম
বিবাদ না হয় এরূপ করিতে হইবে, হয় ভূমি বাহ্যে তাও তাহা আদি না তাই
অপেক্ষা ইচ্ছায় বাহ্যে তাই সেই বস্তুর পরিমাণ বৃদ্ধি হইয়া উঠে। যদে হইতে
পারে, যে, প্রথমটী পরাধীনতা বৃদ্ধির প্রাবল্যে সাধিত হইবে, দ্বিতীয়টীও
তৈরিক আবিষ্কার প্রভাবে সম্পাদিত হইবে। কিন্তু পরার্থপরতাও
অসীম হইতে পারে না, আর বিজ্ঞান বতই বিকল শক্তির আকালন করুক,
এ পর্যন্ত একটীও প্রকৃত মূল্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই। বর্তমান
যেসকল ব্যক্তিগত বিবাদ বিবাদের যীমান্তে রাজব্যবহার বলে সাধিত হই-

নাহে, আভিগত বিবাদের বীমালাঃ যদি কখন কিম্বা বুড়ে বিবাহ হয়, তাহা নেউলপেই হইতে পারিবে। বিভিন্ন জাতীয় লোকের মধ্যে আন্তর্জাতিক ব্যবহার প্রচলিত অনেক দিন হইতে হইয়া আছে। গ্রীকদেশের মধ্যে আন্তর্জাতিক নীতি ছিল, ইউরোপ খণ্ডেও নতি-সামর্যের অন্ত বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে পরস্পর মিলন হইয়া থাকে, আর পোপের কর্তৃত্বও কখন কখন মিত্রতাবি বিস্তার করে। যদিও এই সকল উপায়ে একাল পর্যন্ত দুঃ-কাণ্ডের বিশেষ হ্রাস বা নিবৃত্তি হয় নাই, তথাপি যখন বীচ আছে, তখন কালে ঐ বীচ হইতে বৃক উৎপন্ন হইতে পারে। সর্বত্র বিভিন্নজাতীয় যোক্ত বিপের মধ্যে সকলের মামলীর এমন একটা নীতির সংস্থাপন হইতে পারে, যে যত। বিভিন্ন জাতীয় বিবাদের রেকু আভিগত কিম্বা বুড়ে বিবাদের বীমালাঃ করিয়া দিতে পারিবে। কিন্তু বুড়ের মূল কারণ কিছুতেই হাইবার নহে। ছেড়নাঃ তাহা একেবারে বিটাইবার কোন ব্যবস্থাই চিরস্থায়ী হইতে পারে না।

(৪) বুড় সংস্কার সাপনের সেরা রহিত হইবার সম্বন্ধে বলা যায় যে, এ পর্যন্ত এখন সেরা কিছুমান সূত্রকেই লক্ষিত হইতেছে না। তবে এখন সংস্কার সাপনের ভাব একটা বিশেষ পথকেই লক্ষ্য করিতেছে। যে সকল লোক সূত্রঃ একজাতীয় তাহাদিগকেই মিলাইয়া এক একটা সংস্কারবটাই বার করে বহু হইতেছে। এদিকে বলেন সর্বত্র জাতীয় সকলেই আরার সহিত মিলিত, কসিরা বলেন সার্বভৌমিক জাতীয় ব্যবহার লোক জামার সর্বত্র হইতে, ফ্রান্স নাটক জাতীয় সকলকে আপনায় নেতৃত্ব দীকার করা-ইতে সক্ষম আর ইংল্যান্ডের নৈতিকবিশেষ বলা করে কেহ সর্বত্র সাংগোপন আভিকে ইংলণ্ডের সহিত মিলাইয়া গইবার করে বহু বহু। এতৎ সংস্কার সাপনটি হইবার অসম্ভব এবং এতিমুখে উপর খাতিই বিভবান আছে। এক এক জাতি এক একটা সংস্কারের অন্তর্গত হইলে সংস্কার যদি সার্বভৌম হইত সর্বত্র হয়, ততএব তাৎসং সংস্কার সাপনটি মোটেই প্র-বর্ত্য থাকিতে পারে। কিন্তু বাস্তবিক বিচার এবং গমন লোকব্যবস্থি পাইয়া

এক জাতীয় মনুষ্যকে বিভিন্ন দেশবাসী করিয়া তুলিতেছে। মনুষ্যের পর-
স্পর সংস্রব বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং আরও বৃদ্ধি পাইবে। তন্নিম্ন, একজাতিতে
যেমন সহানুভূতির বৃদ্ধি, তেমনই দেশভেদে স্বার্থের কতকটা ভেদনিবন্ধনসহানু-
ভূতির হ্রাস হয়। তজ্জগৎ জাতিত্বকে মূল করিয়া সাম্রাজ্য সংগঠনের ব্যাঘাত
জন্মিতে পারে। ইটালী লাতিন জাতির আবাসভূমি। উহা ফ্রান্সের কৃপায়
অষ্ট্রিয়ার কবল হইতে মুক্ত হইয়াছে। কিন্তু ইটালী এখন ফ্রান্সের চিরশত্রু
জর্মানির সহিত একমত হইয়া চম্বিতেছে। বাল্কান দেশগুলিতে স্লাভজাতীয়
লোকেরাই অধিক পরিমাণে বাস করে। ঐ প্রদেশগুলিতে তুরস্কের যে
আধিপত্য ছিল তাহা রুসিয়ার প্রত্যাপেই খর্বীকৃত হইয়াছে। কিন্তু বাল-
কান প্রদেশীয় অধিকাংশ লোক রুসিয়ার প্রতি নিত্য সন্দিহানমনা হইয়াই
চলে। ইংলণ্ড আগনার উপনিবেশ গুলির জন্ত অনেক ক্ষতি স্বীকার করিয়া-
ছেন এবং করিতেছেন। কিন্তু উপনিবেশিকেরা ইংলণ্ডের এমনি আঁহুরে
চলে হইয়াছে যে, মাতৃভূমির নিমিত্ত তাহারা কোন ক্ষতি স্বীকারে সম্মত
হইতে পারে বলিয়া বোধ হয় না। অতএব একজাতিত্বমূলক সাম্রাজ্য বন্ধনও
যে সুসম্পন্ন হইয়া উঠিবে, তাহা সর্কতোভাবে অসম্ভব'সন্দ্বন্দেহ। যদিই বা
হয়, সেই সকল সাম্রাজ্য সম্বন্ধেই পাদেশিক সম্মিলিত শাসনের অধীন হইয়া
পড়িবে। অতএব মনে করা যাউতে পারে যে, কোন দূরবর্তী ভবিষ্য কালে
বিস্তৃত সাম্রাজ্য করেকটি জাতীয়ভাবে সম্বন্ধ হইয়া পুনর্বার সম্মিলিত শাসন-
প্রণালী গ্রহণপূর্বক প্রদেশ প্রমাণ হইয়া থাকিতে পারে। কিন্তু মনুষ্যের
মধ্যে ক্ষমতাভেদ চিরকালই থাকিবে। সুতরাং ক্ষমতানীল লোকে আবার
বৃহত্তর সাম্রাজ্য গঠন কুরিয়া তুলিবে। পরার্থপরতার সহস্রবৃদ্ধিতেও ঐ
কার্যের নিবারণ হইবে না।

(৫) শিক্ষা এবং শাসনের ভার পুরোহিতবর্গের হস্তে থাকিবার সম্বন্ধে
বলিতে পারা যায় যে, এখনও শিক্ষার ভার গ্রায় সকল দেশেই রাজকবর্গের
হস্তে জ্ঞাত আছে। পূর্বেও ছিল। ইউরোপ খণ্ডের যে যে দেশে এন্টেষ্টাণ্ট
মতের প্রাদুর্ভাব হইয়া উঠিয়াছে, সে সকল দেশে রাজকবর্গ কিছু হীনশ্রত

হইরাছেন এবং রাজক ভিন্ন অন্যান্য লোকেও শিক্ষকের পক্ষে ব্রতী হইতে-
ছেন । কিন্তু তাহা হইলেও একমাত্র ফ্রান্স দেশ ভিন্ন অপর সকল দেশে,
এখনও রাজক দলই স্বদেশের শিক্ষার নিযুক্ত । ফ্রান্সেও রাজকেতর
লোককে শিক্ষকতা কার্যে নিযুক্ত করিবার ফল অতি শুভ বলিয়া গণ্য হয়
নাই । যাহাঁরা ধর্ম শিক্ষা দিবেন, তাহারাই সকল শিখাটুবেন, ইহাই স্বভাব-
সিদ্ধ পদ্ধতি । পূর্বকালে ভারতবর্ষে ঐ পদ্ধতি প্রচলিত ছিল—ব্রাহ্মণেরাই
ধর্ম, বিজ্ঞান, শিল্প প্রভৃতি যাবতীয় বিষয়ের শিক্ষা ও দান করিতেন । মুসল-
মানদিগের মধ্যেও মুন্না বা রাজকের দলই প্রধানতঃ শিক্ষকতা কার্য করিয়া
থাকেন । বৌদ্ধ জাতীয়দিগেরও ঐ রীতি । অতএব যাহা পূর্বে ছিল' এখন
নও আছে, তাহা পরেও থাকিবার সম্ভাবনা ।

কিন্তু শাসন কার্যের ভার বাহা কতক সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আর কতক পর-
স্পর সুবন্ধে রাজকবর্ণের হস্তগত ছিল, তাহা উইদিগের হস্ত হইতে ক্রমশঃ
অপসারিত হইয়াছে । ইউরোপখণ্ডে পোপের প্রাধান্য কাথলিক রাজ্যগুলি
তেও পূর্বাপেক্ষায় নূন হইয়াছে । এমন কি এই সে দিন আরলণ্ডের
লোকেরাও ল্যাণ্ডলীস সম্বন্ধে পোপের নিবারণ শুনিল না । প্রটেস্ট্যান্টদিগের
দেশেও রাজকদিগের প্রাধান্য কিছুই নাই । তুরস্কের সুলতান আপন রাজক
মণ্ডলীর (উলেমার) মত গ্রহণ করিয়া চলেন বটে, কিন্তু ইউরোপীয় রাজ্য-
দিগের প্রবলত্ব অমুরোধের নৈরস্তুর্যে তাঁচাকে ক্রমশঃ উলেমার মুখাপেক্ষা
নূন করিতে হইতেছে । বৌদ্ধদিগের রাজ্য সকলেও পূর্বে এক একটা ধর্ম
রাজ্যের অধিষ্ঠান ছিল, তাহা হয় একেবারে উঠিয়া বাইতেছে নতুবা, ধর্ম-
শক্তি হইতেছে । এই সকল লক্ষণে আপাততঃ মনে করা বাইতে পারে না
যে শাসন কার্যে রাজকবর্ণের মহিমা পুনর্বার বর্ধিত হইবে । কিন্তু যখন
ইতিবৃত্ত শাস্ত্রের বিশেষ পর্যালোচনার দ্বারা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে,
রাজকদিগের হস্ত হইতে শাসনভার অপসৃত হইবার মুখ্য কারণ রাজ্যে রাজ্যে
যুদ্ধের আধিক্য এবং জনগণের বৈষয়িক বাপারে অমুরাগের বৃদ্ধি, তখন মনে
করা যায় যে, যুদ্ধের নূনতা হইলে এবং বিষয়ানুরাগ ধর্ম্যানুরাগ হইতে অতিরিক্ত

১. রূপে উপলব্ধ হইলে আঁ বাঁর শাসনকার্য্যে রাজকবর্গের আধিপত্য জন্মিতে পারে । এইস্থলে ইহাও বক্তব্য যে, সর্ব্বেরস্বত্ব স্বীকৃত হইলে দিবস চিন্তা এবং বিষয়ার্থ পরিশ্রম, ধর্ম্মচিন্তা এবং তপস্চরণ হইতে অগৃহকৃত্ত হইয়া উঠে । অপর কোন মতবাদে তাহা সঙ্গীতীন হয় না ।

(৬) রাজ্যের লোক রাজক, শাস্তা এবং শ্রমজীবী এই তিন শ্রেণীতে বিভাজিত হইবার সর্ব্বমুখে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, স্থূলতঃ ঐ প্রকার বিভাগই পৃথিবীর সকল দেশে পূর্বেও বিদ্যমান ছিল, এখনও বিদ্যমান রহিয়াছে । অতএব পরেও ঐ বিভাগ বলবৎ থাকিবারই সম্ভাবনা । ঐ বিভাগ ভারত-বর্ষে পুরুষামুক্রমিক হওয়ারূপেই অতি বিস্মৃতাভাব ধারণ করিয়া আছে এবং যদি উহা অতিপল্লবিত না হইত, তাহা হইলে কোন অশুভ ফলই প্রসব করিত না । যাতায়াত সৌকর্য্যের বৃদ্ধির সহিত কৃষমণ্ডকতার হ্রাস হইয়া এ দেশেও একগুণার স্থানভেদমূলক জাতীয় অবাস্তরভেদগুলি কিয়ৎ পরিমাণে তিরোহিত হইতে পারে, এবং মহাদেশটা আপনার প্রকৃত পূর্ব্বভাব প্রাপ্ত হইতে পারে ।

(৭) মানবজন্মের পরার্থপরতা সম্যক প্রকারে স্বার্থপরতার অধিকার গ্রহণ করিতে পারে কি না, তাহার বিচারে প্রবৃত্ত হইলে ইহাই অবধারিত হয় যে, অভ্যাসগুণে যদিও স্বার্থপরতাকে অনেক পরিমাণে ধর্ম্ম করা যায়, তথাপি উহা একেবারে নিঃশেষিত হইতে পারে না । যে সহায়ত্ব হইতে পরার্থপরতা জন্মিবে, অহং অভিমানটা তাহারও সূলে আছে । সুতরাং স্বার্থবোধ এবং পরার্থবোধ উভয়ে পরস্পর অমুসৃত । বস্তুতঃ যদি মানব মন একেবারেই স্বার্থবোধে শূন্য হয়, তাহা হইলে উহা পরার্থবোধেও অক্ষম হইয়া পড়ে—তখন মানুষ পরের উপকার করিবে কি, উপকার কিসে এবং অমুপকার কিসে, তাহা জানিতেই পারে না । কোম্টিও ঐরূপ স্বার্থশূন্যতার পক্ষপাতী ছিলেন বলিয়া বোধ হয় না । তাঁহার উদ্দেশ্য এইমাত্র ছিল যে, লোকে বিশেষতঃ ইউরোপীয়েরা, বেক্রম পরার্থ সর্ব্বকে একেবারে অন্ধ হইয়া স্বার্থের অমুসরণ করে, এবং তাহা করিয়া একান্ত উচ্ছৃঙ্খল এবং অব্যবস্থিত হয়,

ক্রমশঃ সেই ভাব পরিত্যাগপূৰ্ণক পরার্থের প্রতি বিশেষ মনোযোগী হইতে অভ্যস্ত হয় ।

অতএব উপসংহারে বলা যায় যে, মনুষ্য সমাজের প্রতি আন্তরিক হিতৈষ্য প্রণোদিত হইয়া পতিতপ্রবর সুতীক্ষ্ম-অগষ্টকোম্টি যে রূপে ভবিষ্যৎ গণনা করিয়া গিয়াছেন তাহা কিয়ৎপরিমাণে তথ্য বলিয়া পরিগৃহীত হইবার যোগ্য । তিনি ইতিবৃত্তশাস্ত্রের সমালোচনা দ্বারা মনুষ্য সমাজের প্রতি যে সকল শক্তির কার্যকারিতা উপলব্ধ করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে কতকগুলির প্রতি লক্ষ্য স্থির রাখিয়া এবং অনেকটা সংযতচিত্ত হইয়াও বিচার করিতে পারিয়াছিলেন । যদি লিভান্ত তাড়াতাড়ি করিয়া একটা নূতন ধর্মপ্রণালীর উদ্ভাবন করিতে না, বাইতেন, অথবা যদি তাহার পূর্বে কখন এই ভারতবর্ষে কিবা কোন বৌদ্ধ দেশে আসিতেন এবং তাহার আত্মমানিক অনৈখ্যনৈক বাগপারের কতকটা ফল প্রত্যক্ষীভূত করিতেন, কিবা অভ্যাগ এবং শিক্ষার দ্বারা কতদূর হইতে পারে আর কি হইতে পারে না, তাহার প্রতি দৃষ্টি করিতেন, তাহা হইলে মানুষের পরিবর্তনশীলতার সীমা এবং মানব সমাজে চক্রবর্তির ক্রম নির্ণয় করিতে না পারিলেও সমাজ যে বক্র রেখাক্রমে চলে তাহার কিয়দংশ দেখিতে পাইতেন, তাহার প্রণীত দর্শন শাস্ত্র আরও বহুল পরিমাণে সমাদৃত হইত, এবং সমাজ-তত্ত্বশাস্ত্র সংস্থাপনের মুখ্য কলই কলিত—গ্রহ নক্ষত্রাদির ত্রাণ মনুষ্য সমাজও যে কোন বিশেষ কক্ষার গমন করে তাহা অনুমিত হইতে পারিত ।

ভবিষ্যবিচার—ইউরোপের কথা ।

ইউরোপীয়দিগের মধ্যে এখনও অধিকাংশ লোকেই ব্ধধর্মপর এবং পরকালে বিশ্বাসবান আছেন । তথাপি নিম্নশ্রেণীর মধ্যে অনেকেই উদ্বর্তিতার অর্থচিন্তার, এবং সুখলালসার উদ্বেজিত হইয়া বিশ্ব ভোগার্থই আশাসবান হইয়া উঠিয়াছে । ঐ সকল লোক কেবল ঐহিকসুখবাহিন্যই চায় । উহার

ধর্মশাস্ত্রপ্রদত্ত পারলৌকিক স্বর্গের উৎকোচে ভুলিতে চাহে না। তাহাদের মধ্যে গিয়া যদি বল যে, তোমাদের শাসন প্রণালীর এই এই দোষেই তোমাদের যত দুঃখ। তাহারা সে কথায় কান দিবে এবং হস্ত শাসন-প্রণালী পরিবর্তিত করিবার জন্ত চেষ্টা করিবে। যদি বল, তোমাদের জাতি প্রাণী যাহা, তাহা অমুক বা অমুক কর্তৃক অপহৃত হইতেছে, তাহারা সে কথায় বিশ্বাস করিবে এবং সেই অমুক বা অমুকের ঘর বাড়ী লুণ্ঠ করিতে বাইবে। কিন্তু যত্নের কোন কাহিনীতে তাহাদের মন যায় না। পরকালকে মাথায় রাখিয়া উহার ইহকালকেই ভোগ করিতে চায়।

যেখানে অনেক লোকের মন একরূপ ঐহিকতা-প্রবণ হইতেছে, সেখানকার কবি এবং সংস্কারকদিগের মধ্যেও কেহ কেহ যে ঐহিকতার উপরেই একান্ত নির্ভর করিয়া সমাজসংস্কারের এবং সমাজের ভাবি অবস্থার কল্পনা করিবেন, তাহা সম্ভবপর। ইউরোপে তাহাই হইতেছে। যেমন ধর্মদাহ রাজ্যশাসন নীতির এবং অর্থনীতির পরিবর্ত চেষ্টা হইতেছে, তেমনি সমাজ-গঠনের নূতন নূতন শৃঙ্খলার আন্দোলনও চলিতেছে। ঐ সকল সমাজ কল্পনার কিছু উল্লেখ না করিলে সমাজ সম্বন্ধীয় ভবিষ্যবিচার সর্বাঙ্গীন হইতে পারে না। এই জন্ত সংক্ষেপতঃ তাহাদিগের কিছু উল্লেখ করিব।

ইউরোপ খণ্ডের ইতিবৃত্ত তিনটা স্তূল ভাগে বিভক্ত। তাহার প্রথম ভাগের আরম্ভ যে কোন পূর্বকাল হইতে হউক, উহার পরিসমাপ্তি রোম সাম্রাজ্যের পতনে; দ্বিতীয় ভাগ, ঐ সময় হইতে আরম্ভ হইয়া ফরাসিদেশের রাষ্ট্রবিপ্লবে পর্যাবসিত; আর তৃতীয় ভাগ, ঐ বিপ্লবকাণ্ডের পরবর্তী আজ পর্যন্ত সমস্ত সময়কে লইয়া সংঘটিত। ভবিষ্য সমাজসংঘটনের যাবতীয় কথা এই শেষভাগেরই অন্তর্নিবিষ্ট। পূর্ব দুই ভাগে সমাজ কল্পনার যে সকল কথা পাওয়া যায়, সেগুলি কবিকল্পনার জ্ঞান, সে সকল কথাকে কার্যে পরিণত করিবার নিমিত্ত বিশেষ কোন চেষ্টা হয় নাই বলিলেও চলে। অতএব ফরাসি দেশের রাষ্ট্রবিপ্লব ব্যাপার হইতেই প্রকৃত প্রস্তাবে সামাজিক বন্দোবস্তের নূতন মতবাদগুলি বাহির হইয়াছে বলা যায়।

ফরাসিদেগের রাষ্ট্রবিপ্লবে কয়েকটি কথার ধূয়া উঠিয়া ক্রমে ইউরোপের মধ্যে সিদ্ধান্ত বাক্য বলিয়াই পরিগৃহীত হইয়াছে। কথাস্থলি এই (১) মনুষ্য স্বাধীন জীব। (২) মনুষ্যেরা পরস্পর তুল্য। (৩) মনুষ্যো মনুষ্যো ভ্রাতৃস্বন্ধ। এই সকল কথা যে কারণে উঠে তাহার প্রভাবে ফরাসিদেশে সুমুহ পরিবর্ত ঘটে। তাহারি মধ্যে কোন স্থলি অল্প কালের জন্য থাকে, অপর কতকগুলি স্থায়ী হইয়াছে, এবং অপরায়ন দেশেও পরিগৃহীত হইতেছে। ফরাসি-বিপ্লবে (১) রাজকদিগের তিরস্কার এবং ধর্ম্মশাসনের উচ্ছেদ হয়। (২) রাজার শাসন উঠিয়া গিয়া প্রজাসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের শাসন প্রবর্তিত হয়। (৩) ভূমাদিকারদিগের নির্বাসন হইয়া, তাঁহাদিগের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হয়। (৪) পৈত্রিক সম্পত্তিতে জ্যেষ্ঠাধিকার রহিত হইয়া সকল সন্তানের সমান স্বত্ব সংস্থাপিত হয়। (৫) রাজ্যমধ্যে প্রাদেশিক ব্যবহার তিরোধান হইয়া সার্বভৌমিক ব্যবস্থা প্রচলিত হয়। [৬] ব্যক্তিভেদে ধর্ম্মাধিকরণের বিভিন্ন নিয়ম রহিত হইয়া আইনের চক্ষে সকল প্রজাই সমান হইয়া দাঁড়ায়। [৭] অপরাধীর নির্ধাতিন এবং বিচার কার্যের ব্যাধিকা নিবারিত হয়। [৮] আদন্ত কর, শাস্তার ভোগে ব্যয়িত না হইয়া প্রজার হিতার্থই ব্যয়িত হইবার বিধি হয়। [৯] শিক্ষা সম্পাদন, সুনীতি প্রবর্তন, বিজ্ঞা এবং শিল্পের সমর্থন, রথ্যা নির্দাপ, বাণিজ্যের শৃঙ্খলা স্থাপন, স্বাস্থ্যসম্পাদন প্রভৃতি প্রজার হিতকর ব্যাপার রাজা বা ব্যক্তি বিশেষের ইচ্ছা সম্মত বা দয়ার কার্য না থাকিয়া শাসনকার্যের অন্তর্ভূত হয়। এই সকল পরিবর্তের প্রকৃতি পর্যালোচনা করিলেই প্রতীতি হইবে যে, ইউরোপে প্রজাসাধারণের হিতোদ্দেশের প্রতি লক্ষ্য স্থির রাখিয়া সমাজের পরিচালনা করাই ফরাসিবিপ্লব কাণ্ডের প্রদত্ত অতি মহতী শিক্ষা।*

* ভারতবর্ষে ঐ শিক্ষা শাস্ত্র প্রদত্ত হইয়াছে, যথা—ক্ষত্রিয়স্ত পরোধর্ম্মঃ প্রজানামনুপালনম্। নির্দিষ্ট কলতোক্তা হি রাজা ধর্ম্মেণ যুক্তাতঃ। সর্বধর্ম্মাপেক্ষা প্রজাপালনই ক্ষত্রিয়ের শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম। শাস্ত্রে ত করাদিতোক্ত। রাজ সর্বতোভাবে ৩৭ প্রতিপালনে লগ্ন।

পরন্তু ঐ তথ্যশিক্ষার সহিত একটি অতথ্যশিক্ষাও হইয়া গিয়াছে। ইহা যোগে ধর্মশিক্ষার প্রভাবে সুশাসনের শিক্ষা হয় নাই—বিপ্লবের বলে হইয়াছে। সেখানে ভ্রাতারুগামিতার শিক্ষা না হইয়া বিদ্বিভ সাম্যবাদ ধরিয়া বিপ্লব করিতে হইয়াছে। কিন্তু ওরূপ সাম্যের কথাটি প্রকৃত কথা নয়। পূর্বে ভূম্যধিকারী প্রভৃতিই সধন ছিলেন। কিন্তু শিল্প বাণিজ্যাদির প্রভাবে মধ্যবিত্ত লোকের মধ্যেও ধনবস্তার এবং বিস্তারিত বিস্তার হয়। এমন কি, ঐ সকল লোকের মধ্যে অনেকেই ভূম্যধিকারী প্রভৃতি শাস্ত্রবর্গের অপেক্ষা ধনে এবং ক্ষমতার বড় হইয়া উঠে। ঐ সকল লোক আশ্রয় গৌরবে গৌরবান্বিত হইয়া শাস্ত্রদলের সহিত আপনাদের সমতা স্থাপন করে এবং সেইসাম্য বাদের বলে রাষ্ট্রবিপ্লব হয়। কিন্তু জন্মবৈষম্যের স্থলে ধন ধনবৈষম্য সংস্থাপিত হইয়াছিল মাত্র। বৈষম্য বার নাই—উহার একটু গতি কিরিয়াছিল।

যে সময়ে ফরাসি বিপ্লব হইতে অলৌকিক সাম্যবাদের প্রাচুর্য্য হইল, সেই সময়েই ইউরোপখণ্ডে বাষ্পীয় যন্ত্রাদির আবিষ্কার, উৎকর্ষ সাধন, এবং প্রয়োগ বাহুল্যে শিল্পজাতের পরিমাণ বৃদ্ধি, বাণিজ্যের বিস্তৃতি এবং মূলধনীদিগের ধনের ঐকান্তিক আধিক্য হইতে থাকিল। তজ্জগৎ শ্রমজীবীদিগের কার্য্যহানি, ভক্ষ্য সামগ্রীর মূল্য বৃদ্ধি এবং অস্থি পেষক পরিশ্রমেরও প্রয়োজন হইল। কলের ব্যবহার বাড়িলেই মজুরের কাজ কমে, কাজ কমিলেই মজুরের দর কমিয়া যায়। মজুরির দর কম হওয়া, আর ভক্ষ্য দ্রব্যাদির মূল্য বৃদ্ধি হওয়া, একই কথা। বৈদেশিক শিল্পকরদিগের প্রতিযোগিতা এবং দেশীয় শিল্পকরদিগের পরিশ্রমের আতিশয্য এ দুইটিও এক পদার্থ। কলে প্রিন্স হয় বেশী, স্বদেশে সমুদায় কাটে না, বহির্বাণিজ্যের প্রয়োজন হয়, এবং বিদেশের সহিত প্রতিযোগিতা আসিয়া পড়ে। শ্রমজীবী এবং শিল্পকরদিগকে খাটিতে হয় অধিক; এবং যে সমাজে ঐহিকতার প্রাবল্য তথায় শ্রমজীবীরা লাভভাগী হয় না। ধনোপার্জন হয় মূল ধনীদিগের।

অতএব একপক্ষে ফরাসীবিপ্লব হইতে লোকের মনে সাম্যভাবের বৃদ্ধি হইল, এবং পক্ষান্তরে কলের প্রভাব হইতে লোকের অবস্থার সমূহ বৈষম্য

জন্মিল। এই বাহ্য বৈষম্য নিরাকরণের উদ্দেশ্যেই সুবুদ্ধিগণ কর্তৃক সমাজের বিবিধ রূপ করনা হইয়াছে ।

ঐ করনা অনেক প্রকার হইয়াছে। ইহার এক একটা করিয়া বর্ণন করা নিম্নরোজন। উহাদিগের মূলমন্ত্র করেকটির উল্লেখ করিলেই যথেষ্ট হইবে। 'সকল করনারই প্রধান মন্ত্র এক—“সম্পত্তির অধিকার ব্যক্তিनिষ্ঠ না হইয়া সমাজনিষ্ঠ হউক”। অর্থাৎ কোন ব্যক্তি বিশেষের কিছুমাত্র সম্পত্তি থাকিয়া কাজ নাই, সকল সম্পত্তির অধিকারী একমাত্র সমাজ হইয়া থাকুন। তুমি আমি যে যাহা রোজগার করিব, সকলই সমাজের হাতে দিব; সমাজ আমাদিগকে প্রতিপালন করিবে। আমরা কাজ করিব ক্ষমতামুসারে, ভোগ করিব প্রয়োজনামুসারে।

ইউরোপীয়েরা ভারতবাসী অপেক্ষা সহস্র গুণে ব্যক্তিनिষ্ঠব্দের পক্ষপাতি। আমাদের মধ্যে সম্মিলিত পারিবারিক প্রণালী প্রচলিত। উহাদের মধ্যে তাহা নাই। আমাদের মধ্যে পাঁচ ভাই রোজগার করিয়া বাপের হাতে দেয়, বাপ বাহাকে যাহা দিতে হয়, তাহা দিয়া থাকেন। ইউরোপীয়েরা একরূপ বন্দোবস্ত আদবেই ভাল বাসেন না। উহাদের মধ্যে ভাইয়ে ভাইয়ে পৃথক্ হইয়া বাইবারই বিধি।

একরূপ পারিবারিক অবস্থাপন্ন লোকদিগের মধ্যে একেবারে ব্যক্তিनिষ্ঠ ব্দের বিলোপ হইয়া সমাজ-নিষ্ঠ ব্দের সংস্থাপন হইবার কথা অতি বিস্ময়কর বলিয়াই বোধ হয়। কিন্তু ভাবিয়া দেখিলে ইহা ততটা বিস্ময়ের বিষয় থাকে না। কোন বস্তুর নিত্য নিজস্ব বোধ করা একটা প্রকাণ্ড ভ্রম। একতঃ এই নব্ব মর্ত্যলোকে কিছুই কাহার নিজস্ব হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ সম্পত্তির উৎপত্তি বল, তাহার বীজ বল, তাহার ভোগ বল, কিছুই কাহার একেলার যত্ন বা সুবাসধানে সম্পাদিত বা পর্য্যবসিত নহে। সুতরাং প্রমোথার্জিত দ্রব্য মনুষ্যের যে ব্যক্তিनिষ্ঠ ব্দের, তাহার অন্তান্তরে একটি গুঢ় সম্মিলিত ব্দের স্বীকার করিবার সমাক্ হেতু আছে। ইউরোপীয়েরা রোমীয় ব্যবস্থা শাস্ত্রে দীক্ষিত হইয়া ব্দের ঐ

গৃহ প্রকৃতিটির প্রতি লক্ষ্য করিতে পারেন নাই। এখন যে, একেবারে সামাজিক-সন্মিলিত স্বদেশ পক্ষপাতী হইতে যাইতেছেন, তাহা সেই পূর্ব ভ্রমেরই ফলমাত্র। একদিকে অধিক বুঁকিলেই আবার তাহার বিপরীত দিকে বুঁকিতে হয়।

যদি ষাণ্ডিকী সুবিধার প্রতি তন্ময়তা বশতঃ সন্মিলিত স্বদেশের জ্ঞান বিলুপ্ত না হইত, যদি ঐ বোধটিকে আপনাদের সহিত মিলেনা-বলিয়া অসম্ভাব্য বা অসম্ভবতার চিহ্ন বলিয়া গণনা না করিতেন, তবে আজ ইউরোপের মধ্যে সামাজিক স্বয়ং সংস্থাপনের জন্য এমন আগ্রহাতিশয়া হইত না।

এখন যে ইউরোপে পরার্থপরতা শিখাইবার জন্য এতটা আগ্রহ বাড়িয়াছে, তাহারও কারণ ঐরূপ। ইউরোপীয়দিগের রাজনীতি, সমাজ-নীতি, গৃহনীতি সকলই একমাত্র স্বার্থপরতার উপর সংঘটিত হইয়া আছে। ঐ সকলের ঘোষ ক্রমে ক্রমে আতিশয়া প্রাপ্ত হইয়া এক্ষণে পদে পদে দৃষ্ট হইতেছে। অতএব একেবারে পরার্থপরতার দিকে বেগ বাড়িয়াছে—এখনও কাজে বড় কিছু হয় নাই বাট, কিন্তু ক্রমে কাজেও কতকটা হইতে পারে।

কিন্তু তাহা হইলেও এইরূপ ঝোঁকগুলিকে সমাজের উন্নতির পথানুসরণ বলিয়া নির্দেশ করিতে পারা যায় না। প্রকৃত উন্নতির পথে ওরূপ ঝোঁক ধরে না, পূর্ববর্তী সমস্ত তথ্যকে অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াই ব্যাপক-তর সত্যের আবির্ভাব হয়, এবং তাহাতে কোন পূর্ব নির্ণীত সত্যের অপলাপও হয় না। কিন্তু ইউরোপীয় সমাজ-কল্পিতগণ অনেকানেক সত্যের অপলাপ করিয়াই আপনাপন মত প্রচারিত করিয়া থাকেন। প্রথম, তাঁহারা ধর্মবন্ধন মানেন না; দ্বিতীয়, তাঁহারা বৈবাহিক সংস্কার স্বীকার করেন না; তৃতীয়, তাঁহারা প্রজাসংখ্যার বৃদ্ধি সংকোচ করা আবশ্যক বলেন না; চতুর্থ, তাঁহাদের মধ্যে কোন কোন দল বলেন যে, মানুষের সাহাজিক রিপু সকলকে দমন করিবার চেষ্টা করা অবৈধ;

পক্ষ, অপর কোন কোন দলের বতে শারীরিক স্বথ ভোগই পক্ষ' পুরুষার্থ ।

আমাদিগের শাস্ত্রেও অর্থ সাধনের উপায় কথিত হইয়াছে, যথা—

বশে কুবেশ্বরিগ্রামং সংযমা চ মনস্তথা ।

সর্বান্ সংসাধয়েদর্থান্

ইন্দ্রিয়গণকে বশে রাখিয়া মনকে সংযত করিয়া সমূল্য অর্থের সাধন করিবে ।

ভারতবর্ষের কথা বাহাই হউক, পূর্বোন্নিধিত হুত্র সকল ধরিয়া ইংলণ্ডে, ফ্রান্সে, জার্মানিতে এবং আমেরিকায় অনেকানেক সম্প্রদায় সংস্থাপিত হইয়া ছিল । সে গুলির বন্দোবস্ত এবং কার্যনির্বাহের সহায়তার জন্য কয়েক জন মানবকুল হিতৈষী মহাত্মা ধন বায় এবং শরীরব্যয় করিয়াছিলেন । কিন্তু ঐ সকল সম্প্রদায়ের অনেক গুলিই টিকে নাই । অধিকাংশই বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে । যে গুলি আছে, তাহাদিগের কর্তৃপক্ষীদের অভিত কঠিন দণ্ডনীতির প্রবেশ করাইয়াই তাহাদিগকে রক্ষণ করিতে পারিয়াছেন । ঐ সম্প্রদায়গুলিতে যেরূপ হইয়াছে এপর্যন্ত কোন প্রচলিত সমাজেই সমাজপতিদিগের হস্তে ততটা প্রভূত ক্ষমতা গ্রহণের প্রয়োজন হয় নাই । একটা মাত্র দৃষ্টান্ত দিলেই কথাটা স্পষ্টাভূত হইবে । পরিণয় বাপারে স্বৈচ্ছাচার প্রবণ ইউরোপীয়দিগের সংঘটিত ঐ সকল সম্প্রদায়ে বিধি হইয়াছে যে, সেই সেই সম্প্রদায়সম্ভুক্ত কোন নরনারী স্বৈচ্ছাতঃ এবং কর্তৃপক্ষের বিনাহুমতিতে বিবাহস্থত্রে সযুক্ত হইতে পারিবে না । এটা সকল সম্প্রদায়েরই সাধারণ নিয়ম হইয়াছে । কিন্তু কোন কোন সম্প্রদায়ের মধ্যে এরূপ বিধিও সংস্থাপিত চইয়াছে যে, কোন স্বীপুরুষের সন্তান সংখ্যা নির্দিষ্ট পরিমাণের অতিরিক্ত হইবে না । আবার কোন সম্প্রদায় বিধান করিয়াছেন যে, প্রত্যহ কে কখন কোথায় কি করিবে, তাহার এক একটি তালিকা কর্তৃপক্ষের মন্ত্রুরি নিষিদ্ধ প্রত্যহ প্রদত্ত হইবে । অতএব ঐ সকল সাম্প্রদায়িকেরা স্বাধীনতা বর্ধনের ওয়াসে ইউরোপ প্রচলিত শিথিল সমাজ বন্ধনগুলি ছিন্ন করিতে গিয়া তদপেক্ষা বিবিধ কঠিনতর বন্ধন জালেই জড়িত হইয়াছে । বস্তুতঃ সমাজ প্রদা-

খটী কুস্তকাৱেৰ প্ৰতিবাদিৰ জ্বাৰ হাতে কৰিয়া গড়িবাৰ বস্তু নহে ; উহা প্ৰাণী বা উদ্ভিজ্জশৰীৰেৰ জ্বাৰ জন্মিয়া ক্ৰমশঃ বৃদ্ধিগীল হয়। উহাৰ উপৰ অতিবিস্তৃত কাটা ছেঁড়াও চলে না।

এই সকল দেখিয়া শুনিয়া এবং সম্প্ৰদায় গঠনেৰ প্ৰতি একান্ত বিৰক্ত হইয়া আৰ একট দল নূতন উঠিয়াছে। ইহঁৱা বলেন যে, স্বাধীনতা এবং সামা এবং ভ্ৰাতৃত্বেৰ জন্মনা ছাড়িয়া দিয়া যে একমাত্ৰ পৰিণাম বাদে সকল বিষয়েৰ তথ্য নিশ্চিত আছে, সেই পৰিণামবাদ মানব সমাজেৰ সম্বন্ধে কি বলেন বা বলিতে পায়েন, তাহা মানিয়া চলিতে হইবে।

অতএব পৰিণামবাদ বলিলে ইউৰোপীয়েৱা যাহা বুঝেন, তাহাৰ এ স্থলে কিছু বাপ্যা কৰা আবশ্যক। তাহাদেৰ মতে পৰিণামবাদেৰ মোটামুটি অৰ্থ জগৎকাৰ্য্যে উন্নতিগীলতাৰ স্বীকাৰ। পৰিণামবাদেৰ ভিতৰে উন্নতিৰ ভাবটাকে বিভিন্ন প্ৰকাৰে প্ৰবেশিত কৰা হয়। তাহাৰ এক প্ৰকাৰ এই— একৰূপ কিছু হইতে অপৰূপ কিছু হওয়াৰ নাম পৰিবৰ্ত্তন বা পৰিণাম। কিন্তু একৰূপ কিছু হইতে অপৰূপ কিছু হয় কেন? অবশ্য কোন উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ নিমিত্ত হয়; সে উদ্দেশ্য কি হইতে পারে? স্থখেৰ বুদ্ধি এবং হৃঃখেৰ হ্ৰাস ভিন্ন আৰ কি উদ্দেশ্য আছে? তবেই জগতে যাহা কিছু হয়, তাহাৰ দ্বাৰা স্থখেৰ বুদ্ধি এবং হৃঃখেৰ হ্ৰাস হয়। তাহাৰই নাম উন্নতি। অপৰ পৰিণামবাদীৱা একপ উদ্দেশ্য-বাদী নহেন। তাহাৰা বলেন জগৎকাৰ্য্যেৰ মধ্যে উদ্দেশ্যেৰ কল্পনা মনুষ্যেৰ আত্মভাৱোপসম্ভূত। উহা কোন প্ৰকৃত বস্তু নহে। অতএব জগৎকাৰ্য্য কিৰূপে চলিয়া আসিতেছে তাহাই দেখ এবং তাহা দেখিয়া উহাৰ পথ বুঝিয়া লও; দেখিবে, সেই পথটী স্থখেৰ বুদ্ধি এবং হ্ৰাসেৰ দিকে বাইতেছে। স্থখেৰ বুদ্ধি এবং হৃঃখেৰ হ্ৰাসেৰ নামই উন্নতি। অপৰ পৰিণামবাদীৱা বলেন যে, এই বিচাৰে বৰিও জগৎকাৰ্য্যেৰ প্ৰতি কোন উদ্দেশ্যেৰ আৰোপ নাই বটে, তথাপি সৰ্ব্বত্ৰই যে স্থখেৰ বুদ্ধি এবং হৃঃখেৰ হ্ৰাস কল্পিত হইয়াছে, তাহা বস্তুতঃ অসম্ভব বিফল। প্ৰকৃত প্ৰস্তাবে জগৎকাৰ্য্যেৰ মধ্যে ইহাই দেখিতে

নাওয়া যায় যে, তাহার কোথাও একটা কিছু রূপান্তর প্রাপ্ত হইলে অপর-
পর বাপারেও তদুপযোগী রূপান্তরতা সংঘটিত হইয়া থাকে। এই
প্রকার রূপান্তরতার সংঘটন অথবা সাধারণতঃ উপযোগিতার সম্বন্ধে ভিন্ন
ভিন্ন কিছুই দৃষ্টিগোচর হয় না। কিন্তু উপযোগিতার বৃদ্ধিতেই সংরক্ষণ হয়
এবং বাহ্যতে রক্ষা হয় তাহাকেই ধর্ম্য বলা যায়। অতএব পরিণতি বাপার
ধর্ম্যের অভিযুখে হয় এবং ধর্ম্য কোথাও সাক্ষাৎসম্বন্ধে আর কোথাও
বা পরস্পরা সম্বন্ধে স্থলের হেতুভূত হইয়া থাকে। ইউরোপীয় পরিণাম
বাদের শেষোক্ত ব্যাখ্যাটী সর্বাপেক্ষায় বিচারসহ হইলেও উহা পূর্ণসম্বন্ধ
নহে। ০ রক্ষণ বলিলেই বিনাশের একটি প্রতিযোগী শক্তির অস্তিত্ব অনু-
ভূত হয়। ঐ ব্যাখ্যায় তাহার উল্লেখ নাই। ফলতঃ পরিণামবাদ যেমন
জগৎকার্যের প্রথম প্রবৃত্তির কোন কথাই বলিতে পারেন না, তেমনি
রক্ষণোপযোগী প্রতিযোগিতারও হেতু দেখাইতে পারেন না। এই জ্ঞাত
অস্তিত্ব এবং পরিবর্ত্ত অর্থাৎ (১) অস্তিত্ব (২) উৎপত্তি ও (৩)
বিনাশ বিশ্ববাপারে এই ত্রিগুণাত্মকতা স্বীকৃত হওয়াই যুক্তিসঙ্গত।

পরিণামবাদী দার্শনিক পণ্ডিতদিগের মতগুলি অতি সংক্ষেপে ব্যাখ্যাত
হইল। নূতন দলস্থদিগের মধ্যে বাক্রিভেদে ইহার অন্যতম ব্যাখ্যা গৃহীত
হইয়াছে। তাঁহারা মনুষ্য সমাজের প্রতি পরিণামবাদের প্রয়োগ করিয়া
বলেন, মানুষ প্রথমতঃ একান্ত পশুভাবাপন্ন ছিল, অনন্তর দণ্ড নীতির
বলীভূত হইয়া পশুভাব ত্যাগ করিয়াছে, পরে নীতিমান হইয়া অনেকই
দণ্ডের প্রয়োজন অতিক্রম করিতেছে, সুতরাং পরিশেষে সকলেই নীতি
সংস্কারপূত হইয়া জন্মগ্রহণ করিবে। তখন আর কোন প্রকার শাসনকাণ্ডের
প্রয়োজন থাকিবে না। শাসন মানুষ্যের শিক্ষার জন্ত, যখন শিক্ষাকার্য্য সম্পন্ন
হইয়া গেল, তখন শাসনেরও কাজ ফুটাইল। এত বাণীয়া ইহারা সমস্ত
শাসন প্রণালীর বিধর্য্য করিতে চাহেন। সেই জন্ত তাঁহাদিগকে 'নিহিলিষ্ট'
বা বিধ্বস্তা বলা যায়।

বিধ্বস্তগণ বলেন যে, প্রকৃত সাধারণ ভরভাট শাসন প্রণালীর পরিণাম

কিন্তু নির্বাচনপ্রণালী অবলম্বনপূর্বক প্রজাপ্রতিনিধিদের দ্বারা শাসনপ্রণালী সংঘটিত হইলে, তাহা বাস্তবিক সাধারণতন্ত্রতা হয় না । কারণ সে শাসন-প্রণালীও প্রজাসাধারণের সম্পূর্ণ অভিমত্যসূত্রে চলে না । উহাতেও ধনশালী ব্যক্তিবৃন্দের প্রাধান্য থাকে । সম্পত্তিশালী লোকেরাই নির্বাচন করেন, এবং সম্পত্তিশালীরাই নির্বাচিত হইয়েন । অতএব নির্বাচিত পাল্লিয়া মেন্ট অথবা তাদৃশ সভার দ্বারা যে শাসন কার্য্য চলে, তাহাও ধনীদিগের শাসন এবং ধনহীনদিগের পীড়ন মাত্র । কিন্তু প্রকৃত সাধারণ-তন্ত্রতাই শাসন প্রণালীর পরিণাম । অর্থাৎ কোন শাসন না থাকাই শাসনপ্রণালীর চরমাবস্থা । অতএব শাসনকার্য্য একেবারেই উঠিয়া যাউক । ইহারা আশ্রয়ও বলেন যে, কোন মনুষ্য প্রভূত ঐশ্বর্য্যের স্রব্বর হইয়া স্বত্বভোগ করিবে, আর কেহ বা উদারতার নিমিত্ত হাহা করিবে, ইহাও মনুষ্যসমাজের যথোচিত পরিণাম নহে । কিন্তু বর্ত্তমান সমাজ গুলিতে লোকের আর্থিক বৈষম্য অপরিণীম হইয়াছে । সে বৈষম্যের হেতু ব্যক্তিনিষ্ঠ স্বত্ব । যদি ভূমিতে, যন্ত্রাদিতে এবং মূলধনে ব্যক্তিনিষ্ঠ স্বত্বের লোপ হইয়া সামাজিক স্বত্বের উৎপত্তি হয়, তাহা হইলে জনগণের মধ্যে যে আর্থিক বৈষম্য জন্মিয়াছে তাহা অবশ্যই তিরোহিত হইবে । অতএব ইহাদের মতে সামাজিক পরিণামের ফলে শাসনপ্রণালী একেবারে উঠিয়া যাইবে এবং ব্যক্তিনিষ্ঠ স্বত্বের সম্যক্ লোপ হইবে ।

বিধবৃত্তদিগের মতবাদ লইয়া অধিক বিচার করা নিশ্চয়োজন । তাঁহারা শাসন কার্য্য একেবারে উঠাইয়া দিবার সম্বন্ধে যাহা বলেন, তদ্বিষয়ে এইমাত্র বক্তব্য যে, শাসকের প্রয়োজন থাকিলেই শাসন থাকে । যদি শিক্ষাগুণে এবং অভ্যাসগুণে মানুষমাজেই কখন এমন ধর্ম্মশীল হইয়া উঠে যে, আপনি সর্ব্ব-তোভাবে আপনাকে শাসন করিতে পারে, তবে বাহির হইতে অপর কোন শাসনের প্রয়োজন হয় না । মানুষ ভেদমন ধর্ম্মশীল হইতে পারে কি ? মানুষ পূর্ব্বাপেক্ষায় এখন ধর্ম্মশীল হইয়াছে কি ? এ প্রশ্নে অত্যান্ত দেশের কোন কথার উল্লেখ করা নিশ্চয়োজন । যে ইউরোপে এই সকল কথা উঠিয়াছে সেখানে ধর্ম্মের যে কিছুমাত্র বৃদ্ধি হইয়াছে, তাহা কেমন করিয়া মনে করিব ?

অপর কোন কথার উল্লেখ না করিয়াও বলা যায় যে ইউরোপীয়দিগের মধ্যে পররাজ্যগ্রহণ চেষ্টা বেরূপ বলবতী এবং বৃদ্ধিগীলা হইতেছে, এবং ভোগসুখ-তৃষ্ণার বেরূপ তীক্ষ্ণ ধার জন্মিতেছে, তাহাতে ত ধর্মের বৃদ্ধি হইয়াছে বা হইতে পারিবে বলিয়া বুঝিতে পারা যায় না । ইউরোপীয়েরা যত দিন পর-রাজ্য গ্রহণের ছল, বল, কৌশল না ছাড়িতেছেন, তত দিন তাঁহারা ধর্মো-ন্নতি করিতেছেন বলিয়া মনে হওয়া অসাধ্য । প্রত্যুত তাঁহাদের সম্মাননাও ঐ দম্ভ প্রকৃতির উত্তরাধিকারী হইয়া জন্মিবে, ইহা মনে করাই যুক্তিসঙ্গত । শাস্ত্রে, শাসনের প্রয়োজন দেখাইবার জন্ত উক্ত হইয়াছে—

যদি ন প্রণয়েদ্রাজা দণ্ডঃ দণ্ডেযতক্ৰিভঃ ।

শূলো মংস্যান্নিবাপক্ষান দুর্জলান্ বলবত্তরাঃ ॥

যদি রাজা সতর্ক থাকিয়া দণ্ডযোগের পদ্ধি দণ্ডের প্রয়োগ না করেন তবে স্বলবানেরা দুর্জলদিগকে শিকাপাড়া মাছের মত করিয়া পাক করে ।

ইউরোপীয়রাই কি সেই বলবত্তর নহেন ? তাঁহারা কি পৃথিবীর সকল লোককে শূলে বিদ্ধ মংস্তের ত্রায় ভাজা ভাজা করিতেছেন না ? এমন ইউ-রোপে যদি শাসনের প্রয়োজন নাই, তবে কোথায় আছে ?

আর্থিক বৈষম্য ইউরোপে যতদূর হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের সমাজ সংস্কারের দ্বায়ে এবং পুরুষানুক্রমে পরার্থপরতা শিক্ষার অভাবে ঘটিয়াছে । অতএব সেই সকল দোষ নিবারণের চেষ্টা করিলে এবং পরার্থপরতা শিক্ষার সাফল্য হইলে, ঐ বৈষম্য কতকটা নিবারিত হইবে । কিন্তু বিশ্ববিস্তৃগণ আর্থিক বৈষম্যের যে সকল হেতু নির্দেশ করিয়া বিচার করেন তাহার মধ্যে একটি প্রধান কারণের উল্লেখ করেন না । সে কারণটি মহুবার মধ্যে ক্ষমতার বৈষম্য এবং পরিশ্রমশক্তির এবং পরিশ্রম প্রবৃত্তির তারতম্য । ঐ নৈসর্গিক বৈষম্যের বিরোধান হইতে পারে না । স্ততরাং অর্থোপার্জনের অপর সকল উপাদান সমান করিয়া দিলেও ঐ দুইটি উপাদানের বৈষম্য নিবন্ধন আবশ্য সমাজ-মধ্যে বৈষম্যের সৃষ্টি হইবে । অতএব সমাজমাত্রেরই কতকটা বৈষম্য আকিবাৎ স্বাভাবিক হেতুই বিস্তমান আছে ।

বস্তুতঃ বিধবৃত্ত প্রভৃতি লোকের যে সকল মতবাদ উঠিয়াছে, তাহা অধিক কথায় অভিল্যমূলক, বিচারমূলক নহে । প্রত্যুত তাঁহারা বিতণ্ডা করিয়া বলেন যে, তাঁহাদের কথাগুলি যদিও অভিল্যমূলক হইতেই উঠিয়াছে বটে, তথাপি অভিল্যমূলক হইতে উঠিয়াছে বলিয়াই কথামূলক অলীক, বলিয়া ধর্তব্য নহে । বাহ্যতে প্রয়োজন তাহাতেই মনুষ্যসাধারণের নিম্নত অভিল্যমূলক থাকে, এবং তাহা কালক্রমে সিদ্ধ হইবারই সম্ভাবনা । কারণ, অভিল্যমূলক বস্তুতঃ চেষ্টা জন্মে এবং চেষ্টাশক্তি দ্বারা কাৰ্য্য করিলেই ফলবতী হয় । এ কথাতেও বলা যায় যে, চেষ্টার ফলবত্তা কার্য্যের সাধনে পর্য্যবসিত হয় । প্রয়োজনসাধনের প্রণালী আবিষ্কারে অভিল্যমূলকের অধিকার নাই, অভিল্যমূলক অধিকার ।

স্বল্প কথা এবং স্বল্প কথাও এই যে, শাসনের প্রয়োজন কখনই যাইতে পারে না, তবে শাসন কঠোর না হইয়া অর্থাৎ কেবল দণ্ডমূলক না হইয়া অধিক পরিমাণেই শিক্ষা এবং উপদেশমূলক হইতে পারে । আর সমাজ হইতে বৈষম্য যাইতে পারে না, কিন্তু উহার অনেকটা নূনতা হইতে পারে । স্মরণ্যঃ ইউরোপীয় সমাজ বিপ্লবকবর্গের ধ্বনিত “স্বাধীনতার” পরিবর্তে “শাস্ত্রাধীনতার” এবং “সামোর” পরিবর্তে “আত্মসম্মতি” এবং “ভ্রাতৃত্বের” পরিবর্তে “ভক্তি, প্রেম, এবং দয়ার” ধ্বনি, উত্থিত হইলেই ভাল হয় । কতকটা এতরূপ ধ্বনি, অন্ততঃ “শাস্ত্রাধীনতার” ধ্বনি, ইংলণ্ডের বিপ্লবে প্রতি-ধ্বনিত হইয়াছিল—ভাষার ফলও ইউরোপীয় অপরাপর বিপ্লব কাণ্ডের আশ্রয় তেমন অপরূপ হয় নাই ।

ভবিষ্যবিচার - ভারতবর্ষের কথা ।

(উপনিবেশ যোগাত্মক)

ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা ইউরোপেরই অরম্ভ্যাত্মক ভাবে জানিয়া সমস্ত মনুষ্য সমাজ সম্বন্ধে যে প্রকার ভবিষ্যদর্শন করেন, সম্প্রতি তাহার সহিত

ভারতবর্ষের সাম্রাজ্য সর্বত্র অতি অল্প। ভারতসমাজ অনেকটা ভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়াই আপনার উন্নত সভ্যাবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহার প্রকৃতি শান্তিপূর্ণ, ইহার নেতৃত্ব ধর্মশাস্ত্রবর্ণের হস্তগত, ইহাতে সামাজিক স্বাধীনতা ও ক্রিয়াকর্মের পরিমাণে স্বীকৃত, ইহাতে সম্মিলিত গাছের বাবস্থা প্রচলিত, ইহাতে ভাগ্যের মাহাত্ম্য এবং পরার্থপরতার পবিত্রতা জাজ্ঞান্যমান, এবং ইহাতে সমবাসাদিগের হৃদয় দর্শনবন্ধন স্বতন্ত্র বহুকাল হইতে প্রস্তুত হইয়াছে। এ সমাজে এবং ইউরোপীয় সমাজে অনেক অন্তর। সুতরাং ইউরোপীয় সমাজের পরপরকালিক পরিবর্তন সকল দেখিয়া তাহাতে যেরূপ পরিণতি অনুমিত হইয়াছে ভারত সমাজের পরিণতিও অবিকল সেই প্রকারের হইবে। এরূপ মনে করা যুক্তি-সঙ্গত নহে। ভারত-সমাজ সর্বতোভাবে মুক্তাবস্থা থাকিলে উহা এতদিন যে পথে চলিয়া আসিয়াছে এখনও সেই পথেই চলিতে থাকিত। কিন্তু ভারতসমাজ যেরূপ মুক্তি পাইতেছে না। ইউরোপের মধ্যে যে জাতি সর্বপ্রধান হইয়াছে, ভারত এখন সেই জাতির একান্ত বশতাপন্ন। সুতরাং আমাদের রাজনৈতিক স্বাধীনতা যেমন গিয়াছে, সামাজিক স্বাধীনতাও সেই রূপ যাইবে কি না, ইহা বিচারের স্থল হইয়া পড়িয়াছে।

অতএব অগ্রেই দেখিতে হইবে যে, ভারত সমাজের স্বাধীন ভাব বিলুপ্ত হইবার সম্ভাবনা আছে কি না। ভারত সমাজের বহুদূর বর্ধিত হইতে পারে তাই পকারে। এক, ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে ইউরোপীয়দিগের অনুরূপ পরিবর্তন সাধিত হইয়া গেলে হয়। অপর এখনকার ভারতবাসী নিম্নোক্ত হইয়া এই দেশ ইউরোপীয় জাতির অধীন হইয়া উঠিলেও হয়। এই দুইটা বিচার্য বিষয়ের মধ্যে দ্বিতীয়টির বিচারই মুখে কর্তব্য। কারণ যদি ভারতবর্ষ ইউরোপীয়দিগের উপনিবেশিত হইয়া যাইতে পারে বলিয়া নান হয়, তবে আর ইংরাজাদিকারে ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে কি কি পরিবর্তন ঘটিতে পারে, তাহা ভাবিবার বিষয় থাকে না। অতএব ভারতবর্ষ ইউরোপীয় কর্তৃক উপনিবেশিত হইতে পারে কি না, তাহাই সর্বাগ্রে বিবেচ্য।

উপনিবেশ সংস্থাপন সম্বন্ধে দুইটা স্থূল কথা আছে। (১) উপনিবেশ

স্থাপন বিরল-প্রজা দেশেই হয়। (২) উপনিবেশ স্থাপন সমপ্রকৃতিক দেশেই ভাল হয়; অর্থাৎ যাহারা উপনিবেশ স্থাপন করিবে তাহারা যেমন দেশ হইতে আইসে সেই দেশের সমাননীতোষ এবং তাহার সমান জল, বায়ু, শস্তাদি বিশিষ্ট দেশেই উহার সহজে বসবাস করিতে এবং বর্দ্ধিতবংশ হইতে পারে।

উল্লিখিত দুইটা স্বতন্ত্র প্রয়োগ করিতে গিয়া দেখা যায় যে, ইউরোপীয়দিগের উপনিবেশ সংস্থাপন সম্বন্ধে ভারতবর্ষের প্রতি উহার কোনটাই খাটে না। ভারতবর্ষে প্রজার বিরল প্রচার নহে। ইহার মধ্যে অনেক বন ভূমি এবং পার্শ্ববর্তী ভূমি আছে। যে সকল স্থান অধিক লোকের বাসযোগ্য নয়। কিন্তু সে সকল ধরিয়া হ্রাস করিলেও এদেশের অধিবাসীর সংখ্যা প্রতি বর্গ মাইলে ১৮৪৪র অনুমান এবং ইউরোপে ৯১র অনধিক। ইহাতেই ভারতবর্ষের কেমন প্রজাধিক্য তাহা বুঝা যায়। এই কথা অধিকতর স্পষ্ট করিবার জন্য বাস্তবিক যে, ফ্রান্সের জনসংখ্যা প্রতিবর্গমাইলে ১৮৭, ডেনমার্কের ১৪৩, বেলজিয়মের ৫৪৮, হলণ্ডের ৩৬৯, ইটালীর ২৭৬, অষ্ট্রিয়া হংগেরির ১৭১, জার্মানির ২৩৬, গ্রেটব্রিটন আয়ারল্যান্ডের ৩১৬, চীনের ২৯০ এবং জাপানের ২৭৫। ভারতবর্ষে প্রজার বৃদ্ধি প্রতিবর্ষে প্রায় ৩০ লক্ষ অধিক। অতএব ভারতবর্ষ অতি নিবিড়-প্রজা দেশের মধ্যেই গণ্য। এখানে অপর জাতীয় লোকের উপনিবেশ সংস্থাপনের সুবিধা নাই।

ইউরোপীয়দিগের উপনিবেশ সংস্থাপনের পক্ষে দ্বিতীয় স্বতন্ত্রটিও খাটে না। কারণ এক পক্ষে ভারতবর্ষ গ্রীষ্মপ্রধান এবং অধিক পরিমাণেই সমতল দেশ। উহার সুবিস্তৃত সমতল ভূভাগের মধ্যে উচ্চ এবং অপেক্ষাকৃত শীতল অধিক্যতা অত্যন্তই দূরে। পক্ষান্তরে ইউরোপ শীতপ্রধান। অতএব ইউরোপে এবং ভারতবর্ষে সমপ্রকৃতিকতা নাই। এই জন্য ভারতবর্ষে ইউরোপীয়দিগের উপনিবেশ স্থাপিত হইবার বিশেষ সুবিধা নাই।

বাক্সালার অতি বর্গমাইলে ৪৭১, উত্তর পশ্চিম প্রদেশের অধিবাসীর ৪৩৬, মাক্সাজ ২৩৬, পদানে ১৮৯, বোচাইরে ১৪১, মধ্য প্রদেশে ১২৫, রাজপুতানার ২১, ব্রহ্মে ৪৫, কাস্মীরে ৩১।

কিন্তু একটা কথা আছে। ভাৰতবৰ্ষ একটা মহাদেশ। ইয়াৰ কোন কোন অংশ এখন আছে, যাহা অপেক্ষাকৃত বিৰল-প্রজাতিৰ এবং পৰ্বত-বহুল বলিয়া শীতপ্রধান। ভাৰতবৰ্ষৰ সেই সকল ভাগেও কি ইউৰোপীয় উপনিবেশ স্থাপিত হইতে পারে না? ভাৰতবৰ্ষৰ মধ্যে ওৰূপ স্থানৰ পরিমাণ ১ লক্ষ ৭০ হাজাৰ বৰ্গমাইল বলিয়া ধরা যাইতে পারে। গড়ে ঐ স্থান-গুলিতে বৰ্ত্তমান প্রজাতিৰ সংখ্যা প্রতি বৰ্গমাইলে ২১ৰ অনধিক। ঐ সকল প্রদেশে ইউৰোপীয় শ্রমজীবী লোকেরাও আসিয়া বাস কৰিতে পারে।

অপর একটা কথাও বিবেচ্য আছে। অবিরল-প্রজাতি দেশেও উপনিবেশ স্থাপনৰ সুবিধা দুই কারণ হইতে হয়। (১) যদি উপনিবেশিতব্য দেশে আপনাদেৱৰ ৰাজ্যাধিকাৰ থাকে, আৰ (২) তৎসহ উপনিবেশ স্থাপনৰ বল যদি নিয়ত বৃদ্ধিমান থাকে, তাহা হইলেও হয়।

উল্লিখিত দুই স্বত্বৰ মধ্যে প্রথমটো ভাৰতবৰ্ষৰ প্রতি খাটিয়াছে। ভাৰতবৰ্ষৰ যে সকল ভাগ পাৰ্শ্বীয় এবং শীতপ্রধান তাহাৰ সকলগুলিই ইংৰাজ ৰাজ্যৰ আৱশ্যকীয় হইয়াছে, অথবা কৰিলেই হইতে পারে। কিন্তু তাহা হইলেও ভাৰতবৰ্ষৰ ঐ সকল ভাগে উপনিবেশ স্থাপনৰ অতিবন্ধক আছে। প্রথমতঃ ঐ সকল ভাগ একেবাৰে নিশ্চয় অথবা অস্থায়িক নহে। দ্বিতীয়তঃ ষ্টেটিষ্টন এবং আয়ল'ও হইতে প্রতিবৎসৰ যে প্রায় ২ লক্ষ লোক দেশেৰ বাহিৰ হইয়া যায়, তাহাৰ অধিকাংশ ইউনাইটেড দেশে এবং অল্প লোকমাত্র ইংৰাজেৰ নিজৰ অধিকাৰে গমন কৰে। ভাৰতবৰ্ষে যে দুই হাজাৰ লোক বৰ্ষে বৰ্ষে আইসে তাহাৰা প্রায় সকলেই স্বদেশে ফিৰিয়া যায়। সুতরাং যত কাল ইউনাইটেড দেশেৰ এবং তাহাৰ পরে কানাডা, অষ্ট্ৰেলিয়া কেপকলনি, মধ্য আফ্ৰিকা, প্রভৃতি দেশে উপনিবেশেৰ অধিকতৰ সুবিধা থাকিবে, ততদিন ভাৰতবৰ্ষৰ পাৰ্শ্বীয় ভাগে বেছাংত আসিবাৰ অল্প ইংৰাজ উপনিবেশিক অধিক যুটিবে না। পৃথিবীৰ বৰ্ত্তমানে ইংৰাজেৰ উপনিবেশ স্থাপিত হইতে পৰে বলিয়া বোধ হইয়াছে তাহাৰ শতকরা অষ্টভাগ ইংৰাজেৰা ঐ কাজে লাগাইতে আৰম্ভ কৰিয়াছেন। সেই উপ-

নিবেশ যোগ্য স্থান সমস্তে বাইবার সুবিধা থাকিতে ভারতবর্ষের পার্শ্বতীর ভাগে ইংরাজের উপনিবেশের চেষ্টা হইবার সম্ভাবনা অল্প ।

আর এক প্রকারে ভারতবর্ষের পার্শ্বতীর ভাগে ইংরাজ উপনিবেশের সূত্রপাত হইতে পারে । ইংরাজরাজ মনে করিতে পারেন যে, তাঁহার স্বজাতীয় কড়কগুলি লোক ভারতবর্ষের মধ্যে বাস করিয়া থাকিলে ভারত বর্ষকে বহিঃশত্রু হইতে রক্ষা করিবার এবং তাহার আভ্যন্তরিক বিদ্রোহ দমন করিবার সুবিধা হইবে ; এবং তাহা মনে করিয়া রোমীয়েরা যেরূপ আপনাদের অধিকৃত প্রদেশ সঙ্কলে সৈনিক নিবেশ স্থাপিত করিয়াছিল ইংরাজেরাও সেইরূপ চেষ্টা করিয়া গবর্ণমেণ্টের সাহায্যে দুই চারিটি উপনিবেশের বীজ বপন করিয়া দিতে উৎসুক হইতে পারেন । গ্রিকিন সাহেব যে কাশ্মীরে উপনিবেশ স্থাপনের প্রস্তাব করিয়াছিলেন সেটি ঐরূপ একটি কথা । তিনি একেবারে ইংলণ্ড হইতে ৩০ লক্ষ উপনিবেশিক আনিয়া কাশ্মীরে বসাইতে বলেন নাই । এখন হইতে উপনিবেশের সূত্রপাত করিয়া রীথিলে প্রয়োজনের সময়ে অর্থাৎ কবিয়ার সহিত ভারতবর্ষ লইয়া যুদ্ধের সময়ে কাশ্মীর প্রদেশেই প্রচুর পরিমাণে ইংরাজ ফৌজ পাওয়া বাইবে এই কথাই বলিয়াছিলেন । কিন্তু ইংরাজরাজ যদি এই কাজে হাত দেন তবে তাঁহার শাসন আরও কঠোর হইয়া পড়িবে, তাঁহার শোষণতা আরও বৃদ্ধি করিতে হইবে এবং তিনি এক্ষণ অপেক্ষা অনেক অধিক পরিমাণে প্রজার বিরাগ ভাজন হইবেন । কিন্তু হয়ত এ সকল কথা ভাবিয়া ইংরাজ পশ্চাৎপদ হইবেন না । তিনি আপনার বলবত্তা দৃঢ়তর করিবার লোভে কাশ্মীর এবং ভাট্‌স দুই একটি প্রদেশে উপনিবেশ স্থাপনে প্রবৃত্ত হইতে পারেন ।

কিন্তু ইংরাজের প্রত্যুপ কি চিরকালই অক্ষুণ্ণ থাকিবে ?—এই বিচার দ্বিতীয় সূত্রেই অন্তর্নিবিষ্ট । সাম্রাজ্য শক্তির লোপ বা ধ্বংস হইলে উপনিবেশাদির সর্জন, পালন এবং রক্ষণ হয় না । তবে ইংরাজের সাম্রাজ্যশক্তি যদি চিরস্থায়ী হয়, তাহা হইলেই ভারতবর্ষের পার্শ্বত্যা প্রদেশে ইংরাজের উপনিবেশ স্থাপিত এক প্রচা্লিত হইতে পারে ।

সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাস হইতে জানা যায় যে, কোন জাতি কর্তৃক সং-
স্থাপিত কোন সাম্রাজ্যই চিরস্থায়ী হয় নাই। আসিরীয় সাম্রাজ্য ১৬০০ বর্ষ
ছিল, মীড পারস্ত ৪০০ বর্ষ, গ্রীক ১৪০০ বর্ষ, রোমক্লম ২২০০ বর্ষ, মুসল
মানের ভারত সাম্রাজ্য ৫৫০ বর্ষ, আরব সাম্রাজ্য ৩০০ বর্ষ, স্পেনীয় ১১০০
বর্ষ, পোর্টুগীজ ৭০০ বর্ষ। ইহাদিগের প্রথম ছয়টি একেবারেই গিয়াছে।
শেষের দুইটিরও সাম্রাজ্য শক্তি ধ্বংস হইয়াছে, তবে রাজ্যের স্বাধীনতা এবং
কতক অধিকারেরও লোপ হয় নাই।

কিন্তু পূর্বকার সাম্রাজ্যগুলি গিয়াছে বলিয়াই কি মনে করিতে হইবে
যে, কোন সাম্রাজ্যই চিরস্থায়ী হইতে পারে না? সাংস্কৃতিক জ্ঞানের বল কি
এত অধিক যে তাহারই উপর অমুমানের একান্ত নির্ভর হইতে পারে?
প্রাণি শরীরের পক্ষে বলা গিয়া থাকে, জন্ম হইলেই মৃত্যু হইবে। একথাটি
সম্পূর্ণ সাংস্কৃতিক-জ্ঞানমূলক হইলেও ইহা সিদ্ধান্ত বাক্য বলিয়া সম্যক পরি-
গৃহীত হয় নাই। কারণ অনেকানেক লোক ঐ চিরপ্রচলিত বাক্য সম্বন্ধে
চিরজীবী হইবার উপায় আবিষ্করণের জন্ত সচেষ্ট হইয়াছেন এবং অনেকা-
নেক যুক্তদর্শী পণ্ডিতও মৃত্যুর অবশ্যস্বাবিতাটি কার্য কারণ সম্বন্ধ বিচারের
উপর কোন প্রকারে স্থাপিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। সেই বিচারাবল-
ম্বন পূর্বক কেহ কেহ বলিয়াছেন যে প্রাণিশরীরের বৃদ্ধির সহিত সেই
শরীরের ভাৱ তাহার ঘন ফলের (অর্থাৎ দৈর্ঘ্য) বিস্তার এবং বেধের গুণ-
ফলের) অমুসারে বর্দ্ধিত হয় এবং উহার স্থিতিস্থাপক শক্তিশেলী নিচর
বর্গফলের (অর্থাৎ দৈর্ঘ্য এবং বিস্তারের গুণ-ফলের) অমুসারে বাড়ে! অত-
এব দেহের ভাৱ যত বাড়ে বল তেমন বাড়ে না। এই জন্ত দেহের
পাত হয়।

অতএব সাম্রাজ্যের বিনাশ অবশ্যস্বাবী। সাংস্কৃতিক-মূলক এই কথাটির
প্রতিপোষক কোন স্বতন্ত্র বুদ্ধি আছে কি না, তাহা বিচার করিয়া বুদ্ধিতে
হয়। সেরূপ বিচারে প্রবৃত্ত হইলে দেখা যায় যে, সাম্রাজ্য বিনাশের কারণ
তিনরূপ হইতে পারে। এক এই—সাম্রাজ্য বৃদ্ধিতে ধনের বৃদ্ধি; ধনের

বুদ্ধিতে সুখের অভিলାষ; সুখাভিলাষে আলস্যপ্রবণতা এবং আলস্য হইতে দৌর্বল্য; এবং দৌর্বল্য হইতে বিনাশ। আসিরীয়া, পারস্য, গ্রীক, প্রভৃতি সাম্রাজ্য মুখ্যতঃ এই কারণেই গিয়াছে।

সাম্রাজ্যালম্পনের দ্বিতীয় সূত্র এই—সাম্রাজ্য অতি বিস্তৃত হইলে তাহার বিভিন্ন ভাগনিবাসী জনগণের স্বার্থ বিভিন্ন হইয়া উঠে। স্বার্থভেদে ঐক্যমত থাকে না—বিভিন্ন ভাগের পরস্পর বিবাদ হয়। সেই বিবাদ শুদ্ধ বল প্রয়োগে মিটে না। সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। আমেরিকার বিচ্ছেদে ইংলণ্ডের একটা প্রভূত অধিকার হস্তচ্যুত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু ইংলণ্ড সে আঘাত সামলাইয়াছেন—ঐরূপ অপর উপনিবেশের সহিত বিচ্ছেদ ঘটিলেও আবার সামলাইতে পারিবেন। কিন্তু স্পেন তাহা পারেন নাই।

সাম্রাজ্য পতনের তৃতীয় সূত্র এই—সাম্রাজ্য সংস্থাপন করিয়া যে জাতি বাড়িয়া উঠে সে অপর কোন প্রবলতর জাতি কর্তৃক পর্যাদস্ত হয়; সুতরাং তাহার সাম্রাজ্যাধিকার থাকে না। বেনিস এবং ভেনোয়া এইরূপে স্পেন এবং পর্তুগাল কর্তৃক, স্পেন এবং পর্তুগাল হলন্দ কর্তৃক এবং হলন্দ ইংরাজ কর্তৃক পর্যাদস্ত হইয়া বিলুপ্ত প্রভ হইয়াছে।

ইংলণ্ডের প্রতি উল্লিখিত তিনটি সূত্রের প্রয়োগ করিয়া দেখা যায় যে (১) ইংলণ্ডের ধন অতি বর্দ্ধিত হইয়াছে এবং ধনের প্রতি ইংরাজের মারাত্মক বাড়িয়াছে। কিন্তু ইংরাজ খুব বাবু হয়েন নাই। আয়াস স্বীকারেই তাঁহার আনন্দানুভব হয়। অক্সফোর্ড এবং কেম্ব্রিজের ছাত্রদিগের মধ্যে যাহারা পড়া শুনার তেমন মনোযোগ না করেন, তাঁহারাও দৌড়া-দৌড়ি, ছুটাছুটি নৌকাবাহন প্রভৃতি পরিশ্রমের কার্যে বিলক্ষণ পটু হইয়া থাকেন। এখানেও দেখা যায়, লজ ম্যাজিষ্ট্রেটেরা আপনাপন কাজ ভাল করিয়া করুন বা না করুন, কিন্তু টেনিস, ক্রিকেট, ক্রোক, বাদ্ মিন্টন এবং শিকার খেলার খুব মন দেন। (২) ইংলণ্ড আপনার উপ নিবেশিকদিগকে চিরকালই স্ববশে রাখিতে পারিবেন এমনত সম্ভাবনা অতি বিরল। উহারা যে তাঁহাকে ছাড়িয়া বাইবে, 'মার্কিনেরাই' তাহার

লক্ষ দেখাইয়া রাখিয়াছে । কিন্তু বার্কিনেরা ছাড়িয়া যাওয়ার ইংলণ্ডের, কি কিছু কতি হইয়াছে ? বার্কিনেরা হাত ছাড়া হইবার পরই ত প্রথম বোনাগাটি ইংলণ্ডের নিকট পরাক্রান্ত হইয়াছিলেন ! (৩) জর্জি এবং রুসিরা যথেষ্ট বাড়িতেছে বটে, কিন্তু জর্জি, যুত দিন হল এবং ডেন-মার্ককে আত্মসাৎ না করিবে, ততদিন ইংলণ্ডের সমকক্ষতাও প্রাপ্ত হইবে না । রুসিয়ারও তুর্কি এবং আফগানকে যবন করা চাই, তবে ইংলণ্ডের প্রতিযোগী হইতে পারিবে । সে সকলের অনেক বিলম্ব । ফ্রান্স, জর্জির বুদ্ধি নিবারণ করিবে এবং জর্জি ও অষ্ট্রিয়া মিলিত হইয়া রুসিয়ারকে বাড়িতে দিবে না । তবেই অপর কেহ বড় হইয়া ইংলণ্ডকে খাট করিতে পারিবে না । সম্প্রতি ইংলণ্ডের শিল্পজাত ইউরোপীয় অপরাপর দেশে পূর্বের ত্যায় অধিক বাইতেছে না বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের ত্যায় অনেকাংশে দেশে ইংলণ্ডের শিল্পজাতের আমদানিই অধিক হইয়া উঠিতেছে । অতএব ইংলণ্ডের ধন এবং সাম্রাজ্য শক্তি যেমন বর্ধিত হইয়াছে, ভবিষ্যতেও যে তেমনি থাকিবে না, ইহা বলিবার কোন হেতুই এ পর্য্যন্ত দৃষ্ট হয় না ।

যদি ইংলণ্ডের বল চিরকাল অটুট থাকে এবং তাহার ভারতবর্ষ অধিকার কখন হস্তচ্যুত না হয়, তাহা হইলে ভারতবর্ষ দেশ অতি নিবিড়-প্রজ বলিয়া সামান্ততঃ ইংরাজের উপনিবেশিত না হইয়াও একটা বিশেষ প্রকারে ইংরাজের উপনিবেশিত প্রায় হইতে পারে ; অর্থাৎ এ দেশে ইংরাজ শ্রমজীবীদের প্রবেশ না হইয়া এখানকার প্রধান প্রধান রাজপদ সমস্ত যেমন ইংরাজের কবলবলিত হইয়াছে, তেমনি ক্রমে ক্রমে জমিদারী স্বত্ব, শিল্পালয়ের মূলধনিকতা, এবং অপর সর্ব প্রকার কর্তৃত্ব ইংরাজের আয়ত্ত হইয়া যাইতে পারে । দেশীয়েরা ইংরাজ ভূস্বামীর প্রজা, ইংরাজ মনিবের কর্মকর এবং ইংরাজ নেতার অধীন লোক মাত্র হইয়া থাকিতে পারেন । বস্তুতঃ এখন হইতেই তাহার কতকটা সূত্রপাত হইয়া যাইতেছে । চাকর, নীলকর এবং অনেক স্থলে ইজারদার আর কোথাও কোথাও জমিদার রূপেও ইংরাজ ভারতবর্ষে ভূস্বামি লাভ করিয়াছেন ।

জমিদারী, বাটী, বাগান প্রভৃতি বন্ধক রাখিয়াও ইংরাজেরা টাকা ধার দিতে ছেন। এই সে দিন বেতিরায় মহারাজা ইংলণ্ড হইতে ৫ লক্ষ পৌণ্ড ধার পাইয়াছেন। তুলার কল, পাটের কল, গালার কারখানা, রেলসেতু কুঠি বহু পরিমাণেই ইংরাজের হস্তগত হইয়াছে। দেশের অন্তর্বাণিজ্যও ক্রমশঃ ইংরাজের হাতে বাইতেছে। সিদ্ধ হইতে ব্রহ্মপুত্র পর্বত সমুদায় স্নানাব্যনন নদীতে যে সকল বাষ্পীয় গ্যাস নিরন্তর গতি বিধি করিতেছে, সকলগুলিই ইংরাজ বণিকের সম্পত্তি। দেশীয়দিগের হস্ত হইতে সকল অধিকার, ক্ষমতা এবং ব্যবসায় ক্রমে ক্রমে খসিয়া বাইবার সূচ্যাবনা। ইংলণ্ডের শিল্পজাতের আমদানিতে দেশীয় শিল্পের লোপ হইয়া কৃষিজীবীর সংখ্যা বাড়িতেছে, পুরোক্তরূপ অধিকারাদির লোপে তাহা আরও বর্ধিত হইতে পারে। সাম্রাজ্য বল ত্রিবিধ। (১) রাজনৈতিক বল, (২) সৈনিক বল, (৩) ধন বল। ভারতবর্ষ প্রথম দুইটা দ্বারা সন্দেহ হইয়া ক্ষতশির হইয়াছে, তৃতীয় বলটি ক্রমে ক্রমে ইহাকে দৃঢ়তররূপে বঁধিবার নিমিত্ত প্রসারিত হইতেছে। কিন্তু ভারতবাসীদিগের মধ্যে ধনশালী লোকের সংখ্যা একান্ত সূন্য হইয়া গেলেও উহাদিগের ধর্মলোপ না হইলে সমাজের স্বাভাব্য সর্বতোভাবে বিনষ্ট হইবে না।



ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা ।

(ধর্মপ্রণালী বিষয়ক)

পণ্ডিতেরা কোন মানবিক ব্যাপার সম্বন্ধেই উৎকর্ষ এবং অপকর্ষ, উন্নতি এবং অবনতি, এই শব্দগুলি বলাশ্রিত সুপার্থে প্রয়োগ করিতে পারেন না। ঊহাদিগকে বলিতে হয় যে, বাহা আপনার সময়ে উৎকর্ষগামী তাহাই উৎকৃষ্ট বা উন্নত, এবং বাহা সময়ের অল্পপযোগী তাহাই অপকৃষ্ট বা অবনত। এই গোণার্থের প্রতি বোধোচিত দৃষ্টি না রাখায় সাধারণ লোকের মধ্যে দুই প্রকারের ভ্রম জন্মে। এক বাহা পূর্বগত তাহাই অপকৃষ্ট বলিয়া নিবৃত্ত, অথবা বাহা পরবর্তী তাহাই হের বলিয়া স্থপিত

হয়। প্রথমটায় কল অবধানকরণ এবং দ্বিতীয়ের কল গোঁড়ামি। প্রথমটা হইতে পুরাতনের প্রতি বিরাগ এবং দ্বিতীয়টা হইতে নূতনের প্রতি অবর সঙ্কট হয়। প্রথমটা বলে বাহা নূতন তাহাই আশু, পুরাতনের থাকিয়া কাজ নাই, দ্বিতীয়টা বলে বাহা যেমন আছে, তাহা ঠিক সেই রূপই থাকুক ।

এ দুইটা ভাব দুইটা উপধর্মরূপ। প্রকৃত ধর্ম ইহাদের কোন-টিতেই নাই। বাহা উপযোগী, অর্থাৎ আশ্রয়কার অল্পকাল পরিবর্ত, তাহাই 'হটক'—এই ভাবই ধর্মভাব। এই ধর্মভাবের প্রতি একান্ত নির্ভর করিয়া 'উন্নতি' 'উৎকর্ষ' প্রভৃতি শব্দগুলির প্রকৃতার্থ যে 'উপযোগিতা' মাত্র, ইহাই স্মরণ রাখিয়া, ইংরাজ আধিপত্য ভারত সমাজে ক্রীকর পরিবর্তের উদ্ভূততা জন্মিতেছে, তাহা বিচার পূর্বক বুঝা আবশ্যক। প্রথমতঃ সর্বপ্রধান সামাজিক বিষয় অর্থাৎ ধর্মপ্রণালী লইয়া সেই বিচারে প্রযুক্ত হইবে।

ধর্ম তিনটি বিভিন্ন ভাগে বিভক্ত বলিয়া অনুভূত হয়। যেমন দেহের শিরোভাগ, মধ্যভাগ, এবং হস্তপদাদি অঙ্গ আছে, তেমনি ধর্মের শিরোভাগ, তাহার মতবাদ লইয়া ; মধ্যভাগ, নীতিব্যবহার লইয়া ; এবং হস্তপদাদি, আচার-প্রণালী লইয়া সংঘটিত মনে করা যাইতে পারে। উহার পন্থার পৃথক হইয়াও সম্পূর্ণরূপে পৃথক নয়। যেমন শিরোদেশ হইতেই অপর দুই ভাগের বল, তেমনি অপর দুই ভাগে বিশেষ বিশেষ কার্য না হইলেও শিরোদেশে বলসঞ্চার হয় না। ধর্মের শিরোভাগ বা মতবাদ, দর্শনাত্মক-জ্ঞান-কাত। আগতিক বাণ্যার সম্বন্ধে মহুয়োর-মন বাহা কিছু জানিতে এবং বুঝিতে চায়, এই ভাগ তাহা জানাইয়া -এবং বুঝাইয়া দেয়। মহুয় আপনাকে ক্রীকর রাখিবে এবং অপরের সহিত ক্রীকর ব্যবহার করিবে, তাহা নৈতিক উপদেশের পালনে শিক্ষিত হয় এবং যদ্বারা জ্ঞানকাতের অধিকারী হইতে পারিবে আচারকাণ্ডে তাহার অভ্যাসের উপায় বিবৃত হয়। এই রূপে ত্রিধাবিভাজিত আধ্যধর্মের কোন প্রকার পরিবর্ত হইতে পারে কি না, তাহাই ক্রমশঃ দেখা যাইবে।

প্ৰথমতঃ ধৰ্ম্ম পৰিবৰ্ত্তন কৰেকটী পুত্ৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা বাইতেছে ।

(১) বাপকন্তৰ ধৰ্ম্মেৰ অবিৰ্ভাবে বাপা-ধৰ্ম্ম তাহাৰ অগ্নিনিৰ্ব্বিষ্ট হয় । মনে কৰ, কোন বালক বা বুৰা দেখিরাছে বা শুনিরাছে যে, কৰেকটী বিশেষ বিশেষ অমুঠান মাজেই ধৰ্ম্মেৰ চরম, তাহাকে যদি অপর ধৰ্ম্ম অবলম্বন পূৰ্ব্বক বুকাইয়া দেওরা যায় যে, ঐ সকল অমুঠানমাজেই ধৰ্ম্ম নহে, ধৰ্ম্ম জাগতিক সমুদায় গুঁচ প্ৰেমের সহিত্তর দেয় এবং তাহাৰ আদেশ সকল কাৰোই বাবজীবন শাণনীৰ, তাহা হইলে সে যাঁহাকে আপনাৰ ধৰ্ম্ম বলিয়া মনে কৰিত, তাহা অপেক্ষা উদাৰতর ভাবে মগ্ন হইয়া পূৰ্ব্বধৰ্ম্ম পৰিত্যাগ এবং নূতন ধৰ্ম্ম গ্ৰহণ কৰিতে পারে, কিন্তু যদি কোন কাৰণে কোন ব্যক্তিৰ বা জাতিৰ মন উচ্চতর এবং পবিত্ৰতর ধৰ্ম্ম গ্ৰহণের উপযোগী হইয়া থাকে তবেই তাদৃশ ধৰ্ম্ম প্ৰণালীৰ সাক্ষাৎ লাভে ঐ ব্যক্তি বা জাতিৰ ধৰ্ম্ম পৰিবৰ্ত্তিত হয় । গ্ৰহণ যোগ্যতা না জন্মিলে উচ্চতর ধৰ্ম্ম আপনা হইতে গৃহীত হয় না ।

(২) বিজেতৃদিগের নিয়ত পীড়নেও ধৰ্ম্মপৰিবৰ্ত্ত হইয়া থাকে । যদি একজাতি অপর জাতীয় লোক কৰ্কটক বিজিত হয় এবং বিজয়ীরা আপনাদের ধৰ্ম্মটিকে বিজিতদিগের মধ্যে প্ৰচা লত কৰিবার জন্ত নিয়ত যত্ন করেন, তাহা হইলে বিজিত জাতিৰ ধৰ্ম্ম পৰিত্যক্ত হয় অথবা বিজিতেয়া নিশেষিত হইয়া যায় । মিসর পায়স্য প্ৰভৃতি দেশে এইৰূপে মুসলমান ধৰ্ম্মেৰ এবং দক্ষিণ আমেৰিকায় খৃষ্টান ধৰ্ম্মেৰ প্ৰাভাৱ হইয়াছিল ।

(৩) ধৰ্ম্মেৰ আদান প্ৰদান হয় । অৰ্থাৎ যদি দুইটী জাতিৰ বনিষ্ঠ মিশ্ৰণ ঘটে, তবে উভয়েৰ ধৰ্ম্মও সন্মিলিত হইয়া একৰূপ হইয়া যায় । রোমীয় এবং গ্ৰীকদিগের এবং অপরাপর দেবপূজাপ্ৰায়ণ জাতিদিগের মধ্যে এইৰূপ হইয়াছে ।

[৪] কোথাও কোথাও দুইটী বিভিন্ন ধৰ্ম্মেৰ সংস্ৰবে একটী নূতন ধৰ্ম্মেৰ উৎপত্তি হয় । যদি দুইটী জাতি বুদ্ধাবস্থায় কতকটা সমকক্ষ হয় এবং উভয়েৰ মধ্যেই জ্ঞানচৰ্চ্চা সমভাবে প্ৰচলৎ থাকে, তাহা হইলে দুইটী হইতেই কিছু কিছু মতবাদ এবং আচাৰ পৰিগৃহীত হইয়া নূতন পন্থাটী জন্মে ।

ভারতবর্ষের নানক পহী, কবীর পহী, গোরক পহী, দাহ পহী, এত্ভতি পহী সকল মুসলমান এবং হিন্দু উভয় ধর্মের সম্মিলনসম্বৃত ।

(৫) অধিকতর বিশ্বাবুদ্ধিসম্পন্ন এবং সংখ্যার বৃদ্ধির জাতির সহিত সংশ্লিষ্ট হইলে তাহার ধর্ম, অপেক্ষাকৃত সরল এবং সুস্পষ্ট জাতি কর্তৃক পরিগৃহীত হয় । সিংহল, ব্রহ্ম, তিব্বত দেশাদিতে বৌদ্ধধর্মের প্রচার, এবং সুইডেন নরওয়ে প্রভৃতিতে খৃষ্টধর্মের আবির্ভাব, এই সূত্রে হইয়াছিল, বলা যায় ।

[৬] দেশের ভিন্নতা হইলেও ধর্ম ভাষা ভাষা ভিন্নতা জন্মিবার সম্ভাবনা । যদি কোন জাতি আপনাদের পূর্বস্বাস পরিভাষা করিয়া তাহা হইতে উদ্ভূত প্রকৃতিক দ্রব্যে আসিয়া উপস্থিত হয়, তবে অগতঃ সুস্পষ্ট জাতিদের চক্ষে পূর্ব হইতে ভিন্নরূপ দেখায় এবং তাহার পূর্ব পরম্পরাক্রমে যে দেশে আসিয়াছে তাহার উপযোগী সূত্রমাং তদ্রূপ প্রচলিত ধর্মভাব গ্রহণ করিতে উদ্যত হয় । রোমধর্মসকারী বর্কস জাতিদেরা যে, অতি সহজেই খৃষ্টান হইয়াছিল, আবাস পরিবর্তন তাহার অন্যতম কারণ ।

এই ছয়টা স্থূল স্থূল সূত্রের মধ্যে কোনটার প্রয়োগে ভারতবর্ষের ধর্ম পরিবর্তন হইবার সম্ভাবনা দৃষ্ট হয় কি না ? প্রথমতঃ ধর্মমতবাদ সম্বন্ধে বলা যায়—

[১] আধ্যাত্মিকের অপেক্ষা উন্নততর ধর্ম মতবাদের মনে উদ্ভূত হয় নাই—হইতেও পারে না । এ ধর্ম কোন একটা বাক্যে অথবা কোন ঘটনা বিশেষের প্রতি প্রতীতি ধাপনে অথবা কোন বিশেষ মতবাদে সম্বন্ধ নহে । ইহার প্রদত্ত শিক্ষা, অধিকারিত্বের পৃথিবীর সকল জাতির উপযোগী হইতে পারে । ইহা অপর কোন ধর্মেরই বাপ্য বস্তু নয় । ইহাতে ভীতি-প্রণোদিত বর্কস জাতিদিগের অর্চন বন্দনাদি, স্বস্ততা-প্রবণ এবং সম্মিলনপটু বুদ্ধ-কুশল লোকদিগের দাত্ত সৎসাধি, তত্ত্বপরিষিষ্ট ভাবুক জনগণের শ্রেয় বাৎসল্যাদি, এবং অধ্যাত্ম দর্শনোন্মুখ মানবদিগের আত্মনিবেদন এবং অন্তঃকর্তব্যাদি অতি প্রোক্ষণ রূপেই বিদ্যমান । আধ্য-ধর্মের বাধা নাই, তাহা অপর কোথাও নাই ।

[২] ভারতবর্ষের অধিপতি ইংরাজ । ইংরাজ পরধর্মের পীড়ন করেন না । তিনি বরং স্বদেশ মধ্যে কখন কখন ভিন্ন সাম্প্রদায়িকের প্রতি অযথা-চরণ করিয়াছেন, কিন্তু বিদেশে আসিয়া তাহা কখনই করেন নাই । আর ভারতবর্ষে প্রজার ধর্মের পুষ্টি হস্তক্ষেপ করিবেন না বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা-বদ্ধ হইয়া আছেন, সেই প্রতিজ্ঞা সমাক্রমেই পালন করিয়া চলিতেছেন বলা যায় ।

(৩] ইংরাজদিগের ধর্মের সুহিত আর্ধ্যধর্মের কিছু সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছে । ইংরাজ প্রাদি সাহেবদিগের নিরন্তর আক্রমণে উত্তেজিত হইয়া ভারতবর্ষীয়গণ আর্ধ্যধর্মের সারভূত কথা সকলের সমধিক চর্চা করিতেছেন । আর্ধ্যধর্মের যে ভাগটা খৃষ্টধর্মের অনুরূপ, সেই ভাগই সম্প্রতি বিশেষরূপে প্রকটিত হইতেছে । অর্থাৎ দৈতবাদের অনুরূপ ভারতবর্ষের যে বৈষ্ণব-তন্ত্রতা গ্রাহ্য এক্ষণে পরিষ্কৃত হইয়া উঠিতেছে । পক্ষান্তরে জর্জন জাতীয় পণ্ডিতেরা কেহ স্পষ্টতঃ কেহ বা অস্পষ্টতঃ স্বীকার করেন যে, তাঁহাদের দার্শনিক মতবাদ ভারতবর্ষীয় মতবাদ হইতে ভিন্ন নয় । ইংরাজেরাও ক্রমশঃ ঐ জর্জন মতবাদে দীক্ষিত হইতেছেন এবং পূর্বে খৃষ্টান ধর্মের যেরূপ সঙ্কীর্ণভাবে ব্যাখ্যা করিতেন, তাহা ছাড়িয়া দিয়া উহাতে আর্ধ্যধর্মসম্মত উদারতর ব্যাখ্যা প্রসিদ্ধ করিতেছেন । কালে যখন জর্জনদিগের মতবাদ অধিকতর প্রচলিত হইয়া উহা প্রাদি সাহেবদিগের কর্তৃক ভারতবর্ষে নূতন জিনিস বলিয়া প্রদত্ত হইবে, তখন আবার অদ্বৈতবাদ প্রোজ্জলতররূপে পরিদৃষ্ট হইবে । হেগেল এবং সোপেনহোর এই দুই জন জর্জনের অতি প্রধান দার্শনিক । ভারতবর্ষীয়দিগের ধর্ম্য মতবাদ সম্বন্ধে হেগেল বলিয়াছেন যে, ভারত বাসীরা প্রকৃত জ্ঞানই লাভ করিয়াছিল, কিন্তু তাহা বিচারপূর্বক করিতে পারে নাই—আন্দাজিতে করিয়াছিল মাত্র ! সোপেনহোর বলিয়াছেন যে, আমি বাহা বলিলাম তাহার সহিত বৈদিক উপনিষদ সমস্তের ঘনিষ্ঠ সন্মিলন আছে ; কিন্তু কেহ যেন মনে না করেন যে, আমি উপনিষদ গ্রন্থ হইতে নিজ মতবাদ গ্রহণ করিয়াছি । তিনি একথাও বলিয়াছেন যে, ইউরোপে

সংস্কৃতের চর্চা এখনকার অপেক্ষা অধিক বিস্তৃত এবং গভীরতর হইলে, গ্রীকদিগের দর্শন-শাস্ত্রাদি পাঠে ইউরোপ যেমন একবার আগ্রহ হইয়াছিল, আবার সেইরূপ অথবা তাহা অপেক্ষাও অধিকতর আগ্রহ তাব ধারণ করিবে। ফলতঃ অতীন্দ্ৰিয় ভাবের একান্ত বিরোধী যে সংকীর্ণ জড়বাদ এক্ষণে ইউরোপে দেখা দিয়াছে তাহা ইউরোপের সর্বপ্রধান দার্শনিকেরা স্থায়ীবস্তুর বলিয়া মনে করেন না এবং ঐ ইউরোপীয় জড়বাদ এদেশে আসিলেও ভারতবর্ষের প্রশস্ত অদ্বৈতবাদ দ্বারা পরিশুদ্ধ হইয়াই যাইবে। অতএব ইউরোপীয় সংশ্রবে এবং ইংরাজ আধিপত্যে আমাদের ধর্ম্যমতবাদের কোন মৌলিক পরিবর্তন সংঘটন হইতে পারে না।

(৪) যদি ভারতবর্ষে সংস্কৃত শাস্ত্রের চর্চা বলবৎ থাকে এবং এখনকার অধিবাসিগণ একেবারে বিজ্ঞাবিহীন না হইয়া পড়ে, তাহা হইলে মুসলমানদিগের অধিকার কালেও যেমন লোকে ফারসি আরবি পড়িয়া মুসলমান হয় নাই, তেমনি ইংরাজাধিকারে ইংরাজী পড়িয়াও সাধারণে ধর্ম্মচ্যুত হইবে না। নূতন ব্রাহ্মদিগের গ্রন্থ দুই একটি ক্ষুদ্র সম্প্রদায় মধ্যে মধ্যে দেখা দিবে মাত্র। ফলতঃ যেমন মুসলমানেরাই আধ্যাত্মবাদের বাদগ্রাহী হইতেছিল, ইংরাজও ক্রমে তাহাই হইবেন।

(৫) ভারতবাসী সংখ্যায় অল্প নয়। প্রত্যুত পৃথিবীর সর্বত্র লইয়া যত ইংরাজ আছেন, ভারতবাসীর সংখ্যা তাহার তিন গুণ অধিক। সম্প্রতি বিজ্ঞাবত্তাতে ভারতবাসী নূন হইয়া আছে। কিন্তু যখন প্রাচীন সংস্কৃতের প্রতি ইহাদের শ্রদ্ধা রহিয়াছে এবং ইহারা আপনাদের চলিত ভাষাগুলিতে যত্নপূর্বক সাহিত্যের চর্চা করিতেছে, তখন যে ইংরাজদিগের অপেক্ষা নিতান্তই স্বল্পবিজ্ঞ হইয়া থাকিবে তাহার কোন সম্ভাবনা নাই। অপর, ইউরোপীয় ধর্ম্মমতবাদ যে এতদূরে আসিতেছে, যখন আমরা সেই দিকেই পূর্ব হইতে আসিয়াছি, তখন আপনাদের রক্ষায় উপযোগী কোন মৌলিক পরিবর্তন প্রয়োজনীয় হইতে পারে না অর্থাৎ আধ্যাত্মের পরিবর্তন সাধনে উন্নতির বা উপযোগিতা বৃদ্ধির সম্ভাবনা নাই।

(৬) ভারতবর্ষবাসীরা স্বদেশেই আছেন এবং স্বদেশেই থাকিবেন ।

আর যদিই স্বদেশ হইতে গিয়া অপর কোথাও বাস করেন, তাহা হইলেও তৎকালকার বাহ্য প্রকৃতি সমস্ত পৃথিবীর প্রতিরূপ স্বরূপ ভারতবর্ষ হইতে সবু-
গ্ন বাণিক ধর্ম ভাবের বিসৃষ্ট হইতে পারে না ।

বিজ্ঞান, নীতিবাহ্য । পূর্বকালে অপরায়ণ জাতীয় লোক ভারতবাসীকে কেমন স্নানীতিসম্পন্ন এবং একান্ত সত্যায়ন বশিরা বর্ণন করিয়া গিয়াছেন তাহার উল্লেখ করা নিম্নরোজনীয় । অনধিক কাল গত হইল, মাজাজের তুতপূর্ব গবর্ণর মন্সে সাহেব স্পষ্টাক্ষরে লিখিয়াছেন যে, যদি ভারতবর্ষের সহিত ইউরোপীয় সর্বোৎকৃষ্ট দেশের নীতি বিবরক বাণিজ্য চলে, অর্থাৎ ভারতবর্ষের নীতি সেই দেশে যায় এবং সে দেশের নীতি ভারতবর্ষে আইসে, তবে ইউরোপীয় দেশটা আমদানী দ্রব্যগুলি পাইয়া যৎপরোনাস্তি লাভবান হয় । কিন্তু আজি কালি আর সে ভাবের কথা নাই । এখন ভারতবাসীকে হুর্কিনীত বলাই একটা অবশ্য প্রতিপাল্য নিয়মের স্তার হইয়া উঠিয়াছে, এবং অভ্যন্ত-অন্তর্দৃষ্টি, শাস্ত স্বভাব, এবং পূর্ণতাভিলাষী ভারত-সন্তান সহজেই আপনার অসম্পূর্ণতা উপলব্ধ করিয়া আপনার প্রতি আরোপিত সকল ক্রটিই স্বীকার করিয়া লইতেছেন ; অস্ত্রের সহিত তুলনার তাঁহার নিজের যে উৎকর্ষ প্রমাণিত হইতে পারে, অমানিষাদিগুণ বশতঃ তিনি সে তুলনার প্রবৃত্ত হইতে পারেন না ।

অনেক জাতির শাস্ত্রেই ধর্ম দশ-লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া উক্ত হইয়াছে আধ্যাত্মশাস্ত্রেও ঐরূপ অনেকানেক উক্তি আছে । যন্ত্র বলেন—

ধৃতিঃ ক্রমা দমোন্তেরং শৌচমিন্দ্রিয়নিগ্রহঃ ।

ধীর্বিদ্যা সত্যমাক্রোধো দশকং ধর্মলক্ষণং ॥

ধৈর্য্য, ক্রমা, দম, অচৌর্য্য, শৌচ, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, বুদ্ধি, বিদ্যা, সত্য এবং অক্রোধ এই দশটা ধর্মলক্ষণ ।

অপর কোন জাতিরই মধ্যে শাস্তি দৃঢ়তা এবং পবিত্রতা সাধ-
নের এমন উচ্চ এবং কার্য্যকারী উপায় সকল কথিত হয় নাই ।

প্রত্যুত অপর কাহার বর্ণিত ধর্মলক্ষণ ইহার সহিত তুলিত হইতেই পারে না ।

লোকের প্রতি ব্যবহার সম্বন্ধে “অমানিত্বমদ্বিত্বহিংসাকান্তির্সার্বভৌমঃ” এই কয়েকটি শব্দেই সমস্ত সার কথা রহিয়াছে ।

লোকের প্রতি মনের ভাব কেমন হওয়া উচিত তৎসম্বন্ধেও সারাৎসার বলা হইয়াছে, যথা—

“পরে বা বন্ধুবর্গে বা মিত্রে দ্বেষ্টরি বা সদা ।

আত্মবদ্বর্তিতবাং হি দয়ৈষা পরিকীর্তিতা ।

অন্তের প্রতি, বন্ধুবর্গের প্রতি, মিত্রের প্রতি, দ্বেষ্টার প্রতি, সর্বদা আত্মবদ্ব-
ব্যবহার করিবে, ইহাই দয়াদর্শ । আর্থ্য-নীতির আরও একটি উচ্চতম
সোপান আছে । তাহা এই—

“সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি ।

সমংপশ্যন্ আত্মযাকী স্বারাজ্যমধিগচ্ছতি ।

বস্তুতঃ আর্থ্যনীতি শাস্ত্র প্রকৃত বস্তু প্রদর্শনের অভ্যাসে জ্ঞানকাণ্ডের
সহিত অভিন্ন হইয়া আত্মপর বোধটিকেই থাকিতে দেয় না—এই জন্ত
ইহাতে সাম্প্রদায়িক ভাব নাই । এই কারণে স্বরাধিকারীর চক্ষে ইহাতে
একটি প্রকাণ্ড ত্রুটি লক্ষিত হইয়া আসিতেছে । প্রত্যুত সেই একমাত্র ছিদ্র
দ্বারেই ভারতবর্ষে স্বাভাবিক ধর্মবিপ্লবের স্রোত বহিয়া আসিয়াছে । প্রথমে
বৌদ্ধই ঐ পথ দেখাইয়া দেন । তিনি “সংঘ” বা আত্মসম্প্রদায়কে নিরতি-
শয় ভক্তি এবং প্রীতি করিতে শিক্ষা দেন । তাহার পর, যতগুলি “পহু”
মুসলমানদিগের সময়ে আর্থ্যধর্ম হইতে পৃথগ্ভূতরূপে উদ্ভিত হইয়া ক্রমে
উহাতেই লীন হইয়া গিয়াছে তাহারও মুসলমান ধর্ম হইতে শিথিয়া
আপনাপন সম্প্রদায়ের প্রতি প্রেমিক হইতে উপদেশ দিয়াছিল । মহাপ্রভু
গৌরাজের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ও উহাদিগেরই অন্ততম ।

যাহা হউক, বৌদ্ধবাদ, “পহু”বাদ এবং বৈষ্ণবতা ভারতবর্ষে প্রাকৃত
হওয়াতেই এখানকার লোকের মনে উহাদিগের উপদিষ্ট সাম্প্রদায়িকসুহৃদ-

ভূক্তি এবং পেম, প্রবিষ্ট হইয়া গিয়াছে । এখন সমস্ত ভারতসমাজে দৃঢ়তর একতার প্রবর্তন ও সংর্জন অর্থাৎ ভারতবাসীসমাজের ঘনিষ্ঠতর সম্মিলন চন্দ্রাজের উপদেশ এবং দৃষ্টান্ত পভাবে হওয়া আবশ্যিক ।

তৃতীয়—আচার । আমাদিগের আচার প্রণালীর কোন অংশ পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যিক কি না ? এই প্রশ্নের উত্তরদানে প্রবৃত্ত হইলে আচারের সম্বন্ধে শাস্ত্রের উক্তি কিরূপ তাহা স্মরণ করিতে হয় ; শাস্ত্র বলেন—

“আচারান্নভতে ধায়ুচারাাদীপ্তিগা পজা ।

আচারাক্রনমক্ষ্যমাচারোহস্তালক্ষণং ॥”

আচার হইতে আয়ুঅত্তা, অভীষ্টরূপ সন্তান, ধন এবং অক্ষয়তাব লাভ হয় । আচারে দুর্লক্ষণের নাশ হয় ।

অতএব আচারের সাক্ষাৎ ফল ঐহিক । সুতরাং উহা মনুষ্যের ভূয়ো দর্শন বা বিজ্ঞানের সচিৎ অসম্পূর্ণ নয়, অর্থাৎ প্রকৃত অভিজ্ঞতা এবং বিজ্ঞান বাহা বলিবে, প্রকৃত সদাচারও তাহা হইতে ভিন্ন হইবে না । মনুসংহিতায় ভক্ষ্যভক্ষ বিচার প্রকরণের পারস্তেই নিম্নোক্ত শ্লোকটি আছে,—

এবং যথোক্তং বিপ্রাণাঃ স্বধর্ম্মমুত্তিষ্ঠতাং ।

কথং মৃত্যুঃ পভবতি বেদশাস্ত্রবিদাঃ পভো ॥

হে প্রভো ! আপনি যে রূপ বললেন সেইরূপ অনুষ্ঠান করিয়াও বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণদিগের (অকাল) মৃত্যু ঘটনা হয় কেন ?

এই প্রশ্নের উত্তর বাক্যে থালা হইতেছে—

অনভ্যাসেন বেদানামাচারশ্চ চ বর্জনাং ।

আলস্তাৎ অরদেযাচ্চ মৃত্যু বিপ্রান্ জিঘাংসতি ॥

বেদের অনভ্যাস বশতঃ, আচারে বর্জন নির্মিত্ত আলস্য দোষ তেজ এবং ভোজন দোষ প্রযুক্ত ব্রাহ্মণদিগের (অকাল) মৃত্যু ঘটনা হয় ।

অতএব ভক্ষ্যভক্ষ বিচারের প্রকৃত কারণ শরীরের এবং মনের স্বাস্থ্য সংরক্ষণ—তাহা ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

শ্রীমন্তগবদগীতাতেও এই ভাবটী সুবাক্ত হইয়াছে ।

আয়ুঃ সম্ভবলারোগাস্থ্য প্রীতিবিসর্জনাঃ ।

রস্তাঃ স্নিগ্ধাঃ স্থিরা হৃদ্যা আহারঃ সার্বিকপিপ্সা ॥

আয়ুঃ, উৎসাহ, বল; স্বাস্থ্য, সুখ এবং রুচি-বৃদ্ধিকর সরস, স্নেহ, স্থায়ী এবং তৃপ্তি-জনক ভক্ষ্য দ্রব্য সার্বিক স্বভাব লোকের পক্ষে হয় ।

অতএব কোন্ দ্রব্য খাইতে আছে আর কোন্ দ্রব্য খাইতে মাই, তাহা :নির্ণয় করিবার শাস্ত্রসম্মত মূলস্বত্র শরীরের (এবং মনের) স্বাস্থ্য রক্ষারই স্বত্র—দীর্ঘায়ুঃ লাভের স্বত্র । ঐ মূল স্বত্রের যত শাখা পল্লব আছে, সেগুলির অধিকাংশই এতদ্দেশে শারীরিক ও মানসিক স্বাস্থ্য সংরক্ষণের উপযোগী নিয়ম বলিয়াই ধরা যাইতে পারে । সে নিয়মগুলি হিন্দুদর্শী শাস্ত্রকারদিগের অভিজ্ঞতাসম্ভূত ; সুতরাং তাহাদের বস্তু নহে । আজি, কালি ইংরাজী শিক্ষিতদিগের মধ্যে কেহ কেহ ঐ সকল নিয়ম ভঙ্গ করিয়া চলিতেছেন । কিন্তু তাহারা প্রায়ই স্বাস্থ্য হারাইতেছেন এবং স্বল্পায়ুঃ হইতেছেন । বস্তুতঃ ভারতবর্ষে যে প্রকার আহার শাস্ত্রকারদিগের প্রণীত, সেই প্রকার আহারই প্রচলিত থাকিবে, কারণ তাহাতেই রক্ষার উপায়, তাহাই আমাদের উপযোগী । কিন্তু বিদেশগত হিন্দু সম্ভ্রান্তের আহার কিছু ভিন্নরূপ হইলে ততটা দোষ না হইতেও পারে । বাতুভেদ এবং বয়োভেদ এবং ঋতুভেদ আহারের অবান্তর ভেদ হওয়া অশাস্ত্রীয় বা অযৌক্তিক নহে ।

আচারের অপরাপর অঙ্গের এই কয়েকটি প্রধান (১) দশবিধ সংস্কার (২) ব্রতানুষ্ঠান (৩) আশ্রম ভেদ রক্ষা (৪) শ্রাদ্ধ পূজাদি ক্রিয়া ।

এগুলি অনেক লুপ্ত হইয়াছে । সার্বিকতা পূর্বেই গিয়াছিল । বৌদ্ধের প্রাবল্য হইতে আচার লোপ আরম্ভ হইয়াছে, মুসলমানের অধিকারে আরও বাড়িয়াছে, এখনও বাড়িতেছে । কিন্তু আচার লোপ হইবার কারণ সকল আচারের অনুপযোগিতা নহে । স্মৃতিশাস্ত্রের প্রচার ক্রমশঃ নূন হইয়া যাওয়াতেই লোকের মধ্যে আচার সম্বন্ধীয় জ্ঞানের অনেক

মুনতা হইয়াছে। সমুদায় ভারতবর্ষের মধ্যে এই বঙ্গ দেশেই স্বাৰ্থ-শিরোমণি রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য সঙ্কলিত আচারকাণ্ড এখনও সজীব আছে এবং এই প্রদেশেই স্বাৰ্থাচারও অনেক পরিমাণে রক্ষিত হইতেছে। বঙ্গা-লার জল বায়ু অপেক্ষাকৃত ষ্ণিকৃষ্ট হইলেও আচার রক্ষা নিবন্ধন এ প্রদেশের লোকেরা অনেক বিষয়েই অষ্ট কোন প্রদেশবাসী অপেক্ষা নিকৃষ্ট হয় নাই।

বাস্তবিক আচারটা পরমধর্ম না হউক, কিন্তু ধর্ম রক্ষার প্রধানতম উপায়। আচার যাওয়া ভাল নয় যে দেশের এবং যে জাতির যে আচার, তাহার তাগে তদেবীয় এবং তজ্জাতীয় লোক সকল ক্ষীণ এবং ক্ষান্ত হয়। রোমান কাথলিক খৃষ্টানদিগের মধ্যে বিশেষ বিশেষ আচারের অনেকানেক নিয়ম প্রচলন আছে। উইয়া তৎসমুদায় রক্ষা করিয়া ইউরোপ পচলিত ধনোপার্জন পথার সমাক্ষমতায় করিতে পারেন। ইহুদীয়েরাও খুব ধনবান এবং নীরোগ এবং আস্থমান হয় এবং 'কখন কোন দেশে আপনাদিগের জাতীয় আচার পরিত্যাগ করে না। অতএব ধনোপার্জনে ব্যগ্র হইয়া এক্ষণে কেহ কেহ যেমন আচার ছাড়িতেছেন তাহা অপ্রকৃতদর্শীর কাজ।

শাস্ত্রে যে আচারের উল্লেখ আছে, তাহা বহু পরিমাণে ব্রাহ্মণদিগের প্রতিপাল্য। এখনও ব্রাহ্মণেরাই সেগুলি অধিক পরিমাণে প্রতিপালন করিয়া আসিতেছেন, এবং অপর সকল ভারতবাসী অপেক্ষা ব্রাহ্মণেরা যে অনেক বিষয়ে উৎকৃষ্ট হইয়া আছেন ইহাও তাহার অন্ততম কারণ।

বস্তুতঃ আচার ধর্মের শরীর। দশ সংস্কার, পবিত্রতার বাজক। ব্রতাহুষ্ঠান ইঞ্জিয় দমনের বিকাশ। আশ্রম-অধিকারী-ভেদ ভেদ স্বীকৃতির পরিচায়ক। এবং শ্রাদ্ধপূজাদি পূর্বাগতদিগের প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রদর্শন। অতএব সমগ্র আচার লোপে নীতি-গোপণ অবশ্যাস্তাবী

ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা ।

(ভাষা বিষয়ক)

পিতৃমাতৃহীন শিশুকে অনাথ বলে । পিতার অভাবে শিশুর রক্ষণের বাধাত হয় এবং মাতার অভাবে তার পোষণের ক্রটি হয় । এই জন্ত সাধারণতঃ তাদৃশাবস্থ শিশুর জীবিতাশা নান হইয়া থাকে । মনুষ্য শিশুর পক্ষে পিতা মাতাও বাহ্য, মনুষ্য সমাজের পক্ষে ধর্ম এবং ভাষাও তাহা । ধর্ম সমাজের পিতা, ধর্ম হইতে সমাজের জন্ম এবং রক্ষা, আর ভাষা সমাজের মাতা, ভাষা হইতে সমাজের স্থিতি এবং পুষ্টি হয় । ধন বল, দলবন্ধন বল, বাণিজ্য বল, আর রাজনৈতিক স্বাধীনতা বল সকল গিয়াও সমাজ বাঁচিয়া থাকিতে পারে, কিন্তু যে সকল লোকের ধর্ম এবং ভাষা গিয়াছে, সে সকল লোকের স্বতন্ত্র সমাজ আছে, এমন কথা বলা যায় না ।

দক্ষিণ-আমেরিকার অনেকগুলি দেশে সেই সকল দেশের আদিম নিবাসী ইণ্ডিয়ান লোকেরা বিস্তারিত আছে । কিন্তু তাহাদিগের ধর্ম খৃষ্টান এবং ভাষা স্পেনীয় অথবা পোর্টুগীজ হইয়া গিয়াছে ; তাহাদের পূর্ব ধর্মও নাই, পূর্ব ভাষাও নাই । ঐ সকল লোকের আত্মসমাজ সর্বতোভাবেই বিলুপ্ত ।

মার্কিনেরা বদেশ হইতে নিগ্রো জাতীর কতকগুলি লোককে লইয়া গিয়া আফ্রিকা খণ্ডের লাইবিরিয়া নামক প্রদেশে বাস করাইয়াছেন এবং তাহাদিগকে সর্বতোভাবে স্বাধীনতা প্রদান করিয়া লাইবিরিয়াতে আপনাদের অধীন প্রজাতন্ত্র শাসন প্রণালী সংস্থাপিত করাইয়াছেন । মার্কিনদিগের বড়ই আশা ছিল যে, ঐ সকল লোক আফ্রিকার মধ্যে আবল্য লাভ করিবে এবং ঐ বণ্ডের অপরূপ নিগ্রোজাতীয়দিগকে দূরত্ব করিয়া ছুটিবে । কিন্তু সে আশা বিফল হইয়াছে । নিগ্রো জাতীর ঐ লোকগুলি লাইবিরিয়ার আশ্রয় পূর্ব হইতেই আপনাদিগের ধর্ম এবং ভাষা হারাইয়াছিল । তাহারা আর অপর নিগ্রোদিগের সহিত মিলিতে পারে না এবং অপর নিগ্রো-

জাতীয়েরাও আর তাহাদিগকে বিশ্বাস করে না । প্রকৃত তাহাদিগের প্রতি নিরতিশয় সন্দেহ এবং বিদ্বেষ করে । আজি কালি সভ্যতা বা উন্নতির উপাদান বলিয়া বাহা বাহা কথিত হয়, তাহা সমুদায়ই লাইবিরিয়াতে একত্রিত হইয়াছে, অর্থাৎ খৃষ্টধর্ম আছে, কোটকোর্ড আছে, গির্জা ঘর আছে, বৈদেশিক রাজদূতদিগের অধিহিতি আছে, বাণিজ্যিকী সন্ধি-পত্রাদি আছে, আর স্কুল কলেজ আছে এবং যথেষ্ট অন্নকরণ আছে ; নাই লাইবিরিয়ার জাতীয় ধর্ম এবং জাতীয় ভাষা ; এলও নাই, বুদ্ধিও নাই, সচ্ছলতাও নাই, মৌলিকতাও নাই, এবং যদি মার্কিন এবং ইউরোপীয়দিগের বিশেষ আনুকূল্য না থাকিত, তবে এত দিন সমীপবর্তী বাস্তব নিগ্রোজাতিদিগের অক্রমণে লাইবিরিয়ার মার্কিন প্রতিষ্ঠিত রাজ্যটি নিঃশেষিত হইয়া যাইত । ফলতঃ অল্প জাতি কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত ধর্মভাষাদি পাইলে সামাজিক স্বাভাবিকতার পথ রুদ্ধ হইয়া যায় ।

রোম সাম্রাজ্যের অন্তর্ভূত গ্রীস ভিন্ন অপর কোন প্রদেশেই তৎপ্রদেশীয় ভাষার শিক্ষা সম্পাদন হইবার নিয়ম ছিল না । প্রদেশীয় আদালত গুলিতেও রোমীয়দিগের নিজ লাটিন ভাষা ভিন্ন আর কোন ভাষা প্রচলিত ছিল না । প্রাদেশিক জনগণের সামাজিক রীতিও রোমীয় অনুকরণে সংঘটিত হইয়াছিল । যখন রোমের বল এবং প্রভাব খর্ব হইয়া পড়িল, তখন কোন প্রদেশ হইতে রোমের সাহায্য হওয়া দূরে থাকুক, প্রদেশবাসিগণ আত্মরক্ষা-তেই একান্ত অসমর্থ হইয়া পড়িল । একমাত্র গ্রীক বা পূর্ব সাম্রাজ্যই বর্বর বিপ্লব হইতে সমধিক কাল সংরক্ষিত হইয়াছিল ।

ভারতবর্ষ পাঁচ শত, বৎসরেরও অধিককাল মুসলমানদিগের একান্ত আনুগত্যীন হইয়াছিল । কিন্তু ভারতবর্ষে জাতীয় ধর্মের এবং ভাষার এবং সমাজরীতির লোপ হয় নাই । মুসলমানেরা বহুকাল যাবৎ ভারতবাসী হিন্দুদিগের ধর্মের প্রতি হস্তক্ষেপ করিয়া তাহাদিগের সহিত বিচ্ছেদ নিবন্ধন ক্রমে ক্রমে দুর্বল হইয়া পড়িল, তখন আবার হিন্দুদিগেরই পুনরুজ্জীবন হইতে লাগিল । হিন্দুরা এতদূর সতেজ হইয়াছিল যে, প্রকৃত কথায় হিন্দু

দিগের হস্ত হইতেই সাম্রাজ্য-শক্তি ইংরাজের হস্তগত হইয়াছে বলিতে হয়; ইংরাজ নামে মাত্র মুসলমানের হাত হইতে ভারত-সাম্রাজ্য পাইয়াছেন। বস্তুতঃ হিন্দুর স্থানেই তাহা গ্রহণ করিয়াছেন।

ভারতবর্ষের ভাষাদি যেমন মুসলমানের আশ্রয় বজায় ছিল, ইংরাজের আমলে সেইরূপ বজায় থাকিবে কিবা। অধিকতর উৎকর্ষ লাভ করিবে, না, রোম সাম্রাজ্যের প্রদেশগুলিতে যেমন হইয়াছিল, আমাদিগের সামাজিক রীতি, এবং ভাষাদিও সেইরূপ বিলুপ্ত হইবার প্রাপ্ত হইবে? আমাদের ভাষাগুলির তবিষয় দশা কিরূপ হইবে অনুমিত হইতে পারে, তাহাই এই প্রবন্ধে বিচার করিব।

বিচার্য বিষয়টিকে দুই ভাগে বিভাগ করিয়া দেখিতে হইবে (১) ভারতবাসীর ভাষা থাকিবে, কি যাইবে; এবং (২) যদি থাকে, তবে কেমনভাবে থাকিবে।

ইতিহাস পর্যালোচনা করিয়া দেখা যায় যে, পৃথিবীর সকল দেশেই অনেকানেক জাতি এবং জাতীয় ভাষা হইয়াছে এবং গিয়াছে। এমন কোন স্থান নাই, যেখানে পূর্বে হইতে একাল পর্যন্ত কোন একটা জাতি বাস করিয়া আছে, অথবা চিরকালাবধি একই ভাষার ব্যবহার চলিয়া আসিয়াছে। এই বাঙ্গালা দেশেই মনে কর, এখন এখানে বাঙ্গালা ভাষা চলিতেছে—ইহার পূর্বে কোন প্রকার প্রাকৃত ভাষার চলন ছিল, তাহারও পূর্বে কোন প্রকার কোলারীয় ভাষা চলিত, এবং হয় ত তাহারও পূর্বে ইহার স্থানে স্থানে কোনরূপ পৈশাচী ভাষা ব্যবহৃত হইত। অতীত এই পর্যন্ত যায়। কিন্তু তাহারও পূর্বে যে দেশটি একেবারে মনুষ্য-শূন্য ছিল, এরূপ মনে করা যায় না। হয়ত, কোলারীয়দিগেরও পূর্বে এমন কোন জাতি ছিল, যাহার সামান্য অবশেষ মাত্র এখনও মোরভজের গভীরতম বন প্রদেশে দৃষ্ট হইয়া থাকে—উহারা কোন প্রকার অস্ত্রাদির ব্যবহার জানে না এবং বস্ত্র পরিধানও করে না। পৃথিবীর সর্বত্রই এইরূপ। কোথাও কোন প্রদেশের প্রাকৃত আদিম অধিবাসীদিগকে নিশ্চয় করিয়া বাহির করিতে

পাড়া বার না, এবং তাহাদের কোন ভাষা বা কেসন ভাষা ছিল, তাহা নির্ণীত হয় না।

এই সকল উদাহরণের দ্বারা জানা যায় যে, জাতির বিধ্বংসে জাতির ভাষাও বিলুপ্ত হয়। কিন্তু অনেকানেক স্থল আছে, যথায় জাতির বিধ্বংস না হইরাও জাতীয় ভাষার ক্ষয় হইয়াছে। ঐ সকল স্থলে ক্ষুদ্রতর ভাষা বৃহত্তর ভাষার অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া থাকে। এখনও শত বর্ষের বড় অধিক হয় নাই, ইংলণ্ডের অন্তর্গত কর্নওয়াল প্রদেশে কর্ণিশ নামক ভাষার প্রচলন ছিল। উহা আরু বৃহত্তর ভাষারূপে বিদ্যমান নাই—ইংরাজীতে মিলাইয়া গিয়াছে। ব্রহ্মের পেশু প্রদেশে আড়াই শত বৎসর পূর্বে এক পেশুভাষা প্রচলন ছিল। ব্রহ্ম দেশীয়েরা পেশু বিজয় করিয়া ঐ ভাষাটিকে উঠাইয়া দিবার নিমিত্ত চেষ্টা করিয়া সকলপ্রযত্ন হইয়াছিল—পেশুভাষা ভাষাটী ব্রহ্ম ভাষার সহিত এক হইয়া গিয়াছে। রুসিয়ারিকৃত পোলণ্ডের তুথ্যোও রুসীয়দিগের বহু পোলদিগের ভাষা অন্তর্হিত হইয়া বাইতেছে; এবং রুসীয় ভাষার চলন হইতেছে।

উল্লিখিত কয়েকটা স্থলে এবং ঐ প্রকার অপরাপর স্থলেও বিজিত ক্ষুদ্র-সংখ্যক লোকের ভাষা বিজয়ী বৃহত্তর জাতির ভাষার অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া গিয়াছে। কিন্তু কোন কোন স্থলে বিজিগীষু ক্ষুদ্র জাতির ভাষাও বিজিত বৃহত্তর জাতিদিগের ভাষার শিরোবর্তী হইয়াছে, এবং তাহাদিগের বুদ্ধির লক্ষ্য বৃদ্ধি করিয়া অরু বৃদ্ধিশীল হইয়াছে। রোমীয়দিগের ভাষা, গ্রীকদিগের ভাষা, এবং আরবদিগের ভাষা এইরূপে তত্তৎজাতীয়দিগের বিজিত সুবিশিষ্ট প্রদেশগুলিতে পরিবাণ হইয়াছিল। ঐ সকল স্থলে, দেখা যায় যে, বিজিত প্রদেশগুলির ভাষাতে শিক্ষাদান, বিচারালয়ের ব্যবহার এবং রাজকীয় কার্যকলাপ নির্বাহ একেবারেই বন্ধ করা হইয়াছিল।

এখন দেখিতে হইবে যে, ভারতবর্ষপ্রচলিত ভাষা সমস্তের প্রতি উল্লিখিত লক্ষণগুলি বা তাহাদিগের কোনটী সংলগ্ন হয় কি না।

পূর্বেই দেখা গিয়াছে যে ভারতবাসী একেবারে নির্বংশ এবং বিধ্বস্ত

হইয়া বাইবে, এরূপ মনে করা বাইতে পারে না। যে সকল জাতি পৃথিবী হইতে একেবারে নিঃশেষিত হইয়া গিয়াছে, তাহারা একান্ত বর্জন ঘন-লম্বাৎ এবং কতিপয় রোগীর সমষ্টিবাক্ত ছিল—জাতি পদবাচ্য ছিল না বলিলেই হয়। তাহাদিগের ভাষাগুলিও সৰ্ব্বদ-সম্পন্ন এবং সুগন্ধি হইয়াছিল না। কোন ভাষার পূর্ণতা তৃত্বাধী জনগণের সংখ্যা এবং বিস্তৃতির অনুক্রমেই জন্মে। বর্জনদিগের সংখ্যাও কম, সুতরাং তাহাদের ভাষা ক্ষুদ্র এবং সংকীর্ণ এবং অসমৃদ্ধ থাকে। তেমন ভাষাগুলি সহজেই বিলোপ ঘণা প্রাপ্ত হইতে পারে। ভারতবর্ষের ভাষাগুলির সেরূপ অবস্থা নয়। ভারত বর্ষের ভাষাগুলির অবাস্তর তেদ লইয়া গণনা করিলে সৰ্ব্বদ ৮০টি ভাষার নাম পাওয়া যায়, এবং তাহাদিগের অধিকাংশই অধিক সংখ্যক লোকের ব্যবহৃত নয়, * এবং পূর্বাধিক নয়, এবং দৃঢ়সমৃদ্ধও নয়। এক কোটির অধিক লোকে যে কয়েকটি ভাষার কথোপকথন এবং পুস্তকাদি রচনা করে, তাহা প্রধানতঃ পাঁচটি - + আধাবর্তে, (১) হিন্দুহানী এবং (২) বাঙ্গালা উড়িয়া; দাক্ষিণাত্যে, (৩) মহারাষ্ট্রীয়, গুজরাটী কানারী, (৪) তেলগু, (৫) তামিল, মালয়ালম; এই পাঁচটির মধ্যে একটা অর্থাৎ

* ১৮৯১ অব্দের আদমশুমারীতে মোট ১১৮টি এবং তন্মধ্যে ২৬টি ইউরোপীয় এবং ১২টি এশিয়া ও আফ্রিকার বৈদেশিক ভাষার উল্লেখ পাওয়া যায়। বাকী ৮০টি ভাষার মধ্যে আঁকা (আসাম) ১২০০ এবং পালো (বর্মা) ২৮০০ লোকের ভাষা। এরূপ "ভাষা" ৮০টির মধ্যে অনেকগুলি আছে। ইউরোপীয়দিগের মধ্যেও কানিস এবং সেনারী ভিন্ন বাক্য ভাষা; ইটালীয় ভিন্ন মালদীস ভাষা ইত্যাদির উল্লেখ আছে। কিন্তু সাধারণতঃ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভাগের সামান্ত বিভিন্নতা ধরা হয় না।

+ (১) বাস হিন্দী ৮ কোটি ৫৬ লক্ষ, গুজরাটী ১ কোটি ৭২ লক্ষ, দাক্ষিণী মুসলমানী ৩৬ লক্ষ, সিন্ধী ২৬ লক্ষ, পশ্চিম পাহাড়ী ১৫ লক্ষ, মধ্য পাহাড়ী ১২ লক্ষ, মড়বারী ১১ লক্ষ—মোট হিন্দুহানী ১১ কোটি ২৮ লক্ষ লোকের ভাষা।

[২] বাস বাঙ্গালা ৪ কোটি ১০ লক্ষ, আসামী ১৪ লক্ষ, উড়িয়া ২০ লক্ষ। মোট বাঙ্গালা, উড়িয়া ৫ কোটি ১৭ লক্ষ লোকের ভাষা।

[৩] মহারাষ্ট্রীয় ১ কোটি ২০০ লক্ষ, গুজরাটী ১ কোটি, কানারী ২৭ লক্ষ, কচ্ছী ৪ লক্ষ। মোট মহারাষ্ট্রীয়, গুজরাটী, কানারী ৩ কোটি ২১ লক্ষ লোকের ভাষা।

[৪] তেলগু ১ কোটি ২৮ লক্ষ লোকের ভাষা।

[৫] তামিল ১ কোটি ৫২ লক্ষ, মালয়ালম ৫৪ লক্ষ। মোট তামিল, মালয়ালম ২ কোটি ৬ লক্ষ লোকের ভাষা।

হিন্দুস্থানী ১০ কোটি লোকের ভাষা—সুতরাং পৃথিবীর বহু লোকে ইংরাজী
কহে। তাহার অপেক্ষা কিছু অধিক পরিমাণ লোকে হিন্দুস্থানী কহে।
বাঙ্গালা-উড়িয়া ৫ কোটি লোকের ভাষা, অর্থাৎ সমস্ত অর্ধগভাবী লোকের
তুল্য। মহারাষ্ট্রীয়ভাষীর সংখ্যা প্রায় ৪ কোটি, সমস্ত করাসীভাষীর সন্ধান।
তেলেগু ভাষীর সংখ্যা প্রায় ২ কোটি এবং তামিল-মালায়ালম ভাষীর
সংখ্যাও প্রায় ২ কোটি অর্থাৎ ইউরোপের স্পেনীয় ভাষী সমস্ত লোক অপে-
ক্ষাও অধিক। এই পাঁচটা ভাষার মধ্যে একটিও অসম্পূর্ণ বা অসম্বন্ধ নয়।
সকলগুলিতেই উৎকৃষ্ট পদ্য এবং গদ্য গ্রন্থ আছে। একরূপ পূর্ণাঙ্গরূপ ভাষা
সকল দ্বারা পড়িতে পারে না। নৈতুদিগের নিরতিশয় পীড়নে বিজিত-
জাতির ভাষা লুপ্ত হয়, অথবা ক্ষুদ্র ভাষা বৃহত্তরের অন্তর্নিবিষ্ট হয়, কিন্তু
এই দুই স্বজের মধ্যে কোনটিই ভারতবর্ষীয় প্রধান প্রধান ভাষাগুলির প্রতি-
পাটে না। ইংরাজ রাজত্বের ভারতবর্ষীয় বহু প্রচলিত ভাষার লোপ সহস্র
কোন শকাই হইতে পারে না। ইংরাজ পীড়ন করেন না এবং প্রজার ভাষা
বিনষ্ট করিবার অজ্ঞ কোন ইচ্ছাই করেন না। প্রত্যুত অনেকে ইংরাজের
ভাষা সম্বন্ধীয় রাজনীতির প্রতি অত্যাধিক সন্দেহই করিয়া থাকেন। তাঁহারা
দেখেন যে, ইংরাজ প্রতি প্রদেশে এবং কখন কখন প্রতি বিভাগেও ভাষাগত
অবাস্তব ভেদগুলি রক্ষা করিয়াই চলিতে সমুৎসুক, * এবং তাহা দেখিয়া
মনে করেন যে, ভারতবর্ষীয় ভাষাভেদ মিটিলে পাছে সমুদয় অন্তর্ভেদ
মিটিয়া যায় এবং ভাষাতবাসী সবল হইয়া উঠে, সেই ভয়ে ইংরাজ আমাদের
ভাষাভেদ রক্ষা করিতেই চাহেন। কিন্তু ইহা প্রকৃত অসম্ভব নয়। দেশের
মধ্যে গমনাগমনের সৌকর্য্য যত বৃদ্ধি হইবে, এবং শিক্ষার যত বিস্তৃতি
হইবে, এবং ভারতবর্ষীয় ভাষা সকলে পুস্তক রচনা এবং সংবাদ পত্র প্রচা-
রাদি যত বৃদ্ধি পাইতে থাকিবে, ততই এক একটা ভাষার অন্তর্গত অবাস্তব
ভেদ লুপ্ত হইবে এবং বিভিন্ন ভাষাদিগেরও মৌলিক ভেদ ক্রমশঃ নূন

* কিছু দেশে সাধারণ লোকে ভাষা দেবনাগরীতে লেখে, তথাপি আরবী লিপির
প্রচলন, উড়িয়া ও আসামীকে বাঙ্গালা হইতে সমস্ত পৃথক রাখা অনেক এইগুলিকে
একরূপ রাজনৈতিক নীতির দ্বারা একত্রে রাখা উচিত।

হইয়া আসিবে। ইংরাজ হইতেই এই জিবিধ কার্যে ভারতবর্ষের বিশিষ্ট সহায়তা হইতেছে। অতএব তাঁহার কর্তৃক আমাদের ভাষাগুলির অন্তর্ভুক্ত বুদ্ধি পাইবে, এরূপ মনে করা নিতান্ত অজ্ঞানতা। কিন্তু কোন কোন রাজকর্মচারীর মনে যে এরূপ রাজনৈতিক ভাব সমুদ্ভূত হইতে পারে না এমনত নহে।

যেমন রোমীয়দিগের সময়ে লাতিন ভাষা রোম-সাম্রাজ্যে চলিয়াছিল এবং গ্রীক ভিন্ন অপর সকল ভাষাকে ক্ষয়পাতিত করিয়াছিল, ইংরাজী ভাষাও ভারতবর্ষে সেইরূপ প্রভুত্ব করিবে কি না, ইহাই শেষ বিচার্য। এ বিষয়ে বলিয়া এই যে, যদি কখন তেমন হইয়া উঠে তাহা ইংরাজের দোষে হইবে না, ইংরাজী শিক্ষিত দেশীয়দিগের দোষেই হইবে। ইংরাজেরা এদেশে যতটা ইংরাজী চালাইতে চাহেন, ইংরাজী শিক্ষিত দেশীয় লোকেরা তাহা অপেক্ষাও অধিকতর ইংরাজী চাহেন। ইংরাজ বিধি করিলেন যে, সকল আদালতেই স্থানীয় ভাষা অথবা ইংরাজী ভাষা এই দুয়ের এক ব্যবহৃত হইবে, কিন্তু সেরূপ বিধি থাকিলে দেশীয় ভাষার উকীল মোক্তার প্রভৃতির উক্তি প্রত্যুক্তি এবং আমলাবর্গের লেখা পড়া, বর্ষে বর্ষে নূন হইয়া পড়িতেছে এবং ইংরাজীতেই আদালতের সমুদায় কাজ চলিতেছে। দেশীয় ভাষার সেরেস্তা উঠিয়া যাওয়াতে, ইংরাজ হাকিমের কোন অসুবিধা নাই। এই জন্য তিনি বুঝিতে পারেন না যে, ইহা হওয়ার আদালতের কার্য ইংরাজী শিক্ষিতদিগের একচেটিয়া হইয়া উঠিতেছে, এবং তাহাতে প্রজার অসুবিধা বাড়িতেছে বই কমিতেছে না। বাকী দেশের আদালত সকল হইতে যে সকল কারণে ফারসি উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছে, এবং বিহারে উর্দু পরিবর্তে কায়েমি-হিন্দি প্রচারিত হইয়াছে, ইংরাজীর অতি প্রসারিতা রোধ করিবার জন্য সেই সকল কারণই বিদ্যমান আছে। কিন্তু ইংরাজী শিক্ষিতেরা তাহা বুঝেন না। ইংরাজী শিক্ষার প্রভাবে দেশীয় সাধারণ লোক হইতে, তাঁহাদের যে বিশিষ্টতা আছে, তাঁহারা সেই অভ্যাস-স্বভাবকে একান্ত মুগ্ধ হইয়া পড়েন।

০ কিন্তু ইংরাজী শিক্টিদিগের অভিমান বশতঃই হটক, আর ইংরাজ কর্তৃপক্ষের অভিমানমিশ্রিত আলস্য বশতঃই হটক, যদিও ইংরাজ অধিকারে আত্মগত এবং রাজ কাৰ্যালয় সকলে দেশীয় ভাষাগুলির অমান্য হইয়া উঠিতেছে, তথাপি উহা মুসলমানদিগের সময়ে বতটা হইরাছিল তাহার অধিক হয় নাই, এবং হইতে পারিবেও না—মুসলমানদিগের সময়ে রাজকাৰ্য্যে দেশীয় ভাষার প্রচলন একেবারেই বন্ধ ছিল। কিন্তু মুসলমানের আমলেও দেশীয় ভাষাগুলি সৰ্ব্বতোভাবে সজীব ছিল। পঞ্জাবী ভাষার “আদি” গ্রন্থ হিন্দু ভাষার দ্বাপরকালদিগের বিলম্বাধিক দৌঃ, কবীরপন্থী দিগের সুরমাগর, ভক্তমালা, সতসইরা এবং ভক্তপ্রকাশাদি গ্রন্থ, মহারাষ্ট্রীয় ভাষার জ্ঞানেশ্বরী, অতঙ্গ, এবং বাক্‌হারাদি গ্রন্থ, বাঙ্গালার চৈতন্যভাগবত, চৈতন্য চরিতামৃত চণ্ডী, অন্নদামঙ্গল প্রভৃতি উৎকৃষ্ট কাব্যনিচয়—এ গুলি মুসলমানদিগের রাজত্বকালেই প্রণীত এবং জনসাধারণ কর্তৃক সমাদৃত হইরাছিল। অপরাপর দেশে বিভাচর্য্যের সৰ্ব্ব্ব্বনের নিমিত্ত রাজার সাহায্যের বতটা প্রয়োজন, ভারতবর্ষে চলিত ভাষা সৰ্ব্ব্ব্ব কখনই রাজাসুতুল্যের ততটা প্রয়োজন হয় নাই। এই মহাদেশের সৰ্ব্ব্ব্বই ধর্ম্মভাবের আধিক্য এবং সেই ভাবের বিকাশই এখানকার সাহিত্যের মূল। অপরাপর ভাবের বিকাশ সেই মূল হইতেই সমুদ্ভূত। এদেশে যত দিন ধর্ম্মভাব আছে, তত দিন এখানকার লোক আপনাপন পিতৃমাতৃ ভাষায় সেই ভাব প্রকাশ করিতে রত হইবে—এবং তাহা হইলে সমস্ত সাহিত্য-শাস্ত্র সজীব থাকিবে। অতএব ইংরাজের (আধিপত্যে ভারতবর্ষের লোপ বা হীন-বীৰ্য্যতা ঘটবার কোন সম্ভাবনাই নাই। কিন্তু ভারতবর্ষীয় ভাষা সকল সজীব এবং উন্নতাবস্থ থাকিলেও রাজতাবা ইংরাজীর সহিত তাক্‌দিগের সৰ্ব্ব্ব্ব ক্রমশঃ বিনষ্টতর হইতে থাকিবে। মুসলমানদিগের সময়ে বেঙ্গল বেঙ্গল হইরাছিল, ইংরাজের আমলেও সেই সকল ব্যাপারের অমূৰূপ ঘটনা ঘটিবে—এবং তাহা পল্লতর কালে এবং সবধিক পরিমাণেই ঘটিবে। কারণ, এখন সুদ্রাবত্ত জন্নিয়াছে, শিক্কার বিস্তৃতিও হইতেছে, এবং গতায়ত দ্বারা লোকের পরস্পর মিশ্রণ পূর্ব্বের

অপেক্ষা অনেক বাড়িয়াছে। মুসলমানদিগের সময়ে কত শত শত আরবী এবং ফারসী শব্দ আমাদিগের ভাষায় প্রবিষ্ট হইয়া গিয়াছে। ইংরাজী শব্দ অনেক আসিয়াছে, আরও অনেক আসিবে। ইউরোপের আমদানি নূতন নূতন দ্রব্যাদির নাম, আর আইন এবং ব্যবহার ব্যক্তি এবং বিজ্ঞান ব্যক্তি অনেকানেক পারিভাষিক শব্দ, আর আভিযান্ত্রিক এবং গুণ বাচক কতক শব্দ অবশ্যই আমাদের ভাষায় প্রবিষ্ট হইয়া পর সামন্তের নিয়মামুসারে অপভ্রষ্ট হইয়া চলিত হইবে। বিদ্যাচর্চার বৃদ্ধির সহিত সংস্কৃত শব্দাকর হইতেও বহু পরিমাণে শব্দ রত্নের উদ্ধার হইয়া চলিত ভাষায় মিশিয়া যাইবে। এইরূপ হইতে হইতে আমাদের বিভিন্ন ভাষাগুলি গম্পর সমীপবর্তী বই দূরবর্তী হইবে না ; অর্থাৎ ভাষা সমস্ত একতার দিকেই চলিবে। ভারত-বাসীর চলিত ভাষাগুলির মধ্যে হিন্দি-হিন্দুস্থানীই প্রধান এবং মুসলমান-দিগের কল্যাণে উহা সমস্ত মহাদেশবাপক। অতএব অনুমান করা যাইতে পারে যে, উহাকে অবলম্বন করিয়াই কোন দূরবর্তী ভাবব্যাকালে সমস্ত ভারতবর্ষের ভাষা সম্মিলিত থাকিবে।

—(০).—

ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা ।

(সামাজিক-নীতি বিষয়ক ।)

আমাদিগের সামাজিক প্রণালীর সারভূত কথা—জাতিভেদ। ইহা পৃথিবীর অপর সকল লোকের পক্ষে অতি আশ্চর্য-জনক ব্যাপার হইয়া আছে। যে বৈদেশিক পর্য্যটক যখন ভারতবর্ষে পরিভ্রমণ করিতে আসিয়াছেন, তিনিই এখানকার জাতিভেদ প্রণালী সম্বন্ধে কথা তুলিয়াছেন। পূর্ব-কালের লোকেরা ইহার প্রায়ই নিন্দা করিতেছেন। কিন্তু প্রশংসাই করুন আর নিন্দাই করুন, ইহার প্রকৃত তাৎপর্য্য কেহই বুঝিতে পারেন নাই বলিলেই হয়। জাতিভেদ প্রণালীটা কোন সমাজের পক্ষেই নিতান্ত নূতন বস্তু নয়। পুরুষোক্তমে ব্যবসার বিশেষের অবলম্বন করা, বিভিন্ন ব্যবসায়ী-

দিগের বিভিন্নরূপে সজ্জ হওয়া, এবং সকল ব্যবসায়িবর্গের এক মাত্র রাজক সুলভা'য়ের বশা হওয়া, এ সকল কাণার সর্বমেশ সাধারণ এবং কোন কালে পূর্ববীর সকল দেশেই জন্ম বা অধিক পরিমাণে পরিষ্কৃত ভাবধারণ করিয়াছিল। পরন্তু ভারতবর্ষের মধ্যে ব্যবসায় বিভাগের ভেদটা অপর সকল দেশের অপেক্ষা বিশেষরূপেই পরিষ্কৃত হইয়া আছে।

এইরূপ হইবার কারণ, বরপূর্বক অহুসঙ্কর। 'ভারতবর্ষে মৌলিক বর্ণ ভেদের নিরতিশয় আধিক্য। ভারত ভূমির মধ্যে যত ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের আকার এবং প্রকৃতি সম্পন্ন মনুষ্য বহু পূর্বকাল হইতে একত্রিত হইয়াছে, এমন আর কুজাপি হয় নাই। এখানে ককেসীয়, মোঙ্গলীয়, কোলোয়ীয়, জাবিড়ীয়, নিগ্রীয়, পলিনেসীয় প্রভৃতির বিবিধ পরিমাণে মিশ্রণ-জাত নানা প্রকারের লোক সুবহু পরিমাণেই বাস করিতেছে। ব্যবসায় ভেদের সহিত ঐ সকল মৌলিক ভেদও মিলিয়া গিয়াছে। অর্থাৎ সাধারণতঃ ব্যবসায় ভেদ জন্মভেদ অহুসারে ঘটিয়াছে। মনুষ্যসংহিতায় পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে যে, অমুক বা অমুক হইতে উৎপন্ন ঙ্গলীয়দিগের অমুক ব্যবসায়। উক্ত সংহিতায় ককেসীয়াদি মৌলিকবর্ণের কথা নাই বটে, কিন্তু তাহা না থাকিলেও যখন জন্মের গুণাগুণ ধরিয়া ব্যবসায়ের নিকৃপণ হইয়াছিল, তখন মৌলিক বর্ণের ভেদ এবং তাহাদের উচ্চাচ সাধারণ ঐ গুণাগুণ অবধারণের যে শ্রেষ্ঠ উপাদান হইয়াছিল, তাহাযে সন্দেহ করা যায় না। ব্যবসায়ভেদ সাহজিক বর্ণ ভেদের সহিত সমধিক পরিমাণে সম্মিলিত হওয়াতে এখানকার জাতিভেদ সুদৃঢ় এবং অত্যধিক পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছে। এইজন্য অপর দেশে বিভিন্ন ব্যবসায়ীদিগের মধ্যে বিবাহ বন্ধনের স্বল্পতা মাত্র দৃষ্ট হয়, এখানে গুরুপ বিবাহের একেবারেই নিষেধ হইয়া গিয়াছে এবং সেই বিবাহ-নিষেধের অঙ্গীভূত হইয়া বিভিন্ন জাতির মধ্যে ভোজননের একপংক্তিকতা এবং শরীর সংস্পর্শ পর্যন্ত নিবারণিত হইয়াছে। সঙ্গর, বিশেষতঃ বিলোম-কঙ্কর উৎপাদনে আর্ধ্যশাস্ত্রের নিত্য অনাভির্ভাট। "সঙ্করো নরকায়ৈব"।

আমাদিগের জাতিভেদ প্রাচীর স্থূল এবং স্থূল কথা এই। ইংরাজ এত

দিনের পর আভিভেদের এই প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিবার উপক্রম করিয়াছেন । সম্প্রতি রিসলী সাহেব বাঙ্গালা গবর্ণমেন্টের আদেশঃ অনুসারে আভিভেদ বিষয়ে যে পুস্তক প্রণয়ন করিয়াছেন তাহাতে ভারতবাসীর আভিভেদের অন্তস্তলে যে মৌলিকবর্ণভেদের অস্তিত্ব আছে তাহার সুপরিষ্কৃত বোধ প্রকাশিত হইয়াছে । তিনি ইংলণ্ডে যখন একটি প্রকাশক বক্তৃতায় এই কথায় প্রথম উত্থাপন করেন তখন তাঁহার শ্রোতৃবর্গ একান্ত বিস্ময়াবিষ্ট হইয়াছিল । আজি কালি একরূপ কথা শুনিতেছি যে, বিভিন্ন জাতীয় লোকের শরীর এবং অঙ্গ প্রত্যঙ্গের পরিমাণ গ্রহণ করিতে পারিলে, আভিভেদের মৌলিক হেতু স্থির হইতে পারে ।* যাহা হউক, ইংরাজ বিদেশী—তিনি যে এতদিন আমাদের সামাজিক প্রণালীর প্রকৃত রহস্য ভেদ করিতে অসমর্থ হইয়াছিলেন তাহা বিচিত্র নহে । এ দেশের বড় বড় সংস্কারকেরাও এষ্ট রহস্যভেদ করিতে পারেন নাই এবং তাহা না পারাতেই আপনাদের প্রবর্তিত সংস্কার কার্যে বিফল প্রযত্ন হইয়াছেন । “যেমন গঙ্গাতে আসিয়া পড়িলে সকল নদ নদীর জল গঙ্গার জল হইয়া য'য়, তেমনি বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিলেই সকল লোক পবিত্র হইয়া উঠে”—বুদ্ধদেবের এই কথার উপর নির্ভর করিয়া তাঁহার মতাবলম্বীরা ব্রাহ্মণদিগের আধাত্ত স্বীকার করিলেন না, সকল জাতির লোককে তুল্য মূল্য করিলেন ; সেই জন্য দেশের অনুপযোগী ব্যবহার প্রবর্তিত করিতে গিয়া আপনারা হীনবল এবং দেশ হইতে বিতাড়িত হইলেন । ব্রাহ্ম, চীন, তিব্বত প্রভৃতি যে সকল দেশে একবর্ণীয় লোকের বাস, তথায় বৌদ্ধধর্ম প্রবিষ্ট হইল, আশ্রয় পাইল এবং বদ্ধ-মূল্য লাভ করিল ।

বৌদ্ধের স্থানে সাম্প্রদায়িক সহানুভূতির নীতিবাদ গ্রহণ করিয়া এবং ক্রীমন্তঃগবত গ্রন্থের একটি উক্তি যে, যখন ধস হন প্রভৃতি অপকৃষ্ট জাতি-য়েরাও হরিনাম গ্রহণ বলে বিজ্ঞাতম হয়—ইহার পারমার্থিক ভাব পরি-ভ্যাগ পূর্বক ব্যবহারিক বিষয়ে প্রমাণ স্বরূপ লইয়া, নব্য বৈজ্ঞানিকভাৱ প্রবর্তকগণ দলপোষণ চেষ্টার আভিভেদ প্রথা পরিত্যাগ করিবার উপদেশ

দিসেন । কিন্তু হুই এক পুরুষের মধ্যেই ঐ উগদেশ নিষ্ফল হইয়া পড়িল ।
 বৈষ্ণবেরা বৈবাহিক বিষয়ে আপনাপন আতি খুঁজিয়া লইতে আরম্ভ করিল ।
 কল কথা, ভারতবর্ষে আতিভেদ প্রণালীর মূল আতি গভীর এবং দৃঢ়, এই
 ভিত্তি ইহার বিরুদ্ধ চেষ্টা বিফল হইয়া যায় । বৈষ্ণবই হউক, আর মুসলমানই
 হউক, আর নানক পন্থীই হউক, আর খৃষ্টানই হউক, আর বেই হউক,
 ভারতবাসী আতিভেদ প্রথার অবলম্বন না করিয়া পুরুষানুক্রমে গার্হস্থ্যধর্ম
 পালন করিতে পারে না । এখানকার আতিভেদ প্রণালীর হেতু যদি কেবল
 মাত্র ব্যবসার ভেদ হইতে সমুৎপন্ন হইত, তাহা হইলে যেমন পৃথিবীর
 অপরাপর বেশ হইতেও আতিভেদ প্রথা উঠিয়া গিয়াছে, ভারতবর্ষ হইতেও
 সেইরূপে ইহা অনেক কাল উঠিয়া যাইত । মনুসংহিতা হইতে দেখিতে
 পাওয়া যায় যে লোক সকলকে পুরুষানুক্রমিক বিশেষ বিশেষ ব্যবসার
 কার্যে লব্ধ রাধিবার ব্যবস্থা সেই সংহিতার সময় হইতেই বিলক্ষণ শিথিল
 ছিল । মনু বলেন—

অজীবন্ততথোক্তেন ব্রাহ্মণং যেন কর্মণা ।

জীবৎকত্রিধর্ম্মেণ সহস্র প্রতানন্তরঃ ॥

উভাতামপাজীবান্ত কথাসাদ্বিত্তি চেত্তবেৎ

কৃষিগোরক্ষমাস্থার জীবৎদৈশ্রুজীবিনঃ ॥

পূর্ণোক্ত রূপ জাতীর ব্যবসার দ্বারা যদি ব্রাহ্মণ আপনায় জীবিকার
 অঙ্কনে অসমর্থ হইলেন তবে দ্বিতীয় যে কত্রি জাতি তাহার ব্যবসার অব-
 লম্বন করিবেন । যদি ছয়েতেই না হয়, তবে কৃষি, গোরক্ষ প্রভৃতি বৈষ্ণ
 ব্যবসার অবলম্বন করিবেন ।

অতএব জীবনোপায়ের নিমিত্ত একজাতীয় লোকে জাতান্তরের ব্যবসার
 অবলম্বন করিতে পারে । ব্রাহ্মণেরা পাখি মারা, কুকুর পোষা প্রভৃতি কার্য
 দ্বারা জীবিকা উপার্জন করিতেন, মনুসংহিতাতেই ইহার তুরি প্রমাণ পাওয়া
 যায় । উচ্চজাতীয়দিগের বৃত্তি ব্রহ্মোৎপাদিকা । নীচজাতীয় লোকে যে

উক্ত জাতীয়ের বৃত্তি গ্রহণ করিতে পারিত না, বোধ হয়, ইহাও তাহার একটি কারণ ।

ভারতবর্ষের আতি ভেদ প্রণালী শুধু ব্যবসায় ভেদমূলক নয়, এই প্রকৃত কথাটি না বুঝাতেই এই প্রণালীর প্রতি অনেকটা অবশ্য নিন্দাবাদ হইয়া থাকে । ইউরোপীয় অর্থনৈতিকেরা বলেন যে, লোকে বাহার যে ব্যবসায়ের ইচ্ছা, সেই ব্যবসায় অবলম্বন করিতে না পাইলে, সমাজের ধনবতীর কথা দূরে থাকুক, তাহার জীবন রক্ষাই প্রশ্ন হইয়া পড়ে । অর্থনৈতিক পণ্ডিতদিগের এই সিদ্ধান্তটী ক্রমশঃ বৃদ্ধির উপর সংস্থাপিত তাহা একটু অনুধাবনপূর্বক বুঝিবার প্রয়োজন আছে । ইউরোপীয় অর্থ নৈতিকদিগের বিচার এইরূপ—‘কোন দেশে তদ্দেশ নিবাসী জনগণের প্রয়োজনীয় শস্ত, বস্ত্র, লবণ, তৈলাদি ভোগ্যবস্তু প্রস্তুত হইতেছে । মনে কর, অপর কোন দেশেই তে তথায় ঐ প্রয়োজনীয় দ্রব্যের মধ্যে কোন একটা, যথা তৈলের আমদানি হটল, এবং সেই তৈল দেশে যে তৈল জন্মিতেছিল তাহা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট এবং স্বল্পমূল্য হইল । তাহা হইলে ঐ আমদানি তৈলেরই ব্যবহার হইবে এবং দেশীয় তৈলিকদিগের ব্যবসায় উঠিয়া যাইবে । সুতরাং তাহাদিগের পক্ষে ব্যবসায়ান্তর অবলম্বন করা নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইবে । যদি তাহা-দিগকে ব্যবসায়ান্তর অবলম্বন করিতে দেওয়া না হয়, তাহা হইলে তাহার আভিশয় বিপদাপন্ন একান্ত দরিদ্র এবং পরিশেষে বিনষ্ট হইবে । তৈলিক-দিগের সম্বন্ধে বেরূপ, অপর ব্যবসায়ী সকলের সম্বন্ধেও সেই কথা খাটে এই জন্য ব্যবসায় পরিবর্তের পথ সর্বতোভাবেই মুক্ত থাকা আবশ্যক ।’

অর্থ নৈতিকদিগের যে কথাগুলি উদ্ধৃত করিলাম, সেগুলি বিচারসম্মত কথা । কিন্তু ভারতবাসীর আভিভেদ প্রথা যে ব্যবসায় পরিবর্তের তেমন কঠিনতর কোন প্রতিবন্ধকতা করে না, তাহা মনঃসংহিতা হইতে প্রদর্শিত হইয়াছে । তথাপি ভারতবর্ষের অবস্থাভিজ্ঞ এবং ভারতবর্ষীয় শাস্ত্রে প্রকৃত জ্ঞানপ্রিয় এমন দুইটী ইংরাজের উক্তিও উদ্ধৃত করিব । এলফিনষ্টোন সাহেব বলেন,—“আমি এতদিন ভারতবর্ষে আছি, এবং ইহার অনেক দেখিয়াছি,

কিন্তু পৈতৃক ব্যবসারে তাগ করিয়া কোন নূতন ব্যবসায় গ্রহণ করিতে জাতি গিয়াছে ইহা দেখি নাই'। কোলকাত্ত সাংহেব বলিয়াছেন “পৈতৃক বৃত্তির দ্বারা জীবিকার অর্জন না হইলে অপর বৃত্তির অবলম্বন করার শাস্ত্রের স্পষ্ট বিধি আছে, সুতরাং জাতি ভেদ আছে বলিয়া ভারতবর্ষে ব্যবসায় পরিবর্তনের বিশেষ কোন বাঁধা হইয়া না”। অতএব প্রকৃত অর্থনৈতিক বিচারে যাহা সঙ্গ হয়, ভারতবাসীর জাতিভেদ প্রথাটা সে বিধানের বিরোধী হইয়া চলে না। সকল লোকেই বৃত্তি কর্তিত হইলে স্ব স্ব জাতীয় বৃত্তি পরিচালা এবং জাতাস্তরের বৃত্তি অবলম্বন করিতে পারে।

কিন্তু ইংরাজ অর্থনৈতিক বিচার যে পর্যাস্ত পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহাতেই পরিসমাপ্ত হয় না। উহার পরিণামে একটা হঠাৎ আঘাত আছে। তাহা এই—সমাজাস্তর্গত অধিক লোকের বাহাতে সুবিধা হয় তাহাই ভাষা, কোন একটা সম্প্রদায়ের দুঃখ ধর্তব্যের মধ্যে নহে। পূর্বোক্ত হঠাৎ তৈলিকদিগের ব্যবসায় উঠিয়া গিয়া তাহাদের কষ্ট হইতেছে বলিয়া কি উৎকৃষ্টতর এবং স্বল্পতর মূল্য বৈদেশিক তৈলের আমদানি বন্ধ করা হইবে? কদাপি নহে। তৈলিকেরা ব্যবসায়াস্তরে প্রবিষ্ট হউক। আমার বিবেচনার ইংরাজ অর্থনীতি শাস্ত্রের এই কথাটা ভাল কথা নয়। তৈলিকেরা কি সমাজেরই একটা অঙ্গ স্বরূপ নয়? সমাজের অন্তর্গত কোন একটা সম্প্রদায় অথবা একটা পুরুষও যদি জীবিকার জন্ত কষ্ট পায়, সেই কষ্ট নিবারণের জন্ত সমাজের চেষ্টা করা কি বিধেয় নয়? দীন দুঃখীদিগকেও সমাজ পালন করেন কেন? ইংলণ্ডাদি দেশে দীনপালন বিধির সৃষ্টি কেন হইয়াছে? ভারতবর্ষাদি দেশে জাতিধা প্রথা এবং ভিক্ষাদানের নিয়ম কেন এত বলবৎ রহিয়াছে? সমাজ আপনার ক্ষয়স্থানীয় কোন সম্প্রদায়কেই তুচ্ছ করিয়া চলিতে পারেন না। এইজন্য কোন চিন্তাশীল স্বতন্ত্র প্রজা দেশেই ঐ ধনসম্পন্ন অর্থনীতি গ্রহণ হইতে পারে নাই। মার্কিনেয়া আমদানি বাণিজ্য সম্বন্ধে এই নিয়ম করিয়াছেন যে, বৈদেশিক কোন ব্যবসায় উঠিয়া বাইতে পারে এমন কোন বৈদেশিক আমদানির আশঙ্ক হইলে, সেই দ্রব্যের উপর শুল্ক আর

শুধু বসাইয়া। দেশীয় ব্যবসাদারদিগকে বলিয়া দেওয়া হইবে যে, এত বর্ণের জন্ত ঐ শুধুটা বসান হইল, সেই সময়ের মধ্যে তোমরা আপনাদের প্রস্তুত জবাবটিকে উৎকৃষ্ট এবং অল্প মূল্য করিয়া তুলিবার চেষ্টা কর। ঐ নিয়মের ফলে বৈদেশিক দ্রব্যের মূল্য বাড়িয়া উঠে, তাহার বিক্রয় অধিক হয় না, দেশীয় ব্যবসায়ীরা অবসর পায়, এবং সেই অবকাশের মধ্যে, হয় আপনাদের জবাবটিকে বৈদেশিক দ্রব্যের সমান বা তাহা অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট করিয়া তুলে, অথবা আপনারা ব্যবসায়ান্তর শিখিয়া লইয়া সেই নূতন ব্যবসারে প্রবৃত্ত হইতে পারে।

ভারতবর্ষের আভিভেদ প্রথাও কিয়ৎপরিমাণে ঐরূপ কার্য্য করিয়া থাকে। অর্থাৎ এখানেও সমাজের অঙ্গীভূত ব্যবসাদারদিগের প্রতি মমতা থাকে এবং সেই জন্ত আমদানি দ্রব্যের একেবারে ভূরি প্রবেশ কতকটা বন্ধ করিয়া রাখে, এবং বৈদেশিক আমদানিতে যে ব্যবসায়ীদিগের ব্যবসায় নষ্ট হইয়া যাইতেছে, তাহাদিগকে কিছু অবসর দেয়। বস্তুতঃ অর্থনীতি যদি ধর্ম্মনীতির সহিত মিলিয়া চলে, তাহা হইলে আভিভেদ প্রথার সহিত তাহার কোন অনৈক্যই হইতে পারে না।

আভিভেদ প্রণালীর বিরুদ্ধে একটা শিক্ষা-সূত্রকেও সাক্ষ্য স্বরূপে দণ্ডায়মান করা হয়। সে সূত্রটি এই—ব্যক্তি-ভেদে প্রবৃত্তির ভেদ থাকে, যে যাহার আপনাপন প্রবৃত্তির অনুযায়ী ব্যবসায় অবলম্বন করিলেই সে ব্যবসায়ের উন্নতি হয়। এই জন্ত পুরুষানুক্রমে কোন এক ব্যবসারে লোকের নিবদ্ধ হওয়া ভাল নয়। এখানে দেখা যায় যে, শিক্ষা সূত্রের সাক্ষ্যটি প্রকৃত প্রস্তাবে আভিভেদ প্রথার অমূলক এই প্রতিকূল নহে। প্রবৃত্তির মূল প্রথমতঃ পিতৃমাতৃ শরীর সম্বন্ধে এবং দ্বিতীয়তঃ দেশবের দৃষ্ট ব্যাপার সম্বন্ধে। উভয় কারণ হইতে পিতৃ ব্যবসারে প্রবৃত্তির আধিক্যই সম্ভবপর, এই জন্ত সাধারণতঃ পৈতৃক ব্যবসায় অবলম্বন করাতেই কি প্রবৃত্তিগত, কি শিক্ষা-সৌকর্য্যগত, সকল প্রকার সুবিধা অধিক। আর বিশেষ প্রতিভাশালী ব্যক্তির পক্ষে উন্নতির প্রতিবন্ধক কিছুই নাই।

জাতিভেদ প্রণালীর বিরুদ্ধে আর একটি কথা বলা হয়। ঐ কথাটি ঐতিহাসিক পরিণামবাদ হইতে সমুদ্ভূত। কথাটি এই—কোন সময়ে ইউরোপীয় সকল সমাজেই এক প্রকার জাতিভেদ প্রথা প্রবর্তিত ছিল। এখনও সকল প্রাচ্যেই প্রত্যন্ত গ্রামাদিতে ঐ প্রথার কিছু কিছু চিহ্ন রহিয়া গিয়াছে। ঐ সকল গ্রামবাসীদিগের পুত্রেরা স্ব স্ব পিতৃ ব্যবসায় অবলম্বন করে, এব. সমবাসারীদিগের সহিতই বৈবাহিক আদান প্রদান করিয়া থাকে। কিন্তু এখন ঐ প্রথা কোন বৃহত্তর বা দেশ-সাধারণের মধ্যে প্রচলিত নাই। অতএব সমাজ যে পরিণতি নিয়মের অধীন, সে নিয়ম জাতিভেদ প্রথার অন্তর্ভুক্ত নহে—এটো জ্ঞাত উহা এখন পৃথিবীতে অসামান্য হইয়াছে এবং উৎসাদিত হওয়া উচিত। ঐ প্রথার উত্তরে এই বলা যায় যে, ভারতবর্ষের জাতিভেদ প্রথা যদি অত্যন্ত দেশের জাতিভেদ প্রথার ভারতবর্ষের শ্রম-বিভাগের প্রয়োজনে সমুদ্ভূত হইত, তাহা হইলে সেই সকল দেশের ভারতবর্ষেই ঐ প্রথা পরিণতি তদনুরূপ হইত, অর্থাৎ উহা ঐ সকল দেশে যেকণে গিয়াছে সেই প্রণালীতেই উঠিয়া বাইত।

পরন্তু প্রকৃত ঐতিহাসিক পরিণাম-বাদীর বিচার তদনুরূপ হইল কথাটির পর্যা বসিত নহে। প্রকৃত পরিণাম বাদী বলিবেন যে, জাতিভেদ প্রথার প্রয়োজন তিনটি; এক শ্রমের বিভাগ, দ্বিতীয় শিক্ষার সৌকর্য্য, তৃতীয় ব্যবসায়সামাজিক দলবন্ধন। ভারতবর্ষে জাতিভেদ নিবন্ধন এই তিন প্রয়োজনই সুসিদ্ধ হইয়া গিয়াছে। এখন ভারতবাসীর প্রয়োজন ব্যবসায়সামাজিক দলবন্ধন নয়, এখন প্রয়োজন লোক সাধারণের সম্মিলন এবং একতা। আমি এ কথাটির অসম্মান করি না। কিন্তু আমার বক্তব্য এই যে, এক প্রকারের দলবন্ধন অত্র প্রকারের বৃহত্তর সম্মিলনের বাধাতক নহে, প্রভূত ভাৱ অন্তর্ভুক্ত। কারণ জাতিভেদ বশতঃ ব্যবসায়গুলি অতি বিস্পষ্টরূপে পরস্পর পৃথক্ভূত হওয়াতে সমাজান্তর্গত সকলেই অতি দিবাচক্ষে দেখিতে পার যে, তাহার অস্তিত্বের আশ্রয়পেক্ষী হইয়াই সকলে সচ্ছন্দে থাকিতেছে, পরস্পরের আশ্রয় না পাইলে কেহই অথৈ থাকিতে পারিত না।

অতএব বাবিসায় পার্থক্য স্পষ্টীকৃত হওয়ার, সাধারণ সন্নিগনের বাধ্যত না হইয়া তাহার বিশিষ্ট সহায়তাই হইতে পারে। এই যে এক্ষণে ইউরোপ খণ্ডের নানা দেশে, বিশেষতঃ ইংলণ্ডের মধ্যে সম বাবসায়ি-বাক্তিদিগের দলবন্ধন হইতেছে, তাহাই কি ইউরোপীয় সমাজের পরিণামি কল বলিয়া ধর্তব্য হইতেছে না? ঐ সকল দলবন্ধন কি জাতীয় বন্ধনের অনীহৃত নয়? ঐ দলবন্ধনের প্রভাবেই কি মূল-ধর্মিগণ শ্রমজীবীদিগের প্রতি সহৃদয় দৃষ্টি করিতে শিখিতেছেন না? অতএব ঐতিহাসিক পরিণতির প্রকৃত বিচারে ভারতবর্ষের জাতিভেদ প্রথা সম্বন্ধে বলিয়া প্রমাণিত হয় না।

জাতিভেদ প্রথার সম্বন্ধে অর্থনীতি, শিক্ষাসূত্র, এবং সমাজ-নীতি বাহা বাচা বলেন, তাহার বিচার করিয়া এক্ষণে অপর তিনটি সামাজ্য কথার উল্লেখ করিতে হইবে। কারণ, কথাগুলি আজি কালি বহুলোকে মুখেই শুনা যায়। (১) খাওয়া দাওয়ার এবং বৈবাহিক সম্বন্ধের কোন প্রতি-বন্ধকতা থাকিলে, সমাজের মধ্যে দূত সন্নিগন জন্মে না। কিন্তু আমার বিবেচনার যখন সন্নিগনে পক্ষ মূল বস্তুর তখন খাওয়া দাওয়ার এবং বৈবাহিক সম্বন্ধের অব্যাহত বাবস্থা সন্নিগনের অস্বকূণ হইতে পারে না। বস্তুতঃ কোন দেশেই ঐ সকল সম্বন্ধ অব্যাহত ভাবে চলে নাই, এখনও চলিতেছে না; (২) জাতিভেদ দ্বীকারে সামোয় অপলাপ হয়। উহার উত্তর এই—বাহা নাই তাহার অস্বীকারে কোন প্রকার অপলাপ হইতে পারে না। পৃথিবীতে সামা নাই। ভক্তি, সম্পূর্ণ সামান্ত্যের প্রভাবে বস্ত-তার লোপ হয় এবং বস্তুর লোপে সন্নিগন একেবারে অসম্ভবপর হয়। (৩) জাতিভেদের কথা বেদে তেমন স্পষ্টতঃ উক্ত হয় নাই। কিন্তু বৈদিক গ্রন্থের প্রকাশ ব্রহ্মাবর্ত দেশে অথবা তাহারও পশ্চিম অঞ্চলে হইয়াছিল। সেই সকল দেশে আধ্যবহুল। তথায় বিভিন্ন বর্ণের লোক সমধিক পরিমাণে একত্রিত হয় নাই। সুতরাং অপলাপের লোকের সহিত মিশ্রণে আধ্য-শোণিত দূষিত হইবে, এক্ষণ শকার কারণ ব্রহ্মাবর্তে উপ-

বিত্ত হয় নাই। এই ক্ষতই প্রাথমিক বৈদেশিক গ্রন্থে জাতিভেদের কথা তেমন অধিক করিয়া বলিবার প্রয়োজন ছিল না। আধাগণ ক্রমে ব্রহ্মর্ষি দেশে, অনন্তর সমুদায় আধ্যাবর্তে, এবং তাহার পর দক্ষিণাত্যে যেমন প্রসারিত হইতে থাকিলেন, অমনি ব্যবস্থাপকেরা অপরূপ লোক-দিগের সহিত তাঁহাদিগের মিশ্রণ নিবারণার্থে সচেষ্ট হইলেন। মৌলিক বর্ণভেদ অনিত্য আকারগত পার্থক্য হইতে যে ভিন্নতা স্বতঃই উপস্থিত ছিল, ব্যবস্থা শাস্ত্র সেই ভিন্নতাকে নূনকল্প করিয়া এবং তজ্জাত বিধেব ভাবকে মন্দীভূত করিয়া তাহাকে সামান্য ব্যবসায় ভেদরূপে পরিণত করিয়া দিলেন।

এখন তাহারা দেখিতে হইবে, ইংরাজের অধিকারে আমাদের পক্ষে স্বাভাবিক ও সাহজিক এবং সাধারণতঃ অর্থ, শিক্ষা ও সমাজনীতির অনি-রোধী, এই জাতিভেদ প্রণালীর অবস্থা কিরূপ হইতে পারে।

ইংরাজ ভারতবাসীকে আপনায় অধীন মনে করেন। অধীনের প্রভু-শক্তি থাকে না। প্রভুতা দুই প্রকারে জন্মে, (১) ধনাধিকার হইতে (২) আভিজাত্য হইতে। সুতরাং সাধারণ ইংরাজের চক্ষে ভারতবাসীর ধনাধিকার এবং আভিজাত্য দুইটা বস্তুই ভারতবাসীর অবস্থার উপযুক্ত বলিয়া বোধ হইতে পারে না। ব্রাহ্মণদিগের আভিজাত্য সহজেই ইংরাজের চক্ষুশূল। ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণ প্রাধান্তের প্রতি অস্বীকৃতি না হইলেই জাতি-ভেদ প্রথার প্রতিও অস্বীকৃতি হওয়া যায় না। কিন্তু ইংরাজ ঐ আন্তরিক প্রতিকূল ভাবটাকে বিলক্ষণ দমন করিয়াই চলেন এবং জাতিভেদ প্রথার প্রতি বিরূপতা প্রদর্শন না করিয়া উহার প্রতি সম্যক্ ঔদাসীন্য অবলম্বন করিয়াই অগচ্ছপাতিভা প্রদর্শনের চেষ্টা করেন।

যে যে স্থলে অভিন্ন পরিমাণে ইংরাজ আমাদিগের সমাজ রীতির প্রতি প্রতিকূলচরণ করিয়াছেন তাহাও দেশীয় সম্প্রদায় বিশেষের প্ররোচ-নাতেই করিয়াছেন। ইংরাজ স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া আমাদের সমাজ-প্রণালীর গাত্র স্পর্শ করেন নাই। বাহ্য হউক, দুই একটা স্থানে তাঁহার কৃত কার্যের

যারা আশা করেন সামাজিক প্রথার প্রতি কিছু কিছু আঘাত হইরাছে বলিতে হয়। প্রথম আঘাত ১৮৫০ অব্দের ২১ আইনের দ্বারা হইরাছে। ঐ ব্যবস্থার অনুসারে কেহ স্বধর্ম্যচ্যুত হইলে পিতৃধনের অধিকার হইতে বিচ্যুত হইবে না। ঐরূপ ব্যবস্থা বা ব্যবহার সুসলমানদিগের সময়েও প্রবল ছিল, এবং তাহা থাকার যেমন সমাজের ঢোকা ক্ষতিই হয় নাই, ইংরাজ কৃত ঐ আইন হইতেও তাহা অপেক্ষা অধিক হয় নাই, এবং হইবে বলিয়াও বোধ হয় না। ১৮৫৬ অব্দের ২৫ আইন অর্থাৎ বিধবারিষ্য-হের আইনটিও আশা করেন সামাজিক রীতির প্রতি একটু আঘাতের চেষ্টা করিয়াছে। কিন্তু একাল পর্যন্ত ঐ আইন হইতে বিশেষ কোন ফলই কলে নাই। প্রচ্যুত আইনটি বিবিধক হওয়াতে এই হইরাছে যে, কিন্তু বিধবা হস্তরিজা হইলেও মৃত স্বামীর ধনাধিকারিণী হইয়া থাকে। যদি দ্বিতীয় বার বিবাহ করে তাহা হইলেই সেই অধিকার বিচ্যুত হইয়া যায়!! কিন্তু উল্লিখিত দুইটি আইন জাতিভেদ প্রথার প্রতি লক্ষ্যৎ হস্তার্পণ করে না; ১৮৭২ অব্দের ৩ আইন অর্থাৎ ব্রাহ্ম-বিবাহের আইনও জাতিভেদ প্রথার প্রতি অধিকতর বিরূপতা করিতে পারিবে না। বিবাহ বাপারটিকে 'সংস্কার' কার্য হইতে আনিয়া 'চুক্তির' ভিতরে ফেলার ভাল হয় নাই, ইতিমধ্যেই দুই এক জন ব্রাহ্মণকে এই কথা বলিয়া অসুতাপ করিতে শুনিয়াছি। হিন্দুর বিবাহ যে সংস্কার কার্য তাহা যদিও ১৮৯১ সালের কনসেন্ট আইনের দ্বারা অবীকৃত হয় নাই, তথাপি ঐ আইন প্রচলিত সামাজিক রীতির প্রতি কক্ষিং আঘাত করিয়াছে। কিন্তু সুবোধ এবং সদাশয় ইংরাজ গবর্ণমেন্ট যে ইউরোপীয় বিজ্ঞান এবং নীতির দোহাই দিয়া ঐ পথে অধিক দূর অগ্রসর হইবেন তাহা মনে করা যায় না—প্রমাদ কখনই স্থানিতাব হইতে পারে না।

বস্তুতঃ এই সকল উপায়ের দ্বারা ভারতবর্ষের সমাজ প্রাণালীর মূল স্বরূপ জাতিভেদ প্রথার কিছু কিছু অনিষ্টের চেষ্টা হইয়াছে। কিন্তু বতই চেষ্টা হউক, ভারতবর্ষে জাতিভেদ প্রথার নৈসর্গিক মূল আছে, এবং বত দিন

সেই মূল থাকিব, ততদিন সকল ঘৰেই সকল লোকে বিবাহ কৰিতে পাবিব না। জাতি-ভেদেৰ মুখ্য ভাংপৰ্য্য বিবাহভেদ, অন্ত কোন ভেদ নহয়; বিবাহ-ভেদটোকে বন্ধা কৰিবলৈ উদ্দেশ্যেই অসম্ভৱ ভেদেৰ ব্যবস্থা। বিবাহ-ভেদেৰ মূল কথাও বাহা শাস্ত্ৰে ব্যক্ত হইয়াছে, বিজ্ঞান এবং সাধাৰণ জ্ঞান অত্যাধিক তাহাই সমৰ্থিত কৰে।

বিশিষ্টঃ কুত্ৰাচৰীজঃ জীযোনিশ্চৈব কুত্ৰাচিৎ ।

উভয়ন্ত সমংযজ্ঞ সৃ.প্ৰস্থিতিঃ প্ৰশস্ততে ॥

কোণাও পুৰুষ উৎকৃষ্ট, কোথাও বা স্ত্ৰী উৎকৃষ্ট হয়, কিন্তু উভয়ে সমান হইলেই সমান ভাল হয়। ক্ষেত্ৰে বীজেৰ বৈষম্য হইতে পূৰ্বপুৰুষেৰ বোম্বাদি সমানে প্ৰভাৱত হইবলৈ অধিক সম্ভাবনা—এইটো মৌলিক তথ্য।

জাতিভেদ এই মৌলিক নিয়মেৰ উপৰেহ সংস্থাপিত। যদি কখন ভাৰতবাসিগণ ইউৰোপীয় বা আফ্ৰিকীয় কোন একটো দেশেৰ অধিবাসিবৰ্গেৰ জাতি সমবৰ্ণ এবং সমাকার হয়, তখনই জাতিভেদ উঠিয়া যাইতে পাৰিব। কিন্তু যত দিন ইহাদেৰ আকাৰ, বৰ্ণ এবং প্ৰকৃতিৰ সাদৃশ্য না জন্মিতেছে, ততদিন ইহাদেৰ মধো একজাতি ভেদ হইব না। তবে একই বৰ্ণেৰ লোকেৰ মধো যে অবস্থান ভেদ জনিত বিবাহ প্ৰতিষেধ এখন দেখা যায় তাহা জাতি ভেদ নহয়। যাতায়াতেৰ সৌকৰ্য্য সহিত সৰ্বত্রই ঐ আগন্তুক সন্ধীৰ্ণতা আপনা হইতেই মিটিয়া যাইবে বলিয়া বোধ হয়। ভাৰতবৰ্ষেৰ সকল প্ৰদেশ-বাসী ব্ৰাহ্মণ, কাষ্মীৰ, বৰ্ণিক প্ৰভৃতিৰ মধো প্ৰদেশ নিবিশেষে আপনাপন বৰ্ণমধো বিবাহ চলিলে ভাৰত সমাজ দৃঢ়সংকল্প এবং হিন্দীভাষা অধিকতৰ প্ৰচলিত হইয়া উঠে। একেৰূপ সংস্কাৰ প্ৰাৰ্থনীয়। উপসংহাৰে বলি জাতি-ভেদ প্ৰথা অসময়ে উঠাইবলৈ, জাতি দৃঢ় চেষ্টা কৰিলে (১) সমস্ত জাতিৰ অপকৰ্ম সাধন হইবে, (২) দেশেৰ অন্তঃশাণনশক্তি আৱণ্ট নুন হইয়া পড়িব, এবং (৩) লোকেৰ স্বভাব হইতে শান্তি-প্ৰবণতা তিরোহিত হইয়া ৰাজ্যেৰ অশাসন কঠিনতৰ হইয়া উঠিব।

ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা !

(আর্থিক অবস্থা বিবরণ) ।

পূর্বকালে ভারতবর্ষ পৃথিবীর অপর সকল দেশ অপেক্ষা অতি সমৃদ্ধিশালী বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল । এখন ভারতবর্ষ অতি দরিদ্র দেশের মধ্যেই গণ্য হইয়াছে । পূর্বে বিভিন্নদেশীয় বণিকগণ ভারতবর্ষ হইতে অনেকানেক উপাদেয় দ্রব্য স্ব স্ব দেশে লইয়া যাইতেন, এখন ভারতবর্ষই অপর দেশ হইতে ব্যবহারোপযোগী দ্রব্যজাত সমানীত হয় । পূর্বে ভারতবর্ষের যাবতীর রাজকাৰ্য্য দেশীয় লোকের দ্বারা নিৰ্বাহিত হইত, এক্ষণে সমস্ত উচ্চ রাজকাৰ্য্য বিদেশীয়দিগেরই সম্যক অধিকার হইয়াছে । পূর্বে দেশের রক্ষা যুদ্ধ বাবসায়ী দেশীয় লোকেব দ্বারা সম্পাদিত হইত এক্ষণে বিদেশ হইতে সমাগত সৈন্তই দেশ রক্ষার অস্থিকল্প হইয়াছে ।

দেশীয় জনগণের উল্লিখিতরূপ অকর্ম্মণ্যতার লক্ষণগুলির মধ্যে শেষোক্ত দুইটি অর্থাৎ রাজকাৰ্য্য এবং সৈনিক কাৰ্য্য বিদেশীয়ের নিয়োগ, মুসলমানদিগের সময় হইতেই দেখা দিয়াছিল । তখনও অনেকানেক উচ্চতম রাজকাৰ্য্য বৈদেশিক মুসলমানের হস্তগত হইয়াছিল, এবং অনেকানেক মুসলমান সৈনিক পুরুষও ভারতবর্ষের বাণিজ্য হইতে আগিয়াছিল । কিন্তু কি মুসলমান রাজ-কর্ম্মচারী, কি মুসলমান সৈনিক প্রায় সকলেই স্ব স্ব জন্মভূমিসহিত সম্পর্ক-শূন্য এবং ভারতবর্ষ নিবাসী হইয়া যাইত ।

এখন ইংরাজাধিকৃত ভারতবর্ষে ইংরাজ-রাজকর্ম্মচারী এবং ইংরাজ সৈনিক প্রায় কেহ এ দেশে স্থায়ী হইয়া থাকেন না—এবং ইংরাজের অধিকারেই ভারতবর্ষের বাণিজ্যিকী অবস্থার পূর্বোন্নিখিত বিপর্যয় ঘটিয়া গিয়াছে । বস্তুতঃ ইংরাজের অধিকার কালকেই প্রকৃতপ্রস্তাবে ভারতবর্ষে বৈদেশিক অধিকারের কাল বলা যায় ।

পক্ষান্তরে এই বৈদেশিক অধিকারের সময়েই ভারতবর্ষ সর্বতোভাবে উপশান্ত হইয়াছে, ইহার সমস্ত অন্তর্বিবাদ মিটিয়া গিয়াছে, বহিঃশত্রুর আগ-

মনসস্তাধিনা তিরোহিত হইয়াছে, বাণিজ্যকাৰ্য্যের সম্যক বিয়প্ততা জন্মিয়াছে, এবং ধনোপার্জনের পথ লোকসাধারণের পক্ষে তাহাদের নিজ নিজ বুদ্ধি, বিদ্যা, ক্ষমতা, অধ্যবসায় এবং শ্রমশীলতার সমক্ষে এক প্রকার উন্মুক্ত হইয়াছে বলা যাইতে পারে। এই সকল কারণে ধনের বৃদ্ধি বই কদাপি হ্রাস হইবার সম্ভাবনা হয় না। কিন্তু ঐ সকল শুভ লক্ষণের সুগুণ উদয়েও ভারতবর্ষ দরিদ্র বলিয়া নির্দিষ্ট হইতেছে। পণ্ডিতেরা গণনা করিয়াছেন যে, ৫ কোটি ভারতবর্ষবাসীর পক্ষে পর্যাপ্ত অন্ন দুই লক্ষা বুটে না। কেহ কেহ বলিয়াছেন যে, অনাহার, অন্নাহার এবং কদাহার দোষে ভারতবাসী ক্ষীণবীৰ্য্য এবং স্বল্পাযুঃ হইতেছে। এক প্রকার নিশ্চয় হইয়াই গিয়াছে যে, প্রতি দশ এগার বৎসর অন্তর ভারতবর্ষে একটি করিয়া বৃহৎ হুর্ভিক্ষ দেখা দেয়, এবং তাহার পরেই একটি করিয়া মহামারী আসিয়া উপস্থিত হয়। তত্ত্বিন্ন, স্থানে স্থানে অন্নকষ্ট এবং মারোন্ময় প্রায় প্রতিবর্ষেই দৃষ্ট হইয়া থাকে। প্রভূত ধনশালী ইউরোপের কথা ছাড়িয়া দিলেও পৃথিবীর অপর কোন দেশের অবস্থা এরূপ হইয়াছে বলিয়া শুনা যায় না।

ভারতবর্ষে সর্ববিধরী ইংরাজের অধিকার। ঐ অধিকারের গুণে দেশে শান্তি থাকায় যে লোক সংখ্যার বৃদ্ধি ও তৎসহ আবাদের বৃদ্ধি হইয়া মোট ক্রমোপগম ধনের উৎপত্তি বাড়িয়াছে তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু গড়গড়-ভায় প্রকার আর বাড়িয়াছে এমন মনে করিবার কোন হেতু দেখা যায় না। পক্ষান্তরে ঐ অধিকার কালেই বিদেশীয় শিল্পের প্রতিযোগিতায় দেশীয় শিল্পোপগম ধনের হ্রাস হইতেছে এবং বহু ধন উৎপাদিত হইতেছে, তাহাও সমস্ত দেশে থাকিতেছে না।

ভারতবর্ষের সর্বপ্রকারে কত দেশে প্রতিবর্ষে উৎপন্ন হয়, তাহার অনুসন্ধান করিয়া সুপ্রসিদ্ধ রাজস্ব সচিব বেয়ারিং সাহেব এক প্রকার নিশ্চয় করিয়াছেন যে, গড়ে প্রত্যেক ভারতবাসীর বার্ষিক আর্জন ২৭ টাকা মাত্র। কেহ কেহ, যথা গ্রাণ্টিউক সাহেব বলেন, ঐ আর ২০ টাকার অনধিক। যদি ২৭ টাকাই ধরা যায়, তাহা হইলেও প্রতি ব্যক্তির তাৎপরে আসে ২০ অথবা

ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা ।

২৩৯

দিন/২৫ সাড়ে চার পরস পড়ে । ঐ আর হইতেই ভারতবাসীর খাওয়া, মাথা, পরা, বাস, ক্রিয়া, আন্দোল, প্রমোদ সমুদায় নির্বাহিত হয় । এবং ইহার ভিতর হইতেই বৈদেশিক শিল্পজাতের মূল্য দিতে হয় এবং এদেশে ও ইংলণ্ডে গবর্ণমেন্টের ব্যয় নির্বাহিত হয় ।

কয়েকটি প্রধান প্রধান দেশে গড়ে প্রতি ব্যক্তির বার্ষিক আয় ও রাজস্ব দান কত টাকা তাহা নিয়ে দেখান যাইতেছে* । ২২ কোটি ব্রিটিশ ভারতবাসী ৮৯ কোটি টাকা রাজস্ব দেয় ।

দেশ ।	আয় ।	রাজস্ব দান ।
ইংলণ্ড	৩৪০	৩০
ফ্রান্স	২৯০	৩৪
জার্মানি	১৮০	২৫
ইটালী	৭৭	২৩
অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী	১১০	২১
রুসিয়া	৫৪	১৪
স্পেন	৬২	২০
পৰ্তুগাল	৮০	১১
তুরস্ক	৪০	৫
মার্কিন	৩০০	১৪
পারস্য		২
জাপান	৬২	৪
চীন	অজ্ঞাত	১০
ঔরাজ্যধিকৃত ভারতবর্ষ	২৭	৪

* বিদেশীর রাজ্যের হিসাব পৌণ্ড জানা আছে । এই প্রত্যেকের সকল তালিকার সাবেক মত ১০ টাকার পৌণ্ড ধরা গেল ।

অতএব পৃথিবীর অপর সকল প্রধান প্রধান দেশের লোকের অপেক্ষা, ভারতবাসীর পায় এত কম যে তাহার উপর অধিকতর করভার পড়িয়াছে স্বীকার করিতে হয় ।

কিন্তু ইংরাজাধীন ভারত ভূমিতেই একশ গুণভার করের আদায় হয়, এমনত নহয় । সাক্ষাৎ দেখিলে ইংরাজের অনধীন ভারতবর্ষের যে সকল ভাগ আছে, সেই সকলেও করভার অল্প নহে । হাইদ্রাবাদ রাজ্যে প্রতি বাক্রির রাজস্ব দান ৪/০ টাকা, হোলকার রাজ্যে ৭ টাকা, বরোদা রাজ্যে ৫ টাকা, সিন্ধিয়া রাজ্যে ৪ টাকা, কাশ্মীর রাজ্যে ৫/০ টাকা, মহেশ্বর রাজ্যে ২১০ টাকা । অতএব দেশীয় রাজাদিগের সহিত তুলনায় ইংরাজ অধিকারে করা দানের অধিকা বোধ হয় না ।

কিন্তু দেশীয় রাজাদিগের রাজ্যে যে কর গৃহীত হয়, তাহা অনেকটা দেশের ভিতরেই ব্যয়িত হয়, তাহাতে দেশের ধন দেশের কার্যে লগে । কিন্তু ইংরাজাধিকৃত ভাগের যে রাজস্ব তাহার প্রায় চতুর্থাংশ সাক্ষাৎদেশে ইংলণ্ডে চলিয়া যায় । ভারতবর্ষের নিমিত্ত কখন অবশ্যক হইতেও পারে এইরূপ অনুমানে ইংলণ্ডে যে সকল দৈনিক প্রস্তুত থাকে, তাহার জন্ত, ভারতবর্ষের রাজকাৰ্গ্য সম্বন্ধীয় বিলাতী আফিসের খরচের জন্ত, ভারতবর্ষ কর্তৃক পরিগৃহীত ঋণের বৃদ্ধির জন্ত, এবং বাটা বিজাট প্রভৃতি অন্যান্য বাবে সমুদয় রাজস্বের প্রায় চতুর্থাংশ ইংলণ্ডে পাঠাইয়া দিতে হয় । ইংলণ্ডে এইরূপ খরচ ক্রমশঃই বর্দ্ধিত হইয়া উঠিতেছে । ১৮৭৯ অব্দে কিঞ্চিদূর ১৭ কোটি টাকা গবর্ণমেন্টের ইংলণ্ডে খরচ হয় । ১৮৯২ অব্দে ঐ খরচ প্রায় ২০ কোটি হইয়াছিল । তদুত্তর, এখানে যে পায় ৭০ হাজার গোরা ফৌজ থাকে এবং প্রায় ১০ হাজার নান্দা বাবসারী ইংরাজ আছেন, তাহাদিগের বেতনাদির টাকাও অনেক পরিমাণে ইংলণ্ডে চলিয়া যায় । উহার পরিমাণ কত তাহা ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে কিছু অনুভূত হইতে পারে ।

ভবিষ্যবিচার—ভারতবর্ষের কথা ।

২৪১

১৮৯২-৯৩ অব্দে কয়েকটা প্রধান প্রধান দেশে আমদানি রপ্তানি, বেরূপ হইরাছিল তাহার বিবরণ নিম্নে দেখান, বাইতেছে ।

দেশ	• আমদানি কোটি টাকা,	রপ্তানি কোটি টাকা,
ইংলণ্ড	৪২৩	২২১
ইউনাইটেড দেশ	১৭৩	১৬৬
ইটালি	১৬০	১৪৮
ফ্রান্স	৩৬৮	৩১৬
জার্মানি	৪৫০	৩৫০
হলণ্ড	১০৬	২৪
পোর্টুগাল	১১	৭
চীন	৩০	২৬
তুরক সাম্রাজ্য	২৩	১৫
ভারতবর্ষ	৮৩	১১৩
মিসর	১২	১৫

এতদ্বারা দেখা বাইতেছে যে, ভারতবর্ষ, এবং বৈদেশিক ঋণে বিক্রীত-প্রাপ্ত মিসর বাতীত উল্লিখিত সকল দেশেই রপ্তানির অপেক্ষা আমদানির পরিমাণ অধিক ।

১৮৯২-৯৩ অব্দে ভারতবর্ষ হইতে যত মাল রপ্তানি হয় তাহার মূল্য ১১৩ কোটি টাকা । ইংরাজ সওদাগরেরা শতকরা ১৫ টাকা হিসাবে লাভের গণনা করেন ; অতএব ১১৩ কোটির উপর লাভ ১৭ কোটি পর্য্যন্ত হইতে পারে । সুতরাং যদি ভারতবর্ষের বাণিজ্যিকী ব্যাপারিগণ সুস্থাবস্থ হইত, অর্থাৎ যদি বহির্জগিজের লাভের টাকারও দেশে আসিয়া পৌঁছিত, তাহা হইলে আমদানির পরিমাণ (১১৩ + ১৭ = ১৩০) এক শত ত্রিশ কোটি হইতে পারিত । কিন্তু তাহা না হইয়া ৮৩ কোটি মাত্র হয় । অতএব সুস্থাবস্থার সহিত তুল-

নার ভারতবর্ষের বার্ষিক ক্ষতি (১৩০—৮০=৪৭) সাতচল্লিশ কোটি টাকা বলিয়া ধরিতে হয়। আমাদের বাণিজ্য চেষ্টা না থাকায় আমরা পূর্বোক্ত ১৭ কোটি টাকার লাভভাগী হইতে অধিকারী নহি। কিন্তু যত যার ততও ত আইসে না।

ভারতবর্ষের বৈদেশিক বাণিজ্যে যত টাকার জিনিস বাহির হইয়া যার তাহার অপেক্ষা ৩০ কোটি টাকার জিনিস কম আইসে। ঐ ৩০ কোটি টাকা, কতক সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আর কতক পরম্পরাসম্বন্ধে ইংলণ্ডেই যায়। ইংলণ্ড হইতে কতক মূলধন রেলওয়ে এবং জলপথালী প্রস্তুত করিবার জন্ত এবং নীল, চা, কাকি প্রভৃতির চাষের জন্ত, এবং চটের কল, তুলার কল, চিনির কল প্রভৃতি কারখানার জন্ত, ইংরাজ কর্তৃক এই দেশে আনীত হয়। ঐ মূলধনও ভারতবর্ষের মোট আমদানির অর্থাৎ ৮৩ কোটি টাকার মধ্যেই প্রচ্ছন্নভাবে থাকে। সুতরাং ভারতবর্ষের বার্ষিক ক্ষতি ৩০ কোটি মাত্র নহে, তাহার অপেক্ষা অধিক।

বৎসর বৎসর যে বৈদেশিক মূলধন আসিতেছে তাহার পরিমাণ ঠিক জানিবার উপায় নাই। রেলওয়ে কোম্পানিদের অংশ ও গবর্ণমেন্টের ঋণে মোটামুটি আন্দাজ ৩০০ কোটি টাকা এক্ষণে ভারতের বাহিরের ঋণ দাঁড়াইয়াছে। গত ৫০ বৎসরের মধ্যেই এই ঋণের সৃষ্টি হইয়াছে বলা যাইতে পারে। অর্থাৎ গড়ে প্রতি বৎসরে ৬ কোটি হইয়াছে। এতদ্বির রাজা জমিদার প্রভৃতির ঋণ, কলকারখানা, চা-বাগান, ষ্টীমার প্রভৃতির জন্ত টাকা আসিতেছে; সুতরাং গড়ে বার্ষিক আরও ২ কি ৩ কোটি মূলধন ঐ হিসাবে আসিতোছে মনে করা অসম্ভব নহে। এইরূপ বাণিজ্যের গতি এবং অন্তঃস্থ বিষয় অনুশীলন করিয়া কেহ কেহ মনে করেন যে এখনই ভারতবর্ষের বৎসরে ৩৭। ৩৮ কোটি টাকা সাক্ষাৎ লোকসান হইতেছে।

আরও একটা কথা বিবেচ্য আছে। গবর্ণমেন্টের ইংলণ্ডে গৃহীত ঋণের এবং এদেশে ইংরাজ বণিকাদির প্রেরিত মূল-ধনের সুদ গরে

আমাদের রপ্তানিকে ক্রমশই বর্ধিত করিবে। এদেশে ইংলণ্ডের স্তম্ভ মূলধন গবর্ণমেন্টের হাত দিয়াই হউক আর সাক্ষাৎ বিলাতী কোম্পানীদিগের দ্বারা হউক রেলওয়ে নির্মাণেই সমধিক ব্যয়িত হইরাছে। ১৮৯২ অব্দ পর্য্যন্ত মোট ২৩৪ কোটি টাকা রেলওয়ে নির্মাণে নিবৃত্ত হইরাছিল। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে গবর্ণমেন্টকে প্রকার স্থানে গৃহীত রাজস্ব হইতে অনূন ২৬ কোটি টাকা প্রদান করিয়া ইংলণ্ডীয় মূল-ধনীদিগের সুদ পোষাইয়া দিতে হইরাছে। তবে আজি কালি আর তেমন ক্ষতি হইতেছে না। কোন কোন রেলওয়ে হইতে গবর্ণমেন্টের কিছু কিছু লাভ হইতেও আরম্ভ হইরাছে। ইংলণ্ডের অপর কতকটা মূলধন ভারতবর্ষের জলপ্রণালী নির্মাণে বিনিবৃত্ত হইরাছে। সেই সকলের মধ্যে যেগুলি পূর্বকালের অর্থাৎ হিন্দু এবং মুসলমানদিগের সময়ের জলপ্রণালীর পুনরুদ্ধার মাত্র সেইগুলি হইতেই কিছু কিছু লাভ থাকে নূতন প্রণালীর মধ্যে কয়েকটি ভিন্ন প্রায় কোনটীতেই লাভ থাকে না, কিছু কিছু লোকসান হয়। তবে রেলওয়ে এবং খালে দেশীয় মজুরদারেরা কতকটা কাজ পায়।

রেলওয়ে এবং পূর্ত্যকার্যে তাদৃশ লাভ না হইবার কয়েকটি কারণ প্রধান বলিয়া উক্ত হয়। এক কারণ এই যে, উহাদিগের নির্মাণে অবধারূপ মূলধন ব্যয় হইয়া যায়। দ্বিতীয় কারণ, উহাদিগের কার্য পরিচালনেও অপরিমিত খরচ হয়। তৃতীয় কারণ, সকল কাজ বুঝিয়া করা হয় না। চতুর্থ কারণ, কখন কখন ইংলণ্ডীয় বণিকদল ভারতবর্ষের কাজ করিতে আসিয়া ক্ষতি গ্রস্ত হইতে বাসিলে, যথেষ্ট মূল্য দিয়া তাহাদিগের কারবার ক্রয় করিয়া লওয়া হয়।

রেলওয়ে এবং জলপ্রণালী নির্মাণ এই দুইটি প্রধান কার্য। ভিন্ন, নীল, চা, কাফির চাষে এবং পাট, তুলা, গম, কাগজ এবং চিনির কারখানায় ইংলণ্ডের কতক মূলধন ভারতবর্ষে খাটে। ঐগুলির উপর গবর্ণমেন্টের স্ট্যাকার, অর্থাৎ প্রকার প্রদত্ত রাজস্বের কোন অংশ ব্যয়িত হয় না। সুতরাং ঐগুলিতে ভারতবর্ষের সাক্ষাৎ সহজে কোন লোক-

মান নাই। প্রত্যুত ঐ সকলের অবলম্বনে মজুরদার লোকেরা খাটিয়া বাইতে পার।

ঐ সকল চাসের এবং কল-কারখানার কাজে কত মজুর খাটে তাহার একটা স্থূল হিসাব করা বাইতে পারে। ভারতবর্ষে সর্বসমেত ২১০ টি ঐ প্রকার কারবার চলিতেছে। তাহার কোন কোনটা বৃহৎ এবং কোন কোনটা অতি সামান্য। যদি প্রত্যেক কারবারে গড়ে ৫০০ মজুর খাটে বলিয়া ধরা যায়, তবে ইংরাজদিগের চাস এবং কলকারখানাদিতে $(২১০ \times ৫০০ = ১০৫০০০)$ মোটামুটি ৫ লক্ষ মজুরের অন্ন সংস্থান হইতেছে বলিয়া মনে করা বাইতে পারে। কিন্তু যতই হউক, বিলাতী জ্রব্যের আমদানিতে আমাদের যে সকল ব্যবসায় মারা পড়িয়াছে এবং পড়িতেছে, সেই সকল ব্যবসায়ের অবলম্বনে কত লক্ষ লোক অন্ন পাঠিত তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। লবণ প্রস্তুতকারী মলুজিনিগের সংখ্যাই বোধ হয় ৫ লক্ষ ছিল।

কসতঃ ইংরাজাধিকারে ভারতবর্ষের শিল্পজাতের বড়ই হ্রদশা ঘটিয়াছে। পূর্বে বাহারা তন্তুবারের কিবা কার্খকারের অথবা কাপ্ত কারের ব্যবসায়দ্বারা অতি স্বচ্ছল অবস্থায় অবস্থিত ছিল, তাহারা সকলে আর স্ব স্ব ব্যবসায়ের দ্বারা জীবিকা অর্জন করিতে পারে না। কলের কাপড় এবং সুতার আমদানি হওয়াতে, এবং বিলাতী ছুরি, কাটারি, কুদাল, প্রভৃতির আগমনে, আর লোহা, পিত্তল এবং তাম্রের চাদর বিলাত হইতে আসাতে, এখানকার অনেক ব্যবসায়ীর ব্যবসায় লোপ পাইয়াছে।

১৮২২-২৩ অব্দে ২৫৮ কোটি টাকার সুতার বস্ত্র আসিয়াছিল। তন্মধ্যে ৪৮ কোটি টাকার অস্ত্রোস্ত্র বস্ত্র ও সুতা, ৪৪ লক্ষ টাকার ছাতা, ৬০ কোটি টাকার ধাতু ও ধাতুনির্মিত জ্রবাদি, ৫৭ লক্ষ টাকার লবণ, ১ কোটি ৪৪ লক্ষ টাকার মদ্য ও ২ কোটি ৯১ লক্ষ টাকার তৈল আসিয়াছিল।

এক মাত্র কার্পাস শিল্পক্ষেত্রে ভারতবর্ষের আর কত নুন হইরা

গিয়াছে তাহা নির্ণয় করিতে গিয়া দেখা যায় যে তুলার মূল্য ২০ টাকা ও বিলাতী বস্ত্রের মূল্য ৬৩ টাকা । প্রতি ২০ টাকার তুলার প্রায় ৪০ টাকা বৈদেশিক শিল্পীর মজুরি ও মহাজনদিগের লাভ । সুতরাং বাৎসরিক ২৫ কোটি টাকার কাপড় আমদানিতে এদেশে প্রায় ২০ কোটি টাকার ধনোৎপত্তি কমিতেছে । যদি এমমও মনে করা যায় যে অন্তান্ত শিল্পনাশে ভারতের বহু লোকসান হয় তাহা ইংরাজ মূলধনীদিগের অধীন মজুরদারদিগের আয়ে পোমাইয়া বাইতেছে তথাপি বিলাতের ধরচ যোগানয়, বৈদেশিক ঋণ ও দেশীয় শিল্পনাশে রংসরে ৫৭।৫৮ কোটি টাকা লোকসান হইতেছে, পূর্বোক্ত হিসাব এইরূপ প্রতীয়মান হয় ।

ইউরোপীয় প্রধান প্রধান দেশে কৃষিজীবীর পরিমাণ কিরূপ হইয়া থাকে তাহা দেখিলে ভারতবর্ষের শিল্পনাশের কল আরও সুস্পষ্ট হইবে । শিল্প-প্রাধানি ও সুসমৃদ্ধ দেশে কৃষিজীবীর সংখ্যা অত্যধিক হয় না । ইংলণ্ডের কৃষক লোকদিগের মধ্যে শতকরা ১৩ জন কৃষিজীবী ; স্কটলণ্ডের ১৭ জন, আয়ারল্যান্ডের ৪৩ জন ইটালিতে ৪৪ জন ফ্রান্সে ৪৬ জন, গ্রীসে ৪৯ জন, মার্কিন দেশে ৪৪ জন । সমস্ত ভারতবর্ষ-বাণ্যক আদমশুমারি তিনবার গৃহীত হইয়াছে, প্রথমবার ১৮৭১ অব্দে, দ্বিতীয় বার ১৮৮১ অব্দে ও তৃতীয়বার ১৮৯১ অব্দে । প্রথমবারের গণনার উপর নির্ভর করিয়া ছুর্ভিক কমিশন ইংরাজী ভাষায় ভারতবর্ষের জনগণের ব্যবসায়ানুসারে সংখ্যা নিম্নলিখিতরূপ অবধারণ করেন ।

কৃষী ও পশুপাল্যাজীবী .	শতকরা	৫৬ জন ।
বাণিক, মজুর ও শিল্পী		৩৪ জন ।
চাকরী ও উচ্চ ব্যবসায়ী		১০ জন ।
১৮৮১ অব্দের গণনা হইতে দেখা যায়—		
কৃষী ও পশুপাল্যাজীবী	শতকরা	৬০ জন ।
বাণিক, মজুর ও শিল্পী		৩১.৫ জন ।
চাকরী ও উচ্চ ব্যবসায়ী		৮.৫ জন ।

১৮৯১ * অঙ্কের গণনা হইতে দেখা যায়—

কৃষি ও পশুপাল্যজীবী	শতকরা	৬১ জন।
বাণিক, মজুর ও শিল্পী	শতকরা	৩৩ জন।
চাকরী ও উচ্চব্যবসায়ী	"	৬ জন।

পর পর আদমশুমারিতে মজুরদারদিগের সংখ্যক অধিকতর অনুসন্ধান হইলে কৃষিজীবীর পরিমাণ যে, আরও অধিক তাহা সহজেই দেখা যাইবে। যাহা চটক উপরি লিখিত বিবরণগুলি হইতেই বোধ হয় যে (১) ভারতবর্ষে কৃষিজীবীর পরিমাণ অন্যান্য সুস্বাক্ষর দেশের অপেক্ষা অধিক; (২) বৈদেশিক শিল্পের প্রতিযোগিতায় এখানকার অনেকানেক লোক স্ব স্ব ব্যবসায়চু্যত হইয়া কৃষিকার্যের উপর যাইয়া পড়িতেছে এবং কৃষিকার্যে ভারতবাসীর একমাত্র অবলম্বন হইবার উপক্রম হইয়াছে।

ভারতবর্ষের লোকেরা ক্রমে ক্রমে উচ্চ উচ্চ অবস্থা হইতে নামিয়া পড়িতেছে—ইহাই ভারতবর্ষের প্রকৃত অবস্থা। ইহাই বৈদেশিক অধিকারের ফল। এই মহানিষ্ঠ নিবারণ করিবার উদ্দেশ্যেই সুদূরদর্শী এবং উদারমতি ইংরাজ শাস্ত্রগণ কেহবা এখানে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের, কেহবা স্বদেশীয় বিদ্যা দানের, কেহ বা স্বায়ত্তশাসন-শক্তি প্রদানের চেষ্টা করিয়াছেন। সে সকল উপায় একান্ত নিষ্ফল হয় নাই—কিন্তু পর্যাণ্ডও হয় নাই! এখনও সমাজের উপরিভাগ নামিয়া আসিতেছে। ভারতবর্ষের যে এতদূর দারিদ্র্য হইয়াছে, কিছু দিন পূর্বে ইংরাজরাজের তাহা স্পষ্টরূপে অনুভূত ছিল না। ভারতবর্ষকে সোণার গাছ বলিয়াই সকলের বোধ ছিল। এখনও যে ইংরাজ

* (১) কৃষিতে ৫২.৮ এবং পশুপাল্যে ১.২। (২) বাণিজ্যে শতকরা ২.৯, ইহার মাল ও সংবাদাদি বহন কার্যে অর্থাৎ রেল, মোকা প্রভৃতিতে ১.৪ শিল্পে শতকরা ১৫.৪, ইহার মধ্যে আহাৰ্য্য ত্রব্যের প্রস্তুত করণে অর্থাৎ মাছধরা, ধান ভানা, মুড়ি ভাজা ইত্যাদিতে ৫, সাধারণ মজুরীতে [মাটিকাটা প্রভৃতি] শতকরা ৮.৯, গৃহস্থের চাকরীতে [খোঁপা লাগিত চাকর চাকরানী ইত্যাদি] শতকরা ৩.৯, অজ্ঞাত বা কুব্যবসারে ২.৯।

যাহেই এই দেশের প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিয়াছেন, তাহা নহে । কিন্তু যখন দেশের অবস্থা সর্বত্র তথ্যের অবগতি হইতে আরম্ভ হইয়াছে, * তখন কালে দেশের পরিচালন এক্ষণে পরিবর্তিত হইবার সম্ভাবনা, যাহাতে ইহার দারিদ্র্য দশা আরও বর্দ্ধিত না হয় ; প্রত্যুত যাহাতে ভারতবাসীর এমন সচ্ছল অবস্থা হয় যে, এদেশে অন্নিতে পারে না এমন শিল্পজাত দ্রব্য ইংলণ্ড হইতে প্রেরিত হইয়া এখনকার অপেক্ষাও অধিকতর পরিমাণে ভারতবাসীর দ্বারা ক্রীত হইতে পারে ।

স্বদেশীয় কাহার কাহার মনে এমন একটা ভ্রম আছে যে এইদেশে ধনবিস্তারের বৈষম্য নিবন্ধন ক্রেশ হয় । বস্তুগত তাহা নহে । ইউরোপ এবং আমেরিকাতে লোকের যে প্রকার ভয়ানক ধনবৈষম্য জন্মিয়াছে, এখানে তাহার লক্ষ্যংশের একাংশও হয় নাই, হইতে পারেই না । এখানে উপরের স্তর সকল ভাঙ্গিয়া নীচে পড়িতেছে এবং ভারতবাসী সকল লোক ক্রমে এক সা হইয়া যাইতেছে ।

[৩] সরকারী চাকরিতে শতকরা ২৪ উচ্চ ব্যয়দ্বারা শতকরা ২ ব্যয়াদেশের পরিচালন করিতে হয় না শতকরা ১৬—ইহার মধ্যে ১৬ পেন্সন ভোগী, অগণিতের কতক সম্পত্তিশালী এবং কতক ভিক্ষাপ্রার্থী বা দান গ্রহণে প্রতিপালিত ।

পর মনে যে দেশের প্রকৃত অবস্থার উপলব্ধি হইতেছে তাহা হইলে ক্রমশঃ দেশের সমস্ত সঙ্গতদেশ হইতে অনেকটা বুঝিতে পারা যায় ।

কমিশনের প্রধান কথা এই—

[১] ভারতবাসীর শিক্ষা বিদ্যার সর্বজন করা উচিত ।

[২] গবর্ণমেন্ট এই দেশ হইতে যে যে বস্তু ক্রয় করিতে পারেন ইংলণ্ড হইতে তাহার আনয়ন না করাট কর্তব্য ।

[৩] দেশীয়েরা কোন শিল্পালয় স্থাপিত করিলে গবর্ণমেন্ট তাহাদের প্রাথমিক সাহায্য প্রদান করিবে এবং সাক্ষাৎ অর্থ সাহায্য ব্যতীত অন্য সকল প্রকারের আত্মকূল্য করিবে না ।

এই সকল এবং এইরূপ অন্যান্য কথা সকলের আলোচনায় দেশের দারিদ্র্য দূরীভূত হইতে পারে ।

ও আইগীরদারদিগের মধ্যেই বাহা কিছু আছে, অন্তান্ত প্রদেশে নাই বলিলেই চলে । এখানে ইহাও স্মরণ রাখা আবশ্যিক যে, বড় বড় হোসওয়ালী বৈদেশিক সওদাগরেরাও ঐ মোট ৮৩৬এর মধ্যেই আছেন ।

সাক্ষ্যসম্বন্ধে ইংরাজাধীন ভারতবর্ষের তৎকালীন ১৯ কোটি প্রজা সংখ্যার সহিত তুলনা করিলে উল্লিখিত তালিকা হইতে দেখা যায় যে, শতকরা ৩ জনের ৫০০ বা তদধিক টাকা বার্ষিক আয় এবং শতকরা ৫৩৬ জনের আয় ২০০ টাকার অনূন । *

ইংলণ্ড ওয়েল্‌স এবং স্কটল্যান্ডের মোট প্রজাসংখ্যা ২ কোটি ৮০ লক্ষ । উহাদিগের মধ্যে ১৪ লক্ষের বার্ষিক আয় ১৫০ পৌণ্ড বা তদধিক । অর্থাৎ শতকরা ৫ জনের বার্ষিক আয় ১৫০০ (এখনকার হিসাবে ২৫০০) টাকার অনূন । এই সকলের মধ্যে বহুসংখ্যক লোক একরূপ অভুল আয়বান যে, গড়পড়তায় দেশস্থ প্রত্যেক ব্যক্তির আয়ই ৩৪০ টাকা দাঁড়াইয়াছে । অথচ সকলই স্বীকার করেন যে, ইংলণ্ডের মধ্যে যাহারা সমাজের সর্বনিম্নস্তরে আছে তাহারা, ইউরোপে দান ও আত্মীয় প্রতিপালন ধর্মের প্রভাব না থাকায় এবং শীত প্রধান দেশে বাস হেতু, এদেশের লক্ষ্যাপেক্ষা গরীবদিগের অপেক্ষাও অধিক দুঃখভাগী । ইংলণ্ড এবং ওয়েল্‌সে প্রতি ৩১ জনের মধ্যে এক জনকে দরিদ্রাবাসে খাটিয়া থাইতে হয় । এবং ৬৫ বৎসরের অধিক বয়স্ক যত লোক আছে তাহার মধ্যে শতকরা ৩৮ জনকে শেষ দশায় ঐ স্থলে গিয়া পড়িতে হয় ।

ফলতঃ ইউরোপে যেরূপ ধন-বৈষম্য জন্মিয়াছে এখানে তাহার নাম গন্ধও মাই । অতএব জমিদার বা উকিল অথবা মহাজন ইহারাই দেশের সকল টাকা উদরসাৎ করিতেছে, কৃষক এবং শিল্পীরা ঈসই জন্তই নিরস্ত হইয়া পড়ি

* এখনকার আয়করের বিজ্ঞাপনী হইতে সর্বপ্রকার আয়ের ঠিকানা হয়না । পঞ্চকর খাসমহলের ও আয়করের কাগজ হইতে যদি অন্ততঃ ২০ বৎসর অন্তর মহাসভায় দাখিল করিবার জন্য সম্পূর্ণ তালিকা প্রস্তুত হয় এবং ইউরোপীয় ও এদেশীয়দিগের বিষয়ণ পৃথক তালিকায় দেখান হয় তবেই দেশীয়দিগের প্রকৃত আর্থিক অবস্থা সক্ষে সম্পূর্ণরূপে জানিতে পারেন ।

রাছে, স্বপ্নেও এরূপ মনে করিতে নাই। ওরূপ কথা বলিলে কেবল ইউরোপ সম্বন্ধে একটি সত্য কথার নিতান্ত মিথ্যা কল্পনা করা হইবে, গৃহের ছিদ্র আরও বিস্তৃত হইবে, সম্মিলন হইবার উপায় আরও নূন হইয়া যাইবে এবং শত্রু হাসিবে রাজ।

('জৈবনিক অবস্থা বিষয়ক ')

কোন দেশের লোক সমধিক নিধন হইলে সেই দেশে অনেকানেক দুর্লক্ষণ দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে তদেশবাসীদিগের জৈবনিক অবস্থা সম্পৃক্ত কোন দুর্লক্ষণ যদি জন্মিয়া থাকে, সেগুলি বিশেষ সাবধানতা পূর্বক লক্ষ্য করা আবশ্যক। দেশের দরিদ্রতা অতিবর্দ্ধিত হইলে (১) দেশবাসীদিগের খাদ্য পরিমাণ নূন হয়, এবং খাদ্য সামগ্রীর প্রকৃতি অপকৃষ্ট হয় (২) সন্তানোৎপত্তি অল্প বা দুর্বল সন্তান উৎপন্ন হয় এবং লোকের আয়ুষ্কাল স্বল্প হইয়া পড়ে।

এই সকল বিষয়ে ভারতবাসীর বর্তমান অবস্থা কিরূপ, তাহা বিচার পূর্বক নির্ণয় করিতে হইলে ভারতবাসীর বিভিন্ন সময়ের অবস্থার তুলনা করিয়া দেখিতে হয়। কারণ 'নূনতা,' 'অপকর্ষ,' 'স্বল্পতা' প্রভৃতি শব্দগুলি সাপেক্ষ শব্দ। কোন কিছু 'নূন' বা 'অপকৃষ্ট' বা 'স্বল্প' বলিলে, কাহার অপেক্ষা নূন বা অপকৃষ্ট বা স্বল্প এই প্রশ্ন সহজেই উদ্ভিত হইয়া থাকে। কিন্তু ভারতবাসীর ভিন্ন ভিন্ন সময়ের অবস্থা তুলনা করিয়া বুঝিবার কোন উপায় নাই বলিলেই হয়। মনে কর, প্রশ্ন হইল, এখন ভারতবাসী দীর্ঘায়ু হইতেছে অথবা স্বল্পায়ু হইতেছে। ১৮৯১ অব্দের আদমশুমারির বিজ্ঞাপনী হইতে জানা যায় যে, ঐ অঙ্গে সমস্ত ভারতবর্ষে 'বাইট' বৎসর এবং তাহার অধিক বয়স্ক লোকের সংখ্যা ১ কোটি ৪৮ লক্ষ অর্থাৎ শতকরা প্রায় ৫ জন। ভারতবর্ষের পক্ষে বৃদ্ধ লোকের এই পরিমাণ অল্প বা অধিক হইয়াছে, তাহা নিশ্চয় করিতে হইলে, ভূতপূর্ব কোন সময়ে ৬০ বৎসর এবং তদধিক বয়স্ক শতকরা কত লোক ছিল, তাহা জানিবার

প্রয়োজন হয়। কিন্তু তাহা জানিবার কোন উপায়ই নাই। আকবর বাদশাহের সময়ে, কি .বিক্রমাদিত্যের সময়ে, কি সম্রাট অশোকের সময়ে ভারতবর্ষে কত লোক ছিল এবং তদুপরে কত বৃদ্ধ লোক বাচিয়া ছিল, তাহা কেহই বলিতে বা অনুমান করিতেও পারেন না। উহা অপেক্ষা স্থূল আর একটা কথা লইয়াই দেখ। , যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, দুর্ভিক্ষ, পীড়া এখন অধিক হইতেছে, না পূর্বকালের সমানই আছে না কমিয়াছে, তাহা হইলে কোন কথাই দৃঢ়রূপে বলা বাইতে পারে না।

• ভারতবর্ষে হিন্দু এবং মুসলমানের অধিকার কালেও দুর্ভিক্ষ হইত, এখনও হইয়া থাকে। কিন্তু পূর্বে কতকাল অন্তর হইত, কত সময় ব্যাপিয়া থাকিত এবং কতদূর প্রসারিত হইত, তাহার কোন নির্ণয় নাই। : এই মাত্র অনুমান করিতে পারা যায় যে, এখনকার দুর্ভিক্ষ যেমন প্রায় লাগিয়াই রহিয়াছে, অথবা এক বৎসর বা দুই বৎসর অনাবৃষ্টি বা অল্পবৃষ্টি হইলেই ঘটিতেছে, পূর্বে তেমন শীঘ্র শীঘ্র হইত না। কিন্তু ঐ কথাটাও অনুমান মাত্র। যদি কেহ ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, পূর্বে সকল দুর্ভিক্ষের সংবাদ পাওয়া বাইত না, তাহাকে নিরস্ত করিতে পারা যায়, এমন কোন অকাটা প্রমাণ নাই।

উল্লিখিত দুইটা উদাহরণ দ্বারা অবশ্যই বোধ হইবে যে, পূর্বগত কোন কালের সহিত তুলনা করিয়া ভারতবাসীর বর্তমান অবস্থাকে ভাল অথবা মন্দ বলিতে পারিবার প্রকৃত পথ নাই। কিন্তু তাহা না থাকিলেও এখন ভারতবাসীর জৈবনিক অবস্থা কিরূপ হইয়াছে তাহা জানিবার অনেকটা উপায় হইতেছে এবং তাহা জানিতেই বিশেষ ফল।

ভারতবাসীর খাদ্য পরিমাণ নূন হইয়াছে ; অর্থাৎ পূর্বে লোকে যত খাইতে পারিত এখন তত খাইতে পারে না, সকল লোকেই এইরূপ বিশ্বাস। এখনকার দুই তিন পুরুষ পূর্বে যে সফল ভোজ্য দেশে হইত, যাহারা তাহার দুই একটীর হিসাব দেখিয়াছেন, তাহারা বলিতে পারেন যে, পূর্বে লোক খাওয়াইতে যত দ্রব্যের আহরণ করিতে হইত, এখন সেই

পরিমাণ লোক খাওয়ারইতৈ তত জবোর আরোজন করিতে হয় না। প্রসিদ্ধ দেবসেবাগুলির পূর্বকালের বেরূপ বন্দাদ ছিল, তাহা দেখিলেও অনুমিত হইতে পারে যে; এখন পূর্বের অপেক্ষা অল্প পরিমাণ জবো অতিথিদিগের ভোজন নির্বাহ হইয়া থাকে।

কিন্তু এই সকল প্রমাণ অপেক্ষা অধিকতর বিশ্বসনীয় অপর এক প্রমাণ আছে। এখানকার স্কুলের কয়েদীদিগের নিমিত্ত ইংরাজ ডাক্তরেরা অবধারিত করিয়াছেন যে, তণ্ডুল এবং দাইল এবং মংগ্রাদি উপকরণ সমস্তে প্রতি ব্যক্তির অন্ততঃ ১ সের, ১ পুরা, ২ ছটাক, ২ তোলা ভক্ষ্য পাওয়া অত্যাৱশ্যক। বাহারা তণ্ডুল খায় না, আটা খায়, তাহাদেরও প্রতি ব্যক্তির পক্ষে এক সের, দুই ছটাক, দুই তোলা খাদ্য পাওয়া আবশ্যক। উল্লিখিত পরিমাণের ন্যূন হইলে কয়েদীর শরীর সুস্থ থাকিতে পারে না। ঐ সকল জবোর মূল্য ধরিয়া হিসাব করিলে প্রতি ব্যক্তির খোরাকী খরচ মাসিক ৪ টাকার ন্যূন হয় না। কিন্তু ইহা বাজার দর। কৃষিজীবী সম্প্রদায়কে অনেক জিনিস বাজার হইতে ক্রয় করিতে হয় না এবং বিক্রয়তাকৈ লাভ দিতে হয় না। এজন্য সাধারণের পক্ষে খোরাকী খরচ গড়ে ৩ ধরা যায়। কিন্তু এই খোরাকী পূর্ণ বয়স লোকের জন্যই প্রয়োজনীয়। বাহারা অল্পবয়স্ক অথবা বৃদ্ধ, তাহাদের পক্ষে ঐ পরিমাণ খোরাকীর প্রয়োজন হয় না। ২২ কোটি ব্রিটিশ ভারতবাসীর মধ্যে পূর্ণ-বয়স্ক অর্থাৎ ৩৫ বৎসর হইতে ৫০ বৎসর পর্যন্ত বয়স্ক লোকের সংখ্যা ১২ কোটি; তাহার মধ্যে ৬ কোটি পুরুষ, ৬ কোটি স্ত্রীলোক। পুরুষ ৬ কোটির খোরাকী খরচ ডাক্তারদিগের উপদিষ্ট হিসাবে ধরিলে $৬ \times ৩৬ = ২১৬$ কোটি টাকা হয়। এবং ৬ কোটি স্ত্রীলোকের খোরাকী উহার চতুর্থাংশ ন্যূন ধরিলে $৬ \times ২৭ = ১৬২$ কোটি টাকা হয়। অতএব উভয়ের খোরাকীতে $(২১৬ + ১৬২ =) ৩৭৮$ কোটি টাকা পড়ে। শিশু এবং বৃদ্ধদিগের খোরাকী যদি গড়গড়তায় পূর্ণ বয়স্কদিগের এক-তৃতীয়াংশ হয় বলিয়া ধরা যায়, তাহা হইলে ঐ খোরাকীতেও বার্ষিক $১০ \times ১২ = ১২০$ কোটি টাকা পড়ে। অতএব সমুদায় ভারতবাসীর বার্ষিক

খোরাকী খরচ ডাক্তারদের মতামুসারে স্বাস্থ্যরক্ষার উপযোগী হইতে হইলে ৪২৮ কোটি টাকা হয় । কিন্তু সমস্ত ব্রিটিশ ভারতবাসীর রোজগার $২৭ \times ২২ = ৫৯৪$ কোটি টাকার অধিক বলিয়া কেহই মনে করেন না । উহারই ভিতর হইতে রাজস্ব দান করিতে হয়, এবং আবাস ও বস্ত্রাদির অল্প খরচ করিতে হয় । অতএব ভারতবাসীর খাদ্য যে, এত নূন হইয়া আছে যে, তদ্বারা শরীর সবল, বা শ্বেদ থাকিতে পারে না, তদ্ব্যবসায় বিলুপ্ত মাত্র সন্দেহ নাই । এখানে ইহাও বক্তব্য যে, জেলের খোরাকী ডাক্তার সাহেবদিগের উপদেশানুযায়ী হয় না । কিন্তু যাহা হয় তাহাও জেলের বহিঃস্থিত প্রজাসাধারণের অপেক্ষা পর্যাপ্ত বলিয়া কথিত হইয়া থাকে । বস্তুতঃ উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী কেহ কেহ স্পষ্টাভিধানেই বলিয়াছেন যে, অনান পাঁচ কোটি ভারতবাসী অর্দ্ধাংশে জীবন যাপন করে ।

ভারতবাসীর খাদ্য অবশ্যই অপকৃষ্ট হইয়াছে । খরচের অনাটন হওয়াতে লোকে আহারে নূনতা করিতে বাধ্য হইলে, তাহার পূর্ব হইতেই আহারের অপকর্ষ সাধন হইয়া থাকে । ভারতবর্ষের প্রধান খাদ্য সামগ্রী শস্য-জাতের মধ্যে গোধূম, যব এবং চাউল ছিল । শাস্ত্রে ঐ তিনটি শস্যের নাম প্রাপ্ত হওয়া যায় । কিন্তু এখনকার কয়েকটি নূতন এবং প্রধান ভক্ষ্য শস্যের নাম বাজরা, মকাই, চিনে, জোয়ারি । ঐগুলির নাম কোন সুপ্রচলিত সংস্কৃত পুস্তকে নাই । অতএব মনে করা যাইতে পারে যে, পূর্বে উহাদের এরূপ প্রাধান্য ছিল না । পনের যোগ বৎসর পূর্বে যে সকল প্রদেশে গোমের ব্যবহারই সমধিক ছিল, এখন সেই সকল স্থানে তণ্ডুল বাড়িয়াছে এবং বাজরা দি শস্যের বৃদ্ধি অপরিসীম হইয়াছে । এইটী সাধারণ সংস্কার । গবর্ণমেন্টের প্রকাশিত (১৮৯১-৯২ অব্দে) বিবিধ বিজ্ঞাপনী হইতেও জানা যায় যে বঙ্গবিভাগ ছাড়িয়া ধরিলে এখন বাজরা প্রভৃতি খাদ্য শস্য ২৩ কোটি বিঘার, গোধূম ৬১০ কোটি বিঘার এবং শান্তের চাষ ৮ কোটি বিঘার হইতেছে । ভারতবর্ষ হইতে চাউলের রপ্তানি ১২ কোটি টাকার হইতেছে, গোধূম ৭১০ কোটি টাকার ; বাজরা দিগরের রপ্তানি নাই ; ডাইল

৩০ লক্ষ টাকার ব্যয়। অতএব ভারতবাসী অপরাপর দেশবাসীদিগের নিমিত্ত যথেষ্ট গোধূম এবং তুণ্ডুল পাঠাইয়া দিয়া আপত্তিরা অধিকাংশই বাজরাদিগর খাইয়া জীবন ধারণ করিতেছে। উত্তর পশ্চিমাঞ্চল হইতে প্রতিবর্ষে ষষ্ঠ গোধূমের রপ্তানি হয় প্রায় তত পরিমাণেই বাজরা মকাই প্রভৃতি তথায় আমদানি হয়। ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী লর্ড সার্লিসবরী সাহেবও বলিয়াছেন যে, ভারতবাসী বাজরাদিগর খাইয়াই থাকিতে পারে অতএব ভারতবর্ষ হইতে ইংলণ্ডে গোধূমের আমদানী প্রসারিত হউক।

লোকের আহাৰ যথোচিত না হইলে তাহাদের উৎপন্ন সন্তানের জীবন রক্ষা ভাল হয় না। কোন বিচক্ষণ ইংরাজ এই তথ্যের স্বরণ করিয়া এদেশে দুর্ভিক্ষের নিরূপণ করতঃ বলিয়াছেন যে, ভারতবর্ষের কোন প্রদেশে সন্তানোৎপত্তির হ্রাস বা অধিক শিশুর মৃত্যু হইতেছে দেখিলেই অনুভব করিতে হয় যে, তথায় খাদ্য সামগ্রী হ্রাস হইয়াছে, এবং সত্বরেই দুর্ভিক্ষ দেখা দিবে। বাস্তবিক আহাৰগ্রহণ এবং সন্তানোৎপাদন এই দুইটা ব্যাপারের অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই আছে। উদ্ভিজ্জদিগের চাষে দেখা যায়, যদি মৃত্তিকায়, পৰ্যাপ্ত পরিমাণ সার না পড়ে, তবে গাঁছ সতেজ হইয়া উঠে না। এই কথা উদ্ভিজ্জের পক্ষেও যেমন খাটে, অপরাপর সকল জীব এবং মনুষ্যের পক্ষেও তেমনি খাটে।

এখন দেখা যাউক, ভারতবর্ষে সন্তানের উৎপত্তি এবং রক্ষা কি পরিমাণে হইতেছে। ইংরাজদিগের দেশে প্রতিবর্ষে প্রজাবৃদ্ধি শতকরা ১.০৭। যদি আরলণ্ডে প্রজার স্বদেশভাগাদি জন্ত বৎসর বৎসর সংখ্যা হ্রাস না হইত তবে প্রায় ২ হইত। ফ্রান্সের প্রজাবৃদ্ধি ৩, জার্মানির ১.১, অষ্ট্রিয়ার ৭, বেলজিয়মের ১.১, বেলজিয়মই ইউরোপের মধ্যে অতি নিবিড়-প্রজা দেশ। ডেনমার্কের ১, ইটালীর ৬, স্পেনের ৩ পোর্টুগালের ১.১। ভারতবর্ষের মধ্যে বোম্বাইয়ে ৮ বঙ্গবিভাগে ৭, মাদ্রাজ, মধ্য-প্রদেশ ও পঞ্জাবে ৬ এবং উত্তর পশ্চিম প্রদেশে ৩। সমুদয় ভারতবর্ষের পক্ষে ৬ ধরা বাইতে পারে।

যে সকল প্রধান ইংরাজ কর্মচারী ভারতবর্ষে ১৮৮১ অব্দের এবং

১৮৯১ অব্দের আদমশুমারি গ্রহণে লিপ্ত ছিলেন, তাহারাই ইংলণ্ডের তুলনায় ভারতবর্ষে প্রজা বৃদ্ধির স্বল্পতার কোন হেতুই স্পষ্টাক্ষরে নির্দেশ করেন নাই । কিন্তু প্রায় সকলেই এ দেশের বৈবাহিক প্রণালীর প্রতি কিছু কিছু কটাক্ষ করিয়াছেন । ভারতবাসীর যাহা কিছু অনিষ্ট ঘটে, তাহা ভারতবাসীর দোষেই ঘটে, এরূপ ভাবিয়া লইতে ইচ্ছা হওয়া অসঙ্গত নয় । এরূপ ইচ্ছার বশীভূত না হইলে, বিচক্ষণ ব্যক্তিরাই কেন এমন অপ্রকৃতভাবে দোষারোপ করিতে যাইবেন ?

বস্তুতঃ ভারতবর্ষের বৈবাহিক প্রণালীর তেমন কোন গুরুতর দোষই নাই । (১) এখানে বৈবাহিক সম্বন্ধের অন্নতা নাই এখানে গৃহস্থ্যশ্রমী মাত্রেই বিবাহ করে । ইউরোপের উত্তর প্রান্তবর্তী নরওয়ে সুইডেন দেশে জীজাতীয়দিগের মধ্যে প্রতি শতে ৬০.৮ অবিবাহিতা, ৩১.৮ বিবাহিতা এবং ৭.৪ বিধবা থাকে । ইংলণ্ডে ৫৯.২ অবিবাহিতা, ৩৩.৩ বিবাহিতা এবং ৭.৫ বিধবা । ইউরোপের দক্ষিণ প্রান্তবর্তী গ্রীসদেশে জীলোকের মধ্যে শতকরা ৫৪.৩ অবিবাহিতা, ৩৪.৭ বিবাহিতা এবং ১১ বিধবা থাকে । হঙ্গেরীতে অবিবাহিতা ৪৯.৫, বিবাহিতা ৪০.৫, বিধবা ১০ । ভারতবর্ষে অবিবাহিতা ৩৩.৪ বিবাহিতা ৪৮.৮ এবং বিধবা ১৭.৮ । অতএব স্পষ্টই দেখা যায় যে, ভারতবর্ষে বিবাহিতার পরিমাণ ইউরোপ অপেক্ষা অধিক । কোন ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক বিশেষ অনুসন্ধান পূর্বক বলিয়াছেন যে, যোগিলী ভিন্ন দেশের সকল জীলোকেরই উদ্বাহ স্বভেদে সম্বন্ধ হওয়া উচিত । অতএব ইউরোপ অপেক্ষা ভারতবর্ষে যে ঐ বৈজ্ঞানিক নীতিরই অধিক সুপালন হয়, তাহা অপক্ষপাতী ইউরোপীয় মাত্রেই স্বীকার করিবেন । আদমশুমারির বিজ্ঞাপনী লেখক একটা ইংরাজও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে, ২০ হইতে ৪০ বৎসর পর্য্যন্ত বয়স্ক জীলোকের মধ্যে সম্ভার সংখ্যা শতকরা ইংলণ্ডের অপেক্ষা ভারতবর্ষে অধিক । অতএব ইংলণ্ডের অপেক্ষা ভারতবর্ষের বৈবাহিক প্রথা উৎকৃষ্টতর এবং প্রভাববৃদ্ধির অনুকূল ।

(২) আদমশুমারির কর্তৃপক্ষীয়ের এদেশের প্রচলিত বালা বিবাহ

প্রথার প্রতিফুলে করেকটা কথা বলিয়াছেন। কিন্তু তদ্বিবরে কোন বুদ্ধিঃ প্রদর্শন করেন নাট। বুদ্ধির মধ্যে এইমাত্র বুঝা যায় যে, এখানকার বিবাহ-রীতি ইংলণ্ডের রীতির সহিত মিলে না। কিন্তু এ বিবরণেও বিজ্ঞানের মত লওয়া বাইতে পারে। উদাহরণে সৰ্ব্বত্র প্রতি 'দম্পতীর ন্যূনকমে চারিটি করিয়া সন্তান হওয়া আবশ্যক। তাহা না হইলে বংশ থাকে না, কারণ যত সন্তান জন্মে গড়ে তাহার অর্ধেক 'অপূর্ণাবস্থাতেই মারা' গিয়া থাকে। চারিটি সন্তানের জন্মলাভে এবং নিত্য প্রয়োজনীয় মাতার পালনে দশ বার বৎসর কাল লাগে। সুতরাং যদি দেশভেদে আয়ুষ্কালের ভেদ হয়, অর্থাৎ কোন দেশের লোক 'অধিক' কাল বাঁচে আর কাহারো বা অল্প কাল বাঁচে এমত হয় তবে যে দেশের লোকের আয়ুষ্কাল যে পরিমাণ, সেই পদ্ধিমাণের সহিত বৈবাহিক বয়সেরও একটা নিত্য সঙ্ঘটন হইয়া যায়। বিভিন্ন জাতীর লোকেরা আপনাপন সাহাজিক সংস্কারের প্রভাবেই ঐ বৈবাহিক কালের অবধারণ করিয়া লইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। নরওয়ে-সুইডেনে লোকের আয়ুষ্কাল গড়ে ৪২ বৎসর; ঐ দেশের বৈবাহিক বয়স ৩০ বৎসর। ইংলণ্ডে আয়ুষ্কাল ৩৫ বৎসর; ওখানে বৈবাহিক বয়স ২১ বৎসর। ফ্রান্সে আয়ুষ্কাল ৩০ বৎসর বৈবাহিক বয়স ১৯ বৎসর। ইটালী এবং গ্রীসে আয়ুষ্কাল ২৮ বৎসর, বৈবাহিক বয়স ১৬ বৎসর। ভারতবর্ষে আয়ুষ্কাল ২৫ বৎসর, এখানকার প্রকৃত বৈবাহিক (দ্বিগমনের) বয়স ১৩ বৎসর। অতএব ভারতবাসীর বৈবাহিক বয়সের নিয়ম, অত্রাজাতীয়দিগের নিয়মের ত্রায় সাহাজিক সংস্কার হইতে সমুৎপত্ত এবং প্রকৃত বৈজ্ঞানিক বিচারে সম্পূর্ণরূপে সুসঙ্গত।

(৩) আদমসুমারির কর্তৃপক্ষীয়েরা আর একটি কথার পুনঃ পুনঃ উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন যে, ভারতবর্ষে বৈবাহিক বয়স বৈষম্য অধিক, অর্থাৎ এখানে পুরুষের বয়স খুব বেশী এবং স্ত্রীর বয়স খুব কম হয়। কিন্তু তাঁহারা এই ব্যবস্থার কোন বিশেষ দোষের উল্লেখ করেন নাই। এই মাত্র আন্দাজ করিয়াছেন যে, ঐ কারণে এ দেশে পুত্র সন্তান অধিক এবং কন্যা সন্তান অল্প হয়। কিন্তু ইংলণ্ডেও পুত্রসন্তান অধিক জন্মে; তথায় জন্ম-

মৃত্যুঃ রেজিষ্টারী সঠিক হয় এবং জানা গিয়াছে যে শতকরা ৩৭টি পুত্রসন্তান অধিক জন্মে অথচ পুত্রসন্তানের শৈশবে অধিক পরিমাণে মৃত্যু, পুরুষদিগের বিদেশ যাত্রা প্রভৃতি কারণে ইংলণ্ডে পুরুষের সংখ্যা হাজারকরা ৫১টি কম। ভারতবাসীর মধ্যে যে পুরুষের সংখ্যা তেমন অধিক এবং জীলোকের সংখ্যা তেমন অল্প, তাহাও সর্ববাদিসম্মত কথা নহে। আদমশুমারিতে সকল জীলোকেই সংখ্যা না হওয়াই এসংখ্যা বৈষম্যের প্রধান কারণ। ১৮৭১ সালের আদমশুমারিতে যত বৈষম্য দেখা গিয়াছিল ১৮৮১ সালে তত দেখা যায় নাই, ১৮৯১ অব্দে তদপেক্ষাও কম। ইউরোপের মধ্যে অপেক্ষাকৃত গ্রীষ্ম প্রধান গ্রীস এবং ইটালীর আদমশুমারিতেও ওরূপ অল্প পরিমাণ ইতর বিশেষ দেখা যায়; এখানেও সেইরূপ, তাহার অধিক নহে। মোট অধিবাসীর সংখ্যা মধ্যে পুরুষের সংখ্যা জর্জরীতে শতকরা ৪৮.৭, স্পেনে ৪৯.৩, ইটালীতে ৫০.৩, গ্রীসে ৫১.৭, ভারতবর্ষে ৫০.৮ দেখা যায়।

(৪) যাহারা ভারতবাসীর বৈবাহিক প্রণালীর প্রতি দোষারোপ পূর্বক তাহাতে ভারতবাসীর সমস্ত দ্রবস্থার হেতু নির্দেশ করিতে সমুৎসুক, তাহারা যে, এখানকার বিধবা বিবাহ প্রতিষেধের উল্লেখ করিবেন তাহা বিচিত্র নহে। কিন্তু বস্তুতঃ ঐ সম্বন্ধে তাহাদের নিন্দাবাদ নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর বলিয়াই বোধ হয়। প্রথমতঃ, দেখা যায় যে, হিন্দু সমাজের নিয়ন্ত্রণীশ্বর শ্রমজীবীদিগের মধ্যে প্রদেশভেদে অধিক বা অল্প পরিমাণে বিধবা বিবাহ প্রচলণ আছে। দ্বিতীয়তঃ, আদমশুমারির বিজ্ঞাপনী হইতেই দেখা যায় যে, বিধবার সংখ্যা হিন্দু জীজাতীয়ার মধ্যে শতকরা ১৭, মুসলমানের ১৫, খ্রীষ্টানের ২১.৪, খৃষ্টানের ১২.৪ এবং আদিমদিগের ১০.৭; অতএব দেখা যাইতেছে যে, মুসলমান এবং খৃষ্টানাদির মধ্যে বিধবা বিবাহের কোন শাস্ত্রীয় প্রতিষেধ না থাকিলেও ঐ সকল ধর্মাবলম্বীরা এদেশে বিধবার বিবাহ অধিক দেন না। আদমশুমারির বিজ্ঞাপকেরা এই তথ্যের সিদ্ধান্তে প্রবৃত্ত হইয়া বলি যাহেন যে, এখানে হিন্দুই অধিকসংখ্যক এবং প্রবল; এই জন্য এ দেশে

ভূপন্ন সকলে হিন্দুই অনুকরণ করে, এবং তাহা করিবার ইচ্ছাতে স্বধর্ম-বলবী বিধবাদিগের বিবাহ দেয় না । এ কথা নিতান্ত অমূলক নয় । অমূলক কি, ইহাই সমস্ত ভারতবাসীর এক সামাজিকতার মূলমন্ত্র । ভারতবর্ষে হিন্দুই সম্যক প্রাধান্য এবং স্থূলতঃ হিন্দুর আচার ব্যবহারই এদেশের যোগ্য এবং সকলের অনুকরণীয় । ফলতঃ ভারতবর্ষে বিধবার বিবাহ স্বয়ংসংখ্যক হইবার সাহজিক কারণই আছে । গ্রীস এবং ইটালী প্রভৃতি দেশ ইউরোপের দক্ষিণ প্রান্তবর্তী, সুতরাং অপেক্ষাকৃত গ্রীষ্ম প্রধান । ঐ দেশগুলিতে বিধবার সংখ্যা ইউরোপের শীত-প্রধান ভাগগুলির অপেক্ষা অনেক অধিক । ও সকল দেশে ত হিন্দু প্রবল এবং অনুকরণীয় হয় নাই । গ্রীস এবং ইটালীতে বিধবার সংখ্যা শতকরা ১২ এবং নরওয়ে সুইডেনে ৩ মাত্র । যদি তুরস্ক, মিসর, পারস্য প্রভৃতি দেশের তেমন আদমশুমারি পাওয়া যাইত, তাহা হইলে ক্রম ক্রমে ভারতবর্ষের বিধবা সংখ্যার সহিত (শতকরা ১৮.৭ সৃষ্টিত মিলিয়া যাইত বলিয়াই বোধ হয় । বস্তুতঃ গ্রীষ্মপ্রধান দেশে যৌব-ধর্মের হ্রাস শীঘ্র হয়—এই মুখ্য কারণেই ঐ সকল দেশে বিধবার সংখ্যা অধিক থাকিয়া যায় ।

(৫) আদম শুমারীর বিজ্ঞাপনীতে বৈবাহিক সম্বন্ধ বিষয়ক কথার মধ্যে বহুবিবাহের অতি সামান্তরূপ উল্লেখ আছে । কারণ এখন আর ভারতবর্ষে বহুবিবাহের তাদৃশ প্রাদুর্ভাব নাই । বিবাহিত পুরুষেব যে সংখ্যা তাহাদের পত্নীসংখ্যা তাহা অপেক্ষা ৩ লক্ষ মাত্র অধিক অর্থাৎ শতকরা ৫৪ । তন্মধ্যে হিন্দুপত্নীর আধিক্য শতকরা ৩, মুসলমানের ১.৯ এবং আদিমদিগের ৩১ । বাস্তবিক বহুবিবাহ বাপারটি কখনই কোন দেশে সমধিক পরিমাণে প্রবল হইতে পারে না । প্রাচীন রোমীয় প্রভৃতি জাতির মধ্যে যেরূপ, জর্জর্নদিগের, ভারতবাসীদিগের এবং মুসলমানদিগের মধ্যেও সেইরূপ হইয়া আসিয়াছে । প্রভুত্যাশী ধনী এবং বিজ্ঞেতৃত্বাবলম্পন্ন লোকেরা কিয়ৎপরিমাণে সকলদেশেই একাধিক দারপরিগ্রহ করিয়াছে, কিন্তু জনসাধারণের মধ্যে বহুবিবাহের রীতি একমাত্র বিশিষ্ট

রূপে বিজ্ঞেত্বার্থী মুসলমান ভিন্ন আর কাহার মধ্যে তেমন প্রচলিত হয় নাই ।

অতএব প্রকৃত দৃষ্টিতে দর্শন করিতে পারিলে, ভারতবাসীর বৈবাহিক প্রণালীতে এমন কোন দোষ দেখিতে পাওয়া যায় না, যাহা ভারতবর্ষের প্রজাবৃদ্ধির অন্নতার কারণ বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে । কিন্তু ভারতবর্ষে প্রজার বৃদ্ধি অপেক্ষাকৃত কম হইতেছে । কম হইবার কারণ, সম্ভান জনন শক্তির হ্রাস নহে । পণ্ডিতেরা অনুমান করেন যে, প্রতিবর্ষে এই বাঙ্গালা বিভাগের মধ্যেই ৩০ লক্ষ সম্ভান ভূমিষ্ঠ হয় । ঐ কথা হইতে অনুমান করিয়া সমুদায় ভারতবর্ষে ৮০ লক্ষ অর্থাৎ শতকরা ৪টা সম্ভান জন্মে ধরা যাইতে পারে । ইংলণ্ডে ইহা হইতে কিছু নূন পরিমাণই সম্ভান জন্মিয়া থাকে । কিন্তু এখানে উৎপত্তির পরিমাণ কিঞ্চিদধিক হইয়াও প্রজার বৃদ্ধি কম হয় । বস্তুতঃ ভারতবর্ষজাত সম্ভানগুলির শৈশবে মৃত্যুর পরিমাণ অতি বিসদৃশই হইয়াছে । ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে স্ত্রীলোকের বর্ষে ভারতবর্ষীয় বৈবাহিক প্রণালীর গুণে সম্ভানোৎপত্তি এখনও কম হয় না । কিন্তু শিশু মৃত্যু এত অধিক হইতেছে যে, তন্নিবন্ধন সমস্ত লোকের আয়ুর গড় পড়তা অর্থাৎ দেশের সাধারণ আয়ুকাল পঞ্চবিংশতি বর্ষের অনধিক । *

ভারতবর্ষে প্রজাবৃদ্ধি অপেক্ষাকৃত নূন হইবার কারণ বৈবাহিক সঙ্কল্পের অন্নতা নয়, লোক সকলের অবৈধ আচরণের আধিক্য নয়, জননশক্তির হ্রাস নয়, ইহার কারণ এক মাত্র দরিদ্রতা ভিন্ন আর কিছুই অনুভূত হয় না । যদি এখানকার বৈবাহিক রীতি ইউরোপীয় দেশগুলির রীতির তায় হইত, অর্থাৎ ঐ রীতি অন্ন মাত্রায় পালিত, তুচ্ছীকৃত এবং অসাময়িক হইত, তাহা হইলে এত দিনে ভারত নিতান্ত স্বল্পপ্রজ হইয়া ইউরোপীয়দিগের উপনিবেশ যোগ্য হইয়া পড়িত । পণ্ডিতেরা মনে করেন যে, কোন দেশে আচার্য্যোৎপত্তি পূর্ণমাত্রা প্রাপ্ত হইয়া গেলে তথায় আর প্রজাবৃদ্ধি হইতে পারে না । তথ্য জন্ম মৃত্যুর পরিমাণ এক হারে হইয়া প্রজার সংখ্যা স্থির থাকে ।

* বাঙ্গালার ২৩ বৎসর মাত্র । মাদ্রাজ, বোম্বাই ও গুজরাতে ২৬শের কিছু অধিক,

আজও ভূমণ্ডলের কোন দেশই ঐরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হয় নাই। ভারতবর্ষের ভূমি এত উর্বরা এবং উহাতে সর্বত্রই এত অনাবাদী ভূমি পতিত আছে যে, ভারতবর্ষে প্রজা সংখ্যার পূর্ণতা নিকটবর্তী হওয়াতেই প্রজাবৃদ্ধির হার নূন হইয়াছে 'এরূপ মনে করিবার কোন কারণ নাই। এখানকার 'আদম-জুমারির সমুদায় কাগজ পত্র আলোচনা করিয়া এতজন স্বতীকৃত ইংলণ্ড বাসী পতিত বলিয়াছেন "মধ্যে মধ্যে দ্রুতিক উপস্থিত হওয়াতেই ভারতবর্ষে প্রজা সংখ্যার তাদৃশ বৃদ্ধি নাই।" কিন্তু হর্ভাগ্য নিবন্ধন ভারতবর্ষের উপর এমন প্রবল প্রতিযোগিতার ভার পড়িয়াছে যে, তজ্জন্ত দেশবাসিগণের পুরুষে পুরুষে আহাৰ্য্য কমিয়া যাইতেছে এবং উৎপন্ন প্রজার সংখ্যাবৃদ্ধি নূন হইয়া পড়িতেছে।"

—(০).—

ভবিষ্যবিচার—তাহার উপসংহার।

ভারত সমাজের পরিণামে কিরূপ হইতে পারে, ইহার অনুমান করিতে গিয়া দৃষ্ট হইয়াছে যে, (১) পণ্ডিতপ্রবর অগষ্ট কোমটি মানব জাতি সাধারণের ভাবী ধর্ম এবং শাসনাদি সম্বন্ধে বেরূপ মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, সেই মত সর্ববাদিগ্রাহ্য হইতে পারে না, এবং (২) ইউরোপীয় সমাজতন্ত্রী ও বিশ্বব্রহ্মণ্ডের অনুবাদী পরিণামবাদ স্বীকৃত হইয়া এখানকার সমাজের প্রকৃতি সমাক্ তাবাস্তবতা প্রাপ্ত হইতে পারে না। ইহাও দৃষ্ট হইয়াছে যে, (৩) ইউরোপীয়দিগের কর্তৃক ভারতবর্ষে উৎপাদিত সংস্কারের সম্ভাবনা অতি ক্ষুদ্রবর্তী কোন ভবিষ্যৎ কালকে বধ্যং লক্ষ্য করিলেও করিতে পারে, কিন্তু কি বর্তমান কি অনতিদূরবর্তী কোন কালের সহিত তাদৃশ ঘটনার কোন সম্পর্ক নাই। দৃষ্ট হইয়াছে যে ভারতবাসীর (৪) ধর্মজ্ঞান যে উচ্চতম অক্ষর বস্ত তাহার বিলোপের কোন শঙ্কাই হইতে পারে না, এবং (৫) ভারতবর্ষ প্রচলিত বিভিন্ন ভাষাগুলির সমীকরণ বৃদ্ধি বিলক্ষণ সম্ভবপর। ইহাও দেখা গিয়াছে যে, ভারতবাসীর (৬) বর্তমান সামাজিক ব্রীতির

মূল স্বরূপ জাতিভেদ প্রথা কোন সামান্য কাল্পনিক বস্তু নহে; ইনসার্গিক কারণ হইতেই সম্ভূত; সুতরাং উহা হঠাৎকারে এবং স্বাধীনরূপে উঠিয়া যাইতে পারে না। পরিশেষে ভারতবাসীর (৭) বর্তমান ধনহীনতা এবং (৮) জীবন ক্ষীণতার সম্বন্ধে দেখা গিয়াছে যে, আমাদের অবস্থার প্রতি দেশাধিপতির এবং তজ্জাতীয় বিচক্ষণ পুত্রদিগের সমস্ত দৃষ্টিপাত আরম্ভ হইয়াছে। সুতরাং দেশীয় জনগণের প্রকৃত উত্তোগ হইলে অধঃপাতের প্রতিবিধান চেষ্টায় সফলতা লাভ হইলেও হইতে পারে।

ইউরোপে পথের ইতিবৃত্ত মাত্র পাঠ করিয়া ঐতিহাসিক পরিণাম সম্বন্ধে আমাদের যে সকল স্থূল সিদ্ধান্ত হইয়া যায়, সেই সকল সিদ্ধান্তকে সমীচীন মনে করিয়া ভারত সমাজের সংস্কার সাধন চেষ্টা করায় বৈফল্যের এবং অনিষ্টোৎপত্তির সম্ভাবনা। সকল দেশের সমাজ গঠনপ্রণালী একরূপ নহে। ইউরোপীয় সমাজ সকল যে প্রকারে গঠিত হইয়া উঠিয়াছে, আসিয়াখণ্ডের বিভিন্ন সমাজগুলি ঠিক সেই প্রণালীতে গঠিত হয় নাই। আসিয়াখণ্ডে ধর্মশাসনের প্রাবল্য। ইউরোপে বৈষয়িক ভোগাশয়নার আকর্ষণ। আসিয়াখণ্ডে বিশেষতঃ ভারতবর্ষে তিতিক্ষার শিক্ষা, ইউরোপে স্বার্থরক্ষার শিক্ষা এবং অভ্যাস। ভারতবর্ষের সামাজিক গঠন, যদি একমাত্র জাতিভেদ প্রথাকে ছাড়িয়া দিয়া দেখা যায়, তবে চীনের জাপানীয় পদ্ধতি আসিয়িক জাতিদিগের সহিত অধিক মিলে। জাপান এবং চীন যে সম্প্রতি প্রবল হইয়া উঠিতেছে এবং ক্রমে ইউরোপীয় জাতিদিগের তুল্য মূল্য হইবার উপক্রম করিতেছে, তাহার পথ যে ইউরোপীয়দিগের অনুসৃত পথ হইতে ভিন্নরূপ ভবিষ্যে সংশয় হইতে পারে না। জাপানীয়দিগের সৈন্ত বৃদ্ধি এবং বুদ্ধপোত বৃদ্ধির প্রয়োজন হইল। তাহাদের ভূমাধিকারীরা স্বেচ্ছাতঃ আপনাদিগের ভূমি সম্পত্তি সমুদায় সম্রাটের হস্তে সমর্পণ করিল এবং আপনারা সম্রাটের বৃত্তিভোগী হইয়া থাকিল। ইউরোপের ইতিহাসে কোথাও এমন বাণীরের নামগন্ধও পাওয়া যায় না। ইউরোপে ভূমাধিকারীর বল ধ্বংস হইয়া রাজার বল বৃদ্ধি হইতে কত রক্তাশ্রিত কাণ্ড হইয়া গিয়াছে এবং

কৃত কাল বিলম্ব হইয়াছে। আবার দেখ, জাপানীয়েরা ইউরোপের শাসন-প্রণালীর প্রকৃতি অবগত হইয়া ইচ্ছা করিল যে, তাহাঁদের দেশেও ঐ প্রণালী প্রযুক্ত হইবে। এই অভিলাষে তাহারা সম্রাটের নিকট আবেদন করিল। তাহাঁদের আবেদন গ্রাহ্য হইল, এবং জাপানে প্রজা নির্বাচিত পালিয়ামেন্টের প্রতিষ্ঠা হইয়া গেল। ইউরোপের কোনও দেশে কি এক্ষণে শাসন প্রণালীর পরিবর্তন হইয়াছে? ওখানকার সকল দেশেই পালিয়ামেন্টের উদ্ভাবন, সংস্থাপন এবং বলবর্দ্ধন করিতে অনেক গোলমাল এবং অনেক বিবাদ বিসম্বাদ হইয়া গিয়াছে।

সে দিন দেখিলাম এক জন বিচক্ষণ ইংরাজ চীন সাম্রাজ্যের সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে, চীনের সম্রাটেরা যদিও সর্বতোভাবে নিরক্ষর, যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে পারেন, তথাপি চীনের শাসন কার্য অতি সুশৃঙ্খলা পূর্ব্বকই নির্বাহিত হইয়া থাকে। তিনি বলেন যে, চীনের রাজা এবং প্রধান রাজকর্মচারীদিগের শিক্ষা, সংস্কার এবং অভ্যাস এক্ষণে যে, তাহারা একমাত্র প্রজার শুভ সাধনের প্রতি তন্ময় হইয়া অতি পরিশ্রম সহকারে আপনাপন কার্য নির্বাহ করিয়া থাকেন এবং তদ্বিপরীতাচরণকে অধর্ম্ম জানিয়া তাহার পরিহার করেন। অতএব প্রজার হিতের নিমিত্ত রাজার সৃষ্টি রাজার হিতের জন্য প্রজার সৃষ্টি নয়, এই তথ্য জ্ঞানের লাভ করিতে ইউরোপ খণ্ডে যত বিবাদ বিসম্বাদ হইয়াছে চীন দেশে সেই তথ্যজ্ঞান ধর্ম্মমূলক বলিয়া একেবারে সংস্কারবদ্ধ হইয়া আছে।

বস্তুতঃ পৃথিবীর সকল দেশে ঐতিহাসিক পরিণাম একমাত্র রূপ ধারণ করিয়া চলে না। সমাজভেদে তাহার রূপান্তরতা ঘটিয়া থাকে। এই জ্ঞান বিজ্ঞাতীর অনুকরণমাত্রকে অনুগমন করিয়া কোথাও কোন সমাজের সম্যক শুভ সাধন হইতে পারে না। কি রাজনৈতিক, কি সমাজ-নৈতিক কি পারিবারিক, সকল ব্যবস্থাই দেশভেদে কিছু কিছু পৃথক হইয়া আছে এবং পৃথক থাকাই ভাল। দেখ ইউরোপখণ্ডে রাজনীতি লইয়া নিরন্তর আলোচন চলিয়া থাকে, কিন্তু সেরূপ আলোচন চীন এবং জাপানের পক্ষে

আবশ্যক হয় নাই। ঐ দুইটি দেশে সেরূপ আন্দোলন মা হইয়াও তথ্য প্রয়োজনানুরূপ ইউরোপীয় শিল্প ও সমরপ্রণালী পরিগৃহীত হইয়াছে। আমার বোধ হয় যে, ভারতবর্ষে ইউরোপীয় প্রণালীর অমুৎপন্ন রাজনৈতিক আন্দোলন প্রয়োজনীয় কি না, তাহা এ পর্য্যন্ত চিন্তা করিয়া বুঝা হয় নাই; গতানুগতিকতা বশতই ঈশ্বরাজীশিক্ষিত দেশীয় জনগণ ঐ প্রণালীর অমুসরণে প্রবৃত্ত হইতেছেন। আরও দেখ, ইউরোপে খণ্ডের সমাজগুলিতে সাম্য ভাবের বৃদ্ধি করাই সমাজোন্নতির বিশিষ্ট পুথ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছে। ওখানকার ভূম্যধিকারী কুলীনবর্গের ক্ষমতা এবং অধিকার পূর্বাপেক্ষায় নূন হইয়াছে; আরও নূন করিয়া দেওয়া অনেকানেক রাজনৈতিকের অভি-মত। কিন্তু ভারতবর্ষে রাজা, মহারাজা, নগাব, সুবা, জমিদার এবং ব্রাহ্মণাদি স্বসমাজভুক্তদিগের পদমর্য্যাদার এবং গৌরবের লোপ করিতে গেলে নিত্যন্ত অপথে পদার্পণ হইবার সম্ভাবনা। ইউরোপে বৈবাহিক বন্ধনটাকে চুক্তির মধ্যে নির্দিষ্ট করা পারিবারিক শুভ সাধন বলিয়া অনেক গণ্য করেন। কিন্তু বিবাহকে চুক্তিতে পরিণত করা ভারতবর্ষের সংশোধন কার্য্য না হইয়া নিত্যন্ত অপুণ্যকর্ম্ম বলিয়াই গণ্য হইতে পারে। কোন্ মহাপুরুষ কর্তৃক এই প্রকার নানা সন্দেহের ভঞ্জন হইবে?

কার্য্যপ্রবৃত্তি মনুষ্যের স্বতঃসিদ্ধ। সেই প্রবৃত্তির বলে লোকে অনেক সময়ে কর্তব্যাবধারণের পূর্ব্বেও কাজ করিতে যায়। সেই জন্ত হঠকারিতাও জন্মে। ভারতবর্ষে যেকোন না কোন প্রকার সংস্কার কার্য্যের নিমিত্ত অনেকেই সচেষ্ট হইয়া উঠিয়াছেন এবং ব্যস্তভাবে একটা না একটা কিছু করিতে বা করাতেই প্রবৃত্ত হইতেছেন, ঐ কার্য্য-প্রবৃত্তিই তাহার অত্যন্ত মূখ্য কারণ। বস্তুতঃ কর্তব্য-বোধ প্রণোদিত সমাজ সংস্কার কার্য্যেও হঠকারিতার উপস্থিতি হইয়া থাকে। এই জন্ত সংস্কার কার্য্যেও ধৈর্য্যাবলম্বনের প্রয়োজনীয়তা অধিক। ভারত সমাজ হীনাবস্থ হইতেছে, ইহার হীনাবস্থা কোন্ কোন্ বিষয় লইয়া এবং তাহার প্রকৃত কারণ কি, ইহা নিপুণ হইয়া জানিতে হয় এবং দেখিতে হয় যে, বর্ত্তমান হীনাবস্থা আরও হীনতর হই-

বার সম্ভাবনা আছে কি না, এবং হীনতাবুদ্ধির অভিমুখ কোন দিকে । এই সকল বিষয় নিঃসন্দেহরূপে স্থির হইলেই কর্তব্য নির্ণয়টি সুখাযথরূপ হইতে পারে নচেৎ কেবল উবেগ, অধৈর্য্য, অস্বৈর্য্য এবং বিভ্রমের সার হইবে । যিনি সর্ববাদিসম্মতরূপে কর্তব্যের পথ অবধারিত করিয়া দিতে পারিবেন, তিনিই আমাদের প্রকৃত সংস্কারক হইবেন ।

ভবিষ্য বিচার দ্বারা ভারতবাসীরা যে যে বিষয়ে হীনাবস্থা বুদ্ধির শঙ্কা হইতে পারে, সেই সেই বিষয় লক্ষ্য করিয়াই আমাদের কর্তব্য নির্ণয় করা আবশ্যক । সমুদায় সমাজটিকে ভাঙ্গিয়া গড়িবার চেষ্টা করা অতৈবধ এবং অফল । আমার দৃঢ় প্রতীতি এটি যে, যত দিন আমাদের মধ্যে তাদৃশ কোন নেতৃ মহাপুরুষের আবির্ভাব না হইতেছে, তাৎকাল আমরা ধৈর্য্যাবলম্বন পূর্বক ভারত গবর্ণমেন্টকেই রাজনৈতিক বিষয়ে আপনাদিগের সর্বোৎকৃষ্ট সহায় স্বরূপে লইয়া চলিলে নিতান্ত অকৃতকার্য্য হইব না । এতদ্দেশাগত বেসরকারী ইংরাজদিগের অথবা বিলাতের ইংরাজ রাজনৈতিকদিগের আন্দোলন প্রণালী আমাদের অবস্থা এবং প্রকৃতির উপযোগী নহে । ইংলণ্ডের রাজনৈতিক দলদলিতে আমাদের মিশ্রিত হওয়া যেমন অকর্তব্য, বেসরকারী ইংরাজদিগের সহিত মিলিত হইয়া গবর্ণমেন্টের কোন অনুষ্ঠানের প্রতিকূলে আন্দোলন করিতে যাওয়া তেমনি মূর্থতার কার্য্য । সর্বদাই মনে রাখা উচিত যে, বিলাতী উদারনৈতিক এবং রক্ষণশীল উভয় দলই আমাদের পক্ষে সমান । যদিও বিলাতবাসী ইংরাজের অথবা এতদ্দেশাগত ইংরাজের চাপে বা মন রাখিতে গিয়া গবর্ণমেন্ট কথঞ্চিৎ এমন কাজ করিয়া ফেলেন যে তজ্জগৎ আমাদের ক্ষুব্ধ হইতে হয়, তথাপি ইহাও স্মরণ রাখা আবশ্যক যে আমাদের আজীবনের সহিত বিলাতী ও এতদ্দেশাগত বেসরকারী ইংরাজদিগের প্রথমে স্বার্থের যতটা বিরোধ গবর্ণমেন্টের স্বার্থের সহিত আমাদের স্বার্থের কখনই ততটা প্রভেদ হইতে পারে না । এ দেশে বড় লোকের আবির্ভাব গবর্ণমেন্টের অনভিপ্রেত, ইংরাজ-কর্মচারীর মুখেও এরূপ হঠবাদ অসঙ্গত এবং অশ্রদ্ধের ।

ভারতবাসীর ক্ষমতা নূন হইয়া গিয়াছে । ভারতবাসী আপনাকে বহিঃশত্রু হইতে রক্ষা করিতে অশক্তি, আপনার স্বাধীনতায় আপন অক্ষম, নিজের দেশটিকেই নিজে মিলাইয়া ঐক্য করিতে পারেন নাই । এখন ত সমস্ত দেশ একচ্ছত্রে মিলিত হইয়াছে, তথাপি উহাকে স্বশক্তিতে একত্র করিয়া রাখিতে পারেন বলিয়া মনে করিতে পারেন না । সুতরাং ভারতবাসীর পক্ষে অপরের সাহায্য অতাবশ্যক । ভারতবর্ষ সেই অতাবশ্যক সহায়তা ইংলণ্ডের স্থানে পাইতেছেন । ইংলণ্ড ভারতবর্ষকে রক্ষা করিতেছেন, ইহার স্বাধীন করিতেছেন ; ইহাকে মিলাইয়া তুলিয়াছেন, ইহাকে মিলিত রাখিতেছেন !

অতএব ইংলণ্ড আমাদের গৌরবের, কৃতজ্ঞতার, সম্মানের এবং প্রেমের পাত্র হইয়াছেন । ইংলণ্ড হইতে ভারতবর্ষের যতটা উপকার হইয়াছে, অপর কোন ইউরোপীয় জাতি কর্তৃক ততটা হইতে পারিত না । যদি ফ্রান্সই ইহার অধিকারী হইতেন, তিনিও ইংলণ্ডের প্রবলতর আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে রক্ষা করিতে পারিতেন না । পর্তুগীজ এবং ওলন্দাজদিগের ত কথাই নাই । কিন্তু ইংলণ্ড কেবল মাত্র পরাক্রমেই যে অপর সকল ইউরোপীয় দেশ অপেক্ষা উচ্চতম তাহা নহে । অপর সকল ইউরোপীয় জাতি অপেক্ষা ইংরাজের ধৈর্য্য এবং গাভীরা অধিকতর, এবং তাহার জাতিগুণামিতা স্থিরতর । অতএব যখন ভারতবাসীর অবস্থা এমন যে, তাহাকে অপরের অধীন হইতেই হয়, তখন আর কাহার না হইয়া যে ইংরাজের অধীন হইয়াছেন, ইহা সৌভাগ্য বলিয়াই স্বীকার্য্য ।

ইংরাজী শিক্ষিত সুতরাং ইংরাজনীতি এবং চরিত্রে যাহার অধিক অভিজ্ঞ হইয়াছেন, তাহাদিগের হৃদয়ে একটা বিশেষ ভাব সঞ্চিত হয় । তাহার জানেন যে, বীর প্রকৃতিক ইংরাজ যাহার প্রতি শ্রদ্ধা করিতে পারেন না তাহার প্রতি প্রীতিসম্পন্ন হইতেও পারেন না । এই ভাব হইতে ইংরাজী শিক্ষিত ভারতবাসীর মধ্যে এক প্রকার স্বচেষ্টার বাহুল্য হইয়াছে—রাজনৈতিক এবং সমাজনৈতিক সমিতির সংঘটন হইয়াছে, সংবাদপত্রাদির সৃষ্টি

হইয়াছে, সমুদায় দেশ বাণিজ্য বিবিধ প্রকার আন্দোলনের চেউ উঠিয়াছে এবং নানা প্রকার সংস্কারের কল্পনা এবং চেষ্টা চলিতেছে ।

কিন্তু ভারতবাসী ইংরাজী বিস্তার শিক্ষিত হইয়া স্বয়ংসিদ্ধের স্তায় এ পর্যন্ত কোন প্রধান রাজনৈতিক কার্য সম্পন্ন করিয়া উঠিতে পারেন নাই। 'আমি যতদূর জানি তাহাতে বলিতে পারি যে, খাতনামা অনেকাংশে দেশীয় রাজনৈতিক ভিত্তরে ইংরাজ বিশেষের উপদেশ এবং পরামর্শ লাভ করিয়াই বাহ্যে কিছু কৃতকাৰ্য্য হইয়াছিলেন। বৃটিশ ইণ্ডিয়া সভায় জর্জ টমসনের আবির্ভাব হইতে কংগ্রেসের জীবাত্মা স্বরূপ হিউম সাহেবের নাম অরণ করিলেই আমাদের প্রকৃত অবস্থার অববোধ হইবে। ফলতঃ রাজনৈতিক বিষয়ে কে-সরকারী ইংরাজের সাহায্য এক্ষণে আমাদের একমাত্র অবলম্ব হইয়া আছে। কিন্তু ঐ অবলম্ব গ্রহণ আমাদের পক্ষে কোন মতেই নির্দোষ নহে।' উহার প্রধান দোষ দুইটি। এক দোষ এই যে, 'ঐ সাহায্যগ্রহণে আমাদের অমুকরণ বৃত্তিটাই অতি প্রবল হয়। সুতরাং ইংরাজের প্রণালীভুক্ত রাজনৈতিক বিচার বিষয়ে সম্বন্ধ হইয়া থাকে না, উহা আমাদের সামাজিক নীতি, ধর্মনীতি এবং পারিবারিক নীতির মধ্যেও প্রবেশ পূর্বক আমাদের অমুপযোগী অনেকানেক পরিবর্ত ঘটাইয়া দিতে চায়। দ্বিতীয় দোষটীও অমুকৃতি প্রবণতার বৃদ্ধি সম্ভূত। ইংরাজ অধিনেতা তাঁহার স্বদেশের উপযোগী যে আন্দোলনের রীতি তাহাই জানেন। তিনি সেই রীতি এখানেও প্রবর্তিত করেন। কিন্তু তাহা এখানকার লোকের স্বভাব, শিক্ষা এবং অভ্যাসের উপযোগী হয় না। একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা এই কথা স্পষ্ট করিব। মনে কর, শিক্ষিত সম্প্রদায়ের কেহ কেহ রাজার নিকটে স্বদেশ বিষয়ক কোন প্রার্থনা করিলেন। ইংরাজ-রাজ স্বদেশীয় নীতির অনুসরণ পূর্বক বলিলেন, তোমরা দুই পাঁচ জনে যে প্রার্থনা করিতেছ তাহা তোমাদের মনগড়া বস্তু হইতে পারে—দেশের ন্যূন লোকে ত ওরূপ কোন প্রার্থনা করে নাই! এই উত্তর ইংরাজী রীতির অনুযায়ী হইলেও উহা এদেশের পক্ষে সর্বতোভাবে যোগ্য নহে। সুতরাং উহার ফল এই হয় যে,

ইংরাজ নেতার প্ররোচনার ইংরাজী শিক্ষিত লোকেরা এদেশে আন্দোলন আরম্ভ করেন এবং আপনাদের পক্ষ সমর্থনের উদ্দেশ্যে লোক সংগ্রহের জন্ত চেষ্টা করেন। আমার বিবেচনার এই প্রশংসা এদেশের অনুপযোগী। অতএব ইংরাজ নেতৃত্বে এখানে সমীচীন কার্য হইতে পারে না, অর্থাৎ ইংরাজ সর্বত্র ভারতবর্ষে দেশীয় নেতারই সমূহ প্রয়োজন হইয়া আছে।

ষষ্ঠ অধ্যায় ।

—❦❦❦—

কর্তব্যনির্ণয় ।

নেতৃ প্রতীকা ।

উদ্ভাবন অপেক্ষা অনুকরণ সহজ। কিন্তু অনুকরণ কার্গাতঃ সহজ হইলেও উহাতে ভ্রম এবং হানি অধিক হইতে পারে। উদ্ভাবন সহজে হয় না; কিন্তু যদি হয় তবে একেবারে দেশকালপাত্রের উপযোগী হইয়াই হয়। অনুকরণে ঐরূপ উপযোগিতার রক্ষা বিশেষ চেষ্টাসাধ্য। যে অনুকরণে সম্যক উপযোগিতার রক্ষা হয়, তাদৃশ অনুকরণ উদ্ভাবন হইতে বড় নিকৃষ্ট বস্তু নহে। প্রত্যুত, অনেকানেক উদ্ভাবনের উদাহরণই ঐরূপ অনুকরণের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে পারে।

কিন্তু তাহা হইলেও অনুকরণে এবং উদ্ভাবনে মূলতঃই ভেদ আছে। অনুকরণ বাহ্য, উদ্ভাবন আভ্যন্তরিক। অনুকরণে ভেদবুদ্ধির প্রাবল্য, উদ্ভাবনে একত্ব এবং তদাত্মতা। 'এই জন্ত যিনি অনুকরণ করিতে পারেন, তিনি প্রায়ই উদ্ভাবন করিতে সমর্থ হইবেন। এই জন্তই বোধ হয়, ইংরাজী শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে উদ্ভাবনী শক্তির নূনত্ব। আমাদের বর্তমান নেতা ইংরাজ ও আমাদিগকে তাঁহার নিজের অনুকরণের শিক্ষা ভিন্ন আর কোন শিক্ষাই দিতে পারেন না। ইংরাজের অবস্থা, প্ৰভাব এবং চিন্তাবৃত্তি এরূপ নয় যে, তিনি আমাদিগের জন্ত এবং আমাদিগের হইয়া, আমাদিগের প্রকৃত গন্তব্য পথ আবিষ্কৃত বা উদ্ভাবিত করিতে

শক্ত হইতে পারেন। ভারতবর্ষে এ পর্য্যন্ত এমন একটা আইন, কার্য-বিধি অথবা ব্যবস্থা প্রচলিত হয় নাই বাহা ইংলণ্ডের অমুকরণসম্মত নহে।

ইংরাজের স্থানে অমুকরণ করিবার অনেকানেক বিষয় ভারতবাসী আপনায় সম্মুখেই পাইতেছেন। এখন ইংরাজ নানা প্রকারেই তাঁহার আদর্শস্থলীয়। অর্থ সাধন করিবার নিমিত্ত যে যে গুণের প্রয়োজন, ইংরাজের শরীরে সে সমস্ত গুণ সূর্ত্তিমান হইয়া আছে। ইংরাজের উচ্চাভিলাষ আছে, সাবলক্ষ্যন আছে, অধ্যবসায় আছে, ইন্দ্রিয়দমন আছে, গাভীৰ্বা আছে, এবং সম্মিলনশক্তি আছে। সম্মিলন শক্তিটিতে অনেকানেক উচ্চতম সদগুণেরই সত্তা বুঝায়। ঠিক্কাতে মনের সংযম বুঝায়, স্থিরতর সিদ্ধান্ত-ভূতি বুঝায়, বশ্যতা বুঝায়, সত্যনিষ্ঠা বুঝায়। ভারতবাসীর সম্মিলনশক্তি ন্যূন হইয়া গিয়াছে। ঐ শক্তিটিকে অধিকার করিবার জগৎ বিশেষ তপস্কার প্রয়োজন। যদি সম্মিলন প্রবণতা জন্মে, তবে জাতীয় ভাবের পুষ্টি-বর্দ্ধন অতি অনায়াসেই সম্পন্ন হইতে পারে। বস্তুতঃ জাতীয় ভাব সম্মিলন-প্রবণতারই নামান্তর অথবা পরিপাক।

আমরা সম্মিলন প্রবণতা ইংরাজের উপদেশ হইতে যদিও না পাই, তাঁহার প্রকৃত অমুকরণে কতকটা শিখিলেও শিখিতে পারি। ভারতবাসীর যত প্রকার ক্রটি দেখিতে পাওয়া যায়, সকলগুলিই সম্মিলন প্রবণতার ন্যূনতা হইতে সম্ভূত। ভারতবাসী রত্নপ্রসবা ভারতের কোড়ে থাকিয়া দরিদ্র ভারতবাসী শ্রমশীল হইয়াও উদরান্নে বঞ্চিত। ভারতবাসী বুদ্ধিমান হওয়াও অস্ত্রের পরিচালনার অপেক্ষী। ভারতবাসীর মৃত্যুভয় স্বল্প হইলেও তাহি ভীৰু বলিয়া জগৃতে প্রসিদ্ধ। এই সকল এবং অপরাপর সকল দোষের একমাত্র মূল সম্মিলনে অক্ষমতা।

এই অক্ষমতার দূরীকরণ আমাদের বর্তমান নেতা ইংরাজের সাক্ষাৎ চেষ্টায় কদাপি পূর্ণমাত্রায় সিদ্ধ হইবার নহে। কোন স্বদেশীয় মহাপুরুষ-কর্তৃক ইহার উপায় উদ্ভাবিত না হইলে আমাদের এই মৌলিক দোষ দূর হইবে না। তাদৃশ মহাপুরুষের বাহাতে আবির্ভাব হয় তাহার কোন

পথ আছে কি না, ইহাই এক্ষণে ভাবিয়া স্থির করিবার প্রয়োজন। তাহা ভাবিতে গেলে, ইহাই অনুমান হয় যে তৎসমক্ষে আমাদের অবশ্য-করণীয় দুইটি। একটি এই যে, যখন কোন শুভকাৰ্য্য সাধনের নিমিত্ত তুমি স্কন্ধ ইচ্ছা করিতেছ, যদি অপর কাহাকেও সেই-বা তাদৃশ কাৰ্য্য সাধনের নিমিত্ত ইচ্ছুক হইতে দেখ, তবে অন্তান্ত বিষয়ে পার্থক্য থাকিলেও তাঁহার সহিত সম্মিলিত হও। ৮ জনগণ দৈবেকরথ-রজ্জুতে অনেকের সহিত একমন হইয়া হাত দিতে হয়, নচেৎ রথ চলে না। দ্বিতীয় কথা এই—আপনার প্রতিবাসী হউন বা পরিচিত হউন বা ক্ষতনামা যে কোন স্বজা-তীয় ব্যক্তি হউন, যাহাকে সম্মানাহঁ দৈখিতে পাও, তাঁহাকেই সম্মান করিতে প্রবৃত্ত হও। আমরা জাতিতে হিন্দু, আমরা বহুতে মাটি তুলিয়া বাছিয়া ছানিয়া প্রতিমা নিৰ্ম্মাণ করিয়া সেই প্রতিমার পূজা করিতে এবং তাঁহার স্থানে বর প্রার্থনা করিতে জানি। অতএব প্রকৃতিস্থ থাকিলে আমরা ছোটকেও বড় করিয়া লইতে পারি। বড় দেখিবার এবং বড় করিবার চেষ্টা করিতে করিতে আমাদের ভাগ্যে প্রকৃত বড় লোক জন্মিয়া বাইতে পারেন। যে দেশে অসুয়ার আধিক্য সে দেশে প্রকৃত বড় লোক জন্মিতে পারেন না। ভারতবর্ষের এই অধঃপতিত স্রশায় অসুয়া দোষের অত্যন্ত বৃদ্ধি হইয়াছে।

ভারতবাসী স্বদেশীয় এবং স্বজাতীয় কাহাকেও বড় লোক বলিয়া জানিতে চাহেন না। তাঁহার মতে তাঁহার স্বজাতীয় সকলেই ন-কড়ে ছ-কড়ে। যেমন সাধন সিদ্ধিও তদনুরূপ হয়। আমরা ন-কড়ে ছ-কড়ে দেখিতে চাই, অতএব ন-কড়ে ছ-কড়েই দেখিতে পাই। এটি দোষের সম্যক পরিহার না হইলে দেশে বড় লোকের আবির্ভাব হইবে না। কলতঃ অনুবর্তী লোক থাকে বলিয়াই বড় লোকের অগ্রণী হইতে পারেন। স্বজাতীয়ের নিন্দা করা, কৈশাভীয়েদের দোষ ধরা, স্বজাতীয়ের অনুবর্তন না করা ইহাই আমাদের মৰ্ম্মগত মহাপাপ এবং আমাদের বর্তমান দুঃস্থ এবং অধঃপাত ঐ পাপের অবশ্যস্তাবি ফল এবং তাহার প্রায়শ্চিত্ত।

বধন আমাদের প্রারম্ভিক পূর্ণ হইবে তখনই আমরা স্বদেশীয় মহাত্মা-
দিগের গুণ গরিমা দেখিতে পাইব এবং তখন আর অর্থপিশাচ, লব্ধিভ্রম,
অমুদার প্রকৃতিক ঐশ্বর্যাদিগকেই সর্ব গুণীধার বলিয়া মনে করিব না।
তাহাদিগের মনস্তত্ত্ব সাধনের অস্ত্র দেশীয় পূর্বাচার্য্যগণের অপমান, দেশীয়
নীতি নীতির প্রতি ঘৃণা এবং স্বজাতীয় লোকের কুংসা প্রচার করিব না।

ভারতভূমি সত্যসত্যই রত্নপ্রসবা। এখানে প্রকৃত বড় লোকের অল্প
নিয়তই উদ্ভূত হয়। তাহা না হইলে এত শত শত নূতন নূতন সম্প্রদায়ের
সৃষ্টি হইবে কেন? যাহারা ছোট খাট যেরূপ হউক, এক একটা সম্প্রদায়
সংস্থাপিত করিতে পারেন, তাঁহাদিগের মধ্যে কিছু না কিছু মহাত্মা অবশ্যই
আছে।

তবে কি যে কেহ সংস্কারক নামধারী হইবে, তাহারই অনুবর্তনে প্রবৃত্ত
হওয়া বিধেয়? তাহাও নহে। কিন্তু বরং তাহাও ভাল, তথাপি কেহ
কোন উদ্ভাবনী শক্তির লেশমাত্র প্রদর্শন করিলেই তাঁহার প্রতি অস্বাভাব
হওয়া ভাল নয়। পরন্তু যে প্রকার মহাপুরুষ আমাদের প্রকৃত নেতা
হইতে পারিবেন, তাহার কয়েকটা লক্ষণ যেন পূর্ব হইতেই মনে করিয়া
লইতে পারা যায়।

[১] তিনি আত্মত্যাগী এবং স্বজাতীয়লোকেরই সমুদুভূতি প্রয়াসী
হইবেন। [২] তিনি সকল ভারতবাসীর পরস্পর সন্ধিলন সাধনের উপ-
যোগী উপায়ের আবিষ্কার করিবেন। সুতরাং অধিকারী ভেদ-বিষয়ক তথ্যের
অপহব না করিয়াও সকল সাম্প্রদায়িকেরই প্রতি অপক্ষপাতী হইতে পারি-
বেন। [৩] তিনি পূর্বগত স্বদেশীয় শিক্ষাদাতৃবর্গের কিছুমাত্র অগোরব
করিবেন না। প্রত্যুত আপনাক্ষ বাপকতর মতবাদের অভ্যন্তরে পূর্বাচার্য্য-
দিগের প্রদত্ত সমুদায় শিক্ষাস্বত্বের সম্মিবেশ করিবেন। [৪] তাঁহার মতবাদে
শাস্ত্রের এবং বিজ্ঞানের সমস্ত সার সম্মিলিত হইয়া থাকিবে। [৫] তিনি
স্বার্থদেবের দ্বার ভারতাকাশের পূর্বোদিত গ্রহ নক্ষত্রাদিকে আপনার ঋণি-
আর্থে বিলীন করিয়া লইবেন, কাহাকেও নির্দোষিত করিবেন না। এই

লক্ষণগুলির সহিত তীক্ষ্ণবুদ্ধিমত্তা, অগাধপাণ্ডিত্য, বাগ্মিতা, নিপিকুশলতা, অসীম উদারতা এবং সমস্ত কঠোর ও কোণঠারও সম্মিলন থাকিবে । এরূপ লক্ষণের চিহ্ন মাত্র পাইলেই ভগবদ্ বাক্যের স্বরণ করিবে—

“বদ্যদ্ বিভূতিমং সত্বং শ্রীমতুর্জিতমেববা ।

তত্তদেবাবগচ্ছ ত্বং সমতেজোঃশস্যন্তবঃ ॥”

যাহাতে প্রভা শ্রী ও তেজঃ দেখিবে তাহাই আমার তেজের অংশ-সমুত বলিয়া জানিবে ।

অতএব পূর্বোন্নিখিত লক্ষণের আভাস মাত্র যাহাতে পাইবে তাঁহারই গৌরব বুদ্ধির চেষ্টা করিবে । দেশের বুদ্ধিমান লোকে এই প্রণালীর অনুসরণ করিতে পারিলেই দেশ মধ্যে যদি প্রকৃত বড় লোক কেহ জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন, তবে অনতিবিলম্বেই প্রকাশমান হইবেন । আর যদি তেমন কেহ না জন্মিয়া থাকেন, তবে তাঁহারও আবির্ভাবের সময় নিকটত্তর হইয়া আসিবে ।

আমার বোধ হয় যে, ভারতবাসী মাত্রেয়ই হৃদয়ে এখন এমন একটি আশার সঞ্চার হওয়া উচিত যে, আমাদের অধঃপতনের নিবারণ, অবস্থার উপকর্ষ সাধন, মনের সংশয়চ্ছেদন, এবং হৃদয়ের ক্ষোভ শাস্তন করিবার জন্ত স্বজাতিমধ্যে একজন নেতৃ মহাপুরুষের আবির্ভাব অবশ্যই হইবে । সেই আশাও বিশ্বাসে পরিণত হওয়া আবশ্যক । কারণ ভগবদ্বাক্য আছে—

যদাযদাহি ধর্ম্মস্ত গ্ৰানির্ভবতি ভারত ।

অভ্যুত্থানমধর্ম্মস্ত তদাশ্বানং সৃজামাহং ॥

হে ভারত ! যে যে সময়ে ধর্ম্মের গ্ৰানি এবং অধর্ম্মের উদয় হয়, সেই সেই সময়ে আমি আপনাকে সৃষ্ট করি ।

ঐ বিশ্বাস দৃঢ়রূপে সংস্থাপিত হইলে ভারতবাসীর কার্যকলাপ, ব্যবহার প্রণালী, এবং মনের ভাব তদুপযোগী বিশিষ্টতা লাভ করিবে ।

নেতৃ মহাপুরুষের আবির্ভাব হইবে, ইহা সত্য । কিন্তু কোথায় হইবে, কখন হইবে, তাহার কোন অনুমান করা বাইতে পারে না ! অতএব সেই ঘটনা তাঁহার নিজের ঘরেই হইতে পারে, প্রতি ব্যক্তিকেই এরূপ মনে

করিতে হয় এবং তাহা মনে করিয়া আপনাদিগকে সর্বতোভাবে সেই আবির্ভাবোন্মুখ দেবতার পবিত্র মন্দিরের ভাষা প্রতিষ্ঠিত করিয়া রাখিতে হয়। বেব, হিংসা লোভ, মাৎসর্য প্রভৃতি কুংসিত এবং নীচ প্রবৃত্তি হইতে নিজ নিজ মনকে শূন্য করিয়া রাখিতে হয়। আপনাপন সন্তানাদি সৰ্ব্বদেহ সকলকে ইহাও মনে করিতে হয় যে, আমাদের এই দুঃখপোষা শিশুটাই সেই মহাপুরুষ হইতে পারেন। ইহা হইতেই ভারতবাসীর সম্মিলনস্থলের আবিষ্কার হইতে পারে, ইহা হইতেই আমাদের জন্মভূমি যশের আলো ধারণ করিতে পারেন, ইহা হইতেই পৃথিবীতে ধর্ম্মধনের সম্বন্ধন হইয়া মানুষ বিমুক্ত পাগাচার এবং অভূতপূর্ব পুণাধনে ধনী হইয়া উঠিতে পারে। কোন একটা মনুষ্যশিশুর ভাবি অবস্থা এবং ক্ষমতা কি হইতে পারে, বা কি হইতে পারে না, তাহা কি কেহ নিশ্চয় করিতে সমর্থ? মনোমধ্যে নেতৃ মহাপুরুষের আবির্ভাবের প্রত্যাশা এইরূপ স্থিরতর এবং ব্যাপকভাবে সঞ্চিত রাখিয়া আপনাদিগকে পবিত্র হইয়া থাকিবার নিমিত্ত নিরন্তর চেষ্টাবান হইলে এবং শিশু ও যুবদিগের সুশিক্ষার প্রতি নির্দিষ্টরূপে নিরন্তর যত্ন করিলে সকল লোকেরই মন উন্নত হইয়া উঠিবে। অনেকানেক সুবোধ লোকের হৃদয় তাদৃশ উন্নত, পবিত্র এবং একাগ্র হওয়াতেও নেতৃ মহাপুরুষের আবির্ভাবের অন্ততর হেতু উপস্থিত হইবে। একোপ্সমে কতকগুলি লোকের চিত্তোন্নতি না হইলে কোন দেশে মহাত্মা পুরুষের আবির্ভাব হয় না। যেমন উচ্চ অধিত্যকা হইতেই উচ্চতম গিরিশৃঙ্গ উৎখিত হয়, সেইরূপ হৃদয়বান ব্যক্তিদিগের মধ্য হইতেই উচ্চতম মহাত্মার আবির্ভাব হইয়া থাকে। হিমালয়ের অধিত্যকা দেশ হইতেই কাঞ্চনগিরি উঠিয়াছে, নিম্ন দ্রোণীদেশ হইতে উহা উঠে নাই। অতএব দেশের জন সাধারণের হৃদয়ে বাহাতে আশা, অধ্যবসায় একাগ্রতা, সত্যনিষ্ঠা এবং সহানুভূতির বৃদ্ধি হয় তজ্জন্ত চেষ্টা করাই বর্তমানের কর্তব্য। শিক্ষা কার্য্য ও বুদ্ধিমত্তা, বহুজ্ঞতা, স্বাবলম্বন, বাগ্মিতা, লিপি-কুশলতা, উদারতা এবং ওজস্বিতা বর্ধন চেষ্টার সহিত স্বজাতি বাৎসল্যের প্রতি একাগ্র হইয়া পরিচালিত হওয়া আবশ্যিক।

শাশ্ত্রে একটি দশম অবতারের কথা আছে। উহার নাম 'ককি'। তিনি সন্তলগ্রামে, বিকুশপার ঠাণ্ডে, স্নমতিয় গুহে অর্থাৎ লইয়া শাসিত কুপাণ হতে অবতার পুরুষাকারে দৃষ্ট হইবেন। কোন শাস্ত্রজ্ঞ পুরুষ এই শাস্ত্রোক্তির যে প্রকারে বাঁধা করিয়াছেন তাহাতে পূর্বোন্নিখিত সমস্ত কথাই সমর্থিত হয় বলিয়া আমি মনে করি। তিনি বহেন—সন্তল গ্রামের * অর্থ 'নিষ্ঠরাস্ত্রকচিত্তসমূহ', 'বিকুশপার'† অর্থ 'ব্যাপক' আজ্ঞা, 'স্নমতিয়' অর্থ 'সাধুবুদ্ধি এবং 'ককি'‡ অর্থ 'কলহনাশক'। অর্থাৎ লোকের দ্বন্দ্ব নিষ্ঠরাস্ত্রক হইয়া উঠিলে (কিনে ভাল তাহা ঠিক করিয়া বুঝিলে) এবং লোক সমষ্টির সেই ভূত সাধনের নিমিত্ত আদেশ বা আকাঙ্ক্ষা উদীপ্ত হইলে স্নবুদ্ধি হইতে কলহ নিবারণ দেবের আবির্ভাব হইবে। অতএব সকল ভারতবাসীর দ্বন্দ্বই সন্তলগ্রাম, সমস্ত ভারত সমাজই বিকুশপা, সকল ব্যক্তিই স্নমতি স্থানীয়; এবং ভারতবাসীর পরম্পর বিবাদ বা দ্বন্দ্ববিচ্ছেদ নিবারণ করাই দশম অবতারের কার্য। ককিদেব যে অসি ধারণ করিবেন সেটা জ্ঞান বিজ্ঞানময় অসি—অজ্ঞাননাশক এবং স্থূললন সাধক। তিনি যে অশ্ব আয়োজন করিবেন তাহা অগ্নি বা ভারতবর্ষ স্বরূপ মহাঅশ্ব।

যদি দশম অবতার সম্বন্ধীয় শাস্ত্রোক্তির তাৎপর্য এইরূপ হয়, তাহা হইলে কোন সময়ে রিহদী জাতীয়দিগের অবতার (মেসাইয়া) লইয়া ঐ জাতীয় লোকের যে প্রকার ভ্রম হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে,

* সন্তলগ্রাম শব্দের ব্যুৎপত্তি—'সন্ত' বাতু নিরূপণার্থ, এবং প্রত্যয় 'গ্রাম' সিদ্ধ, সন্তল অর্থে সম্যক্ প্রকারে নিরূপিত বা নিশ্চিত অর্থাৎ নিষ্ঠরাস্ত্রকচিত্ত; গ্রাম অর্থে সমূহ, অতএব সন্তলগ্রাম—নিষ্ঠরাস্ত্রকচিত্ত সমূহ।

† বিকুশপা বিকু অর্থে 'ব্যাপক', বশ শব্দের অর্থ 'আজ্ঞা বা সত্য', অতএব 'বিকুশপা'—ব্যাপক আজ্ঞা।

‡ স্নমতি—স্নময় বুদ্ধি।

§ ককি—কলি অর্থে 'কলহ বা গাণ (কলহাৎ কলিরূপগো বেন ধর্ম বিলুপ্তি) কলি হইতে কপ্ প্রত্যয় দ্বারা সিদ্ধ কক শব্দ; ককের অর্থাৎ গাণের বা কলহের দ্বন্দ্ব ককৈ এই অর্থে ঐ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ ককি—কলহ বা গাণনাশক। ককি পুরাণেই কথিত আছে "ককিক কলিমাধব আবির্ভূত বিকুশপাঃ"।

আমাদেরও ভাবী অবতার কক্ষি সবন্ধে প্রাকৃত লোকদিগের মধ্যে সেই প্রকার একটা ভ্রম জন্মিয়াছে, বলা বাইতে পারে। রিহদীরা তাহাদিগের ভাবী অবতারকে যুদ্ধবীররূপেই জ্ঞাবিত, এখানেও কক্ষিকে সেইরূপ যুদ্ধবীর বলিয়া মনে করিয়া থাকে। কিন্তু কক্ষিদেব আর্যসংস্কার হস্ত সামান্য অস্বারোহী পুরুষ না হইয়া জ্ঞান-বিজ্ঞানময় অসিধারী, অন্তর্বিচ্ছেদ বিনাশকারী, সন্মিলনসার্থক, ভারতাবিধিত পুরুষোত্তম হইয়াই সম্ভবপর।



কর্তব্যনির্ণয়—অতথ্য পরিহার ।

ভারতবর্ষের অবস্থা হীন হইয়াছে। আজি কালি ইংরাজেরা, বিধিপূর্বক, অবিধি পূর্বক, সর্ব প্রকারেই ভারতবাসীর নিন্দা করিতেছেন। ভারতবাসী নিজেও জানিতেছেন যে, তিনি কলহে মগ্ন, অস্থিরাপন্নবশ, মিলনে অশক্ত, বিজ্ঞাহীন, ধনহীন এবং স্বল্পায়ু হইয়া পড়িয়াছেন। কিন্তু দোষ মাত্রই ধর্মহানি হইতে জন্মে। অতএব শাস্ত্রে কলিযুগে যে ধর্মহানির উল্লেখ আছে, তাহাতেই সমষ্টিভাবে এবং ব্যষ্টিভাবে সকল দোষের উল্লেখ হইয়াছে, বলা বাইতে পারে। অর্থাৎ ভারতবাসীর শাস্ত্রেই ভারতবাসীকে সর্বাপেক্ষার অধিক তিরস্কার করিয়াছেন এবং মেহময় পিতার দ্বারা ঐ তিরস্কারের সহিত তিরস্কারের অবস্থা হইতে উত্তীর্ণ হইবার উপায়ও নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। কলি হইতে দোষ হইয়াছে, কলি জন্মেই দোষের পরিহার হইতে পারে।

মানুষের সকল দোষই ধর্মহানিমূলক। কিন্তু ভারতবাসী পৃথিবীর অপর সকল লোকের অপেক্ষা অধিকতর ধর্মচিন্তা, ধর্মাসুষ্ঠান এবং ধর্মভীরুতাপ্রাণ। একথা শুদ্ধ আমরাই বলি না, সকল দেশের সকল লোকেই স্বীকার করিয়া আসিতেছেন। অতএব তাবিয়া দেখিলে একটা বিষম সমস্যাই উপস্থিত হইয়াছে, বলিতে হয়। 'এক পক্ষে, ভারতবাসীর সকল দোষের মূল ধর্মহানি; পক্ষান্তরে, ভারতবাসীর মন অপর সকল জাতির অপেক্ষা সমধিক ধর্মাসুষ্ঠান, তবে ভারতবাসীর দোষ কোথা হইতে

আইসে ? কোন সময়ে এই প্রশ্নের বে উত্তর পাইরাহিলাম এবং বহিা এখনও মনে লাগিয়া আছে, এ প্রবন্ধে তাহারই ব্যাখ্যা করিব। সংক্ষেপতঃ বলিরা রাখি যে, ভারতবাসী ধর্ম্মশীল বলিরাই এখনও পৃথিবীতে থাকিতে পারিরাছেন. অজ্ঞাত প্রাচীনজাতিদিগের জ্ঞান একেবারে বিলুপ্ত হইরা বানু নাই। কিন্তু তাঁহার ধর্ম্মের অঙ্গ তন হইরা আছে, এই অঙ্গ তাঁহার উন্নতি নাই, অধঃপতন হইতেছে।

কতিপয় বর্ষ গত হইল ৮ কালীধামে একটা মহাআ পুরুষের আবির্ভাব হইরাছিল। তাঁহাকে লোকে অভ্যাশ্রমী মহাশয় বলিরা অভিহিত করিত। তিনি সংস্কৃত শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন, এবং আরবি ফারসিও জানিতেন এবং ভারতবর্ষের সকল তীর্থস্থান পর্য্যটন করিরা ছদ্মবেশে পাদচাের ভারতবর্ষের বহিঃস্থিত অনেকানেক দেশ দর্শন করিরাছিলেন। তাঁহার এক জন সেবক বা শিষ্যের স্থানে আমি তাঁহার কতকগুলি মতবাদ শুনিরাছিলাম। তিনি বলিতেন—এখন ধর্ম্মের প্রকৃত মূর্ত্তি অর্থাৎ উহার শাস্ত্রোক্ত পূর্ণাবয়ব প্রায়ই ভারতবাসীর মানসক্ষে সমুদিত হয় না। ভারতবাসী এখন যে ধর্ম্ম রক্ষার নিমিত্ত ব্রতবান, চিন্তাপন্ন, অহুষ্ঠানশীল এবং বাকুল, তাহা ধর্ম্মের সর্বাংগবয়ব নহে—মুখ্যাবয়বও নহে। এই অঙ্গ ভারতবাসীর দ্বারা ধর্ম্মের বখাযখ পূজা হইতেছে না। ধ্যানেই ক্রটি হয় বলিরা অহুষ্ঠানও দ্রষ্ট হইরা যায়। সেই অঙ্গই ভারতবাসী নানা দোষে জড়িত হইরা বিপন্ন হইতেছেন। ধর্ম্ম সম্বন্ধে এখন ভারতবাসীর বে বে দোষ তাহার উদাহরণ, বখা—

(১) পারলৌকিক আর্ধপন্নতা। ভারতবাসী শাস্ত্রীর শিক্ষার শুণে আর্ধভ্যাগে এবং পরার্থপন্নতার বতদূর কৃতকার্য হইরাছেন, পৃথিবীর অপন্ন কোন জাতি তেমন কৃতকার্য করেন নাই। গৃহস্থপ্রমের সম্মিলিত পারিবারিক ব্যবস্থা হইতে চতুর্থাশ্রমের পূর্ণ সংগ্রাস পর্য্যন্ত সকল আশ্রমধর্ম্মই ভারতবাসীর পরমর্ধপন্নতার পরিচায়ক। এমন কি, কেবল আপনার নির্মিত জাত রাঁধিরা খাওয়াও ভারতবাসীর পক্ষে কিম্বি ভোজন বলিরা নির্মিত।

এমন কথা কি আর কোন দেশের কোন শাস্ত্রে বুলিতে পারিয়াছে ? প্রকৃত
 জ্ঞানের ধৰ্মণ ভারতবাসীর স্বভাবের বিপরীত । অজ্ঞের দৃষ্টি রোচনে ভারত-
 বাসীর প্রবৃত্তি নৈসর্গিক । ভারতবাসীর মস্তিষ্ক তাবির্য দেখিলে তাঁহার
 মানসজিও পুষ্টিবীতে অভূত্যা । কিন্তু ইহলৌকিক সকল বিষয়ে 'একগ
 পরার্থপর হইয়াও ভারতবাসী পারলৌকিক বিষয়ে নিতান্ত স্বার্থপর হইয়া
 পড়িয়াছেন । অস্ত্রান্ত ধর্মের শিক্ষা 'এই যে, যে ব্যক্তি ধর্মোচরণ করিবে
 সে নিজেরই ধর্মোচরণের ফলভোগ করিবে, অর্থাৎ স্বর্গাদি প্রাপ্ত হইবে ।
 ঐ সকল ধর্মের মনুষ্যের আত্মা সৃষ্ট বস্তু বলিয়া বর্ণিত এবং উহা ব্যক্তি
 তেদে ভিন্ন । সুতরাং ঐহিক সুখ-দুঃখাদি সম্বন্ধে, ঐ সকল ধর্মাবলম্বীদের
 যে প্রকার ব্যবহার, পারলৌকিক বিষয় সম্বন্ধেও যে তদনুরূপ বোধ জন্মিয়া
 থাকিবে, তাহা অসম্ভব নয় । কিন্তু আর্ধ্য 'দর্শনশাস্ত্রের শিক্ষাদান অন্য
 প্রকার । আদ্যদিগের দর্শনশাস্ত্রগুলির মতবাদে অবাস্তব ভেদ বাস্তব
 থাকুক, আত্মার অনাদি, অনশ্বর এবং বিতুষ বা সর্বব্যাপক স্বক-
 লেরই স্বীকৃত বলিলে চলে, সুতরাং কোন এক ব্যক্তির অসুষ্ঠিত ধর্মো-
 চরণ বা অধর্মোচরণ যে অপর কাহাকেও স্পর্শ করে না, একগ হইতেই
 পারে না । আত্মার বিতুষ স্বীকার করিলে, এক জনের অসুষ্ঠিত হইতে
 যে, সাক্ষাৎ বা পরস্পরা সম্বন্ধে অপর সকলেই সংলগ্ন হয়, তাহা অবশ্যই-
 স্বীকার করিতে হয় । আর্ধ্যদার্শনিকদিগের এই প্রকৃত এবং অভূতায় মত
 বাদ কোন সময়ে ভারতবর্ষের অভূত জ্ঞানিগুরুবদিগের মধ্যে প্রচলন ছিল ।
 তখন এক জীববাদ এবং একের সৃষ্টিতেই সকলের সৃষ্টি; সুতরাং সকলের
 সৃষ্টির পথ না হইলে কোন একজনকেই সৃষ্টি হইতে পারে না, এই বিশ্বাসও
 দৃঢ়তর ছিল । কিন্তু ক্রমে ঐ মতবাদ লুপ্তপ্রায় হইয়া গিয়াছে এবং জ্ঞান-
 বোগী পুরুষেরাও ইদানীং যে ব্যবহার আপনাপন আত্মার নিঃশ্রেয়স সাধনে
 মগ্নবান হইয়া পারলৌকিক স্বার্থপরতা দোষে দূষিত হইতেছেন । এখনকার
 ধর্মপরায়ণ গৃহস্থেরা অপরের সুখ দুঃখের প্রতি উদাসীন হইয়া নিশ্চেষ্ট জ্ঞান
 এবং পুণ্যকর্ম করিতেছেন; এখনকার ব্রহ্মচারী, যানপ্রস্থ, এবং

পরমহংসেরা কেহ অণু, কেহ ধান, কেহ বা যোগ করিয়া আপনাপন উন্নতি-পতির চেষ্টা পাইতেছেন এবং এখনকার দাউগণও দানাদি দ্বারা পুণ্য ক্রম করিয়া য য পরকালের সর্বস্ব করিতেছেন ।

বাহাদুর মধ্য উচ্চতর এক জীব-বাদ প্রবর্তিত হইয়াছিল সেই ভারত-বাসীর মন এখন একরূপ সংকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে যে, তাহাতে উন্নিধিতরূপ পারলৌকিক স্বার্থপরতার প্রবেশ জন্মিয়া গিয়াছে । উত্তরায়ণী বৌদ্ধেরা প্রত্যেক ব্যক্তির আত্মা পৃথকরূপে মুক্তিপ্রাপ্ত হইতে পারে বলিয়াই মানে । কিন্তু উহাদিগেরও মধ্য ডালাই-লামার সৎকর্তব্যে কথিত হয় যে, তিনি বহু পূর্বকালে মুক্তি প্রাপ্তির সম্পূর্ণরূপে অধিকারী হইয়াও কেবল স্বধর্মাবলম্বী দিগের শিক্ষা, উন্নতি ও মুক্তির জন্য পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ ক্রম সূচ করিতেছেন—সকলের মুক্তি প্রাপ্তি না হইলে তিনি আপনায় মুক্তি প্রার্থনা করেন না । এই বিষয়ে স্মরণিত বৌদ্ধমতবাদ যে, কিয়ৎপরিমাণে বিকৃতাবস্থ হিন্দু ব্যবহারের অপেক্ষা উচ্চতর তাবের প্রকাশ করিতেছে, তাহার সন্দেহ নাই ।

বাহা হউক, এক্ষণে আমাদের শাস্ত্রজ্ঞান বলিন এবং ধর্মবুদ্ধি সর্বাঙ্গ হইয়া পড়িয়াছে এবং সেই জন্য অপরের কৃত পুণ্য পাপে বা অপরের ত্রুটিত স্বত্ব চক্ষে, আমাদিগের ঐক্যসীল অঙ্গিয়া বাইতেছে । ঐ ঐক্যসীলই পাপ । সেই জন্য আর্ধ্যধর্ম ক্রমশঃ নিম্নতর সোপানে অবরোহণ করিতেছে, দেশ মধ্য সহানুভূতি দিন দিন বহুতর হইতেছে, এবং সম্মিলন-শক্তি ক্রমশঃই নূন হইয়া বাইতেছে ।

অত্যাশ্রমী মহাশয় বলিতেছেন যে, ক্রমে ক্রমে বিভিন্ন আশ্রমধর্ম পালনপূর্বক সমুদায় আপনায় শিক্ষাকার্য্য সম্পন্ন করেন মাত্র । কিন্তু শিক্ষা-গ্রহণ করিলেই শু মনুষ্যের কার্য্য শেষ হইতে পারে নাই । এত জন্য স্বসমাজের ধর্মবুদ্ধির নিমিত্ত চতুর্থাশ্রমের পরবর্তী একটি আশ্রমাস্তরের প্রয়োজন আছে । লোকের শিক্ষা প্রদান ও সমাজের হিতসাধন সেই আশ্রমের করণীয় । এই জন্য সকলকে তাহাকে অত্যাশ্রমী বা সর্বাশ্রম অতীত পুরুষ

বলিত। তিনি বলিতেন, কোন এক জনের মুক্তি বা নিঃশ্রেয়সঃ সাধন স্বতন্ত্র-ভাবে হইতে পারে না। মুক্তি পদার্থটী সকলের যুগপৎ লভ্য বস্তু; কারণ, আত্মা এক, বহু নয়। পরিগৃহীত শরীরের ধর্ম-ভেদেই আত্মার ধর্মের পৃথক-ত্ব বোধ হয়। তিনি বলিতেন, ভারতবাসী ঐহিক ব্যাপার সম্বন্ধে যেমন পরার্থপর হইয়া মুক্তির পথে আসিয়াছেন, পারলৌকিক বিষয়েও সেইরূপ পরার্থপর হউন; কি ইহলৌকিক, কি পারলৌকিক, সকল ব্যাপারে সকলের মঙ্গলেই আপনার মঙ্গল ইহা জানুন; আত্মার বিভূত্ব যেমন বিচার কালে স্বীকার করিয়াছেন, কার্য্য কালেও সেই বিভূত্ব স্মরণ করিয়া কার্য্য করুন, এবং অস্ত্রের পাশে আপনার পাশ, অস্ত্রের কণ্ঠে আপনার কণ্ঠ ইহা অনুভব করিতে অভ্যস্ত হউন। তাহা হইলে ধর্ম প্রাচীন, কালের জ্ঞান পূর্ণরূপে মূর্তিমান হইবেন এবং প্রাচীন কালের তেজস্বিতা এবং প্রাচীন কালের উদারতাও জন্মিবে।

(২) অন্ডেল ডেদবুদ্ধি। দর্শনশাস্ত্রসমূহের চীৎকারদিগের মধ্যে যে বিভিন্ন মতবাদ আছে; তাহার মধ্যে দুইটী পরস্পর বিরুদ্ধ মতবাদ প্রধানরূপে পরিদৃষ্ট হয়। একপক্ষ বলেন, জ্ঞান এবং ক্রিয়ার যুগপৎ অবস্থানের আবশ্যকতা আছে। ভগবান রামানুজ স্বামী প্রভৃতি এই মতানুগামী। ইহাদিগকে সমসমুচ্চর বাদী বলে। অপর দলের নেতী ভগবান শঙ্করস্বামী। ইহারা বলেন যে, জ্ঞানের আবির্ভাবে কর্মের লোপ অবশ্যজ্ঞাবী। সুতরাং উভয়ের একত্রাবস্থান অথবা সমসমুচ্চর হইতে পারে না। ইহাদিগকে ক্রম-সমুচ্চরবাদী বলা যায়। যেখানে দুইটী মতবাদ স্থানিভাবে প্রচলিত হয়, সেখানে উভয়েই কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ সত্যের বিস্তারিততা থাকে। এখানেও তাহাই হইয়াছে। জ্ঞানের সারাৎ সার কথা, আত্মার বিভূত্ব। যাহার সেই জ্ঞান উপস্থিত হইল, তাহার নিজের পক্ষে আর কোন কর্মই থাকিতে পারে না। তাহার কার্য্য-কর্ম ফুরাইল। কিন্তু যত দিন সকলের হৃদয়ে তাদৃশ জ্ঞানের স্ফূরণ না হইতেছে, তাৎকাল তাহার কর্মের শেষ হইতে পারে না। অত

কদরে আপনায় জ্ঞানকৃতি সম্পাদন করা তাঁহার অবশ্য কর্তব্য হইয়া থাকে । সুতরাং এই একটি কাজ পরম জ্ঞানীর পক্ষেও বাকী থাকিয়া যায় । কলেও দেখা যায়, ক্রমসমুচ্চর নাদীরাও গ্রহ প্রথরনে, শিষ্যের শিক্ষার এবং শাস্ত্রীয় বিচারে, কখনই অবহেলা করেন নাই । অতএব লুমুচ্চরাসমুচ্চর উভয় বাদের মীমাংসা করিয়া লওয়াই প্রকৃত পথ । কারণ আত্মার বিতুষ-জ্ঞান-মূলক সিকলের যুগপৎ মুক্তিসাধন স্বীকৃত হইলে, তাহার অন্ত বে কর্তব্য তাহা উভয়বাদীর সম্মত । প্রত্যুত ইহাই, নিকাম কর্তব্য বা নৈকর্তব্য; ইহাই বুদ্ধিবোধ এবং সন্ন্যাসবোধ ।

যেমন কর্তব্য এবং জ্ঞানে বিরোধ বাধাইয়া লোকে অকর্ণণ্য হইয়া পড়িয়াছে, সেই প্রকার লোকে ভক্তির সহিতও জ্ঞানের বিবাদ বাধাইয়া একটি সমূহ অনিষ্টের হেতু প্রস্তুত হইয়াছে । জ্ঞান এবং ভক্তি ইহারা পিতা এবং মাতার স্থানীয় । উহাদিগের পরস্পর বিবাদ বিসংবাদ নাই । ভক্তি না হইলে কার্যে প্রবৃত্তি হয় না, কার্য্য না হইলে প্রকৃত শিক্ষা হয় না, শিক্ষা না হইলে জ্ঞান জন্মে না; এবং জ্ঞান ব্যতিরেকে মুক্তি হয় না । অতএব কেহ কর্তব্য যোগী কেহ ভক্তি যোগী এবং কেহ জ্ঞান যোগী এই যে সাময়িক পার্থক্য হইতে স্থায়ী পার্থক্য হইয়াছে, তাহাতে আধ্যাত্মের সমূহ ব্যাঘাত জন্মিতেছে ।

(৩) ধর্মের ব্যাপকত্ব লোপ । আর এক রূপেও ধর্মের অঙ্গহানি হইয়াছে । এখন লোকে ধর্মের ব্যাপকত্ব লোপ করিতেছে । আমরা প্রাতঃকালে শয্যা হইতে উঠিয়া অবধি পুনর্বার রাত্রিকালে শয্যাশায়ী হইতে যাইবার সময় পর্য্যন্ত, যে যে কার্য্য করি, সকল কার্য্যই ঈশ্বর স্মরণ পূর্বক আরম্ভ করিতে উপদিষ্ট । কোথাও যাইব, কিছু করিব, কিছু খাইব, একখানি সামান্য চিঠি লিখিব, কিছুই বিনা ঈশ্বর স্মরণে করিবার কথা নাই । বস্ততঃ ধর্ম-চিন্তাই ভারতবাসীর সকল ব্যাপারে সর্ব্বনাশী হইয়া থাকিবে, ইহাই শাস্ত্রের উদ্দেশ্য এবং সেই অন্তই ঈশ্বর স্মরণের তাৎপর্য প্রবর্তন । কিন্তু এখন ধর্মের ঐ সর্ব্বব্যাপিত্ব লুপ্তপ্রায় হইতেছে । “বিষয় কর্তব্য নির্বাহ কল্প্যন্ত

জুগুপ্সা নয়” “চাকুরি করা ত ভীষণ নয়,” “ধর্ম করিবার বয়স ত এখনও হয় না” — এইরূপ কথা সকল কিছুকাল হইতে প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে। আজ কালি আবার “ক্লেশ” “বীভৎস” “বন্দনহিতুতা” “ভগবৎকা” — প্রভৃতি কথাগুলি বেড়াবের ব্যক্তক তাহা উপধর্মসূচক বলিয়া স্থপিত হইতেছে ধর্মাসূচক করিবার নিমিত্ত গোপ্যাদিক: বারাদিত ক্রমে ক্রমে নির্দিষ্ট হইয়া আসিতেছে। ধর্ম সমস্ত জীবন বাণিক না হইয়া ‘একটি কার্যোপনিষৎ’ হইয়া উঠিতেছে। ভারতবাসীর পূর্ব লিখা এরূপ ছিল না। ভারতবাসী জীবিত কালের সকল কার্যেই ধর্মতাব রক্ষা করিয়া চলিতে শিক্ষিত হইতে ছিলেন।

প্রাতঃস্মরণ্য সারংসং সারংসং প্রাতঃস্মরণ্যঃ ।

বৎ কয়েসি জগন্নাথতত্ত্বং তব পূজনং ॥

হে জগন্নাথঃ ! ‘প্রাতঃকাল হইতে আরম্ভ করিয়া সারংকাল পুণ্যন এবং সারংকাল হইতে পুনর্বার প্রাতঃকাল পর্যন্ত; আমি বাহা বাহা করি সকলই তোমার পূজা হউক। তান্ত্রিকের প্রার্থনা এইরূপ। বৈক্যবের প্রতি উপদেশও ভিন্নরূপ নয়।

ভগবান শ্রবঃ অর্জুনকে বলিয়াছেন—

“বৎ কয়েসি বনশ্রাসি বজ্রহাসি বদাসি বৎ ।

বত্তপ্পাসি কোত্তের তৎকুরুষ মদর্পণং ॥”

“তুমি বাহাই কর আমাকে অর্পণ কর। অতএব শাস্ত্রানুগামী হিন্দু-মাজের প্রতি বিধি হইল। ঈশ্বর পরামর্শ হইয়া সমস্ত কার্য নির্বাহ করিবে, শুদ্ধ নিষেধ জন্ত কিছু করিও না, তাহা করিতে নাই।

এই অত্যাচল পবিত্রতাবের বিলোপ হইয়া অমুক বায়ে বা অমুক সময়ে ধর্মকার্য করিতে হয়, ‘অপর সময়ে অপর কার্য করিতে হয়, এই অত্যা-

* ভারতবর্ষের বাহিরে কেবল দুই সময়ে দুই স্থানে এইরূপ ভাব কিংবা পদ্ধতিতে একটি হইয়াছিল বলিয়া জানা যায়। এক মহম্মদ ও আবদিক কালিকাবিগের সময়ে আরব দেশে, আর ইংলণ্ডে সিন্টিরিটানিগের অভ্যুদয় কালে।

জ্ঞান ক্রমশঃ বর্ধিত হইয়া উঠিতেছে । বস্তুতঃ ধর্মতাবকে জীবনের সকল কার্যকলাপে অনুসৃত করাই আর্থাশাত্রেয় অভিপ্রেত । সেই অভিপ্রেত সাধন করিয়া চলিবার চেষ্টা করিলে ভারতবাসীর জীবন আবার সম্ভব, সুন্দর এবং মধুময় হইয়া উঠিবে, আগনার শিক্ষা এবং তদ্বারী অগ্নয়ের হিত সাধনা, ইহা তির আর কোন চেষ্টা থাকিবে না, জীবিতকালের ইবদ্যাজাও নিরুপে বা অকুপে নিরর্থক নষ্ট হইবে না এবং আঘোষ প্রঘোষও ঘর্ষাঙ্ঘ্রমোদিত, অবস্থার উপযোগী, বিতর্ক এবং স্তুতিপ্রব হইবে ।

—(০).—

কর্তব্যনির্ণয়—সূত্র নির্ধারণ ।

বুদ্ধি হই প্রকারে কার্যকারিণী হয় । উহার এক প্রকার কার্যের নাম সংকলন, অপর প্রকারের নাম বিকলন । সংকলনের দ্বারা বাস্তবত পদার্থ সকলের সমষ্টি সাধনপূর্বক প্রয়োজনোপযোগী পদার্থের সংঘটন হয়, আর বিকলনের দ্বারা সমষ্টিভূত বস্তুর বিচার হইয়া উহার উপাদান সমস্তের আবিষ্কার হয় । বুদ্ধিশক্তি এই হই প্রকার কার্য যদিও যুগপৎ তাবোই চলে, তথাপি উভয়েই সকল সময়ে সমানরূপে বলবৎ বলিয়া প্রতীয়মান হয় না । সমাজের অবস্থাবিশেষে যখন দ্রব্য এবং তাব সংঘটনের বিশেষ প্রয়োজন, তখন সংকলন শক্তি তেজস্বিনী দেখায় ; এবং সমাজে ভাবান্তর উপস্থিত হইলে, যখন সংঘটিত ভাব এবং বস্তুর সম্বন্ধে চিন্তার আধিক্য হইয়া উঠে, তখন বিকলন শক্তি তেজস্বিনীরূপে বিক্ষুব্ধিত হইতে দেখা যায় । ভারতবর্ষে যখন শাস্ত্রাদির প্রণয়ন, ব্যবহার নিরূপণ, দেবমূর্তির কলন, এবং মহাকাব্য বিরচন হইয়াছিল, তখন সমাজ-নেতৃবর্গের সংকলন শক্তিমত্তা প্রকট হইয়াছিল । অনন্তর, যখন ব্যাকরণ, অলঙ্কার, দর্শনাদির প্রাকটিক হইল, তখন বিকলনশক্তিমত্তা অতি প্রবলরূপেই দেখা দিয়াছিল । বুদ্ধির উত্তর শক্তিই সকল সময়ে কার্যকারী থাকে, তবে একটা বা অপরটা সময়ভেদে অধিক বা অল্প পরিমাণে প্রবলরূপে দৃষ্ট হয় । সংকলন শক্তির কার্য—সংঘটন,

স্বতন্ত্রাঃ নির্মাণ কার্যের বাহুল্যে ঐ শক্তির প্রাবল্য লক্ষিত হইল ; বিকল-শক্তির কার্য—বিচার, স্বতন্ত্রাঃ উহার প্রাবল্য চিন্তার এবং পরীক্ষণের বাহুল্যে অমুভূত হইয়া থাকে ।

সমাজের এই বিভিন্ন ভাব পুনঃ পুনঃ প্রকট হয় । একবার সংকলনের কার্য হইয়া পরে বিকলনের কার্য হইয়া গেলে, আবার সংকলনের কার্য চলে, এবং তাহার পর পুনর্বার বিকলন হয়—এইরূপ পর পর হইতে থাকে । ভারতবর্ষ বৈদিক মন্ত্র ও এবং অমুষ্ঠানাদি প্রস্তুত হইয়া সামাজিক আচার ব্যবহারাদি সমৃদ্ধ হইয়া উঠিলে, দর্শন শাস্ত্র সকল জন্মে । সেই সকল দর্শনের এবং বৌদ্ধের বিচার দ্বারা বিভাজন কার্যের পর, আবার পুরাণ সংহিতাদির সৃষ্টি হইয়া সমাজের দৃঢ়তর বন্ধন হয় । অনন্তর মুসলমানের আগমনে আবার নূতন তাবাদির সমাগম হইলে, সংকলনের কাল আইসে । নানক, কবীর, দাছ প্রভৃতি পন্থীবাদীরা এবং মহাপ্রভু খ্রীর্গোবিন্দ হিন্দু এবং মুসলমানের ভাব সম্মিলিত করিয়া আপনাপন মতবাদ স্থাপনের চেষ্টা করেন ।

পৃথিবীর সকল সমাজেই এইরূপ পর্যায়ক্রমে সংকলন এবং বিকলন শক্তির কার্যকারিতা অমুভূত হইয়া আসিয়াছে । কোন ইউরোপীয় ঐতিহাসিক এই পর্যায়ক্রমকে প্রজ্ঞা এবং সংশয়ের কাল বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, এবং তাহা করিয়া সামাজিকতার ভ্রমসী প্রশংসা এবং প্রজ্ঞাত্মিকতার সমূহ নিন্দা করিয়াছেন । কিন্তু বাস্তবিক উহাদের মধ্যে তেমন কোন ভেদ নাই বাহার জন্য একটীর নিন্দা বা অপরাধের প্রশংসা হইতে পারে ।

এখন ভারত-সমাজে সংকলন শক্তিই বিশিষ্টরূপে বলবতী হওয়া আবশ্যক বোধ হয় । অর্থাৎ দার্শনিকদিগের সময়ে যে তীক্ষ্ণদৃষ্টিক বিচার চলিয়া গিয়াছে তাহাতে সকল বস্তুর সকল ভাবের, এবং সকল ব্যাপারের উপাদানভূত মৌলিক পদার্থের আবিষ্কার হইয়াছে ; ভিন্ন দেশীয় এবং ভিন্ন জাতীয় জনগণের সমাগমেও কিছু কিছু নূতন উপাদান আসিয়াছে ; এবং নানা কারণে দেশের অনেকটা অবস্থান্তর ঘটিয়াছে । অতএব পূর্বে কুইতে বাহা আছে, এবং পরে বাহা আসিয়াছে, তৎসমুদায়কে বর্তমানের

উপযোগী করিয়া বিনিবেশ করিবার জন্ত সংকলন শক্তি-মূলক কার্য্য হইয়া নির্ধারণের প্রয়োজন । এখন কর্ম্মের আধিক্য হইলেই সজীবতার প্রমাণ হয় ।

‘কর্ম্মেরই প্রয়োজন বলিয়া আমি কোন সময়ে একটি সংস্কৃত শ্লোক শুনিয়া বৎপরোনাস্তি আনন্দ লাভ করিয়াছিলাম । শ্লোকটি এই—

চরাচরমিদং সর্বং বৎসৃষ্টং কর্ম্মণা ময়া ।

তস্মাৎ কর্ম্ম ভজেরিতাং তত্তিজ্ঞানসমবিতং ॥

আমি কর্ম্মের দ্বারা ই চরাচর সমুদায়ের সৃষ্টি করিয়াছি, অতএব তত্ত্ব, এবং জ্ঞানযুক্ত হইয়া নিতাই কর্ম্মের সেবা করিবে ।

শ্লোকটিতে তত্ত্ব, জ্ঞান এবং কর্ম্মের সম্যক্ সম্বন্ধনের আদেশ আছে এবং কর্ম্মেরই প্রাধান্ত উক্ত হইয়াছে । অতএব শ্লোকটির উপদেশ বর্তমান জ্ঞানের সম্পূর্ণরূপেই উপযোগী । কর্ম্ম করাই আমাদিগের পক্ষে বিধেয় । কিন্তু কর্ম্ম বলিলে কি বুঝিতে হইবে ?

আমাদিগের শাস্ত্রসমূহের প্রধান প্রধান টীকাকার এবং ভাষ্যকার প্রভৃতি সকলেই সন্ন্যাসী বা পরমহংস ছিলেন । যখন কোন কর্ম্মের উদাহরণ দিতে হইয়াছে, উহার তখনই অগ্নিষ্টোম, জ্যোতিষ্টোম, অশ্বমেধাদি যজ্ঞীয় ব্যাপারের উল্লেখ করিয়া কর্ম্মের উদাহরণ দিয়াছেন । সাধারণ গৃহস্থ লোকের করণীয় গধ্যায়ন, অধ্যাপন, যুদ্ধ কৃষি বাণিজ্যসেবাদি কর্ম্মের উল্লেখও করেন নাই । এই জন্ত আমাদের মধ্যে কর্ম্ম শব্দের মুখ্যার্থ লুপ্তপ্রায় হইয়া উহার গোণার্থ যে যজ্ঞাদি ব্যাপার তাহাই প্রচলিত হইয়াছে, এবং বিষয় কর্ম্মের সহিত ও ধর্ম্ম ব্যবহার সম্পর্ক শব্দের জ্ঞান হইয়া পড়িয়াছে । কিন্তু শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার কর্ম্মের প্রকৃত অর্থই উক্ত হইয়াছে, যথা—

যতঃ প্রবৃতিত্বং তানাং যেন সর্বমিদং ততঃ ।

স্বকর্ম্মণা তুমভার্ত্তা সিদ্ধিঃ বিন্ধতি মানবঃ ॥

• যাহা হইতে জীব সমস্ত উৎপন্ন, যাহা কর্ত্তব্য এই সমুদায় জগৎ বিস্তৃত হইয়াছে, মনুষ্য আপনাপন কর্ম্মের দ্বারা ই তাঁহার পূজা করিয়া সিদ্ধিলাভ করে ।

অতএব জীব-আপনার প্রয়োজনীয় সাধারণ কার্য পূজাবুদ্ধিতে নির্বাহ করিলেই জগৎকর্তার অর্চনা করে এমন বলা যায়। কর্ম শব্দের এই প্রকৃত এবং উদার অর্থ লইয়া এবং যে কর্ম করি, তাহাই ঈশ্বরের পূজা হউক, মনে মনে এই ভাব স্থিরতর রাখিয়া আমাদের পক্ষে বাহা বাহা কর্তব্য তাহার স্থূল স্থূল করেতটা স্বত্ব সকলন করা যাইতে পারে। যথা—

১। পারিবারিক। সমস্ত পারিবারিক বিধি একটি মূল স্বত্বের অন্তর্ভূত করা যায়। সে স্বত্বটি এই,—আহাতে বাটীর সন্তানদিগের সর্বতোভাবে উৎকর্ষ হয়, কার, মন, বাক্য, ব্যবহারে তাহাই করণীয়। তাদৃশ কার্যই পারিবারিক ধর্ম্মে ঈশ্বরের পূজা।

২। সামাজিক। সামাজিক কার্যস্বত্বও একটি হইতে পারে—বাহাতে অস্ত্রের প্রতি ভোমার নিজের সহায়ত্বটি সম্বন্ধিত হয়। কার, মন, বাক্য, এবং ব্যবহারে এরূপ অভ্যাসই সামাজিক ধর্ম্মে ঈশ্বরের পূজা। কিন্তু এই সাধারণ মূল স্বত্ব হইতে করেতটা বিশেষ স্বত্বেরও নির্দেশ হইতে পারে।

(ক) প্রতিবাসী। প্রতিবাসীর প্রতি স্থলভেদে গৌরব, সাম্য এবং দয়া প্রকাশ করিতে হয়। প্রতিবাসীদিগের সুখে সুখানুভব এবং দুঃখে দুঃখানুভব করিতে হয়। প্রতিবাসীর সাহায্যদানে সর্বদা উদ্বুদ্ধ থাকিতে হয় এবং প্রতিবাসীর স্থানে সাহায্য প্রাপ্তিতেও সঙ্কুচিত হইতে নাই। প্রতিবাসীর সহিত বাক্যলাপ এবং ব্যবহারে অহঙ্কার এবং মাৎসর্য্য এই দুইটি দোষ বিশিষ্টরূপেই পরিহার করিতে হয়। প্রতিবাসীর কোন কাজ করিয়া দিবান দিন তাহা নিজের কাজ অপেক্ষাও গুরুতর মনে করিয়া নির্বাহ করিতে হয়।

(খ) বদেশীয়। বদেশীয় লোকের প্রতি সর্বদা সমাদর প্রদর্শন করিতে হয়। বাঙ্গালীর পক্ষে বাঙ্গালী অথবা ভারতবর্ষের অপর কোন প্রদেশবাসী বিশিষ্টরূপেই প্রেমের পাত্র। আমরা এক পুণ্যভূমিতে জাত এবং পালিত, এবং আমাদের অন্তঃকরণের গঠন পরস্পর অভিন্ন, এই ভাবটাই মনে আগ্রহ রাখিতে হয়। ভারতবর্ষের অধিক লোকেই

হিন্দু ভাবায় কথোপকথন করিতে সমর্থ। অতএব শুদ্ধ ভারতবাসীর বৈঠকে ইংরাজীর ব্যবহার না করিয়া 'হিন্দিতে কথোপকথন করা'ই ভাল। বাঙ্গালী বাঙ্গালীতে ও ইংরাজী না চলাই উচিত। পত্রাদি লিখিতেও ইংরাজীর ব্যবহার পরিত্যক্ত হওয়া বিধেয়। প্রতিবাসী বা স্বদেশী বন্ধু মুসলমান, খ্রীষ্টান, বৌদ্ধ অথবা অপর কিছু হইলে, তাহাতেও ব্যবহারাদির বাতিক্রম হইতে পারে না। হিন্দুর মধ্যে ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, নবশাখ অস্ত্রাজাদি আছে বলিয়া প্রতিবাসীদিগের মধ্যে পরস্পর ব্যবহারে ত কোন ভেদ করা যায় না। মুসলমান, খ্রীষ্টান ও ব্রাহ্ম প্রভৃতির সহিতও সেইরূপ ব্যবহার করা কর্তব্য। ভারতসমাজে বর্ণভেদ অথবা ধাকার পরস্পর সহানুভূতি বাড়িলেই অপর ধর্মাবলম্বীদিগকে অতি স্বম্মারসে সমাজান্তর্গত করিবার পথ পড়িয়া রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়।

• (গ) ভিন্নদেশীয়। ভিন্নদেশীয়দিগের প্রতি সাহায্য-দানে এবং দয়া প্রদর্শনে ত্রুটি করিতে নাই।

(ঘ) রাজা। রাজার কাজ বাড়াইতে নাই। যেমন সুপালিত এবং সুব্যবস্থিত পরিবারের মধ্যে কর্তাকেই সকল বিষয়ের অন্ত বিরক্ত করিতে হয় না, বাটীর প্রৌঢ়, যুবক, গৃহিণী, যশু এবং কন্ডাগণ, দাস দাসী প্রভৃতি সকলে বিবেচনা এবং দীর্ঘতা পূর্বক আপনাদের কার্য সম্পন্ন করিয়া লয়—আমাদিগেরও রাজার প্রতি সেইরূপ সম্মান নীল হইয়া কার্য্য নির্বাহ করা উচিত। রাজাকে যত অন্ন দেখিতে এবং করিতে হয়, ততই ভাল। তাহাতে শুদ্ধ সহানুভূতি নয়, প্রকৃত রাজভক্তিও প্রদর্শন হয়। দেশীয়দিগের মধ্যে বাহারা বিজাতীয় রীত্যাতির গন্ধপাতী হইয়া অথবা অসম্পূর্ণ বিজ্ঞানের মোহে মুগ্ধ হইয়া সাধারণতঃ দেশীয় জনগণের প্রকৃতি, রীতি ও অবস্থার বিপরীত কার্য্যের অন্ত রাজ ব্যবহার প্রার্থনা করে, তাহারা অনেক সময়েই রাজাকে নানা প্রকার অন্ত্রবিধার কেসে। কেহ কেহ মনে করেন যে, এদেশে রাজা আগুন ইচ্ছাতেই সকল কাজে হাত দিতে যান। কিন্তু সকল কার্য্যেই রাজার হস্তক্ষেপ প্রজার

অস্তিমত নহে, ইহা দেশীয় সকলে এক বাক্যে জানাইলেই দেখিতে পাইয়া বাইবে যে, ঐ সকল কার্যে রাজার পূর্বেও আগ্রহ ছিলনা এখনও নাই।

(ঙ) রাজপুরুষ। আমাদের রাজপুরুষ দুই প্রকারের—তিন প্রকারের বলিলেও হয়। এক, বিজাতীয় ইংরাজ রাজপুরুষ। অপর স্বদেশীয় প্রাপ্তপদ রাজপুরুষ। তৃতীয়, অপ্রাপ্তপদ রাজার স্বজাতীয় লোক।

(চ) বিজাতীয় রাজপুরুষদিগের প্রতি আমাদের ব্যবহার সর্বতোভাবে নম্র এবং নির্ভীক হওয়া আবশ্যক। নির্ভীকতা রক্ষার একমাত্র উপায় অতি সাবধানতাপূর্বক সত্যের সম্যক্ পাণন। উইাদিগের তুষ্টি সাধনের জন্য বিন্দুমাত্রও মিথ্যার প্রয়োগ করবে না এবং নির্ভীকতা প্রদর্শনার্থেও বিন্দুমাত্র নম্রতার ক্রটি করিবে না। সমুদায় কৃথা এবং কার্য্য বিনম্র এবং সত্যপূত হইবে। ইংরাজ রাজপুরুষের সহিত কখন আলগা হইয়া কথা কহিতে নাই। উইারা ভিন্ন সমাজের লোক। সেই ভিন্নতামাত্রের সহিতেই উইাদিগের বিশেষ সহানুভূতি। আমাদের সহায় গবর্ণমেন্ট যেন তাহা বুঝিয়াই কখনকখন ইংরাজী শিক্ষিত হু দশ জনকে দেশীয়দিগের প্রতিনিধি স্বরূপ লইয়া পরামর্শাবধারণ করিতে যান। ওকপে আহৃত হইলে প্রত্যেক স্তম্ভাত ভারত সন্তানের উচিত যে, রাজপুরুষদিগের আভ্যমতি বুঝিয়া তাঁহাদের সন্তোষার্থে অথবা তিনি স্বয়ং যে পান্চাত্য প্রগাঢ় বিশেষ পক্ষপাতী তাহা দেখিবার জন্য কিংবা আপনাদের মধ্যে একজন যে মত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা পুনরীত যুক্তির অবলম্বন করিয়া কয়েকটি ইংরাজী গত বলিবার জন্য, যেন স্বদেশীয় জনগণের প্রকৃত শুভানুষ্ঠানের প্রতিকূল পরামর্শ না দেন।

(ছ) দেশীয় রাজপুরুষদিগের মধ্যে অনেকেরই ইচ্ছা যে, লোকে তাঁহাদিগের প্রতিও ইংরাজরাজপুরুষদিগের সদৃশ মান সম্মান প্রদর্শন করেন। তাঁহাদের এই অভিলাষ-পূরণ করাই ভাল। কিন্তু তাঁহাদের সম্বন্ধে একটা বিশেষ কর্তব্য আছে—তাঁহাদিগকে সর্বদাই এমন সাহায্য দান করিতে হয়, যাঁহাতে তাঁহারা আপনাপন কার্য্যে প্রতিপত্তি লাভ করিতে পারেন।

(জ) রাজার জাতীয় লোক, যথা ইউরোপীয় বণিক, প্লাণ্টার কলওয়ারী দোকানদার, পাদ্রি, সম্পাদক প্রভৃতি। কোম্পানি বাহাদুরের অধিকার লোণ হওয়া অবধি, এই সকল ইংরাজের সংখ্যা এবং ক্ষমতা দিন দিন বর্দ্ধিত হইয়া আসিতেছে। দেশীয় লোকের আপেক্ষা ইহাদিগের কথার গোরর বাড়িয়াছে। এইজন্য ইহাদিগের প্রতিও কিয়ৎ পরিমাণে রাজ-পুরুষবৎ ব্যবহার যুক্তিসঙ্গত। অর্থাৎ ন্যূনতাব অবলম্বন পূর্বক নির্ভীক এবং সতর্ক হইয়া চলাই বিধেয়। একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। পাইওনিয়র কিম্বা ইংলিষ্টমান কিম্বা চেষ্টি কিম্বা ব্রানসন্ অথবা কেসটউটকের দ্বারা কোন সম্পাদক, পাদ্রি বা রাজকাজী পুরুষ, ভারতবাসীর নিন্দা করিলে, ইংরাজের জাতি বা ধর্ম ধরিয়া প্রতি নিন্দা না করিয়া তাঁহাদের গালি দান যে সত্য হয় নাই, মিথ্যা হইয়াছে, তাহাই পমাণ সহকারে দেখাটয়া দিয়া আর কিছু না বলাই বিধেয়। নিন্দাতে ধর্মের রক্ষা হয় না, কিন্তু ধর্মরক্ষা করিয়া সকল কার্যে ঈশ্বরের পূজা করিব, ইহাই আমাদের মূলমন্ত্র। এইরূপে সর্বদা সত্যের পালন, সর্বদা সতর্ক থাকা, এবং সর্বদা বখাযোগা স্থলে সহানুভূতি প্রদান বিষয়ে উন্মুখ থাকিলেই আমাদের কার্যকলাপে সত্যের, জ্ঞানের, এবং আনন্দের অধিষ্ঠান থাকিয়া উহা সফলতা প্রাপ্ত হইবে।

৩। বহিরাশ্রমিক। সংসারের প্রতি বীতরাগ হইয়া যাহারা গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিয়াছেন, অথবা তাদৃশ শিক্ষার প্রভাবে কখনও গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করেন নাই, তাঁহাদিগকে সর্বপ্রধান গৃহস্থাশ্রমের বহিঃস্থিত বলিয়া বহিরাশ্রমিক বলা যায়। তাঁহাদিগকে শরীরবাত্মা নির্বাহার্থে সমাজেরই উপর নির্ভর করিতে হয়। অতএব সমাজের হিতের নিমিত্ত আপনাদিগের জ্ঞান শিক্ষা নির্বাহ ও তদনুসার সাধুশীলতা ও সংযতের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন অথবা জ্ঞানের বিস্তার চেষ্টা তাঁহাদের অবশ্য কর্তব্যঃ তাহাই এক্ষণে সন্ন্যাসাশ্রমের মুখ্যধর্ম বা ঈশ্বর পূজা।

কর্তব্যনির্ণয়—সূত্রের ব্যাখ্যা ।

কাহার কাহার মতে সমাজই ধর্মের মূল । সমাজ হইতেই ধর্মের উৎপত্তি । সমাজ ছাড়িয়া দেখিলে সমস্ত প্রকৃতিকার্যের মধ্যে কোথাও ধর্ম-ভাব নাই । প্রকৃতিতে কি জড় কি চেতনে, ধর্মও নাই অধর্মও নাই—প্রকৃতি, ধর্মাদর্শ-ভাব-পরিশূন্য । নব্য ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে রই এই মত ।

আমাদিগের শাস্ত্রের মত ভিন্নরূপ । পশুদিগের এবং মনুষ্যদিগের সংঘ জন্মিলে, ধর্মের ভাবটি প্রকটিত হয় মাত্র; কিন্তু সমাজ বা সমাজ ঐ জ্ঞানের মূল হইতে পারে না । শাস্ত্র বলেন, অভাব পদার্থ হইতে কোন ভাব পদার্থ জন্মে না । ধর্ম একটি ভাব পদার্থ । যদি উহা জীব-ধর্মের অন্তর্ভূত রূপে না থাকিত তাহা হইলে শুদ্ধ জীবের সত্যমাত্র (অর্থাৎ সমাজ বা সমাজের সংঘটন মাত্র) উহা জন্মিতে পারিত না । জীবের অণুগুলি পরস্পর দূরবর্তী থাকিলে, উহাদিগের মধ্যে আকর্ষণ শক্তির কার্য দৃষ্ট হয় না, কিন্তু তাহা বলিয়া যেমন প্রতি অণুতে আকর্ষণশক্তি নাই বলিতে পারা যায় না, এস্থলে ও ঠিক তদ্রূপ হয় । জীবের সত্য না হইলে উহাদিগের মধ্যে ধর্ম জ্ঞানের কোন লক্ষণ দেখা যায় না বটে, কিন্তু যখন সত্য হইলেই ঐ জ্ঞানের কার্য দৃষ্ট হয় তখন ঐ জ্ঞান অসুস্বতাবস্থার জীবধর্মের মধ্যেই আছে, ইহা বলিতে হইবে । এই জন্য শাস্ত্রে ব্রহ্মই ধর্মের মূল বলিয়া উক্ত । “উর্দ্ধমূলমবাকৃশাখ এযোহংখং সনাতনঃ” । এই সনাতন অখণ্ডের মূল উর্দ্ধে শাখা নিয়ে ।

বিজ্ঞান সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান আধিভৌতিক বাপাস্ত্র সকল একই শক্তির কার্য । বিজ্ঞান ইহাও বলিতে উদ্যুত হইয়াছেন যে, আধি-ভৌতিক এবং আধি-জৈবনিক কার্যকলাপও একই অভিন্ন শক্তির কার্য হইতে পারে । বিজ্ঞান, কাণে ইহাও বলিতে পারেন যে, আধ্যাত্মিক ক্রিয়া সমস্তও কোন ঋতত্ত্ব মূল হইতে হয় না, সেই একই মূলশক্তি হইতে, সমুৎপত্ত । সে পর্য্যন্ত হইলে সামাজিক নিয়মাদি বা ধর্ম সূত্রও যে, ঐ মূলশক্তির কার্য বলিয়া অবধারণিত হইবে, তাহা অবশ্যস্বাবী । অতএব আনা-

দের শাস্ত্রে যে সিদ্ধান্ত আছে, তাহাই যে বৈজ্ঞানিক চরম সিদ্ধান্তের সত্যিত একীভূত হইবে, ইহাই সম্ভবপর—অর্থাৎ আকর্ষণাদি ভৌতিক বা বাহ্য-শক্তির মূলেও বাহ্য, ধর্মজ্ঞানের মূলেও তাহাই বলিয়া পরিজ্ঞাত হইবে ।

“ন তদন্তি বিনা যংস্তান্মাতৃতং চরাচরং” ।

(গীতার ভগবান বলিতেছেন) এই চরাচর ভূত সৃষ্টিতে এমন কিছুই নাই যাহা আমি হইতে নয় ।

বিজ্ঞানের অত্যদূর উন্নতি হইতে অনেক বিলম্ব আছে । কিন্তু তাহা না হওয়া পূর্বাপেক্ষ ধর্মকে সমাজের উৎপত্তির হেতু যদি কেহ না বলিতে চান, তথাপি ধর্মই যে সমাজের স্থিতি এবং বৃদ্ধির একমাত্র কারণ সে বিষয়ে কিছু মাত্র সন্দেহ নাই । পৃথিবীর আকর্ষণ শক্তিকে ছাড়িয়া দিয়া যেমন কোন বাহ্য কার্যের অনুষ্ঠান হইতে পারে না, তেমনি সামাজিক কোন কার্যই ধর্মহীনকে ছাড়িয়া পরিচালিত হইতে পারে না । ধর্মই সামাজিক সকল শক্তি এবং নিয়মের আত্মা ।

ভারতসমাজ দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে । ইহার মূলবর্জনের একমাত্র উপায় ধর্মের বৃদ্ধি । অপর কোন উপায়ের দ্বারা এই প্রকৃত প্রস্তাবে অথবা স্থায়িতাবে ভারত-সমাজের শুভসাধন হইতে পারে না । যে যে কার্য দ্বারা সাক্ষাৎ সর্বত্র অথবা পরস্পরা সর্বত্র, পরার্থপরতা প্রবল হইবে, সম্মিলনের ঘনিষ্ঠতা জন্মিবে, আত্মসংযম বর্দ্ধিত হইবে, এবং পাশব-ভাবের নানতা হইবে, তাহাতেই সমাজের বল বৃদ্ধি হইবে । যিনিই যাহা বলুন, নিজ সমাজ মধ্যে সহানুভূতি বিস্তারের বাধ্যতাক, মনের লক্ষীর্ণতা সাধক, এবং বিলাস বাসনার উত্তেজক, কোন অনুষ্ঠানই ধর্ম-কার্য হইতে পারে না ।

আজি কালি ধর্মের সহিত সূত্রের অতি ঘনিষ্ঠ সংবন্ধ আছে বলিয়াই লোকের মূখে শুনা যায় । এখন-বাঙ্গালা বহিঃপ্রলিতে “মনের সুখ” “আত্ম-প্রসাদ” প্রভৃতি শব্দের কিছু অধিক পরিমাণেই প্রচলন হইয়া উঠিয়াছে । উহা একটা ছলকণ বলিয়াই মনে করিব । কারণ উহাতে ধর্মের অপূরণীয়

প্রধানতঃ লক্ষ্যের প্রতি দৃষ্টি নূন হইয়া উহার অনিশ্চিত সহচরত্বের দিকেই দৃষ্টির আধিক্য প্রকাশ করে এবং আত্মপ্রসাদ লাভও যে অভ্যাসসাধা ও কষ্টকর ব্যাপার তাহা ঐ সকল জয়নাদারা প্রকট না হইতে পাওয়ার প্রকৃতপক্ষে ধর্ম্মশিক্ষা গ্রহণের ব্যাঘাত হয়। ধর্ম্ম কথাটা বলিতে সহজ, কিন্তু উহা তেমন সহজ বস্তু বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হয় নাই—

কুরন্তধারী নিশিতা হরতারা ।

হুর্গমপথন্তং কুবয়ো বদন্তি ॥

সে পথ শাণিত কুরন্তধারের ভ্রাতৃ হুর্গম, পণ্ডিতেরা ইকাই বলিয়াছেন। সুখের সহিত ধর্ম্মের সম্বন্ধ তেমন ঘনিষ্ঠ নয়। তাহাও শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে—

অল্পক্ষে, বোহন্ত দুতৈবশ্রেয়ঃ ।

তেউত্তে নানার্থে পুরুষঃ সিনীত ।

তয়োঃ শ্রেয় আদদানন্ত সাধুতবতি ।

হীরতে হর্থাৎ ব উ প্রয়োবুগীতে ॥

শ্রেয়স্কর এবং প্রীতিকর এই দুইটা বোধের দ্বারা মনুষ্য নানা প্রয়োজনে বদ্ধ হয়। তাহার মধ্যে যে ব্যক্তি শ্রেয়ঃ গ্রহণ করে সে সাধু হয়, যে প্রেরকে বরণ করে তাহার প্রয়োজনসিদ্ধি হয় না।

অতএব প্রীতিপ্রদ সুখ, মঙ্গলকর ধর্ম্মের চিরসহচর না হইয়া বস্তুতঃ তাহা হইতে দূরগত বস্তু। ধর্ম্ম করিলেই সুখ হয়, যাহারা একথা বলেন, তাহারা ধর্ম্ম ব্যবহারের প্রবর্তনার জন্য অলীক প্রয়োচনা প্রদান করেন মাত্র। কষ্ট এবং চিন্তা এবং সংশয় এবং পরিশ্রম এবং অধ্যয়নতা ধর্ম্মকার্য্যের নিত্য সহচর রূপেই দৃষ্ট হইয়া থাকে। যাহা ধর্ম্মকার্য্যের শুভফল, তাহা প্রায়ই দূরে কালে এবং কখন কখন অনাস্তরের প্রতীক্ষাতেও থাকে। প্রকৃষ্ট সুখের লক্ষণ শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে—

অভ্যাসাদ্রম্যতে যজ হুঃখান্তঞ্চ নিগচ্ছতি ।

বস্তুদগ্রে বিবিধ পরিণামেহমৃতোপমং ।

তৎ সুখং সাত্বিকং গোত্রং আত্মবুদ্ধি প্রসাদমঃ ॥

অভ্যাস বশতঃই বাহ্যিকবশীল, বাহ্যিকস্থের শেষ করিয়া যায়, বাহ্যিকস্থে বিষের ভার বোধ হয় এবং পরিণামে অন্তঃস্থের ভূলা হয়, তাহাকেই আশ্ব-প্রসাদ-জনক সাধিক সূত্র বলে ।

অতএব আশ্ব প্রসাদটীও হাতে হাতে পাইবার বস্তু নয় । সূত্রমাং সূত্র-প্রাপ্তির জন্ত ধর্ম করিতে হয় বলিয়া যে ভ্রমসঙ্কুল বিপদপ্রাপক মতটী এক্ষণে দেখা দিয়াছে, সেটীর অস্তিত্ব লোপ হওরাই ভাল । ঐ মতটি যে বিচারমূলক তাহার ব্যাসবাক্য এইরূপ হইতে পারে, যথা—“এমন কাজ করিব, আর ওরূপ কাজ করিব না কেন ?—এমন কাজে ধর্ম আর ওরূপ কাজে অধর্ম হয় । ধর্ম করিব কেন, আর অধর্ম না করিব কেন ?—এই প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর কিছুই খুঁজিয়া না পাইয়া হেতুবাদাশ্রয়ীরা বলেন, ‘ধর্মে সূত্র তাই ধর্ম করিবে, আর অধর্মে অসূত্র তাই অধর্ম করিবে না ।’ কিন্তু ঐ উত্তর, সহজতর নহে, কারণ উহা প্রত্যভিজ্ঞা বিরুদ্ধ । ধর্মের সহিত সূত্রের যে সম্পর্ক তাহা দূর সম্পর্ক ; কখন কখন বহু অন্তঃস্থানেও তাহা দেখা যায় না । অতএব ধর্মে সূত্র, তাই ধর্ম করিবে, আর অধর্মে সূত্র, তাই অধর্ম করিবে না, এ কথা না বলিয়া বলিতে হইবে যে, ধর্ম হইতেই রক্ষা হয়, তাই ধর্ম করিবে; আর অধর্ম হইতে বিনাশ হয়, তাই অধর্ম করিবে না । ধর্ম—ধারণ করে * বা রক্ষা করে, হাতে হাতে সূত্র দেয় না । গীতার সাক্ষাৎ ধর্মবরূপ শ্রীভগ-বান এই কথাই বলিয়াছেন—

মচ্ছিত্তঃ সর্বদুর্গাণি মৎপ্রসাদাত্তিরাশি ।

অথচেষ্মমহকারাশ শ্রোয়সি বিনজ্জাসি ।

আমার প্রতি চিত্তস্থাপন করিলে আমার প্রসাদে সকল বিপদ উত্তীর্ণ হইবে, যদি অহংকার করিয়া আমার কথা না শুন, তবে বিনষ্ট হইবে ।

অতএব ধর্মাসূত্র সূত্রস্থের কথা নয়, থাকিবার বা না থাকিবার কথা ।

এখন ভাৱতপমাজেৰেও বাঁচিবাব মৰিবাব কথা ইচ্ছাইয়াছে, ইহাৰ সুখের বা দুঃখের কথা অতি দূৰগত হইয়াছে । সেই জন্ত যে একমাত্র শক্তি সৰ্ব-শক্তিৰ মূল, যে শক্তি ৰক্ষণ কাৰ্য্যে সমৰ্থ, ইহাৰ সহায়তাৱ সকল বিষয় বিপত্তি দূৰ হয় তাঁহাৰই শরণাগত হওৱা আবশ্যক ।

ধৰ্ম্মে এবং সুখে বনিষ্ঠ সখক বাখাইয়া দিবাব অগত একটা হেতুও আছে । ইংৰাজেৱা খুব ভাল বাড়ীতে থাকেন, খুব ভাল গাড়ী চড়েন, খুব ভাল খান ভাল পৱেন, অথচ তাঁহাৱা খুব প্ৰতিপালনী, বিদ্বান্, বিচক্ষণ এবং দেশে ৰাজা । এই সকল দেখিয়া লোকেৱ বোধ হইয়া যায় যে, ভোগ-বিলাসেৱ সহিত ধৰ্ম্মেৱ কোন বিৰোধ নাই । কিন্তু ভাবিয়া দেখিতে হয়, ইংৰাজেৱা কি সত্য সত্যই তেমন বিলাসী ? স্বদেশে উহঁৱা কি ভাবে থায়েকেন, তাহা ত আমৱা কিছুই জানি না, এখানেও উহঁদিগেৱ বাহু আড়ৰ মাত্ৰ দেখিতে পাই । শুনিয়াছি, অধিকাংশ ইংৰাজই যথেষ্ট মিতব্যয়ী । উহঁৱা মনে কৱেন যে, এদেশেৱ লোকেৱ জাক জমকেৱা বড়ই গৌৰৱ কৰে, হয় ত সেই জন্তই দেশীৱদিগেৱ সন্তোকেৱ অথবা ভয় ভক্তি উদ্বেকেৱ উদ্দেশ্যে অতটা বাহাডুৱৰ কৰিয়া থাকেন । হয় ত, প্ৰভুতা এবং ধনাধিকাৱ বশতঃ উহঁ-দেৱ হৃদয়েও বিলাস বাসনাৰূপ কীটেৱ প্ৰবেশ হইয়া গিয়াছে, পৰিণামে কি ফল হইবে, তাহা কে বলিতে পাৰে ? বস্তুতঃ যখন ইংৰাজ তাঁহাৱ বৰ্তমান প্ৰভাবশালিতাৱ প্ৰথম পদাৰ্পণ কৱেন, তখন তাঁহাৱ কিছুমাত্ৰ বিলাসিতা ছিল না ; তখন তিনি নাচ, তামালা, গান, বাস্ত, নাটকাভিনয় প্ৰভৃতি সকল আমোদ প্ৰমোদেৱ একেবাৰে পৰিহাৰ কৰিয়াছিলেন । স্ততএব বলা যাইতে পাৰে যে, সেই সময়েৱ ধৰ্ম্ম বৰ্গেই এখন ইংৰাজ বলীৱান্ আছেন—বিলাস-তাৱ জন্ত তিনি বলীৱান্ নহেন ।

ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মেৱ সহিত যে সুখ দুঃখেৱ তেমন বনিষ্ঠ সখক নাই, তাহা আৱও এক প্ৰকাৰে বুঝিতে পাৰা যায় । যদি সুখ বোধই ধৰ্ম্মেৱ প্ৰকৃত লক্ষণ হইত, তবে ধৰ্ম্মেৱ বৃদ্ধিৰ সহিত সুখবোধটীৱও বৃদ্ধি হইত ; আৱ যদি দুঃখ বোধই অধৰ্ম্মেৱ অবাঞ্ছিতাৱী লক্ষণ হইত, তবে অধৰ্ম্মেৱ বৃদ্ধিৰ সহিত দুঃখবোধেৱও

ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ତାହା ହେଉ ନା । ଧର୍ମର ବାବଦର ଅଜ୍ଞାତ ହେବା ଉଚିତ୍ତ, ଚରିତ୍ରର ଉନ୍ନତି କର ବଟେ, କିନ୍ତୁ ଧର୍ମକାର୍ଯ୍ୟର ଅଧ୍ୟାୟତ୍ବ ନୁହେଁ ବାସ୍ତବ୍ୟ ; ପାପର ଅତ୍ୟାସେ ଚରିତ୍ରର ଅପକର୍ଷ ହେବ । କିନ୍ତୁ ପାପକାର୍ଯ୍ୟ ଜନିତ ହୁଏତେ ବୋଧେ କମ୍ ହେବା ଥାଏ । ଶ୍ରଦ୍ଧା, ଧର୍ମକାର୍ଯ୍ୟ, ଅଧର୍ମର ବୋଧି ଅଳ୍ପ ହେବା, ଚରିତ୍ରର ଉନ୍ନତ୍ବ ଲକ୍ଷଣ, ଏବଂ ପାପକାର୍ଯ୍ୟ ହୁଏତେ ଅଳ୍ପ ହେବା, ଚରିତ୍ରର ଅପକର୍ଷର ଲକ୍ଷଣ ବାସ୍ତବ୍ୟ ପରିଗଣିତ ହେବା ଥାଏ । ଅତୀତ ଅଧର୍ମ ହୁଏତେ ଧର୍ମାଧର୍ମର ଲକ୍ଷଣରୂପେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରା ଶକ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ଏହି ଭ୍ରମାତ୍ମକ ମତବାଦ ହେତେ ଇଉରୋପେ ଆଉ ଏକଟା ମତବାଦ ସମୁଦ୍ଧିତ ହେବାକୁ ଶେଷ । ସେଟିକେ ବସ୍ତୁତାବାର ‘ହିତ-ବାଦ’ ବୋଲା ହେବାକୁ ଶେଷ । ଏହି ମତେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଧର୍ମ ହୁଏତେ ଧର୍ମାଧର୍ମର ଲକ୍ଷଣରୂପେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନା କରନ୍ତି ଧର୍ମାଧର୍ମକୁ ବହୁସଂଖ୍ୟାକ ଲୋକଗତ ଅଧର୍ମ ହୁଏତେ ଲକ୍ଷଣାତ୍ମକ ବୋଲା ହେବ । ଯଦିଓ ଏହି ଅଧିକ ସଂଖ୍ୟାକ ଲୋକର ଅଧିକ ପରିମାଣ ଅଧର୍ମ ହେବ, ତଥାପି ଧର୍ମ ; ଆଉ ଯଦିଓ ଅଧିକ ସଂଖ୍ୟାକ ଲୋକର ଅଧିକ ପରିମାଣ ହୁଏତେ ତଥାପି ଅଧର୍ମ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଧର୍ମ ହୁଏତେ ମତବାଦ ଅପେକ୍ଷା, ଏହି ହିତବାଦଟି ଅନେକାଂଶେ ଉନ୍ନତ୍ତ । କିନ୍ତୁ ଏହାକୁ ସମୀଚିନ ବାସ୍ତବ୍ୟ ବୋଧ ହେଉ ନା । ଏହି ଭ୍ରମ ସମୀଚିନ ନୁହେଁ, ଯେ, ଏ ଲକ୍ଷଣର ଅର୍ଥ ବିଭିନ୍ନରୂପେ ଏବଂ ଶ୍ରୋତାଙ୍କର ମତ ନାନା ଶ୍ରୋତାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେତେ ପାରେ । “ଅଧିକ ପରିମାଣ ଅଧର୍ମ” ବାସ୍ତବ୍ୟ କି ଅଧର୍ମର କାଳାଧିକା ବୁଦ୍ଧି, ନା ଅଧର୍ମର ଗଭୀରତାଧିକା ବୁଦ୍ଧି ? ଆଉ “ଅଧିକ ସଂଖ୍ୟାକ ଲୋକ” ବାସ୍ତବ୍ୟ କେମିତି ଲୋକ ବୁଦ୍ଧି ? ବସ୍ତୁତଃ, ହିତବାଦ ମତଟି ଶ୍ରୋତାଙ୍କ ରାଜ୍ୟଶାସନରେ ସାଧାରଣ ଲୋକାଧିକାର କଟିକର ହେବା ବାସ୍ତବ୍ୟ ଇଉରୋପେ ଉଦ୍ଧାର ନାମ ଡାକ ଏତେ ବାଞ୍ଛିତ । ଉଦ୍ଧାର ପ୍ରକୃତ ଶ୍ରୋତାଙ୍କ ବଢ଼ି ହେବ । କିନ୍ତୁ ଯେ ଲୋକର ପ୍ରକୃତ ହିତ ହେବ, ତାହା ନିରୂପଣ କରା କଠିନ । ଶ୍ରୋତାଙ୍କାଳେ ହିତବାଦୀର ଜ୍ଞାତାମାର୍ଗେ ଅଥବା ଅଜ୍ଞାତମାର୍ଗେ ଆପଣାପଣ ମନଃକଳ୍ପିତ ବିନିଷ୍କର୍ଷ କେହି ଲୋକର ହିତକର ବାସ୍ତବ୍ୟ କରିବା ଥାଏ । ତତ୍ତ୍ବରେ ହିତବାଦର ଏହି ଅର୍ଥ କରିତେ ପାଞ୍ଜି ବାସ୍ତବ୍ୟ, ଧାର୍ମିକ ଏବଂ ବିଚକ୍ଷଣ ବ୍ୟକ୍ତିର ଲୋକର ଉପକାର ହେବେ ତାହା ଯେ କାର୍ଯ୍ୟ ଉପଦେଶ ଦେବ, ତାହାପି ଧର୍ମକାର୍ଯ୍ୟ ।

বিষয়ঃ সেবিতঃ সন্তিনিষ্ঠ্যমধেষরাপিতঃ ।

হৃদয়ে নাভ্যাহুজ্ঞেভো বোধধর্মতন্নিবোধত ।*

প্রত্যুত ভাদৃশ উপদেশ, প্রচলিত শাস্ত্রীয় বিধির সহিত অভিন্নভাবেই চলিয়া থাকে । শাস্ত্রীয় বিধির যথাযথ ব্যাখ্যা হইলেই ঐ সকল বিধি যে সমাজ-রক্ষণ কার্যের উপযোগী তাহা স্পষ্টই দৃষ্ট হয় । এই জন্ত বিধির প্রতিপালনই ধর্ম (বিধি প্রতিপালনই ধর্মঃ) এবং ধর্মের ফল রক্ষা—ইহাই হির সিদ্ধান্ত হইয়া আছে ।* ত্রিমত্তগবদগীতায় উক্ত হইয়াছে—

ঔশ্রাহ্জ্ঞানং প্রমাণন্তে কার্যাকার্য্য ব্যবস্থিতৌ ।

জ্ঞাতাশাস্ত্রবিধানৌক্তং কর্মকর্তুমিহাহঁসি ॥

ধর্ম কংহারও নিজের মনগড়া হয় না এবং সুধবোধও ধর্মের লক্ষণ বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে না ।

ফল কথা, সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাসেই দেখা যায় যে, যে সময়ে যে জাতির ক্ষমতায় ধর্মতাবের প্রাবল্য হইয়াছে, অর্থাৎ যে সময়ে যে জাতি স্বকীয় শাস্ত্র বিধি পালনে একাগ্রচিত্ত হইয়াছে, সেই সময়ে সেই জাতির ভোগসুখাভিলাষ নান হইয়াছে, আত্মসংযম দৃঢ় হইয়াছে; এবং সেই সময়েই সেই জাতির বল সম্বর্দ্ধিত হইয়াছে—এবং যথাকালে সেই জাতিই বিপদজাল হইতে উত্তীর্ণ হইয়াছে, কিন্তু বিভাবত্তার এবং ধনবত্তার এবং গৌরবসৌরভে শ্রেষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছে, বস্তুতঃ সকল জাতির ইতিহাসই সাক্ষ্য দেয় যে, লক্ষ্মী এবং সরস্বতী এবং কীর্ত্তি ইহারা তিন জনেই ভগবান ধর্মের চিরসঙ্গিনী ।

* নহি কাব্যমকার্য্যং বা সুখং জ্ঞাতুং কথঞ্চন ।

অতঃ পরং সর্বং তচ্ছবং নানুধ্যাসে ॥

(মহাভারত ।)

কর্তব্যনির্ণয়—সূত্রের প্রয়োগ

ভারত সমাজে বিশেষ ভয়ের কারণ দুইটা উপস্থিত হইয়াছে । এক, বিত্তাহীনতা; অপর, ধনীত্ব। ধর্ম্মহীন গ্রহণপূর্ব্বক কোন্ কোন্ কার্য্য দ্বারা ঐ ভয়ের নিবারণ হইতে পারে, তাহা বিচার করিয়া দেখিবার প্রয়োজন ।

বিত্তাহীনতা : ইংরাজের অধিকারে শিক্ষার বিস্তার হইয়াছে বলিয়াই লোকের সংস্কার। কিন্তু ঐ সংস্কারটা সমাজে অশুভ বলিয়া বোধ হয় না। শিক্ষা দুই প্রকারের। এক, প্রাথমিক শিক্ষা; অপর, উচ্চশিক্ষা। তন্মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা সহজে প্রকৃত কথা এই যে, এ দেশে বহুপূর্ব্বকাল হইতে যে প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলিত ছিল, উহা এখন তাহা হইতে পানমাত্র অগ্রসর হয় নাই। পূর্ব্বক যে শ্রেণীর লোকেরা পাঠশালার ছেলে পাঠাইত, এখনও সেটুকু শ্রেণীর লোকেরাই পাঠায়, তদনন্তর শ্রেণীর লোকেরা এখনও ছেলে পাঠায় না। ইংরাজদিগের স্বদেশে প্রাথমিক শিক্ষাটি নিতান্তই নূতন ব্যাপার। ইংরাজেরা আপনাদিগকে সকল বিষয়েই সর্ব্বাপেক্ষার উৎকৃষ্ট বলিয়া মনে করেন। অতএব তাঁহাদের দেশে যাহা ছিল না, তাহা পূর্ব্ব হইতেই এ দেশে আছে, এ কথা উহাদের মনে স্থান পায় না। এই জন্যই উহারা আপনাদিগকে এখানকার প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তক, অন্ততঃ তাহার বিস্তার-কর্ত্তা বলিয়া মনে করিতে ইচ্ছা করেন। কিন্তু দেশের দারিদ্র্য বর্দ্ধনের সহিত কি প্রাথমিক, কি উচ্চ, কোন শিক্ষারই বৃদ্ধি হয় না, প্রত্যুত সঙ্কোচই হইয়া থাকে এবং তাহাই হইয়াছে। প্রাথমিক শিক্ষা শু বিস্তারে বাড়ে নাই, গতায়তার কিছু নূন হইয়াছে বলিয়াই বোধ হয়। কিনীতি অর্থাৎ গুরুজনে ও দেবতা ব্রাহ্মণে ভক্তি, কি মানসাক, কি হস্তাকর, কিছুতেই এখনকার পাঠশালার ছাত্রেরা পূর্ব্বকার পাঠশালার ছাত্রদিগের সহিত তুলনীয় নহে। এদেশের বর্ত্তমান প্রাথমিক শিক্ষা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। ওরূপ শিক্ষার দ্বারা বৃদ্ধিতে বর্ত্তমান কালে ভারত-সমাজের বিশিষ্ট হিতাহিত কিছুই হইতে পারে না। যখন ইউরোপীয়দিগের কোন প্রাথমিক শিক্ষা

কিন্তু না, তখন হইতেই উহার প্রবল হইয়াছেন, আর প্রকৃতপক্ষেই যেরূপ
 ধর্মো আদর্শবদ্ধ বলিতা সকলেই লিখিতে এবং পড়িতে পারে, তাহাতে
 প্রমাণ, কি ধর্ম কি ধর্ম, কি পৌরবে, কিছুতেই বড় হয় নাই।

এখনকার ইংরাজী উচ্চশিক্ষা দেশীয় উচ্চশিক্ষার অনেকটা স্থান অধিকার
 করিয়াছে। যেমন ইংরাজী ভাষার শিক্ষা হইতেছে, তেমনি সংস্কৃত এবং
 পার্শ্ববি কারসি কম হইয়া গিয়াছে।' স্কুল কলেজ বাড়িয়াছে, কিন্তু টোল,
 চতুর্থাঙ্গী, আখড়া, মাদ্রাসা কমিয়াছে। তবে যে সকল শ্রেণীর মধ্যে পূর্বে
 উচ্চ শিক্ষা ছিল নী তাহাদের মধ্যেও ইংরেজী শিক্ষা কতকটা প্রবেশ করি-
 য়াছে। তাঁহা করিলেও গুনিতে পারি যে, এখনও সমস্ত বাল্যাদি প্রদেশে ইং-
 রাজী স্পষ্ট লোকের সংখ্যা ১ লক্ষ ৪০ হাজারের কম। এখানে যে ইংরাজী
 বিজ্ঞান প্রচার হইয়াছে, তাহাও পূর্ণাবয়ব নহে। ইংলণ্ডের প্রাথমিক পাঠ-
 শালার ভায়েরা যে সকল বিষয় শিক্ষা করে, এখানকার স্কুল কলেজের উচ্চ
 শ্রেণীগুলিতেও সে সকল বিষয় তেমন শিক্ষিত হয় না। বিজ্ঞানই ইউ-
 রোপীয় বিজ্ঞান সারাংশ। এখানে সেই বিজ্ঞান বিজ্ঞান আলোচনা নাই
 যদিও হয়। এখানে বিজ্ঞানের গল্প শুনা হয় মাত্র। বিজ্ঞান অফল শাস্ত্র
 ময়। উহা সত্য সত্যই শিক্ষিত হইলে, এত দিনে তাহার সমুদয় কল দৃষ্ট
 হইত। দেশে কল কারখানা বাড়িত এবং বিজ্ঞান-শিক্ষিতেরা প্রাচীন শাস্ত্রীক
 মতবাদের এবং আচারের প্রতি সজ্ঞান তত্ত্বসম্পন্ন হইতে পারিতেন।
 তাহারা বুঝিতে পারিতেন আর্থাশাস্ত্রে ভৌতিক শক্তির প্রসার এবং মনুষ্যের
 সাধন চেষ্টার প্রভাব এবং অর্থও দণ্ডায়মান কালের নিয়মবিশেষ এক্ষণে স্বীকৃত
 হইয়াছে যে অপরাপর দেশের আর্থাশাস্ত্রের স্তার বিজ্ঞানের সহিত আর্থা-শাস্ত্রের
 বিশুদ্ধতার বিরোধ নাই। প্রত্যুত ইউরোপীয় বিজ্ঞানের নবাবিকৃত অনেকানেক
 তথ্যের আভাস আর্থাশাস্ত্রে প্রাপ্ত হওয়া যায় এবং বিজ্ঞান আরও অনেক
 দূর, অগ্রগামী হইতে পারিলে তবে সমস্ত শাস্ত্রোক্ত তথ্যের নিকট পৌছিতে
 পারিতেন।

সুতরাং আমরা এ পর্যন্ত যে প্রাথমিক বা উচ্চশিক্ষা পাইতেছি তাহার

সাধারণ শিক্ষা

কিন্তু দ্বিতীয় পথটি লইয়াছে, চীনায় ক্রমশঃ পরিমাণে প্রথম পথটিরই পরিচালনা করিয়াছে। আমাদের উত্তরণপথই যুগ্মগণ অবলম্বন করা বিধেয় বলিয়া বোধ হয়। তবে ইউরোপে লোক পাঠাইতে হইলে নিত্যন্ত গল্প-বহক জ্ঞানদিগকে না পাঠাইয়া বাহাদুর পাঠ সমাপন হইয়া চরিত্র নির্দিষ্ট হইয়াছে এবং বাহারা দেশে প্রত্যাগত হইয়া শিক্ষাদান কার্যে অনিচ্ছা করিতে পারিবে, বাছিয়া বাছিয়া এইকণ লোকই পাঠান উচিত। আমোদ, প্রমোদ, বাহাদুরী, সভাস্থাপন ও বক্তৃতা করিবার জন্য বিলাত-যাত্রা পঁষকে শাস্ত্র ও দেশাচার উত্তরই বিরুদ্ধ। শিল্পবিজ্ঞান সমানয়নের জন্য বিলাত যাত্রা সমাজের পতি সম্পূর্ণ ভক্তিসম্পন্ন লোকের পক্ষে নিষিদ্ধ নহে। হিন্দুশাস্ত্র ও সমাজ কোন প্রকার প্রকৃত সংস্কারের ব্যাঘাতক নহেন। বিলাতফেরত ব্যক্তিদিগের মধ্যে বাহারা স্বজাতীয় সমাজে থাকিবার জন্য আগ্রহ, দীনতা প্রকাশ করেন তাঁহারা যে সমাজ কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া নীতাহা বোম্বাই অঞ্চলের অনেক স্থলে এবং বঙ্গাল পদেশেও ছ এক স্থলে ইতিমধ্যেই দৃষ্ট হইয়াছে। শিল্পাদি বিষয়েও শিক্ষাদান ব্রাহ্মণের কার্য বলিয়া উক্ত হইয়াছে।

সর্বোপাধ্যায় ব্রাহ্মণবিদ্যাদি বৃত্তাপারান্ যথাবিধি।

প্রক্রমাদিতরেত্যশ্চ বরঞ্চৈব তথা ভবেৎ ॥

ব্রাহ্মণ সকলেরই বৃত্তির উপায় জানিবেন এবং শিখাইবেন। স্বয়ং ব্রাহ্মণাচার থাকিবেন।

অতএব বাহারা প্রকৃত ব্রাহ্মণগুণসম্পন্ন অর্থাৎ বাহারা অপেক্ষাকৃত স্বার্থপর, সংযতেন্দ্রিয় এবং আত্মগৌরব বিশিষ্ট, সুতরাং আত্মসমাজ ভ্যাগে অসিদ্ধ এমন লোকদিগকেই পাঠাইতে হইবে। সেকণ লোক না জুটিলে দেশীয় কাককরদিগকে এখানে আনাই প্রশস্ত পথ। পূর্বে ভারতবর্ষে নূতন নূতন শিল্প ঐ কণেই আসিয়াছিল। ইরান, স্তাম্বুল প্রভৃতি স্থান হইতে সেই সেই দেশীয় কাককরেরা আসিয়া গালিচা, বিজ্রি, কলুকাহি শিল্প এইরূপে বহুল করিয়া দিয়াছে।

দেশীয় বেসকল অতঃপর শিখারি এখনও মারি থাকি
তাহার শিখা এবং রক্ষার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা উচিত ।

বিজ্ঞানীরা নিবারণ সহজে আরও একটা কথা বলিয়া । এখনকার
ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ঠাকুরেরা, শাস্ত্রের কল এবং সিদ্ধান্তের প্রতি অল্প দুটি কথায়
বিচার মন্তব্য প্রদান দিয়া থাকেন । ইহাতে তথ্য জ্ঞানের প্রতি ক্রমশঃ
অমনোযোগ হইয়া পড়ে, এবং সত্যোপলব্ধির ক্ষমতাই নূন হইয়া যায় ।
বিজ্ঞানবত্তা এবং বুদ্ধিমত্তা অপেক্ষাও তথ্যোপলব্ধি উচ্চতর শক্তি । ইহাই
বুদ্ধিমত্তার প্রকৃত পরিণাম । শাস্ত্রও বলিয়াছেন—

সত্যাক্রমঃ পরং ব্রহ্ম সত্যং হি পরমং তপঃ ।

সত্যমুলাঃ ক্রিয়াঃ সর্বাঃ সত্যং পরতরো নহি ॥

পরব্রহ্ম জ্ঞাত স্বরূপ, সত্যই পরম তপস্যা, সকল ক্রিয়াই সত্যমূলক,
সত্যের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কিছুই নাই ।

বিজ্ঞানের অনুশীলনে তথ্যোপলব্ধি তেজস্বিনী হয় । এই জ্ঞান সংস্কৃত
দর্শন শাস্ত্রাদি শঙ্কর সহিত ইউরোপীয় বিজ্ঞানের সম্মিলন সাধন হওয়া
অত্যাৱশ্যক । সে সম্মিলন যে সাধিত হইতে পারে, তাহা বাবাণসী কলেজের
ভূতপূর্ব অধ্যাপক ডাক্তার বাগাটাইন্স সাহেব দেখাহবার চেষ্টা করিয়াছিলেন ।
সাহেব যে আভিপ্রায়ই ঐ সম্মিলনের জন্ত সচেষ্ট হউন, আর্থ্যাথর্নের সহিত
বিজ্ঞানের বাস্তবিক বিরোধ নাই । সুতরাং তিনি ছাত্রবর্গকে যে পথে
চালাহবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, সে পথে আমাদেরই অভীষ্ট প্রাপ্তির সম্ভাবনা
আছে ।

আর এক বিষয়েও আমাদিগকে বিশেষ চেষ্টা পাইতে হইবে । অপর
সকল দেশ তত্তদদেশীয় রাজকর্মচারীদের হইতেই ক্রমশঃ জনসমাজে
রাজনৈতিক জ্ঞান বিস্তৃত হয় । আমাদের দেশের রাজকর্মচারীরা বিদেশীয়
এবং তাঁহারা কার্যাবসানে এদেশে থাকেন নন । এই জ্ঞান দেশের অবস্থা এবং
রাজকার্য্য বিষয়ক জ্ঞান লাভ আমাদের পক্ষে দুঃসম্ভব হইয়াছে । তজ্জন্ম
রাজনৈতিক সভ্য সকলের অনুষ্ঠান অত্যাৱশ্যক । ঐ সকল সভ্য রাজ্য

ঐতিহাসিক আলোচনায় অপেক্ষা রাজনীতির আলোচনাতেই বিশেষ ফল দর্শিবে। কোন বিষয়ে কিরূপ ব্যবস্থা হইলে ভাল হয় তাহা অবধারণের পূর্বেই এখন কুসূল আলোচনায় চেষ্টা উঠিতে থাকে। দেশের নানা স্থানে সত্তা স্থাপিত হইয়া রাজনীতি বিষয়ে পড়া শুনা এবং বিচার ও অনুসন্ধান হইতে থাকিলে বুদ্ধিমান ও বিশিষ্ট লোকমণ্ডলেরই রাজনৈতিক বিবর্তনতা ও দূরদর্শিতা সর্বাঙ্গিত হইবে এবং কোন প্রস্তাব উপস্থিত হইলে সে সকল লোক আর ইং-রাজী গতে ভুলিবেন না এবং হত্বকে মাতিবেন না—আপনাদের তথ্য জ্ঞানের উপরে চলিতে পারিবেন।

অতএব বিজ্ঞানহীনতার পরিহারার্থে সমাজের করণী (১) দেশীয় শাস্ত্র শিল্পাদির প্রগাঢ় চর্চা (২) ইউরোপীয় শিল্প ও বিজ্ঞানের অনুশীলন (৩) শাস্ত্রালোচনার সহিত বিজ্ঞানের সান্মিলন এবং (৪) রাজনীতি বিষয়ক আলোচনার সত্তা স্থাপন।

ধনহীনতা। ধনহীনতা পরিহার করিবার উপায় তিনটি। এক, ব্যয়ের লাঘব, দ্বিতীয় ক্ষতির নিবারণ, তৃতীয়, আয়ের বৃদ্ধি সাধন। আমাদের দেশের লোকেরা স্বভাবতঃ বিলাসী নহেন। ইহারা ইহলৌকিক ভোগ স্নেহের দিকে ভ্রমণ মগ্ন হইতে পারেন না, পুরুষাত্মক শিক্ষা, পারলৌকিক স্নেহের দিকে ইহাদিগকে মতি দিয়াছে। কিন্তু ইউরোপীয়দিগের দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিতে গিয়া ইহারা ক্রমশঃ বিলাসী এবং ব্যয়শীল হইয়া পড়িতেছেন। আবার ইউরোপীয়েরা এত প্রকারে নূতন নূতন অর্থাগচয়ের পথ এবং রাজ-পুরুষে ভক্তি প্রদর্শনের পথ দেখাইয়া দিয়াছেন যে, সেই সকল পথ দিয়া দেশীয়দিগের ধন ভাণ্ডার হইতে অজস্রপারে অর্থের নির্গম হইয়া বাইতেছে।

ভারতবাণী সাধারণতঃ বিলাসী নহেন, কিন্তু সাধারণতঃই দানশীল। পূর্বে দানশীলতা 'নিবন্ধন' দেশের কোন হানি হইত না। দেশের ধন দেশেই থাকিত। কিন্তু এখন ঐ দানশীলতার 'মুখ ক্রমশঃ' কিরিয়া বাইতেছে। পিতৃ মাতৃ শ্রাদ্ধে, দেবপূজায়, এবং কল্পাপুত্রাদির বিবাহে যে দান হইত তাহাতে দেশের টাকা দেশেই থাকিত। এখন ঐরূপ দানের

কিরকংশ দেশের বাহির হইয়া বাইতেছে। একটা দৃষ্টান্ত দিলেই পর্যাপ্ত হইবে। এখন ইউরোপীয় দোকানদারেরা সংবাদ পড়ে বিজ্ঞাপন দেন “৬ ভূর্ণাপূজাপকৌশলকে প্রস্তুত ইয়র্ক সাইরনের হাম্ (শুক্র মাংস) বিক্রয়ার্থ মজুদ আছে—মূল্য সেরকরা—টাকা।” পক্ষ, উৎসব এবং ক্রিয়া দ্বিগুণ উপলক্ষেও ইউরোপীয়দিগের নিমন্ত্রণ না করিলে নয়! ইউরোপীয় অতিথিবর্গ স্বজাতিবৎসল। তাঁহারা এতদেশীয় কোন জব্য দেখিয়া অথবা উপভোগ করিয়া তৃপ্তি প্রকাশ করেন না। তাঁহারা জব্য সরঞ্জাম বিলাতী এবং ষাণ্ডসামগ্রী খাস্ ইউরোপীয় দোকানদারের প্রস্তুত না দেখিলে প্রায়ই ঘৃণা প্রকাশ করেন। দেশীয় নিমন্ত্রণকারীরা কি করিবেন, আর্পনাদের ঘর, বাটী, আসবাব, গাড়ী, ঘোড়া এবং উপভোগ্য সমস্ত জব্য ইউরোপীয় কর্তির যোগ্য করিয়া রাখিতে বাধ্য হইবেন। এবং ক্রমশঃ আপনারাও বিকৃতরুচি প্রাপ্ত হইতে থাকেন। তাই দেশীয় পুঞ্জীয় উপলক্ষে ইংলণ্ডের ইয়র্ক সাইরনের প্রদেশে ভারতবাসীর টাকায় শুক্র মাংস প্রস্তুত হয়।

দেশীয় জনগণকে একপ ক্ষুদ্রাশয়তা এবং চিত্ত-দৌর্বল্য ছাড়িতে হইবে। তাঁহারা যদি স্বদেশীয় জনগণের প্রতি সহানুভূতি বিস্তারের যত্ন করেন, তাহা হইলেই ইউরোপীয় অশুক্ররূপ ছাড়িতে পারিবেন এবং তাহা পারিলে ইংরাজ জাতির চক্ষেও গৌরবান্বিত হইবেন। বীর প্রকৃতিক ইংরাজ স্বভাবতঃ খোসামোদ ভাল বাসিতে পারেন না। এবং ধনিগণ তাঁহাদের মন রাখিবার জন্য যেরূপে নিজ দেশের, পূর্বপুরুষদিগের, এবং শাস্ত্রের অবমাননা করিয়া চলেন তাহা দেখিয়া তাঁহাদের প্রতি মনে মনে তাক্সিলাই করিয়া থাকেন। ভারতবাসীকে প্রতি হজ্জেকেই না মাতিতে দেখিলে ইংরাজ ভারতবাসীর অধিকতর গৌরব করিবেন। কোন উচ্চপদস্থ ইংরাজ সমন্বিত বিশেষ বসিয়াছেন—“মহাবাজ্য আমাদিগকে থানা এবং নাটু দিবার অঙ্গ আজি—র স্থানে—হাজার টাকা খর করিয়াছেন। পাংগলেরা কেবল একরূপে অর্থব্যয় করিয়া নষ্ট হয়।”

অতএব নিজের ভোগ সুখের ইচ্ছা (যদি কিছু থাকে) তাহা নূন করা এবং ইউরোপীয়দিগের মনরক্ষা বা ধোঁসামোদের নিমিত্ত যে ধন ব্যয় হয়, তাহার লাঘব করা অত্যন্ত আবশ্যক। তাহা হইলে পূর্বকালে যেমন পুষ্করিণ্যাদি প্রতিষ্ঠা এবং মঠ প্রতিষ্ঠা অর্থাৎ জলাশয় সংস্কারাদি ও চতুর্পাঠী স্থাপন হইত, এখনও তাহা হইয়া দেশের প্রকৃত উপকার হইবে। পুষ্করিণ্যাদি প্রতিষ্ঠা যে অত্যাচ্ছ পণ্য বার্য্য তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। দেবমন্দির, কুণ, জলাশয়াদির সংহার সখ্যক্রে শাস্ত্রে উক্ত হইরাছে—

পুনঃ সংস্কারকর্তা তু লভতে মৌলিকং ফলং ।

অতএব সংস্কারকর্তাও প্রতিষ্ঠাতার ত্রায় ফল লাভ করিতে পারেন। ফলতঃ পূর্বকালের প্রতিষ্ঠিত দীর্ঘিকা পুষ্করিণ্যাদি প্রায়ই ক্ষয়যোগ্য স্থান সকলে বিদ্যমান আছে। সেগুলি পক্ষিল বা ভাট হইয়া যাওয়াতে অনেক প্রকারে লোকের স্বাস্থ্য হানি হইতেছে। এই জন্য নূতন পুষ্করিণ্যাদি প্রতিষ্ঠার অপেক্ষা বন্ধ, পচা ও পুণ্ড্রভনের সংস্কারই এখন অধিকতর প্রয়োজনীয়। এইরূপে উৎকৃষ্ট পানীয় জলের সংস্থান এবং দ্রব ও ভূগা দ্রব্যের উদ্ধার একই কার্য্যের দ্বারা হয়। গেলো এদেশে একমাত্র সদাচার মক্ষা দ্বারা চিরকাল যেকপে স্বাস্থ্যরক্ষা হয় তাহা আশ্রয়িত হইতে পারবে। সেজন্য অত্র প্রকার ব্যাপকতর চেষ্টার আবশ্যক হইবে না।

এখন সুনাথ নর বিশিষ্ট বিনিয়োগ ব্যতিরেকে ধনবৃদ্ধির কোন উপায় হইতে পারে না। এই জন্যও ধনের অনর্থ ব্যয় করিতে নাই। শাস্ত্র বলেন—
“নাকার্য্যে ধন মুংসৃজেৎ।”

দেশীয় শিল্পশাস্ত্র হইতেই সর্ব্বাপেক্ষা অধিক ধনক্ষয় হইতেছে। দেশীয় শিল্প কতটা রক্ষা করিতে পারিলে দেশের ধনক্ষয় নিবারণ হয়। দেশীয় শিল্পীরা সমাজের আশ্রিত বলিয়া আমাদের অবশ্যপোষ্যের মধ্যে গণনীয়। দেশীয় শিল্পজাত দ্রব্য ত কিছু অল্প বা অপেক্ষাকৃত দুখলা হইলেও আমা-
দের চিত্ত ক্রোশ ও ব্যয় স্বীকার করিয়া তাহাই ক্রয় করা উচিত। বিদেশ

প্রস্তুত বিদ্যা-দ্রব্য একেবারেই কেনা উচিত নয়। কৃত্রিম আনন্দের দ্রব্য (যথা শিশি, বোতল, পেন্সিল, বডি পত্রিতি) এদেশে পণ্ডিত হয় না। ২৫ দিন ঐগুলি এদেশে পণ্ডিতনা হয় ততদিনই বিদেশীরাও ঐকণ দ্রব্য ক্রয় কবা যাউতে পারে কিন্তু বাহ্যে ঐ সকল জিনিস এদেশে প্রস্তুত হয় সেই জন্য চেষ্টা কবা উচিত যে এদেশে পণ্ডিত হইলে আর সেই সকল জিনিস বিদেশ হইতে লওয়া উচিত নয়। একটু অনুসন্ধান করিয়া লইলে দেখা যাইবে যে, এদেশে কেথায় না কোথাও পায় সর্ব্বপকার পরোক্ষনীয় জিনিস এখনই পাওয়া যায়। আর নৈতিক যত্ন, পুস্তকাদি, যাহা হইতে নূতন কিছু শিখাও পাওয়া যায়, তাহা সকল অবস্থাতেই বিদেশ হইতে লওয়া উচিত।

আর এক পকারও বায় লাভের এবং ক্ষতি নিবারণের পথ আছে। এখন মোকদ্দমা মামলায় বাদী পক্ষবাদী উভয় পক্ষবই ধন এবং ধর্ম্মের ক্ষতি হইতেছে। অতএব সকল কথাতঃ বাজার নাশিশব্দ হইবার যে অন্ততকারী পত্রিতি পবলা হইয়াছে, সেই পত্রিতির সমাচ্ছন্ন কবা উচিত। দেশীয় বৃদ্ধমান বিদ্যান এবং চরিত্রবান লোকদিগকে মনস্তত্ত্ব স্বরূপে গ্রহণ করিয়া আপনাদিগের নিবান আপনাবাই ঘরে ঘবে নিপত্তি করিয়া লইতে আরম্ভ করিতে হইবে। তাহা হইলে উৎসর্গ যাইবার একটা অতি বিন্দু পথই বন্ধ হইবে।

দেখিতে দেখিতে দেশের অন্তর্বাণিজ্যও ইউরোপীয় বণিকবর্গের হস্তগত হইয়া যাউতেছে। সামুদ্রিক বাণিজ্য হইতে আমরা অনেক কালানধি অপস্থত হইয়া আছি। উহা দাক্ষিণাত্য ভাগে অতি অল্প মাত্রাতেই এখনও আছে। কিন্তু এখন আমাদের দেশের নদীগুলিতেও বিদেশীয়দিগের বাস্পীয় তরীর যোগে আমাদের রপ্তানা চলিতে আরম্ভ হইয়াছে। তাহাতে দেশীয় মণ্ড-অনুদগ্বেষলভ্য শও বিদেশে চলিয়া যাইতেছে অতএব কোন সম্প্রদায়ের লোকেরই আর এখন উদ্যোগ অবলম্বন করিয়া থাকিতে পারেন না। যদি সকলে পরস্পর সম্মিলিত হইয়া বৃত্তিরক্ষার নিমিত্ত সচেষ্ট

হইতে পারেন তবেই সমাজের বস রক্ষা হইয়া প্রকৃত প্রভাবে
ধর্ম সাধন হয় ।

দেশের ধর্ম বৃদ্ধির জন্য প্রথমতঃ দুই তিন জন করিয়া ধনশালী ব্যক্তি
সম্মিলিত হউন । ইউরোপ হইতে কল এবং কারিগর আনয়ন করুন, এবং
কারবারের নামে অংশ (শের) খুলিয়া সাধারণের স্থানে অর্গ সংগ্রহপূর্বক
অতি সাবধানে সত্যানিষ্ঠ এবং বাস্তবনিষ্ঠ হইয়া কারবার আরম্ভ করুন—প্রতি
কারবারের মধ্যে বেল দুই এক জন মাড়রারি, বা সাহ, বা শ্রেষ্ঠী, অথবা
জিলি, তামুলি, বণিক প্রভৃতি বৈশ্য ধর্ম পালনে নিপুণ লোক থাকেন ।
ভারতবর্ষে সকল কারবারই অত্যন্তম রূপে চলিতে পারে । এখানে সকল
কার্যকার্যের উপাদান পূরুর পরিমাণে প্রাপ্ত হওয়া যায় । এখানে শ্রমজী-
বীর বেতনও অল্প, এখানে অধ বসায় এবং কার্যকরী শিল্পবিজ্ঞা সম্মি-
লিত হইলেই যথেষ্ট ধনাগম হইতে পারে । দেশীয় ধনশালিবর্গ এবং তাঁহা-
দের সহকারী হইয়া মধ্যবিত্ত লোকেরা এখনও এই বিষয়ে আগ্রহান্বিত হউন ।
অচেন্দ্ৰ এদেশে ইউরোপীয়রাই সকল কার্যবারে হাত দিবেন এবং আমাদের
জাতি উন্নতির আশা একেবারে তিরোহিত হইবে—আমরা মজুরদার হইয়াই
থাকিব । ইংলণ্ডে শ্রমজীবীরা ধর্মঘটে অন্ন লাভ করিয়া আপনাদিগের বেতন
ক্রমশঃই বৃদ্ধি করিয়া লইতেছে । তথায় শ্রমজীবীর বেতন আরও বাড়িবে ।
তাঁহাতে মূলধনীর লাভ আরও কমিবে । সুতরাং ইংলণ্ডের ধনীরা স্বদেশের
বাহিরে আসিয়া করিবার বৃদ্ধি করিতে উদ্বৃত্ত হইবেন, এবং ভারতবর্ষের
জায় তাঁহাদের সুবিধার স্থান আর কোথাও পাইবেন না । অতএব এখন
হইতেই দেশীয়দিগের মধ্যে সম্মিলনে এবং কার্যবারে প্রবৃত্তি জন্মিবার প্রয়ো-
জন হইয়াছে । অচেন্দ্ৰ রক্ষা নাই । শাস্ত্রে বোধকারবারের বিধি আছে—

সমবাসেন্ বণিজং লাভার্থং কৰ্ম্মকুর্কৃত্যং ।

লাভালাভৌ যথা দ্রবাং যথা ঐ সধিহীকৃত্যং ॥

বণিকেরা লাভের নিমিত্ত পরস্পর মিলিত হইয়া ব্যবসার করিবেন, যিনি

কর্তব্যনির্ণয়—সূত্রের প্রয়োগ।

৩০৫

যেমন মূলধন দিবেন, অথবা যেকোন নিয়ম নিকষিত হইবে, তদনুসাবে ফল ভাগী হইবেন।

অতএব ধনহীনতা পরিহারের উপায় (১) বিলাসিতার পরিহার। (২) অকার্য্যে অর্থব্যয় পরিহার। (৩) বৈদেশিক দ্রব্যাদির ক্রয় লাহব (৪) দেশীয় সালিসের দ্বারা মোকদ্দমার নিষ্পত্তি (৫) যৌথ-কাঁববারের দ্বারা শিল্পেব এবং বাণিজ্যের উন্নতি।

বিজ্ঞা ও ধনহীনতা বিষয়ে কর্তব্য স্থির করিয়া ভাবতবাসীর (১) আয়ুর খর্ব্বতা ও (২) সমাজ সংস্কারের আন্দোলন সম্বন্ধে কর্তব্যাবধারণ চেষ্টা করা এতদ্বলে অপরিস্ফটিক হইবে না।

আয়ুর খর্ব্বতা। ভাবতবাসীর আয়ু খর্ব্ব হইয়া গাইতেছে। দারিদ্র্য, দ্বিভাষার মুখা কাবণ। যদি ধনহীনতার নিবারণ হয় তাহা হইলে আবার, আয়ু কাল বৃদ্ধিত হইতে পারিবে। ইংলও নিবাসী ইংরাজদিগের পরমাযু গড়ে প্রায় তিন বৎসর বাড়িয়াছে।

ভারতবাসীর পরমাযু খর্ব্ব হইবার অপরাপর যে সকল কারণ উপস্থিত হইয়াছে তাহাব মধ্যে আচারনষ্টতাটি প্রধান। তৎসম্বন্ধে বলুবা এই যে, আমরাই এদেশের যোগ্য। উহার রক্ষায় আয়ুর বৃদ্ধি, উহার ভাগে আয়ুক্ষয় হয়। শাস্ত্রীয় আচার বলিলে লোকে ব্রত উপবাসাদি মনে কবেন, কিন্তু যোগাভাসের জন্তই কঠোর ব্রত উপবাসাদির উপদেশ। অর্থসাধনের পক্ষে শরীর ক্ষয়কর এতাদি নিষিদ্ধ।

“সকলান্ সংসাধয়েদর্থান্ অক্ষিণ্ণং যোগতন্তুঃ”

গুণাশ্রমী যোগ দ্বারা শরীর ক্ষিণ না কুটিয়াই অর্থের সাধন করিবে।

শাস্ত্রানুসারী হইয়া পবিত্র আচাব, এবং পানীয় গ্রহণ, বিহিত আবাস, এবং পরিমিত ব্যায়াম চর্চা করিলে শরীর সুস্থ, সবল, এবং দৃঢ় হয় এবং সঞ্জনও সুস্থ শরীর এবং দীর্ঘায়ু হইতে পারে। এই জন্তই শাস্ত্র বলেন,—

আচারালভতেহ্যায়ু রাচারাদীপ্তিতাঃ শ্রদ্ধাঃ ।

আচার হইতে আয়ুর বৃদ্ধি হয়, এবং অভৌষ্টরূপ সমাজ জন্মে ।

সমাজ সংস্কার । ভারত সমাজের সংস্কার করিবার প্রয়োজন আছে বলিয়া একটা তুর্ভূল খোল উঠিয়াছে । বর্তমান অবস্থায় সংস্কারের চেষ্টা উচিত কি না, কেমন হুত্র ধরিয়া কোন্ উদ্দেশ্যের পতি লক্ষ্য রাখিয়া সংস্কার কার্যে হস্তার্পণ করিতে হয়, সে সকল বিষয়ে দৃকপাত নাই, অথচ সংস্কারের জরুরী সর্বত্র । সংস্কারের দল অসংখ্য । অতএব মূল হুত্র অবলম্বন পূর্বক সমাজ সংস্কার সম্বন্ধে কি হয়, তাহা নির্ণয় করা কর্তব্য ।

সমাজ প্রচলিত কোন ব্যবস্থা, ব্যবহার অথবা অনুষ্ঠানের পরিবর্তন করিয়া নূতনব্যবস্থা, ব্যবহার অথবা অনুষ্ঠানের প্রবর্তনকে সমাজের সংস্কার বলে । ঐরূপ সংস্কার কার্য যে ভারতবর্ষে অনেকবার হইয়াছে, তাহা স্মৃতিসংহিতা এবং পুরাণাদি হইতে জানিতে পারা যায় । কিন্তু সেই সকল সংস্কার অধিক-অনুকরণমূলক হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না । একটা স্থলে কোন্ কারণে এবং কি প্রণালীতে সংস্কার কার্য সাধিত হইয়াছিল, তাহা স্পষ্টরূপেই অভি-বাক্ত হইয়া আছে । স্মৃতি শিরোমণির উদ্ধৃত কয়েকটা পৌরাণিক বচনের শেষভাগে লিখিত হইয়াছে—

এতানি লোকগুপ্তার্থঃ কলেৱাদো মহামুভিঃ ।

নিবর্তিতানি কৰ্ম্মাণি ব্যবস্থাপূৰ্ব্বকং বুদ্ধিঃ ॥

সময়শ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ ॥

লোকের রক্ষার নিমিত্তে, কালের প্রথমে, পুণ্ডিতদিগের ব্যবস্থানুসারে, মহাঅগণ কর্তৃক পূর্বোন্নিখিত কীৰ্ত্তা সকলের নিবারণ হইয়াছিল । সাধু-দিগের প্রতিষ্ঠিত নিয়মও বেদতুলা প্রমাণিত হয় ।

অতএব উল্লিখিতরূপে অর্থাৎ সমাজের রক্ষার নিমিত্তে, নিবৃত্তিমাৰ্গে, যে সমাজ-পণালীর সংস্কার চেষ্টা তাহা আশান্বিত নহে । তবে চেষ্টাটি (১) সমাজের রক্ষার নিমিত্ত, অতএব রক্ষা কার্যের অন্তকূল যে ধর্ম্য তাহাও অন্বে-ষিত হওয়া আবশ্যিক এবং (২) মহাঅগণের অর্থাৎ অনেক প্রধান ব্যক্তির

অনুমোদিত স্মরণ্য কোন একবাক্তি কর্তৃক অনুষ্ঠিত নয়, এবং পণ্ডিত-দিগের পরামর্শানুসারে স্মরণ্য তাহা দিগের সম্মতি ক্রমে হইয়া আবশ্যক। তাহা হইলে ঐ সম্মতিব ব্যবস্থা বেদের সদৃশ মাত্র হইবে।

কিন্তু এখন সমাজ সংস্কারের যে চেষ্টা হয়, তাহাতে (১) প্রযুক্তিমার্গে বিদেশীয় মীতিব অনুকরণে-ছাট বলাবলী থাকে, তাহাতে (২) ব্যক্তি-বিশেষের বাতাহারীর প্রত্যাশন হয়, এবং (৩) দেশীয় পণ্ডিতবর্গের পতি-তাচ্ছল্য প্রদর্শনই তাহার একটা মুখ্য লক্ষ্য। তদ্বারা, বৈদেশিক রাজ্যের সাহায্য পা'পুর জন্ম নবা সংস্কারকদিগকে অতিশয় লালায়িত হইতেই দেখা যায়—স্মরণ্য আত্মসমাজের সংরক্ষণ ঐ সকল সংস্কারের একমাত্র উদ্দেশ্য হয় না।

কিন্তু স্বদেশের বিজ্ঞান বাহুল্য, ইউরোপীয় বিজ্ঞানের চর্চা এবং প্রচার, কল-কারখানার পতিতা, বোথকারবারের বৃদ্ধি, দেশীয় শিল্পের রক্ষা ও বাণিজ্যের বিস্তার, সা'ল'স পণ্যবীর সংরক্ষণ, সদাচার পালন—এইকপ বিষয় গুলিতে চেষ্টাব দর' সমাজের যে সম্মতি সাধিত হইতে পারে, তাহাতে দেশীয় কোন পটকণ ব্যক্তিরই অনভিমতি হইতে পারে না, তাহাতে রাজ-পাঠ্যবোধের প্রয়োজন হয় না, তাহাতে ধর্মের বৃদ্ধি হইয়া সমাজের রক্ষা সাধা হয়।

উপসংহার ।

ভারতবর্ষের অতি দুরূহ নীতিশাস্ত্র এবং ব্যবস্থাসাশ্ত্র আছে, কিন্তু সমাজ-তত্ত্ব বলিয়া যে কোন স্বতন্ত্র শাস্ত্র আছে, তাহা আমরা জানা নাহি। সমাজ-তত্ত্ব হইরোগেই একটা নূতন শাস্ত্র। ডাঃ ইতিহাসমূলক বাণ্যটি উক্ত হইয়া থাকে, এবং কিয়ৎ প'বমান ইতিহাসমূলকও বটে। কিন্তু হউরোগীয় দিগের সমাজ-তত্ত্ব বিষয়ক গ্রন্থগুলি মনোযোগপূর্বক পাঠ করিলে দেখা যায় যে ঐ শাস্ত্র এখনও বঙ্গের প্রাভাব বলবান। এখনও উহাতে লেখকের

যদ্যচ্চা-গম্ভীৰ্ণতমতগুলিই সমধিক পৰিমাণে লিপিবদ্ধ। যাহা সান্নিভৌমিক
সংজ্ঞা বহির্ভূত বলিয়া নির্ণীত তাহাঁও সৰ্ব্ব স্থলে দেশ বিশেষের সমাজ-
চৰ্চা নয়।

এই ক্ষেত্রে ইটালোপীয়দিগের সমাজ-তত্ত্ব হইতে ভারতবর্ষের সামাজিক
পরিণতি বিশিষ্টরূপে নির্ণয় কবিবাব সুগম পথ পাওয়া যায় না। ওখান-
কার কোন গ্রন্থে ভারতবর্ষের অবস্থাপন্ন কোন দেশের কোন কথাই নাই।
গাভাৰা শুদ্ধ আপনাদিগেব মনঃকল্পিত সমাজের বর্ণনা করিয়াছেন, তাঁহারাও
কেহ পরাধীন দেশের অবস্থা সহজে কোন কথাই বলেন নাই। যদি কোন
গৃহকার পসঙ্গতঃ বিদেশ বিজ্ঞের কোন উল্লেখ করেন, তাহাতেও কেবা
যে অভিজ্ঞ দৃষ্টি এবং বিজ্ঞতা এবং বিজিত উন্নয়ের অপকর্ষ জনক, এই মান
বলিয়াই ক্ষান্ত হয়েন। প্রত্যুত বৈদেশিকের সংস্রবে সমাজের কি পকার
পারাবর্তন হইতে পারে, ইটালোপীয় গ্রন্থকর্তৃগণ যেন বিশেষ যত্ন পূর্বকই
সে বিষয়ে কোন কথা বলেন না। নবা ইটালোপের বেকন নামক ভিত্তি শেষ্ঠ
নামিক, তাহার মনঃকল্পিত আদর্শ সমাজ, বৈদেশিকদিগের প্রবেশ
পূর্বক নিষেধ করিয়া দিয়াছেন, এবং তৎসমাজস্থ কতিপয় মহামহোপাধ্য-
ক্সের ন্যায় যদিও বিদেশ প্ৰমত্তভবক বলিয়াছেন, তথাপি তাহাদের সৰ্ব্ব
ক্ষেত্রে বিদেশ প্ৰমত্ত ভাতি ছদ্মবেশ এবং গুপ্তভাবে করণায়, এই কথা বারবার
বলিয়াছেন।

ফলতঃ বৈদেশিকের অধিকার সমাজের হানিকর এবং বৈদেশিকের
অধিকারে সমাজের জীর্ণদীর্ণ হয় ইহাই ইটালোপীয় গ্রন্থকর্তৃগণের ভিত্তি
মত। কিন্তু ভারতবর্ষের ততিহাস, এই দেশেব বহুমান, বৈদেশিক অধি-
কারকে তেমন সন্তোষভাবে বিষয়ে দৃষ্ট বস্তু বলিয়া নিদেখ করে না,
প্রত্যুত সমস্ত মহাদেশে তাবিচ্ছিন্ন শান্তির রক্ষা এবং একচ্ছত্রে বশত, দৃঢ়তর
সম্মত, এই দুইটো চিবাভিষ্ট বস্তু, ভারত সমাজ চম্বাজ হইতে পাপ্ত
হইতেছে দেখিয়া এখানে ইংরাজ আধিকারের স্বাভাবিক প্রার্থণীয় বলে, অথচ
ইটালোপীয় সমাজ-তত্ত্ব বংদিগের কথাকে কাস্ত মিথ্যা না করিয়া বৈদেশিক

অধিকারের যে সমূহ দোক আছে, তাহাও দেখাইয়া দিয়া ভারতবাসীকে চক্ষুস্থান, অবহিত এবং আত্মদোষ সংশোধনে যত্নবান হইতে বলে ।

বস্তুতঃ ভাবত-সমাজের ভাবী অবস্থায় অনুমান করিবার জন্য মুখ্যতঃ ভারতবর্ষীয় ইতিবৃত্ত এবং ভারতবর্ষের বর্তমান অবস্থা লইয়াই বিচার করিতে হয়, অপূরণ্য দেশের ইতিহাস এবং সমাজতত্ত্বাভিহিত গ্রন্থাদি হইতে পুঙ্খ নুপুঙ্খ কমে কিছু কিছু সাহায্য পাওয়া যায় মাত্র । এই ইতিহাসাদি হইতে ভারতীয় সমাজতত্ত্বের সূত্র গ্রহণ করা অথবা এই সমাজের পরিণতির নিয়মাবধারণ করা বক্তিসিদ্ধি নহে ।

ভারতবাসীর সমাজ-তত্ত্ব অপর একটা কাণেও ইউরোপীয়দিগের সমাজ-তত্ত্ব হইতে ভিন্নরূপে বিচার্য্য ।

সমপ্রতিক কোন একটা মাত্র বস্তুতে পরিণতি সংঘটন হয় না । 'শ্রীভিন্ন বস্তুর সংঘর্ষ হইতেই পরিণতির প্রতি হয়' এ নিয়মটা জাগতিক সকল কাণের পক্ষেই খাটে । বাহ্য বাপারেও যেমন একাধিক দ্বার সমবায়ই দৃশ্যপুস্তরেব উপস্থিত হয়, তেমন আত্মপুস্তক কাণেও একাধিক ভাবেব সমবায় ভাবাপ্তর আদর্শে । সামাজিক পরিণতিও এই নিয়মেব তখন । পতি সমাজের মধ্যেই বিভিন্নবস্তু এবং বিভিন্ন প্রকৃতির লোক সকল বিদ্যমান থাকে । তাহাদিগের পরস্পর সংযোগ সমাজের অভ্যন্তরে বিবিধরূপে পরিবর্ত সাধিত হয় । কিন্তু তাদৃশ পরিবর্তনাতঃ চিরকাল সমান বেগে চলে না । সম্মেলনের প্রকৃতি হইয়া সমাজের অভ্যন্তরে বহু পরিমাণেই সামান্যবস্থা অবস্থাপিও হইয়া যায় । আর্মেরকার হুগুয়ানেরা অষ্ট্রেলিয়ার আদম অধিবাসীরা এবং বিবিধ দ্বীপবাসী নবাসী বর্মেরেরা আপনাদিগের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সমাজগুলব গঠন করিয়া বহু কালাবধি সমভাবেব রহিয়া গিয়াছিল । বহু ইউরোপীয়রা তাহাদিগের 'বনাশ' সাধন না করিতেন, তাহা হইলে তত্কালা চিরকাল সেই এক ভাবেব থাকিত পারিত, একপ মনে করা যাইত, ও পারে ।

তাদৃশ সামান্যবস্থা সমাজ কিম্বৎ পরিমাণে একটা সম-প্রতিক বস্তু

জান, হইয়া থাকে এবং তাহাতে বিশিষ্টরূপ পরিবর্ত্ত চলে না। কিন্তু যদি ঐ সাম্যাবস্থা সমাজের মধ্যে কোন নূতন লোকের অথবা নূতন ভাবের সমাগম হয়, তবে সেই ভিন্ন উপাদানের সংযোগে আবার পরিণতির বেগ-বন্তা জন্মে এবং পুনরায় সাম্যাবস্থার প্রাপ্তি পর্য্যন্ত পরিবর্ত্ত স্রোতঃ চলিতে থাকে।

সাম্যাবস্থার এবং পরিবর্ত্তের এই পর্যায়ক্রম ভারতভূমিতে অতি দ্রুত পূর্বকাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে। ভারত সমাজের উপাদান মূলতঃই অতি বিভিন্ন-প্রাকৃতিক ; তন্নিম্ন, এদেশের ধনবস্তার বিপুল খ্যাতি বহু কাণা বধি বৈদেশিকদিগকে বাণিজ্য বাবসীয়ে অথবা বিজিগীষার এতদ্দেশে আনয়ন করিয়াছে। এই অল্প ভারত সমাজের পরিণতি-কার্য্য বহু পূর্ব হইতেই আরম্ভ হইয়াছে এবং কখন স্থগিত-গতি হইতে পারে নাই। অতীত প্রাচীন জাতীয়েরা কেহ বা বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে, কেহ বা বহুকালাবধি কোন নূতন উপাদানের সমাগম অভাবে অপেক্ষাকৃত নিশ্চল ভাবেই আছে। তাহাদের তুলনার ভারত সমাজের পরিণতি সূত্র যে সাতিশতাব্দী হইয়া উঠিয়াছে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করতে হয়।

কিন্তু ঐ সূত্র সুদীর্ঘ হইয়াছে বলিয়া যে উহার সহিত নব্য ইউরোপীয়দিগের পরিণতি সূত্রকে জুখিয়া কোনটী বড়, কোনটী ছোট, অবধারিত করিতে পারা যায়, তাহা নহে। যদি সকল সমাজের পরিণতি একই প্রণালী ক্রমে নির্বাহিত হইত, তাহা হইলেই ঐ প্রকার জোখা দেওয়া চলিতে পারিত, এবং তাহা হইলেই কোন সমাজ অগ্রবর্তী এবং কেবা পশ্চাৎবর্তী, তাহা বলা যাইতে পারিত। কিন্তু সকল সমাজের পরিণতি ব্যাপার একই পথ অবলম্বন করিয়া চলিতে পারে না। যেমন বাহ্য ব্যাপারে দেখা যায়, দ্রব্যের উপাদানের ভিন্নতা নিবন্ধন সমুৎপাদিত মিশ্রপদার্থের ভিন্নতা জন্মে, সেইরূপ সামাজিক উপাদানের ভিন্নতা হইতেও সামাজিক পরিণতিতে প্রকারভেদ হয়। ভারত-সমাজের প্রধানতম উপাদান—কলনী-প্রবণ বিবিধ অনার্য্য জাতি এবং কার্য্যকারণ-সম্বন্ধ বোধে গটুতম আর্গাগণ।

ইউরোপীয় সমাজের উপাদান—রোমীয়দিগের শাসনশৃঙ্খল, একীকৃত মুদ্রা-
সিক কেন্টের লোক এবং সাতিশর স্বাতন্ত্র্য এবং টেবুলনভাব টিউটোনীয়
বর্ষরগণ। এইরূপ অতি বিভিন্ন প্রকৃতিক উপাদানের সমন্বয়ে 'সংঘটিত'
সমাজবর্ষে মূলতঃই ভেদ থাকায়, উভয়ের পরিণতি একই প্রকার হইতে
পারে নাই। শুদ্ধ উপাদানের ভিন্নতাও নহে—ভারত এবং ইউরোপীয়
সমাজে তাহাদের স্ব স্ব উপাদানের বিনিবেশও ভিন্নরূপ হইয়াছিল। ইউ-
রোপীয় সমাজের নিম্নস্তরে রোমের প্রতিষ্ঠিত সভ্যতা, উপরিস্তরে রোম
বিল্মেতাদিগের বর্ষরতা ; ভারত-সমাজের নিম্ন স্তরে অনার্যদিগের বর্ষর-
ভাব, উপরিস্তরে আর্য-সভ্যতার সমাবেশ। একরূপ স্তর-বিশ্রাণের ভেদ
হইতেও পরিণতি স্তরের ভেদ অবশ্যম্ভাবী হইয়াছে।

এই সকল কারণে ভারতবর্ষের সহিত অল্প কোন প্রাচীন অথবা
এব্য জাতীয়ের সর্বাক্রম উপমান উপমের সম্বন্ধ নিকপিত হইতে পারে
না। এবং সেই জন্য ইউরোপীয় সমাজের সূত্র-ধরিয়া ভারত-সমাজের
পরিণতির বিচার করিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র। তাহাই করা হয় বলিয়া,
সমূহ ভ্রম জন্মিয়া যাইতেছে। এমন কি, কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে,
ভারত সমাজের পরিণতি ব্যাপার এখনও ইউরোপের পশ্চাদ্বর্তী, অর্থাৎ
ভারতবর্ষের বর্তমান অবস্থা ইউরোপের বহু বিগত শতাব্দীর অনুরূপ।
অপর কেহ বলেন, ভারতবাসীদিগের মধ্যে এখনও জাতীয়তাব পৰ্য্যন্ত
জন্মে নাই।

ইউরোপীয় সমাজের ভিত্তিস্বরূপ রোম সাম্রাজ্যের উপরিস্তরে বর্ষর
জাতীয়দিগের অবস্থান ; ভারতবর্ষে বর্ষরদশাপন্ন বিবিধ জাতীয় লোকের
উপরিভাগে আর্যজাতির নিবেশ। সংক্ষেপতঃ ইউরোপে রাজ্যগুণাত্মক
লোকের প্রাধান্য, ভারতবর্ষে সম্বৎসরবলম্বীর প্রাধান্য, কিন্তু তজ্জন্য
ভারতবর্ষের পরিণতি ব্যাপারে পশ্চাদ্বর্তিতা সিদ্ধ হয় না। বস্তুতঃ ভারত-
সমাজের পরিণতি, ভিন্ন পথে বহুদূর অগ্রবর্তী হইয়াছে বলিয়া নিশ্চয়
করাই উচিত হয়। ইউরোপের মধ্যে এখনও যুদ্ধদশা জাজ্ঞ্যমান,

সকল ইউরোপীয় লোকই সিপাহী সাজিয়া উঠিয়াছে, রাজ্যের অর্ধাংশ সৈনিক এবং সমরপোত এবং সংরাস্ত্র নির্মাণে ব্যয়িত হইতেছে। ভারত-সমাজের ঐ ভাব যদি কখন হইয়া থাকে, তবে যখন একটি স্বতন্ত্র যোদ্ধা-জাতির সৃষ্টি হইয়াছিল, উহা তখন হইতেই গিয়াছে—ইউরোপের সকল লোকই ভোগ-সুখ লাগসার প্রপীড়িত রহিয়াছে, ভারত সমাজের ঐ অবস্থা চতুর্দশ-শতাব্দীর ব্যবস্থা হইয়া অবধি আর বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় নাই—ইউরোপের সাধারণ লোকে এখনও সাতিশর নিষ্ঠুর-স্বভাব এবং অকারণ প্রাণিবধে উত্ততহস্ত। ভারত-সমাজে যখন অহিংসাই পরমধর্ম বলিয়া গৃহীত হইয়াছে, তখন হইতেই ঐক্য বৈরাচার গিয়াছে; ইউরোপ অপর সমুদয় ভূভাগকে আপনাদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইতেছেন, পথের ছেলের মুখের গ্রাস নিজের ছেলেকে খাওয়াইতেছেন। ভারতবর্ষে যদি কখন ঐ ভাব দেখা দিয়াছিল এমন হয়, তাহা বহুকাল হইতে তিরোহিত হইয়াছে। ভারতবাসী অতুল্য-অগ্নে ভাগ বসাইতে চাহেন না। এ সমাজের সহিত এমন সকল বিষয়ে ইউরোপীয় সমাজের তুলনা কঠিন হইতে পারে না। তবে ইউরোপের কল কারখানা বাড়িয়াছে এবং ইউরোপ বিজ্ঞান বিজ্ঞান এক প্রকার উৎকর্ষ লাভ করিয়াছে। কিন্তু সর্বোদীনতা বা পূর্ণতাই উৎকর্ষের প্রকৃত লক্ষণ। সমাজের সর্ব প্রধান কর্তব্য, অর্থাৎ সমধিক সংখ্যক লোকের সুপালনে, ভারত সমাজ পৃথিবীর অপর কোন সমাজের অপেক্ষায় নূন ছিল না—এখনও ইউরোপ অপেক্ষায় নূন হয় নাই।

ইউরোপীয় সমাজের সহিত ভারত-সমাজের তুলনার প্রবৃত্ত হইয়া যাহারা ভারতবাসীর জাতীয় ভাবটি পরিষ্কৃত হয় নাই মনে করেন, তাহারা ঐ ভাবের তথ্যটি ভাল করিয়া বুঝেন বলিয়া বোধ হয় না। জাতীয় ভাবটি মনুষ্য জন্মের খুব উচ্চতাব ধটে, কিন্তু উহা সর্বোচ্চতাব নয়। জাতীয় ভাব একটি বিশ্র-পদার্থ। 'ইহাতে ভাল এবং মন্দ, প্রশস্ততা এবং অপ্রশস্ততা দুইই আছে। কোন ভাবের সহিত তুলনার, ইহা অতি-উচ্চতাব ভাব; আবার কোন ভাবের সহিত তুলনার, ইহা অপেক্ষাকৃত সর্গোচ্চতাব। প্রাচীন গ্রীক

এবং রোমীয় পণ্ডিতেরা ইহার উৎকর্ষের বিশেষ গৌরব করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের বত বড় বড় লোক সকলেরই হৃদয় এই ভাবে পূর্ণ ছিল। তাঁহা-
দিগের মধ্যে বাহারী বিশিষ্টরূপে স্বদেশাহুয়গী এবং স্বজাতি বঙ্গ-
রাই মরকুলে দেবতা। নব্য ইউরোপীয়দিগের মধ্যেও অনেকটা ঐরূপ।
উইলিয়াম অ্যুদেন এবং স্বজাতি বাঙ্গলোর যুগেই গৌরব করেন—কিন্তু প্রাচীন
গ্রীক এবং রোমীয়েরা যতদূর করিতেন, ততটা করেন বলিয়া বোধ হয় না।
এক জন ইউরোপীয় পণ্ডিত বলিয়াছেন—স্বদেশাহুয়গের মূল অভিনয়;
ইহার শাখা প্রশাখা এবং পত্র বিটপাদি বাহু আড়ম্বর; ইহার কাণ্ড পর-
জাতির প্রতি বিদ্বেষ; ইহার ফল পুষ্পাদি যেমন স্বদেশের সমৃদ্ধি, তেমনি
পরদেশের পীড়ন; ইহা একটা ঘোষণা-শব্দে জড়িত উপধর্ম মাত্র।

ভারতবর্ষের প্রাচীন পণ্ডিতেরা জাতীয় ভাবটিকে উপধর্ম বলিয়া নিন্দাও
করেন নাই, আর উহাকে পরম ধর্ম বলিয়াও বাখ্যাত করেন নাই। তাঁহারা
এক পক্ষে স্বদেশকেই পৃথিবীর মধ্যে এক মাত্র কর্ষক্ষেত্র, ধর্মক্ষেত্র এবং
পুণ্যক্ষেত্র বলিয়াছেন, স্বদেশেই সমুদায় পবিত্র তীর্থের স্থান নির্দেশ করিয়া-
ছেন, স্বদেশই আপাদমস্তক মহাদেবী সভীর দেহদ্বারা বিনির্মিত এমত
ভাব ব্যক্ত করিয়াছেন, আবার স্বজাতীয় আর্চামগকেই প্রকৃত জ্ঞানের অধি-
কারী, বিগুরু অচার-সম্পন্ন এবং সাক্ষাৎ বিধাতৃশরীর প্রস্তুত বলিয়াছেন,
আর ভারতবর্ষের বহির্ভাগকে অপকৃষ্ট দেশ এবং তদধিবাসীদিগকে স্নেহ
বলিয়া গালি দিয়াছেন——পক্ষান্তরে, তাঁহারাই সর্বত্র সামা এবং একত্ব
উপলব্ধি করিয়াছেন। জাতীয় ভাব সম্বন্ধে আমাদের পূর্বাধি শাস্ত্র
সকলের প্রকৃত মর্ম এই যে, ঐ ভাবটা অতি উৎকৃষ্ট, কিন্তু উহা অপেক্ষাও
উৎকৃষ্টতর ভাব আছে——উহা মনুষ্যের হৃদয়মোত্তিসোপানে একটা উচ্চ
স্থান, কিন্তু উহাই উচ্চতম বা চরম স্থান নয়।

জাতীয় ভাবটা হৃদয়মোত্তি-সোপানের একটা প্রশস্ত ধাপ। (১)
নিজের প্রতি অহুয়গ, (২) নিজ পরিবারের প্রতি অহুয়গ; (৩) বন্ধু
বান্ধব স্বজনের প্রতি অহুয়গ, (৪) স্বগ্রামবাসীর প্রতি অহুয়গ, (৫) নিজ

প্রদেশবাসীর প্রতি অহুসার, এই পাঁচটা ধাপ ক্রমে ক্রমে ছাড়িয়া উঠিয়া তবে, (৬) স্বজাতি-বাংলা বা বঙ্গদেশীয়রাগ প্রাপ্ত হওয়া যায়। স্থূল কথায় প্রাচীন-গ্রীক এবং রোমীয়দিগের অধিকার এই পর্য্যন্ত। আবার পর্য্যায়-ক্রমে ইহার উত্তরে (৭) স্বজাতি হইতে অনধিক ভিন্ন অপর জাতীয় লোকের প্রতি অহুসার, অগষ্ট কোমটির মতামুযায়ীদিগের প্রকৃত অধিকার এই পর্য্যন্ত। (৮) মানবমাজের প্রতি অহুসার। সরলমনা শিশুর এবং মহাত্মা মহাদেবের দৃষ্টির এই সীমা। (৯) জীবমাজের প্রতি অহুসার বুদ্ধ-দিগের এই সীমা। (১০) সজীব নির্জীব সমস্ত প্রকৃতির প্রতি অহুসার, ইহাই আর্থাধর্মের সর্বোচ্চ আসন—আগোয়া তাহারও উপরে, সেই অবাঞ্ছনসোগোচরে, আশ্রয় নিমজ্জন করিতে চাহেন।

ভারতবাসীর হৃদয়ে ঐ উচ্চতম ভাবের স্থান হইয়াছে বলিয়াই তাহার নিম্নতর যে জাতীয় ভাব সেটা আবৃতপ্রায় হইয়া আছে। সম্প্রতি সেই আবরণের মোচন হইতেছে। যেমন ব্রতাহুষ্ঠান পরায়ণ সাধুশীল ব্যক্তিদিগকে ক্ষুৎপিপাসাপীড়িত হইয়া ব্রতাবসরে শরীর রক্ষার প্রয়োজনীয় কার্যে অতিরত হইতে হয়, অথবা তপস্তার কোন বিষ উপস্থিত হইলে তাহার নিবারণকল্পিত অহুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইতে হয়, তেমনি এক্ষণে উচ্চতম সর্বজনীন প্রীতিকল্পিত হৃদয় নিহিত করিয়া ভারতবাসী বঙ্গদেশীয়দিগের প্রতি বিশেষ সহানুভূতি বুদ্ধির নিমিত্তই চেষ্টা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। ভারতবাসী এখন স্বজাতীয় কোন নেতৃপুরুষোত্তমের প্রতীকার বিমুগ্ধ এবং শুচি হইতেছেন, ধর্ম-স্বজ্ঞের অবলম্বনে নিজের শাস্ত্র সহায়ে আপনার রক্ষা বিধানে প্রবৃত্ত হইতেছেন, যে কুশিক্ষালব্ধ স্বাতন্ত্র্যকর্তা তাঁহাকে স্বজাতীয়ের মুখপেক্ষতা পরিহার করাইতেছিল, তাহার মায়াজাল কাটিয়া উঠিতেছেন, এবং আশ্রয় সমাজকেই ধর্মস্বজ্ঞ আবিষ্কারের একমাত্র নিদানভূত জানিয়া তাহার প্রতি পিতার ভ্রাতার, মাতার ভ্রাতা এবং ভ্রাতার ভ্রাতা প্রগাঢ়ভক্তি, প্রেম এবং সহানুভূতি-সম্পন্ন হইতেছেন। ভারতবাসী যে এই স্বজাতি-বাংসুলোর অভ্যুদয় হইতে আপনার বিজ্ঞাবুদ্ধিকর ধূনবুদ্ধিকর এবং আয়ুর্বুদ্ধিকর কার্য্য সকলে

প্রবৃত্ত হইবেন, তাহার লক্ষ্য ক্রমশঃই দৃষ্ট হইয়া আসিতেছে। কিছু কাল ঐ সকল কার্য্য সমাধা করিলে, সমাজে সুবিস্তৃত হইয়া সুপ্রণালীক্রমে চলি লেই উপস্থিত বিঘ্নবিপত্তি সমূহের কাটিয়া যাইবে, এবং ‘সর্বজনীন’ শ্রীতি পুনর্বার ভারতবাসীর হৃদয়ে অধিকতর বিকসিত হইবে। তখন সর্বোৎকর্ষ-বাহু এবং একান্তবাদকল্প সমূহের জ্ঞান এবং শ্রীতির প্রোজ্জলতর আলোক সঞ্চিত হইয়া দিগন্তবাণী হইবে। ভারতবাসী “জগদ্ধিতার কৃষ্ণার” বলিতেছেন। তিনি সে মহাবাক্য কখনই ভুলিবেন না—পর-জাতি বিদ্বেষ এবং পরজাতি পীড়ন তাহার স্বজাতি বাৎসল্যের অঙ্গীভূত হইবে না। প্রত্যুত পৃথিবীর অপর সকল জাতি তাহার নিম্নে জ্ঞান এবং শ্রীতির ঐ মহামন্ত্রে দীক্ষিত হইবে। ব্রহ্ম সম্প্রতি তিনি অপর একটা মন্ত্রের উচ্চারণ করিবেন—

•

জননী জন্মভূমিঞ্চ স্বর্গাদপি পরীক্ষণী ।

—***—

সমাপ্ত।

পারিবারিক প্রবন্ধ ।

—::O::—

উৎসর্গ

আমি কি ? এবং কি জন্ম হইলাম ?—গ'ছে যেমন পাতা হয়, তেমনি হইরাছি বহুত নয় । আমার ঐ 'আমি' পদার্থটি কতকগুলি প্রাকৃতিক শক্তির আবেশ বহুত নয়,। এখন আমার থাকাই কি ?—আর না থাকাই বা কি ?

মন যেন কি চায়, পায় না—কি যে চায়, তা জানেই না । বাহারা শৈশবে আমাকে কোলে পিঠে করিত এবং আপনাদের বলিত, তাহারা ত অনেকেই নাই—বাহারা আছে তাহারাও থাকিয়ে না । পৃথিবী অশানভূমি—এখানে থেকে কাজ কি ?

মনের এই ভাব, এমন সময়ে একটা বেবী মূর্তি আমার সম্মুখীন হইল—আমার হৃদে চকুতে ছুট চকু মিলাইল—আমার হাতে হাত দিল—বলিল 'আমি তোমার' ।

'আমার' আছে ।—তবে 'আমি' এক জন ! আমি থাকিব, আমি করিব, আমি বাড়িব, আমি বাড়াইব । ইতি স্থিতি-বিধায়িনী—

অন্তর্দৃষ্টি অভীতকালের প্রতি ধাবিত হইরা আর পৃথিবীকে অশানভূমিরূপে দেখাইল না ।—বর্তমান কাল

দেবীর হাস্যপ্রভার রঞ্জিত হইয়া আশার ফলকে চিজিত ভবিষ্যৎ কালের সঙ্কিত একীভূত হইল। ধরাতলে একটি শ্রমণীর আরাম প্রতিষ্ঠিত দেখিলাম। ঐ আরাম, দেবীর ক্রীড়া ভূমি। ইতি আশ্রম-বিধায়িনী—

ক্রীড়ারস অনন্ত ধারায় প্রবাহিত হইতে লাগিল। সমুদায় বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড ঐ উদ্যানবাটিকার মধ্যে প্রতিভাত হইয়া উঠিল। আদ্যাশক্তি, আকর্ষণীয় স্বরূপ উপলব্ধ হইল। জড় জগতে চিন্ময়তা দেখিলাম। ইতি লীলাময়ী—

মুখের হাসি আর মুখে ধরে না! প্রতি পাদবিক্ষেপে প্রসূনচয় প্রফুটিত হয়; প্রতি দৃষ্টিপাতে হিমাংশুকিরণ বর্ষণ হয়। ইতি আনন্দময়ী—

কিছুই অভাব নাই—কিছুই অস্থিরতা নাই। সকলই যথাযথ। বাহ্যতে দৃষ্টি করেন তাহাই উৎকলিতা উঠে। বাহ্যতে হাত দেন তাহাই শোভাময় হয়। ইতি গুণলক্ষী—

দেখিতে দেখিতে একটি একটি করিয়া কয়েকটি শিশু-মূর্তি ঐ আরাম নিকেতনে দেখা দিল—উহাদিগের শরীরে তাঁহার এবং আমার উভয়ের অবয়ব একত্র সম্মিলিত দেখিলাম। হৃদয় মমতার পূর্ণ হইয়া উঠিল। ও গুলিকে নিতান্ত নিজস্ব জ্ঞান করিলাম। একান্তই আপনার মনে করিয়া কৃতার্থ হইলাম। ইতি বর-প্রদায়িনী—

বর পাইয়া কি আনন্দ এবং উৎসাহ! জড় জগৎকে পৃষ্ঠ চক্ষে চিন্ময় জগৎ দেখিলাম। নিজের শক্তিকে অপরিমেয়

১/০

বুঝিলাম। বিনা ভীতিকল্পনে এবং বিনা রাগপ্রকটনে চিত্তগিরি উন্নত হইতে হইতে যেন আকাশ ছুঁইতে চলিল এবং শ্রমশীলতা, কার্যতৎপরতা, পরিণামদর্শিতা সেইগিরির শিখরদেশে দৃঢ় হইয়া বসিল। ইতি সামর্থ্যবিধায়িনী—

কৈ?—একি হইল?—সেইটী—সেই সৰ্ব্ব প্রথমেটী?—সেই সাক্ষাৎ দেবতুল্য শক্তিসম্পন্নটী?—সেই কোথায় গেল?—আর এখানে থাকিব না। বৃক্ষবাটিকা হইতে বাহির হইয়া সে যথা গিয়াছে সেই খানেই বাইবী—বাহির হই—হাত বরিলেন—নিকটে একটী গাছ ছিল, তাহার প্রতি অঙ্গুলিনির্দেশ করিলেন। দেখিলেন গাছ-টীর তলার অনেকগুলি অশ্রু কড়ি পড়িয়া রহিয়াছে। কক্ষ-পূর্ণ নয়নে বাষ্পদ্বিগ্ন গম্গম স্বরে বলিলেন, ‘মুকুল যত ভয় ফল তত হয় না’। তথা বুঝিলাম। থামিলাম। ইতি প্রবোধদায়িনী—

এ কি হইল?—ওঁনি কৈ?—যে সকলকে এই নিতান্ত আমার বলিয়া মনে করিতাম, তাহাদিগকেও ত আর তত আমার বলিয়া মনে হইতেছে না! সকলেই যেন আমা হইতে দূরগত হইতেছে! আমি আবার জগতে ‘এক’!—আবার আমার পৃথিবী ‘অশান’! যেমন হৃদয় মধ্যে এইরূপ ভাবিলাম, অমনি তথায় অস্বর্ণীকৃত বাক্য নিঃসৃত। হইল,—“শোকে মুগ্ধ হইও না—তুমি আর তেমন ‘এক’ হইতে পার না, তোমার পৃথিবী আর তেমন ‘অশান’ হইতে পারে না।—তোমার হৃদয় শূন্য নাই—তুমি

পৃথিবীকে কর্মক্ষেত্র বলিয়াই জানিয়াছ"। ইতি হৃদয়বি-
ষ্ঠাঙ্গী—

পৃথিবী এখনও আমার কর্মক্ষেত্র? : অমি কি জ্ঞাত
এবং কাহার জ্ঞাতই বা কাজ করিব? আমার বুক একে
বারে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে—আমার সাহস নাই—অমনি
হৃদয়বাণীও শুনিলাম—‘পৃথিবী শ্মশানও নয়, আবাস
বাটিকাও নয়। ইহা যে কর্মক্ষেত্র তাহা তুমি শিখিয়াছ।
তোমার সাহস নাই, ত সাহস আছে কার? : যদি সাহস
নাই তবে মরিতে ভয় কর না কেন?’ ইতি যম-ভয়-
বারিণী—

যে প্রকৃতিশক্তি, উল্লিখিত দশবিধ রূপে আমার প্রত্যেক
গোচর হইয়াছেন, তাঁহার উদ্দেশ্যে উৎসর্গ করিয়া তত্ত্ব
এবং প্রীতি সহকারে বঙ্গবাণী জ্বী পুরুষের, হস্তে এই
পুস্তক ধানি সমর্পণ করিলাম।

লেখক।

সূচনা ।

—:::—

আকাশমার্গে সূর্যের গমন হইতেছে; তুমিও দেখিতেছ, আমিও দেখিতেছি। কিন্তু সূর্যের যে রশ্মি-বিশেষ তোমার নেত্রমুকুরে পতিত হইয়া তৎক্ষণে সূর্য্য প্রতিবিম্ব জন্মাইতেছে, আমার নেত্রমুকুরে সূর্য্যের সেই রশ্মি পড়িয়া সূর্য্যাদর্শন জন্মাইতেছে না। আমরা উভয়েই একই সূর্য্যের দুইটি ভিন্ন ভিন্ন প্রতিবিম্ব দর্শন করিতেছি। সকলের পক্ষেই এইরূপ। যে সূর্য্যকে দেখিতেছে, সে আপন নেত্রসংলগ্ন রশ্মিবিশেষের দ্বারাই তাঁহাকে দেখিতেছে, অস্ত্রের নেত্রসংলগ্ন রশ্মিদ্বারাঃ দেখিতেছে না।

মহুঘোর মন্দ্রক সত্যের অববোধও অবিকল ঐ প্রকার। যেমন সূর্য্যও এক, তেমনি সত্যও এক। কিন্তু এক ব্যক্তি সত্যের যে অভিজ্ঞান প্রাপ্ত হয়, অপরে ঠিক সেই অভিজ্ঞানটা পায় না। আমি কে প্রকার শরীর এবং প্রকৃতি লইয়া পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিয়াছি, এবং যেরূপ শিক্ষা এবং যেরূপ সাহস প্রাপ্ত হইয়াছি, সেইগুলিই আমার পক্ষে সত্যোপলব্ধির রশ্মি-রূপ হইয়াছে। তুমি পিতৃমাতৃ স্থানে যে প্রকার দেহ এবং স্বভাব অধিকার করিয়া জন্মপরিগ্রহ করিয়াছ, এবং যেরূপে প্রতিপালিত এবং শিক্ষিত হইয়াছ, তাহাই তোমার সত্যজ্ঞান লাভের উপায়। প্রতিব্যক্তির অভিজ্ঞতা ভিন্ন, সূত্রাং সত্যোপলব্ধির পথও ভিন্ন।

বিভিন্ন রশ্মিসংযোগজাত বিভিন্ন সূর্য্য প্রতিবিম্ব যেমন সাধারণতঃ এক-বিধ—এমন একবিধ যে, তবিরের ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির প্রতিটি কিছুমাত্র ভিন্ন বলিয়া মনে হয় না; সেই প্রকার কোন দুই জনের অভিজ্ঞতা ঠিক একরূপ না হউক, তথাপি এত একরূপ হয় যে, প্রায় সকল বিষয়েই পরস্পরের কথোপকথন এবং মনোগত ভাবের বিনিময় অগাধভাবে চলিতে পারে। আমার অভিজ্ঞতার বাহা সত্য বলিয়া উপলব্ধ হইয়াছে, তোমার অভিজ্ঞতাও তাহাকেই সত্য বলিয়া প্রতীয়মান করিতেছে, এরূপ বোধ না থাকিলে মহুঘা সমাজের সৃষ্টি হইত না—দেশভাষা জন্মিত না

—পরস্পর কথাবার্তা থাকিত না—বাহ্যমুখ্য চণ্ডিত না—গ্রন্থচর্চাও
হইত না।

অস্বজ্ঞাতীয় পারিবারিক অবস্থা এবং ব্যবহার বিষয়ে আমি বেক্সপ
দেখিয়াছি, বুঝিয়াছি, এবং করিয়াছি, অত্ৰ কেহই অবিকল সেইরূপ দেখেন
নাই, বুঝেন নাই, এবং করেন নাই সত্য; কিন্তু বাহ্য আমাকর্তৃক দৃষ্ট,
উপলব্ধ, এবং কৃত হইয়াছে, তাহা অজ্ঞের দর্শন, অববোধ এবং কৃতি
হইবে নিতান্ত ভিন্ন হইতেও পারে না। এক্ষণ বুঝিয়া লইতে না পারিলে,
আমি এই প্রবন্ধ কয়েকটি জনসমাজে প্রচারিত করিতাম না।

আমাদিগের পারিবারিক ব্যবস্থা আমার চক্ষে ভাল লাগিয়াছে। যে
জন্ত এবং বেক্সপে ভাল লাগিয়াছে, তাহা প্রকাশ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।
যদি শব্দগুলিতে মনের কথা ঠিক করিয়া বলিতে পারিয়া থাকি, তবে
স্বজ্ঞাতীয় অত্ৰ ব্যক্তির মনেও স্ব স্ব পারিবারিক অবস্থা ভাল বলিয়া বোধ
হইতে পারিবে, এবং তাহা বোধ হইলে এত পরাধীন, হীনবীৰ্য্য, অবজ্ঞাত
জাতির মধ্যে অন্যগ্রহণ করা চিরন্তন বিড়ম্বনা বলিয়া বোধ হইবে না।
কারণ উপাসনাপ্রণালীই বল, আর ধর্ম প্রণালীই বল, সামাজিক প্রণালীই
বল, আর শাসন প্রণালীই বল, এক পারিবারিক ব্যবস্থাই সকলের নিদান-
ভূত।

আমাদিগের পারিবারিক স্থখ অধিক—এটা নিতান্ত অল্প কথা নয়;
যদি পারিবারিক স্থখ অধিক, তবে ধর্মও অধিক এবং ধর্ম অধিক থাকিলে
কখন না কখন অবশ্যই মহিমশালিতাও জন্মিত পাবে।

পারিবারিক প্রবন্ধ ।

— ❦ —

প্রথম প্রবন্ধ ।

— ❦ —

বাল্য-বিবাহ ।

এক্ষণে অনেকে বাল্য-বিবাহ প্রথার মিন্দা করিয়া থাকেন । বাস্তবিক বিবেচনাপূর্বক চলিতে না পারিলে বাল্য-বিবাহ হইতে যে কতকগুলি গুরুতর দোষ ঘটে, তাহা যেরূপ সন্দেহ নাই । কিন্তু বাল্য বিবাহের যেমন দোষ আছে, তেমন গুণও আছে । যাহারা বাল্য-বিবাহপ্রণালীর কেবল দোষ মাত্র দেখেন, ইহার গুণ দেখিতে পান না, তাঁহাদিগকে ইংরাজদিগের নির-বচ্ছিন্ন অহুচিকীযু বলিলে অত্যায়া গালি দেওয়া হয় না ।

সম্প্রতি একজন সরলচেতা বহুদর্শী ইংরাজের সহিত বাল্য-বিবাহ সম্বন্ধে আমার কথোপকথন হইয়াছিল । ক্রমকাল বিচারের পর তিনি বলিলেন, বাল্য-বিবাহ প্রণালীতে জাতিগত শাস্তি ও ব্যক্তিগত সুখের অধিক্য এবং বয়োধিক বিবাহ প্রণালীতে জাতিগত উদ্যম ও ব্যক্তিগত ওজস্বিতার অধিক্য লক্ষিত হয় । এই কথা বলিয়া তিনি একটু চিন্তা করিয়া বলিলেন, 'উত্তর প্রণালীর সামঞ্জস্য বিধানের কোন পথই দেখিতে পাওয়া যায় না । আমি বলিলাম, আমরাদিগের প্রাচীন ব্যবস্থাপকেরা বোধ হয় ঐরূপ সামঞ্জস্য বিধানের উদ্দেশ্যেই স্ত্রীর বয়স কম এবং পুরুষের বয়স অধিক রাখিয়া উদ্বাহপ্রণালীর নিয়ম সংস্থাপন করিয়াছিলেন—তাঁহারা বলিয়াছিলেন যে, জ্যৈষ্ঠ বৎসর বয়সের পুরুষ, দ্বাদশবর্ষীয়া মনোমত কস্তার পাণিগ্রহণ করি-বেন । ইংরাজী বলিলেন—তাহা হইলেও হইবে না—অপক্ব সাত্ত্বণীয়-প্রস্তুত সন্তান স্ত্রী এবং সবলকার হইবে না । আমি বলিলাম, আপনা-দিগের ভাষার পত্তপালন সম্বন্ধে যে সকল গ্রন্থ প্রচলিত আছে, তন্মধ্যে

না। তাহারা যাহা করে, তাহাই ভাল, যাহা বলে তাহাই যথুৰ। তাহা
দিগের কাহাকেও দেখিলে, ভাবিলে, কাহার নাম মাত্র শুনিলে, মন সরল
এবং আর্জি হইয়া পড়ে। এবং ছেলেবেলার সময় দাম্পত্য প্রণয়ের বীজ
বপন না করিয়া যাহারা বিলম্ব করে, তাহারা প্রথমপীযুষের প্রকৃত রসাস্বা-
দনে নিতান্ত বঞ্চিত থাকে।

বয়স হইয়া বৃদ্ধিব'পরিপাক জন্মিলে পরস্পর স্বভাব চরিত্র বুঝিয়া
যুবক যুবতী বিবাহসম্বন্ধে সঙ্গত হইতে পারে, এই যে একটি কথা আছে,
উটী কথার কথা মাত্র। অতঃপর স্বভাব চরিত্র পরীক্ষা করিয়া লওয়া নিতান্ত
সহজ কাম নয়। ঐ কাণ্ডে অতি স্তব্ধ বচনশী ব্যক্তিদিগেরও পদে পদে
ভ্রম হইয়া থাকে। ১৯—২০ বৎসরের সীলোক এবং ২৪—২৫ বৎসরের
প্রকাশের শু কণাট নাই। ঐ বয়সে ইন্দ্রিয়বৃত্তি পবনা, কল্পনাশক্তি তেজ-
স্বিনী, এবং অন্তরাগ একান্ত উন্মূখ। পরস্পরের স্বভাব পরীক্ষায় যে বিবাক
এবং ধৈর্য্যের পযোজন, তাহা ঐ সময়ে অকল্পনাপায় থাকে। একটি
সুতীক্ষ্ণ কটাক্ষ একটা মুখের ভাবের একটা অঙ্গভঙ্গীর বৈচিত্র্য, কঠাৎ
মানসে গর্ভাধিকার করিয়া এবং সব চরিত্র লেখি, পরীক্ষা করিবার
অবকাশ দেয় না। এষ্ট জন্মের পর বিবাহ সাধারণতঃ চিরস্থায়ী
প্রকৃত পণয়ের উৎপাদক হইতে পারে।

দেখ, যে দেশে অধিক বয়সে পণ্যের নিয়ম, সেই দেশেই পবিত্র-
ছেদের ব্যবস্থা প্ৰচলিত। যদি পণ্যের পণ্যের স্বভাব দরপরিপাক হইতে
পারিত তবে একপ হইবে কেন? ফাতঃ 'দেহভাগ' 'গোদিত' উদাহ
বন্ধনে পশত প্রেম জয়িবাব সম্ভাবনা বিবরণ। সেই ভুক্ত কারণান্তর
উপস্থিত হইয়া ঐ বন্ধনের বন্ধ এবং দণ্ডা সম্পাদনা করিয়া উহা
স্বতঃই বিচ্ছিন্ন এবং স্থানিত হইতে পারে। ইংল্যান্ডের অধিক বয়সে
বিবাহ করেন তাহাদিগের দেশে বিবাহের নিষেধক ব্যবস্থা আছে।
ঐ ব্যবস্থা তাঁহাদের হৃদয়কে সঙ্গত নত বলায় ইংরাজেরা অর্জ
কালি বড়ত হইয়াছে। হার্মান দেশের দেশের অধিক বয়সে বিবাহ করিবার

নিয়ম । সম্প্রতি ঐ দেশে বিবাহ প্রথা একেবারে উঠাইয়া দিবার নিমিত্ত অনেকে মত প্রচার করিতেছেন । যদি ঐ সকল দেশে উদ্বাহবন্ধন সুখের বন্ধন হইত, তবে ঐ বন্ধন ছিন্ন করিবার লক্ষ্যে এত ব্যয় এবং এত আগ্রহ কেন হইবে ? বস্তুতঃ যেখানে যত অধিক ব্যয়সে বিবাহ দিবার প্রথা প্রচলিত আছে, সেই ধানেই ঐ প্রকার গোলযোগ অধিক পরিমাণে ঘটিতেছে । উহা অধিক ব্যয়সে বিবাহের অবশ্যস্বাবী ফল বলিয়া ধরা যায় ।

স্পেন, ইটালী, গ্রীস প্রভৃতি দেশের স্ত্রীলোকেরাও ত লেখা পড়া শিখে কিন্তু ইংলণ্ড ও আমেরিকার স্ত্রীরা ঐ সকল দেশে এ পর্য্যন্ত স্বেচ্ছাবিবাহ প্রথা প্রবর্তিত হয় নাই । আমার বিবেচনার ঐ সকল দেশে অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যয়সে বিবাহ হয় বলিয়া সম্পত্তির পরম্পর প্রণয় অধিক ।

কোন কোন ইংরাজ পর্য্যটক বলেন বটে যে, স্পেন ইটালী প্রভৃতি যে সকল দেশে বাল্য বিবাহ প্রথা প্রচলিত আছে, তথায় কার্যতঃ উদ্বাহবন্ধন নিভাস্ত শিথিল । তাঁহারা বলেন, ঐ সকল দেশের স্ত্রী পুরুষ উভয়েই উচ্ছৃঙ্খল এবং লড়াচাট । কিন্তু ঐ সকল পর্য্যটকেরা সাধারণ স্ত্রী জাতির পথিক্ অবাস ভূমি ভারতবর্ষের প্রতিও ঐ প্রকার কটাক্ষ করিয়া থাকেন । সুতরাং তাঁহাদিগকে লব্ধ প্রকৃতিকমনে করিয়া তাঁহাদিগের সমস্ত কথা অশ্রদ্ধের জ্ঞান করাই যুক্তিসঙ্গত ।

যে দেশে বয়োধিক হইলে বিবাহ হয়, সেই দেশেই বিবাহবন্ধন শিথিল এবং সম্পত্তিপ্রণয় অল্প অমুরাগমূলক বলিয়া অচিরস্থায়ী ।

দ্বিতীয় প্রবন্ধ ।

— :: * :: —

দাম্পত্য প্রণয় ।

প্রণয় পদার্থটি কি ? তাহা সর্ববাদিসম্মতরূপে বলা বড় কঠিন । প্রণয়ের বর্ণনার এত সঙ্গীত, কাব্য এবং আধ্যাত্মিক বিরচিত হইয়াছে, এবং সেই রচনা সকল জনসাধারণের কথাবার্তার এমনত মিশ্রিত হইয়া গিয়াছে যে, প্রণয় সম্বন্ধে রূপক এবং অতিশয়োক্তি অলঙ্কারবিবর্জিত কোন কথাই প্রাপ্ত ভূমিতে পাওয়া যায় না । ‘জগদীশ্বর প্রেমময়’, ‘শ্রীতিপুস্পই পরমেশ্বরের পবিত্র উপহার,’ প্রণয়ই জীবনের জীবন, প্রাণের প্রাণ, ‘প্রণয়-সুখই স্বর্গসুখ,’ ‘বাহার শরীরে প্রেম আছে, সে জীবমুক্ত’—এবস্থিৎ বাক্য সমস্ত বোধ হয়, পৃথিবীর সকল দেশের সকল ভাষাতেই প্রচলিত । কিন্তু ভাবিয়া দেখিলে ঐ সকল বাক্য হইতে সাধারণ ব্যক্তিব্যাহার বোধমূলক কোন বিষয়ে ভাবার্থই প্রাপ্ত হওয়া যায় না । ‘জগদীশ্বর’ ‘পরমেশ’ ‘স্বর্গ’ ‘মুক্তি’ এই সকল শব্দ অনাদি এবং অনন্ত পদার্থ, সকলকে লক্ষ্য করে । কিন্তু মনুষ্যের সীমাবদ্ধ বুদ্ধিবৃত্তি ঐ সকল অসীম পদার্থের সমগ্রতা ধারণায় একান্ত অশক্তি । সুতরাং ঐ সকল শব্দ দ্বারা প্রকৃত প্রস্তাবে কোন পদার্থের সুপরিষ্কৃত অববোধ হইতে পারে না । ‘জীবনের জীবন’ ‘প্রাণের প্রাণ’ প্রভৃতি শব্দও ঐ দোষে দূষিত । জীবন এবং প্রাণ কি ? তাহাই আমরা জানি না, তবে জীবনের আবার জীবন, প্রাণের আবার প্রাণ কি তাহা কেমন করিয়া বুঝিবে ?

অতএব সাধারণতঃ প্রণয় শব্দে কি বুঝিতে হইবে, তাহা বলিবার চেষ্টা না করিয়া আমরা যে গাঢ়তম প্রেম স্ব স্ব চক্ষে দেখিতে পাই, তাহারই প্রকৃতি পর্যালোচনা করিব । দাম্পত্য প্রেমই সংসারী জীবের পক্ষে সকল প্রেম অপেক্ষা অধিক প্রগাঢ় । শাস্ত্রকারেরা, কবিরা এবং উপন্যাসরচয়িতারা পবিত্র দাম্পত্য প্রণয়কেই স্বর্গীয় প্রেমের সর্বোৎকৃষ্ট আদর্শ বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়াছেন । জীবাত্মা এবং পরমাত্মার তাদৃশ কোন সম্বন্ধ ঘটিলেই যে মুক্তি-

কললাভ হয়, ইহা পরম ভাগবতদিগের অভিমত ; দাম্পত্য প্রণয়টী কিরূপ ? ইহা অতি উপাদেয় পদার্থ বটে, কিন্তু উহার প্রধান প্রধান উপাদান কি ?

দাম্পত্যপ্রণয়ের সর্বপ্রধান লক্ষণ দম্পতীর পরস্পর মনোগত আকর্ষণ । সেই আকর্ষণের একটি হেতু শরীরী জীবের শারীর ধর্মবিশেষ । এটা স্বতঃসিদ্ধ বস্তু—মৌলিক পদার্থ—ইহা অপেক্ষা আর সুস্মরণ কোন মূল পাওয়া যায় না ।

আকর্ষণের দ্বিতীয় হেতু সৌন্দর্য্যোপলব্ধি । পত্নী পতিকে এবং পতি পত্নীকে সুন্দর দেখিবে—অপর সকল পুরুষ অপেক্ষা অল্প সকল স্ত্রী অপেক্ষা অধিক সুন্দর দেখিবে ; পণয়ের এট উপাদানটী নিতান্ত স্বতঃসিদ্ধ মৌলিক পদার্থ বলিয়া বোধ হয় না । দেখ পৃথিবীর সকল দেশের সকল লোকের সৌন্দর্য্যাববোধ সমান নয় । সকলের সমান হওয়া দূরে থাকুক, বোধ হয়, কোন ছই জনের সৌন্দর্য্যোপলব্ধি সর্বতোভাবে এক হয় না । যদি সকল স্ত্রী এবং সকল পুরুষ চিত্রবিদ্যার পারগ হইত, এবং সকলেই আপনাপন ইচ্ছানুরূপ সুন্দর মূর্ত্তি চিত্রিত করিয়া দেখাইতে পারিত, তবে কোন দৃষ্টখানি চিত্র অবিকল একরূপ হইত না । সৌন্দর্য্যাববোধের অন্তরে স্নেহ ভক্তি কত-জ্ঞতা প্রভৃতি মনোভাব সমস্ত গঢ়রূপে নিহিত থাকে । সুতরাং সৌন্দর্য্যাবোধ শক্তিটী প্রাণিমাাত্রের সত্যাবাসক হইলেও ঐ শক্তি বিভিন্ন ব্যক্তিতে পৃথক রূপে প্রতীকমান হয় । মনে কর, যখন তোমার পাঁচ বৎসর বয়স, তখন তোমার মাতা একটি প্রতিবেশিনীর কন্যার সহিত তোমার বিবাহ দিবে বলিয়াছিলেন । সেই কামিনী তোমার বালাক্রীড়ার সহচরী ছিল । তোমরা দুই জনে বর কন্যা সাজিয়া খেলা করিতে । তুমি তাড়াতাড়ি ভাল বাসিতে । তাহারা দেখ, তাহার সেই মুখ ধানি, সেই চক্ষু চুটী, অজ্ঞাপি তোমার মনে সুন্দর মুখ এবং সুন্দর চক্ষুর আদর্শ হইয়া রহিয়াছে । কলকথা, অবস্থা, শিক্ষা, সংসর্গ পভৃতির গুণে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির মনে সৌন্দর্য্যের আদর্শ ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে । এই কথারও মূল কথা—জগতে কিছুই অনুল্লর নাই । নারায়ণ—বিশ্বব্যাপী এবং ‘লক্ষ্মী—শোভাদেবী—ঐশ্বর্য্য বক্ষঃশলোপরি বিরাজিতা । দ্রষ্টার অবস্থানাভেদে শোভাদেবীর কোন অঙ্গ—কাচার নয়না কর্ষণ করে, কোন অঙ্গ নয়নাকর্ষণ করে না । কেহ বা ঐশ্বর্য্য সুপ্রসন্ন

কপোলদেশ, কেহ বা তাঁহার আনন্দোদ্দীপক আয়ত লোচন, কেহ বা তাঁহার সুগোল করবৃগল, কেহ বা তাঁহার চরণপদ্ম দর্শন করিয়াই বিমুগ্ধ হইয়া থাকেন। অমূল্য পদার্থ কেহই ভাল বাসে না। কিন্তু সম্পূর্ণ সৌন্দর্যের উপলক্ষিও কাহারও ভাগ্যে ঘটে না। পূর্ণ জ্ঞানানন্দ এবং পূর্ণ শোভা অতিশয় পদার্থ।

স্রী পূর্বের পরস্পর আকর্ষণের তৃতীয় হেতু অস্ত্রোস্ত্রের গুণোপলক্ষি। সৌন্দর্যের সম্বন্ধে যাহা বলা গিয়াছে, গুণের সম্বন্ধেও সেই সকল কথা সঙ্গত। পৃথিবীতে সমাক্ গুণহীন কেহ নাই। তবে তোমার পক্ষে যাহা প্রয়োজনীয়, সেই প্রয়োজন যিনি পূরণ করিতে পারেন—তিনিই তোমার পক্ষে গুণশালী। তুমি তাঁহার গুণই দেখিতে পাও, সেই গুণেরই বণীভূত হও। বস্তুতঃ গুণের উপলক্ষি সৌন্দর্যের উপলক্ষির ত্রায়, মনুষ্যের অবস্থাতেই ভিন্ন হয়। যাহা অবস্থাতেই ভিন্ন হয়, তাহা অবশ্যই শিক্ষার সাপেক্ষ; সুতরাং মনুষ্যের যত্নের আয়ত্ত। যদি একরূপ হইল, তবে দাম্পত্যের পরস্পর প্রণয়াকর্ষণের তিনটি হেতুই আমরা ইচ্ছামুরূপ প্রয়োগ করিতে পারি! আমরা একটা কুমার এবং কুমারীকে এমন ভাবে অবস্থাপিত করিতে পারি যে, (১ মতঃ) তাহারা যথাকালে স্বতঃসিদ্ধ শারীর ধর্ম্মপ্রভাবে পরস্পরে সমাকৃষ্ট হইবে; (২ মতঃ) তাহারা অস্ত্রোস্ত্রের সৌন্দর্যের উপলক্ষি করিবে, এবং (৩মতঃ) তাহারা পরস্পর গুণের আভির্ভাষা এবং উৎকর্ষ অনুভব করিবে।

আমাদিগের মধ্যে যে বালা-বিবাহ প্রচলিত হইয়া আছে, তাহাতেই দাম্পত্য প্রণয় সঞ্চারিত এবং সম্বর্দ্ধিত করিবার উপায় আমাদিগের নিজের হাতে আছে। বাপ, মা এবং স্বস্তর, শাশুড়ী, নিত্যন্ত নির্বোধ, নীচাশয় অথবা দুষ্ট-প্রকৃতিক না হইলে তাঁহারা অনায়াসেই পুত্র পুত্রবধূ এবং কন্যা জামাতার পরস্পর প্রণয়সঞ্চারের অতি উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা করিতে পারেন। স্বস্তর শাশুড়ী জামাতার প্রতি অমুরাগবদ হইয়া তাঁহার রূপগুণাদির প্রশংসা করিবেন; বাপ মা, পুত্রবধূর প্রতি অকৃত্রিম স্নেহসম্পন্ন হইয়া তাঁহার রূপ গুণের ব্যাখ্যা করিবেন। ভাল দেখিব মনে করিলেই ভাল দেখা যায়। এইরূপে জামাতৃ কন্যা এবং পুত্র পুত্রবধূর মন পরস্পরের রূপ

জগৎ দর্শনে উন্মুখ করিয়া দিতে হইবে । উন্মুখ হইলেই দেখিতে পাইবে, এবং দেখিলেই পরস্পরে আকৃষ্ট, প্রণয়নসে অতিবিক্ত এবং সৌহার্দ্যবন্ধনে সম্বন্ধ হইবে । এই জন্তই আমাদের দেশে দাম্পত্যপ্রণয়টী হুস্তাশা বনফল নয় । ইহা বালাবিবাহ ক্ষেত্রে বখোচিত কর্ণণ এবং সেচনের ফল ! এই জন্তই ইহা এত সরস এবং এত সুমিষ্ট ।

‘প্রণয় আমাদের অনারত মনোভাব’ ইহা হঠাৎ সবলে আকর্ষণ করিয়া সমস্ত মনোভাৱ বিলুপ্তি করে,—‘ভালবাসা স্বাধীনভাব’ ইহাকে কেহই ইচ্ছার বশীকৃত করিতে পারে না,—এই সকল কথাই যে কত উচ্ছৃ-
 অগতায় এবং অনিষ্টাচারের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা বলিতে ‘পারো যায় না । এই সকল উপদেশের প্রভাবে কত সুখের ঘর উৎসাদিত, কত পবিত্র আত্মা কলঙ্কিত ও কত সুন্দর বুদ্ধি বিকৃত হইয়াছে ! এই সকল মত অনেক হুঃখ এবং হুঃস্মৃতিভার হেতুভূত ।

আমার বিবেচনায় ভালবাসা জিনিসটী নয়নারীর শিরোভূষণ মুকুট-
 স্বরূপ । উহা পথে ঘাটে যেখানে সেখানে কুড়াইয়া পাওয়া যায় না । উহাকে বহু যত্নে গড়াইয়া পরির্তে হয় । ভালবাসাটী প্রফুটিত হৃদয়পদ্ম । উহা একেবারে ফাপিয়া উঠে না । উহা অতি অগ্নে অগ্নেই উঠে—আদৌ নাগ পরে বৃন্ত, অনন্তর মুকুলভাবে অবস্থিত হয়, এবং পরিশেষে বায়ু সলিল, তাণের সহযোগে ক্রমশঃ প্রফুটিত হয় । ভালবাসা পদার্থটী অতীষ্ট দেবতা । গুরু মন্ত্র দিলেই অমনি সিদ্ধিলাভ হয় না । জপ, তপ, ধ্যান ধারণাদি করিতে করিতে ক্রমে মন্ত্র চেষ্টন এবং তপ:-সিদ্ধি হয় ।

আমাদিগের পক্ষে প্রকৃত দাম্পত্যপ্রণয় লাভ করিবার যত সুবিধা, এমত আর কোন আভিরা নাই । বাঁহারা বঙ্গভূমিতে জন্মগ্রহণ করিয়া এই সুখময়, ধর্মময়, আনন্দময়, দাম্পত্য প্রেমলাভের অধিকারী হইয়াও মায়াবিনী অমুচিকীর্ষা কর্তৃক বন্ধিত হইয়েন, তাঁহাদিগের কি বিড়ম্বনা !

তৃতীয় প্রবন্ধ ।

— :::: —

উদাহ সংস্কার ।

আমাদিগের দেশে বিবাহ না করিয়া কেহই থাকে না ; তাহাতে দেশের যে প্রকার অনিষ্ট হইতেছে, তাহাব্যয়ে কিছু বলা এখানে আমার উচিত নহে। উদাহ-সংস্কার কি অল্প সংস্কার অর্থাৎ পবিত্রতাগম্পাদক হইল, তাহারই কিঞ্চিৎ দেখাইয়া দেওয়া আমার উদ্দেশ্য ।

মমুষ্য স্বভাবতঃ স্বার্থপর । সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডের কেন্দ্রলেন অহং বিন্দু । আপনায় চক্ষু খুলিলেই সৃষ্টি, চক্ষু মৃদিলেই প্রলয় । আপনায় সুখ অসুখ মমুষ্যের মনে যে প্রকার দৃঢ়রূপে সংলগ্ন হয়, অল্প কাহার সুখ দুঃখ তেমন হয় না । 'কোন আত্মীয় ব্যক্তির বর্ষাস্তিক বাতনা দেখিলে বন্ধঃহল বিনীর্ণ, হঠরা যায় সত্য, অগৎ শূত্রময় দেখিতে হয় সত্য, কিন্তু নিজের কনিষ্ঠাল্ল-লির অগ্রভাগ দীপশিখার বন্ধ হইলে তৎক্ষণাৎ যে প্রকার জ্বালা বোধ হয়, এবং তাহাতে যে প্রকার তাপিত এবং বাস্ত হইতে হয়, অল্প কাহার দুঃখে তেমন জ্বালা অথবা তেমন উদ্বেগ সচরাচর অনুভূত হয় না । আমি দেখি ঘাছি একজন বজুর পীড়ার সংবাদ পাইয়া তাঁহাকে দেখিবার জন্য রেল-স্টাডীতে আসিতেছিলাম ; আসিবার সময় তাঁহার চক্ষুকোণে বেগুণমাণ করলার গুঁড়া পড়ে । আসিয়া দেখিলেন বজুর বিরোগ হইরাছে ; কিন্তু তিনি আপনায় চক্ষু ধুইতেই বাস্ত হইলেন । তাঁহার বজুবিরোগবাতনা তৎকালে তাঁহার প্রাণ কিছুই অনুভূত হইল না । তাঁহার চক্ষু হইতে যে জল পড়িল, তাহার কারণ বজুবিচ্ছেদ নয়, করলার গুঁড়ার জ্বালা ।

আমি এখানে পৌরাণিক অথবা ঐতিহাসিক বীরপুরুষদিগের কথা বলিতেছি না ; বীহারা স্বেচ্ছাতঃ জলদগ্নি মধ্যে কপ্ত প্রসারিত করিয়া রাখেন, অথবা বীর সৌন্দর্য্যের নমুনা দেখাইবার জন্য বকতচ্ছিন্ন নিজ বাহ-ভাগ পাঠাইয়া দেন, কিংবা দত্ত দ্বারা বিহ্বাগ্র ছেদন করিয়া কেলেদ, অথবা সহস্র বৃখে শশরীর ক্রকচ দ্বারা দিখা করিতে দেন, সেই সকল নররূপধারী দেবতার কথা বস্ত্র । সচরাচর যে সকল জীলোক কিংবা পুরুষ দেখিতে

পাই, তাহাদিগের শারীরিক সামান্য ক্লেশ মানসিক বিপুল বধণা হইতেও ক্ষুদ্রতর হয় বলিয়াই বোধ হয়। কলকথা, মনুষ্যসাধারণের মধ্যে আর্থ-পরতারই বৎপন্নোন্মি প্রাবল্য। সেই প্রাবল্য উচিত কি অমুচিত, তাহাতে জগতের অপকার অগুণ্ণ উপকার অধিক হইতেছে কি ন. সে বিষয়ের বিচার করা নিশ্চয়োজন।

কিন্তু আর্থপরতা বড়ই বলবতী হউক, কোন মনুষ্যই উহার সম্পূর্ণ আয়ত্ত হইতে ইচ্ছা করেন না। প্রত্যুত সকলেই আর্থপরতাকে লজ্জাকর জ্ঞান করেন। লোকসমাজে যে সকল প্রশংসাবাদ প্রচলিত হইয়া রহিয়াছে তাহার দুই একটি স্মরণ করিলেই এ বিষয়ে মনুষ্যমনের যেরূপ গতি, তাহা কতক বুঝা বাইতে পারে। ‘অমুক আপনি না খাইয়া পরকে খাওয়ার’ ‘অমুক নিজের দিক কিছুই দেখে না, কেবল হিতচিন্তা করে’—এই সকল কথাতেই বোধ হয় যে আর্থশূন্যতা বড়ই প্রশংসনীয়। কিন্তু ও দিকে দেখা গিয়াছে, আর্থপরতা বড়ই প্রবল।

মনুষ্যমনে যখন এই অবিসঙ্গদী ভাব বিজ্ঞমান, তখন মনুষ্যের পক্ষে সুখী এবং সন্তুষ্ট হওয়া যে কেমন দুঃকর ব্যাপার তাহা বৃত্তই উপলব্ধ হইতে পারে। উহা অসাধ্য বলিয়াই বোধ হয়। প্রবল আর্থপরতা সর্বদাই আপনায় দিকে আকর্ষণ করিবে অথচ সেই আকর্ষণের বশীভূত হইলেই আত্মহানি আসিরা আবার লাঞ্ছনা করিবে। উভয় দিকেই সঙ্কট।

বিবাহপ্রণালী সর্বাপেক্ষা সহজ উপায় দ্বারা মনুষ্যদিগকে ঐ বিষম সঙ্কট হইতে উত্তীর্ণ করিয়া দেয়। জী পুরুষ দুই জনে প্রণয় সংঘ হইলে পরস্পরকে সন্তুষ্ট করিবার নিমিত্ত একান্ত উৎসুক হইয়া থাকে, এবং সেই উৎসুক্য চরিতার্থ করিবার জন্য তাহারা যে যে কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়, তাহাতেই আপনায় আর্থসিদ্ধি হইয়া যায়। উত্তমরূপে পান ভোজন করিতে সকলেরই ইচ্ছা বটে, কিন্তু শুদ্ধ আত্মমুখের জন্য সেই ইচ্ছার পূরণ করিতে গেলে ‘শূয়ার পেটে খাওয়া হয়।’ কিন্তু তুমি ভাল করিয়া খাইতেছ, ইহা দেখিয়া আর এক জনের আত্মা পুলকিত হইবে, এমন বুঝিয়া খাইলে আর ‘শূয়ার পেটে খাওয়া’ হয় না—দেবসেবা হয়। এই নব্বয় কণ্ঠস্বর দেহের বেশ শ্রদ্ধাসের সময় অভিবাহিত করিতে কোন সহস্র ব্যক্তির লজ্জাবোধ না হয়

কিন্তু ভূমি শ্রমতমের আনন্দস্বৰ্দ্ধনের অভিলাষে নিজ দেহের বন্ধ করি-
তেছ, এরূপ ভাবিলে আর লজ্জার লেশ মাত্র থাকে না। প্রভূত ইহাই
বোধ হয় যে, এই দেহের যে সৌন্দর্য্য আছে তাহা অপেক্ষা কোটী গুণ
অধিক না হইলে সেই জীবিতেশ্বরের চরণকমলযুগলে সমর্পণ করিবার
যোগ্য হইবে না। ফিট কাট্ করিয়া ফুলবাবু হইয়া থাকিতে কোন দ্বন্দ্বীয়
প্রকৃতি বাক্তির মনে লাগে? কিন্তু আমার হৃদয়ধাম সেই আনন্দময়ীর
বিকার ভূমি, এই দেক তাঁহারই পীঠস্থল, এরূপ মনে হইলে আর অপরিচ্ছন্ন
অথবা অন্তি থাকিবার যো থাকে না। ধন ব্যয়ে যত সুখ, ধন রাখার তত
সুখ নাই। 'ব্যয়'করিতে আরম্ভ করিলেই অপরের দুঃখমোচন দেখা যায়,
লোকে যশোবিস্তার আরম্ভ করে, ধর্ম্মাচার্য্য করিতেছি তাহারা আত্মপসাদ
লাভ হয়। ধন রাখার যাচকের প্রার্থনা অগ্রাহ্য করিতে হয়, লোকে কুণ্ণ
বলিয়া নিন্দা করে, এবং দানধর্ম্মের অমুযায়ী কার্য্য করিলাম না তাহারা
মনে মানি জন্মে। কিন্তু পুত্রকলত্রপরিবার সম্পন্ন বাক্তি পাছে তাঁহার
সেই অবশ্রুপোষ্যেরা দুঃখ পায় এই ভয়ে ভীত হইয়া ব্যয়সঙ্কোচ করেন
এবং তাহা করিয়াও আত্মমানির ভাজন করেন না।

আপনি খাইব সুখ হইবে আর এক জনের; আপনি পরিব, তুষ্ট হইবে
আর একজন; আপনি ধনসঞ্চয় করিব, আর একজনের ভাবী হিতসাধন
হইবে, এই ভাবটা বিবাহ-প্রণালী হইতে অতি সহজে এবং সাধারণতঃ
জন্মিয়া থাকে। স্বার্থ এবং পরার্থ মিলাইয়া দেওয়া বিবাহ সংস্কারেরই
কাহা। বিবাহ দ্বারাই স্বার্থবুদ্ধি সংশোধিত হইয়া পরার্থের সহিত একী-
ভূত হয়—এই জন্তই বিবাহ অতি প্রধান সংস্কার।

চতুর্থ প্রবন্ধ ।

স্ত্রী-শিক্ষা ।

পাশ্চাত্যের লীক্ষা-শিক্ষা 'স্ত্রীশিক্ষা' শব্দটি থাকতে এমন মনে হইতে পারে যে আমি নালিকা ক্রিয়ালয়ের পোষকতার কোন কথা বলিব। বাস্তবিক আমার সে অভিপায় নহে। লোকে আপনাপন পরিণীতা ভার্গ্যাকে কিরূপ শিক্ষা প্রদানের চেষ্টা করিবেন, আমি তাহারই কয়েকটি কথাবাত্তা বলিব।

আমার মতে পৌরাণিক দুইটি আখ্যানিকার তাৎপর্য্য স্ত্রীদিগের প্রথম শিক্ষার বিষয়। প্রজাপতি দক্ষরাজের কন্যা সতী এবং গিরিশরাজ হিমালয়ের কন্যা উমা, ভিখারী মহাদেব কর্তৃক পরিণীতা হইয়া পিতার ঐশ্বর্য্য সম্পদ সম্বন্ধে অসন্তোষ প্রকাশ করিয়াছিলেন। পক্ষান্তরে দানব নন্দিনী পৌলোমী দেবরাজ তৈজসের গৃহিণী হইয়া যে সময়ে সপ্ত বর্গের অধীশ্বরী হইয়াছিলেন, সেই সময়েই তাঁহার পিতা মাতা তাঁহাকে সন্তোষে নিঃস্বস্তে রাখিতে পারেন নাই। এই দুইটি বিবরণ হইতে স্ত্রী ইচ্ছা করে যে, মা, বাপ, ভগিনী ইত্যাদিগের সম্পদ ক' অসম্পদ তাঁহাকে স্পর্শ করে না। স্বামীর সম্পদেই তাঁহার সম্পদ, স্বামীর অসম্পদেই তাঁহার অসম্পদ। অতএব বাপের বাড়ী কিছুই নয়—স্বস্তির বাড়ীই বাড়ী।

বিশেষ মনোযোগপূর্ব্বক ঐ শিক্ষাটি দিতে হয়। স্ত্রীকে তাঁহার নিজস্ব অগেচ্ছা অধিক সম্মানে রাখিতে হয়, বিলক্ষণ সমাদর এবং যত্ন করিতে হয়। তাঁহার প্রতি যথোচিত গৌরব প্রদর্শন করিতে হয়। বিশেষতঃ অপর কাহার সমক্ষে তাঁহার কিছুমাত্র ত্রুটির উল্লেখ করিতে নাই। কোন ত্রুটি দেখিলে অতি মিষ্ট বাক্য প্রয়োগ দ্বারা বুঝাইয়া দেওয়া আবশ্যক। নিজস্ব অগেচ্ছা অধিক সম্মানে রাখিয়া, কিন্তু তথায় সম্মান পাওয়া তত সহজ নয়। অতএব যত্ন ও সমাদর সহকারে সম্মান এবং গৌরব প্রদান করাই নবযুগের পুত্রপুত্রের মন, বসন্তবার সর্বোৎকৃষ্ট উপায়।

স্ত্রীর দ্বিতীয় শিক্ষাও শাস্ত্রমূলক। মনোভূমি অগোচর থাকিলে তথায় ধর্ম্মকুর উদগত হইতে পারে না। ধর্ম্মকর্ম্ম পবিত্র স্ত্রীতনুকেই শুভমত

অতীত । এত অল্পই শ্রী বামিত্ত ধর্মকর্মের অর্দ্ধ ফলভাগিনী—এই অল্পই 'সদ্বী'কা ধর্মমাচরণে' শাস্ত্রের বিধি । অতএব সত্য সত্যই শ্রীকে আপন কার্যের ফলভাগিনী করিতে চেষ্টা পায় । তাঁহার সহিত মন খুলিয়া পরামর্শ করিতে আশঙ্ক কর । যৌবনাবস্থায় মনে মনে শু নানা মহৎ মহৎ কার্যের কল্পনা করিয়া থাক । শ্রীর সহিত সেট সকল বিষয়ে কথা কও । সে অশিক্ষিতা বালিকা—ও সকল কথার কিছুই বুঝিতে পারিবে না, একবার ভ্রমক্রমেও এরূপ মনে করিও না । যাহা মনে আইসে তাহাই বল, যত রাজ উজার মারিতে চাও, মার । গ্রীস, রোম, ইংলণ্ড, আমেরিকার ইতিহাস পড়িয়া যত বীরতা উদারতার উদাহরণ সংগ্রহ করিয়াছ, গল্প কর, দেখিতে পাইবে, সেট অশিক্ষিতা বালিকা তোমার সমস্ত বিবরণের মর্মগ্রহণ করিতে সমর্থ হইবে, বীরদিগের কাণ্ডেরও দুই একটা ভুল ধরিয়া দিবে, এবং তোমার মন কি চায়, কোন্ দিকে তোমার বিশেষ অমুরাগ তাহাও নিশ্চয় বুঝিয়া লইয়া আপনার মনকে তোমার অমুরাগ করিবার চেষ্টা করবে । এরূপ হইলে শ্রী তোমার লেখা পড়া কাজ ধর্মের বাধাতকা হইবেন না । প্রভুত তোমার মনোমত অনুষ্ঠানের উত্তেজিকা এবং সহায় হইয়া প্রকৃত 'সহধর্ম্মিণী' পদ বাচা হইবেন ।

কিন্তু উল্লিখিত দুইটা শিক্ষা প্রাথমিক শিক্ষা মাত্র । মহাশয় বামী শ্রীকে যে উপদেশ দিবেন, উহা তাহার মূল মন্ত্র নয় । মূল মন্ত্র এই—ছেলে মেয়ে, বৌ, জামাই, বাড়ী, বাগান, ধন, জন, সকলই তোমার—আমিও তোমার—ওসব তোমার বলেই আমার ।" প্রাথমিক শিক্ষার সহিত এই শিক্ষার বিলক্ষণ সংযোগ আছে । তথাপি এই মন্ত্র অভ্যস্ত করাইবার নিমিত্ত বিশিষ্ট যত্ন করিতে হয় । ইহা কেবল মাত্র কথার বার বার আবৃত্তি করিলেই হয় না । ভুল হইলেই শোধরাইয়া দিতে হয় । বিশেষ বিশেষ অনুষ্ঠান দ্বারাও এই মন্ত্রের চৈতন্য সম্পাদন করিতে হয়, কিন্তু মন্ত্রটী একবার হৃদয়গত হইয়া গেলে অমনি হৃদয়পদ্ম বিকসিত হইয়া উঠে—সেই পক্ষে একটা দেবমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়া যায়, এবং শিষ্য সেই দেবতার ধ্যান পূজাতেই নিবিষ্টমনা হইয়া তপঃসিদ্ধি লাভ করে । শিষ্য, গুরু এবং দেবতাকে যথার্থই আভর দেখিতে পায় ।

‘‘ কিন্তু আবার বলি, এই মন্তব্যটি সমীচীন নয় । ইহা পৌরাণিক অথবা দৈবদিক মন্তব্য নহে—উহা সজীব তাত্ত্বিক দীক্ষার মন্তব্য । “আমি তোমার, ওরা তোমার বলেই আমার ।” যিনি এই মন্তব্য দিবে, তাঁহার স্বয়ং সিদ্ধ হওয়া আবশ্যক । তাঁহাকে দত্তা সত্যাই ঐ মন্তব্য উচ্চারণ করিতে হইবে । অমৃত বাদী শঠতাসম্পন্ন গুরু মন্তব্য অসিদ্ধ । উহা দ্বারা দীক্ষার ফল ফলেনা । এইজন্য কৰ্ত্তাভাৱা বলে, মানুষ ধৰ্ত্তে গেলে মৰ্ত্তে হয় । যদি তুমি কাঁচকেও ধরিতে চাও, অর্থাৎ নিতান্ত নিঃশব্দ করিতে চাও তবে আপনি মর, অর্থাৎ আপনাতে আপনি থেক না, একবারে তাহার হইয়া যাও ।

পঞ্চম প্রবন্ধ ।

সতীর ধর্ম ।

“কবিগণ কল্পনা শক্তির প্রভাবে নূতন ঘটনা নূতন পদার্থ এবং নূতন পাত্রের সৃষ্টি করিয়া থাকেন । কবি-কল্পিত এমন অনেক বাপার, বিষয় এবং বাক্তি আছে, যাহা বিধাতার সৃষ্টির মধ্যে কোথাও নাই ।” এগুলি নিতান্ত মোটা কথা । যাহারা কল্পিত অভিনিবেশপূর্ণক কবিদিগের সৃষ্টি পর্যালোচনা করিয়াছেন, তাহারা বলিবে যে, কোন কাব্যের মধ্যেই প্রকৃত প্রস্তাবে কোন নূতন সৃষ্টি থাকুক না । বিধাতার সৃষ্টিতে যাহা আছে, তাহারই সংযোগ বিরোধ করিয়া সমুদায় কাব্যসংসার বিরচিত হয় । পক্ষিরাজঘোড়া কাব্যের সৃষ্টি, এক্সার সৃষ্টি নয় । কিন্তু উচিৎ কি নূতন পদার্থ ? বিধাতৃসৃষ্ট ষোটকের পাত্রে বিধাতৃসৃষ্ট পক্ষীর পক্ষ সংযোজিত করিয়াই কবি পক্ষিরাজ ঘোড়ার সৃষ্টি করিয়াছেন । এইরূপ সর্বত্র । প্রত্যেকের কল্পা সৃষ্টি, এবং সৃষ্টিই কল্পনার একমাত্র উপজীব্য । অতএব কবি কল্পনা কখনই মূলশূন্য অণীক হইতে পারে না । উহার মধ্যে প্রকৃত বস্তুরই বীজ সমস্ত নিহিত থাকে । অর্থাৎ কাব্যশাস্ত্র, পরম্পরাসম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব-বস্তুমূলকই হয়; এবং সেট জন্মই কোন কাব্যপাত্র দ্বারা, যে সময়ে এবং

যে দেশে ই কাব্য বিরচিত হইয়াছে, সে সময়ের ও সেই দেশের প্রকৃত্তির উপলব্ধি হইতে পারে ।

আমাদিগের দেশের সকল সময়েই কাব্যশাস্ত্রে সাধবী চরিত্রের পূর্ণবস্থা বর্ণিত আছে । সাবিত্রী, সতী, সীতা, লক্ষ্মী প্রভৃতি যে সকল নারিকার বর্ণনা-সংস্কৃত কাব্যে পাওয়া যায়, ভূমণ্ডলের আর কোন দেশের কাব্যে তেমন সকল স্ত্রীলোকের উল্লেখ দেখা যায় না । রাজস্থানের বীরগল্পী-এবং বীরপ্রভুদিগের সতীত্বগীত অপর সকল দেশের পক্ষে নিতান্ত অদ্ভুত । হীনাবহু দুর্দল বঙ্গদেশের কাব্য-বর্ণিত রঙ্গা, খুলনা, বহলা প্রভৃতি কামিনী-কুল সতীধর্মের আদর্শ ।

অস্বদেগীর কাব্যের এই ভাব দেখিয়া কি বৃত্তিতে হইবে ? অবশ্য টেহাই বৃত্তিতে হইবে যে, এই দেশ পৃথিবীর অপর সকল দেশ অপেক্ষা সতীকুলের পবিত্র নিবাসভূমি । প্রাচীন দেশাচারও তাহার আর একটি প্রমাণ প্রদান করিতেছে । অপর কোন দেশের স্ত্রীলোকে কি কখন পতির অমুমরণ করিয়াছে ? অমুমরণ করা দূরে থাকুক, কখন কি অমুমরণের কথা মনে মনে ভাবিতেও পারিয়াছে ? কোন ইংরাজ একটা সহমরণ স্বচক্ষে দর্শন করিয়া মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছিলেন—“পরলোকে বিশ্বাস এই হিন্দুদের আছে, আমাদিগের নাই।”

আমি সতী-ধর্মের প্রকৃতি নিরূপণ করিব মনে করিয়া, অনন্তদেশ সাধারণ ‘পতি প্রাণা’ এই শব্দটিতেই সাধবীর প্রকৃত লক্ষণ পাওয়া যায়, সিদ্ধান্ত করিয়াছি । এই শব্দার্থেই সতীধর্মের মূল সংস্থাপিত । তিন গেলে পাছে আমাকে বাঁচিয়া থাকিতে হয়, সতীর অন্তঃকরণে এই শব্দ চির-বিরাজমান । তাহা শুনিয়া কুলে কোন স্ত্রী নিতান্ত অধীরা হইয়া স্বামীকে একদা বলিয়াছিলেন—‘আমার দিদি বিধবা, আমার মা বিধবা, আমার পিতামহীও বিধবা হইয়া বাঁচিয়াছিলেন শুনিয়াছি—আমারই বা কপালে কি আছে !’ ঐ স্ত্রীর ভ্রম তৎকালিক মলিন সুব চন্দ্রমা স্বামীর হৃদয়াকাশে চিরসমুদিত হইয়াই থাকিবে । সেই মলিনতাই সাধবীলক্ষণ । ‘শাস্ত হও—তোমার ও ভয় নাই । দেখ আমাদিগের বংশ ঠিক উহার বিপরীত ঘটনা ঘটনাছে—আমার ঠাকুর মা আগে বান,—ঠাকুর দাদা থাকেন,—মা

অগ্নে যান, বাবা থাকেন—এই ব'ণের পুরুষেরা দীর্ঘকাল বাঁচেন—তুমিই আগ্নে সাবে আমাকে থাকিতে কটবে—সামীর এবিধ বাক্যে সাধবীর ভয় বাকুলতা দূর হইল, মুখমণ্ডলের মলিনতা অগ্নীত হইল—প্রফুল্লতা জন্মিল। সেই প্রফুল্লতাও সাধবীর লক্ষণ।

সতীধর্মের মূলে সামীর জীবন সখকীর যে গুঁড় শব্দটি নিহিত থাকে, তাহা অস্বদেশীয় স্মৃতিদর্শী শাস্ত্রকারেরা স্পষ্টরূপেই জানিতেন। ভগবান বেদব্যাস মহাভারতের অশ্বমেধ পর্বে বর্ণন করিয়াছেন, অর্জুন নাগকন্যা উলপীর পাণিগ্রহণান্তর তাঁহার স্থানে বিদায় লইতে চাহিলে, উলপী অর্জুনের নিকট আর কোন প্রার্থনা করিলেন না, নিঃসন্দ্বিগ্নরূপে 'অর্জুনের ভদ্রাভ্যুজ্ঞানিবার একটা উপায় বাজ্রা করিলেন। অর্জুন ঐ পতিপ্রাণার গৃহদ্বারে একটা দাড়িখ বৃক্ষ রোপণ করিয়া বলিলেন "প্রিয়ে! যত দিন এই বৃক্ষটি সজীব থাকিবে তত দিন আমিও কুশলে থাকিব।" উলপী অহরহঃ ঐ দাড়িখ বৃক্ষে জলসেক করিতেন, এবং চিরদিন তাহা নিরীক্ষণ করিয়া সান্ত্বনা লাভ করিতেন। ইচ্ছাই সতীর লক্ষণ।

সামী বেঁচে আছেন, ভাল আছেন, সুখে আছেন এটি জানিলে—সামী বেঁচে থাকিবেন, ভাল থাকিবেন সুখে থাকিবেন, মনকে এই প্রবোধ দিতে পারিলে—সতীর প্রফুল্লতা জন্মে। সামী পাছে না বাঁচেন, না ভাল থাকেন, না সুখী হন, এই ভয়েই সতীর মলিনতা হয়। সামীর চিন্তা ভিন্ন সতীর অন্তঃকরণে আর কোন চিন্তাই বাপক কাল স্থান পায় না। আমি যতদূর বৃত্তিতে পারিয়াছি, সতী ধর্মের মূল ঐ প্রগাঢ় চিন্তা, এবং চিন্তা-মূল বলিয়াই সতী-ধর্মের মধ্যে একটা চিরস্থায়ী গাভীর্ঘাতাব থাকে। সাধবীদিগের আমোদেও নিভাস্ত তবলতা প্রকাশ পায় না—তাঁহাদের খুসির ঢালাও হইল না—হাসি উপচিয়া পড়ে না—মুখের হাসি মুখেই মিলাইয়া থাকে—এই গাভীর্ঘাতাবও একটা সাধবীলক্ষণ।

সতী ধর্মের মূলীভূত ঐ প্রগাঢ় চিন্তা হইতে একটা অতি অদ্ভুত কাণ্ড উদ্ভূত হয়। তাহার নাম সত্য সামী দর্শন-লালসা। উহা সতীর হৃদয়ে নিরন্তর বিদ্যমান। সতীর মনের ইচ্ছা সর্বদাই সামীকে দর্শন করেন। সামী চক্ষুর আড় হইলেই তাঁহার জগৎ শূন্য হয়। এরূপ কেন হয়? সতী

ধর্মের মূলভূত স্বামীর অনিষ্টশকাই তাঁহার প্রকৃত হেতু । ‘তিনি যেমন ছিলেন তেমনি আছেন ত ?’ এই চিন্তা হইতেই সতীর হৃদয়ে স্বামি-দর্শন কামনা তেমন প্রবল ভাব ধারণ করে । সতীধর্ম স্বার্থ নিকাম ধর্ম—উহার কোন স্থলে কোন প্রকার স্বার্থের লেশমাত্র থাকে না । স্বামী বহির্বিদীতে কাজ কর্ণে ব্যাপ্ত থাকেন—তিনি জানিতে পারেন, তাঁহার ‘পতিপ্রাণ’ পত্নী বাতায়নদ্বার অথবা কবাটের ছিদ্র দিয়া কতবার তাঁহাকে দেখিতে বাইতেছেন ! স্বামী আবিষ্টমনে কাজ করিতেছেন, অথবা আগ্রহাতিশয় সহকারে পাঁচ জনের সহিত কথা কহিতেছেন, তাহাতে তাঁহার ক্লান্তি অস্মিতেছে—সেই ক্লান্তি তিনি স্বয়ং অনুভব করিতে পারিতেছেন না ; কিন্তু তাঁহার পত্নী অলক্ষ্য স্থান হইতে দর্শন করিয়া আপনার হৃদয়স্থিত সূক্তির সহিত তাঁহার তাত্‌কালিক সূক্তির সৈবৎ প্রত্যেকও জানিতেছেন, এবং তাহা জানিয়া উদ্বিগ্ন হইতেছেন । তাঁহার ইচ্ছা হইতেছে কাঁধের বিরাম তউক,—কথাবার্তা পামুক । যে ব্যক্তি শক্তিসঙ্গে ঐ কারণে বিরমত না হয়, ঐ কথাবার্তা স্থগিত না করে, সে নিষ্ঠুর ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, সতী ধর্মের মূল স্বামীর অনিষ্টশকা, উহার কাণ্ড নিরন্তর স্বামিদর্শনলালসা । এই কল্পতরুরূপ সতীধর্মের শাখা প্রশাখা অসংখ্য । স্বামীর অনিষ্টশকা যদিও মূল বটে, তথাপি ঐ মূল অপরাপর বৃক্ষ-দৃশ্যের দ্বারা প্রচ্ছন্ন থাকে । উহা সতীর হৃদয়কন্দরে গোপিত । কদাচিত্‌ উহাতে কিঞ্চিৎমাত্র টান পড়িলেই সমুদায় হৃদয় ধর ধর করিয়া কাঁপিয়া উঠে । কিন্তু সামান্যতঃ ঐ মূল কেহ দেখিতে পার না । স্বামী স্বয়ংও বিশেষ হৃদয়বর্শী এবং অহুর্সঙ্কিৎস না হইলে উহা দেখিতে পান না । তিনি সাক্ষাৎকার বাসনারূপ কাণ্ডটি মাত্র দেখিতে পান—এবং বোধ হয়, ঐ কাণ্ডের প্রকৃত অবয়ব কেবল তাঁহারই দৃষ্টিতে পড়ে । কিন্তু স্বামীর সত্যহানির তর, মহিম-হানির তর, অর্থহানির তর প্রভৃতি সতী-ধর্মের শাখা প্রশাখাগুলি সতীর চিত্তক্ষেত্র ব্রহ্মপরিা থাকে । অপরেও সেইগুলি দেখিতে পার । কোন সাক্ষী তাঁহার পুত্রকে এই বলিয়া প্রবোধ দিলেন—“বাহা ! বাহা বলিতেছ সত্য বটে, এরূপ করার ক্ষতি হইল—কিন্তু যখন তিনি বলিয়াছেন, তখন ত করিতেই হইবে—তাঁহার কথা ত মিথ্যা হইবে না ।” সতী-পুত্র মাতৃহৃদয়-

স্থিত সত্যহানির ভয়রূপ ধর্মশাখাটি দেখিতে পাইল। এইরূপে অজ্ঞাত শাখাগুলিও সম্রবিশেষে অপরের দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে ।

এই ধর্মবৃক্ষটী আমূলশীর্ণ অতি মনোহরভাবে পল্লবিত । সতীর ক্রিয়াকলাপই ঐ পল্লব—উহা অসংখ্য, বিবিধ, কিন্তু একবর্ণীয়ক । পতি ভিন্ন সতীর দেবতা আর দ্বিতীয় নাই । সেই দেবতার বিধি-বোধিত, পুজার জন্তই তাঁহার বাবৎ ক্রিয়া । গৃহকার্য্যে গমন, বহন্তে রন্ধন, বস্ত্র পরিবেশন, ঘেহে অলকার-ভার ধারণ, সেই জন্তই তাঁহার সব । যে কার্য্যে স্বামিপূজা নাই, এরূপ কাজ সতীর মনেই আইসে না । মেঘদূতের শেষ ভাগে কালিদাস বিরহ-বিধুরা বক্ষুপতীর যে ভাব বর্ণন করিয়াছেন, তাহা কবি-কল্পনা নহে । বাহা হউক, সতী-বর্ণের মূল, কাত, শাখা, পল্লব দেখা হইল ।—উহার পুষ্প কৈ ?—যদি জিজ্ঞাসা কর, তবে নিকটে যাও । যে বাটীতে সাধবী স্ত্রীর আবির্ভাব, তথায় দাস দাসী পরিজনবর্গ সকলেই হুটীচুট, কলহপরিশূন্য, নম্র ও কর্তব্যপরায়ণ । ইহা সেট পুষ্প-সৌরভ । আরও নিকটে যাও, ছেলেদের সঙ্গে আলাপ কর, তাহাদের চিত্তবৃত্তি পরীক্ষা করিয়া দেখ, তাহার সরলমনা, ঔদার্য্য-গুণ-সম্পন্ন, পরস্পর ঈর্ষাবিহীন । সতী সন্তানেরা যেন সেই পবিত্র কুক্ষিবাস-বশতঃ সেই কুসুম-সৌরভে সুরভি হইয়া থাকে । আরও নিকটে বাইতে পার কি ? অধিকার থাকে ত বাও । মনে ভক্তির উদ্বেগ হইবে, একটু ভয়ও জন্মিবে—কথা বাধবাধ করিবে—কিন্তু ইচ্ছা হইবে আপনার এবং আপনার বলিতে যে যেখানে আছে, সকলের ঐ খানেই স্থির নিবাস হইয়া থাকে । কিরিয়া আইস—এখন তাবিয়া দেখ, তোমাতে কোন পরিবর্ত ঘটয়াছে কি না । সংসার, অসার পদার্থ নয়—ধর্ম, কলিত ব্যাপার নয়—এই জ্ঞান দৃঢ়তর হইয়াছে কি না ? তুমিও সেই পুষ্প সৌরভে বাসিত হইয়া আসিলে ।

ষষ্ঠ প্রবন্ধ ।

— :*:::—

সৌভাগ্যগর্ভ ।

.

একবার মনে ভাব, বিধাতা তোমার বশে আসিরাছেন—তুমি বাহা মনে কর, তাঁহাকে দিয়া তাহাই করাইতে পার। তোমার মনটা কেমন হয় ? বিধাতা সন্ন জানেন, সব করিতে পারেন, তাঁহার ইচ্ছাও মঙ্গলময়ী । তুমি তাঁহাকে দিয়া কি করাইরা লইবে ? . আপনার মনের তাঁহার মনের সহিত অভিন্ন করিয়া রাখিবে ? শুদ্ধ তাদাত্মা প্রাপ্ত হইবে ? তাহাও পাইবেই—কিন্তু ক্রমশঃ । যতদিন নির্বাণ না হয় কদাপি তিনি হইব তাহারা তৃপ্ত হইতে পারিবে না । অবশ্যই তিনি থাইবার ইচ্ছা থাকিবে, বিধাতাকে দিয়া যদি দুই একটি করমাইস খাটাইবার মনস না হয়, তবে তুমি মাহুব নও । যতদিন অহং বুদ্ধির লেশ মাত্র থাকিবে, তত দিন করমাইস খাটান চাই ।

শাস্ত্রকারেরা প্রণয়কে বিবিধ বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন । এক স্বদীরতা, ‘অপর মদীরতা । ‘আমি তোমার’ এই ভাবটা স্বদীরতা, ‘তুমি আমার’ এই বোধটা মদীরতা । প্রকৃতিভেদে কাহার স্বদীরতা কাহার বা মদীরতাব প্রবল দেখা যায় । বাস্তবিক বিস্তৃত স্বদীরতা, অথবা বিস্তৃত মদীরতা কোথাও অস্তিতে পারে না । পতিপ্রাণা, পতিদেবতা, সাধনী প্রীর অন্তঃকরণে স্বদীরতা ভাব যার পর নাই প্রবল বটে, কিন্তু হৃদয়দর্শন করিলে উহার অন্তর্ভূত মদীরতা ভাবও দেখিতে পাওয়া যায় । তিনিও বিধাতাকে দিয়া করমাইস খাটাইতে ভাল বাসেন । দেবতা যে তাঁহার তপস্তার আয়ত্ত হইরাছেন, তাহা পরীক্ষা করিয়া দেখিতে এবং অন্তকে ঐ তপঃসিদ্ধি দেখাইতে তাঁহারও ইচ্ছা হইয়া থাকে ।

স্বদীরতা ভাবের অন্তর্ভূত এই মদীরতা ভাবটীর নাম সৌভাগ্যগর্ভ । ‘গর্ভ’ এই কুৎসিত শব্দটা গুমিরাই শিহরিয়া উঠিও না । ‘এ গর্ভটা ভাল

গর্ক—যে ইহাকে খর্ব করিতে চায়, সে জীভত্যার পাতকী হয়। যে জীৱ সোভাগ গর্ক নাহি, তাঁহার জীৱনই বৃণা। তাঁহার স্বপ্ন শুণ কিছুই কিছু নয়। তিনি আপনাকে নিভাস্ত অপদার্থ বলিয়া মনে করেন। যে গর্ক-শীলার সোভাগা গর্ক অগ্নিতে পার নাহি, জগদীশ্বর তাঁহাকে বিড়ম্বনা করিয়াছেন। তিনি জীবন্ত। পুণ্য করিলেই যে ইহলোকে স্বপ্নভোগ কখনা, তাদৃশ জীলোকের জীবনবৃত্তই তাঁহার সমাক উদাহরণ। যে পতিপরায়ণার সোভাগ গর্ক নাহি, তাঁহার তপস্তা সিদ্ধ হয় নাহি—তাঁহার জীবনবৃত্তের ফল ফলে নাহি—তিনিই বার্থ বন্ধা।

অতএব সোভাগগর্ক আগ্নিতে দাও। বিধাতা ফরমাইস্ খাটিতে স্বীকার করুন। তাহা স্বীকার করিলে তাঁহার কার্যের কিছুমাত্র ক্ষতি হইবে না। বিধাতাকে যে ফরমাইস্ খাটাইতে পার, সে বিধাতার ইচ্ছার অধুকূল বই কদাপি প্রতিকূল ফরমাইস্ করিতে পারে না। বাহা তাঁহার নিঃস্বপ্ন মনোমত তাঁহার উপর এক্ষণ অহুজ্জাই হইবে, বাহা তাঁহার মনোমত না হয়, এমন অহুজ্জা হইবে না।

সাক্ষী জীৱিগের সোভাগা গর্কটী বড়ই অপূর্ণ পদার্থ। তাঁহাদিগের এই মনোমতের অন্তর্ভূত অস্তি প্রবলতর বদৌমতা ভাব বিস্তমান থাকে। তাঁহার মনটী আমি এত বুদ্ধিতে পারিয়াছি যে, তিনি মুখ দিয়া বলিতে না বলিতে আমি তাঁহার মনের কথা বলিতে পারি, তাঁহার মনের কথা আমার মুখ দিয়া বাহির হইলে আমার যেমন সুখ হয়, এমন সুখ আর কিছুতেই হয় না। কলতঃ বিধাতার উপর ফরমাইস্, বিধাতার ইচ্ছার অধুকূল ভিন্ন সেই ইচ্ছার প্রতিকূল হইতে পারে না। যদি কিছুমাত্র প্রতিকূল হইল সন্দেহ হয়, তবে আর কোতের পরিসীমা থাকে না। এখনও তাঁহার মন বুদ্ধিতে পারিলাম না, তবে কি করিলাম? কি হইল?

কোন পতিপরায়ণা তাঁহার নামকে বলিলেন, “তুমি সাংসারিক সকল বিষয়েই আমাকে জিজ্ঞাসা কর, এবং আমি বাহা বলি প্রায় তাহাই কর—না করিলে পাছে আমার দুঃখ হয়, এই ভয়েই ওরূপ কর কি?” “যদি তাহাই হয়, তাহাতে ক্ষতি কি?—সে ত ভালই।” “ভাল বটে, কিন্তু তাহা ভাবিলে আমার মনে সুখ হয় না। আমার কথার তোমার

নিজের বাহা ইচ্ছা নয়, তাহা করা হইতেছে মনে হইলে—আমার না থাকাই ভাল, বোধ হয়”। বড় শক্ত কথা হইল। ঐ কথার পর স্বামী কয়েকটা সাদা কাগজ বাধিয়া এক খানি বহি প্রস্তুত করিলেন, এবং জীকে কোন কথা জিজ্ঞাসা করার পূর্বে, ঐ বহিতে আপনার অন্তিমস্ত মগ্নে লিখিয়া রাখিতে লাগিলেন। জিজ্ঞাসার পর জী নিজমত প্রকাশ করিলে স্বামী ঐ পুস্তকে কি কি লিখিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহা দেখাইলেন। কয়েক মাস এইরূপে গেল। স্বামী অনেকগুলি গৃহকাৰ্য্যের চিন্তা হইতে একেবারে অবসর পাইলেন। বিধাতা সৃষ্টি পালনের ভার কাহার প্রাপ্তি সমর্পণ করিয়া নিশ্চিত হইতে পারেন না। কিন্তু স্ত্রী জীব পতি সংসারের অনেক ভার পড়ায়, প্রীতি সমর্পণ করিয়া নিশ্চিত হইতে পারেন। বিধাতা কাহার বশীভূত হন না বলিয়াই তাঁহার ঐ হুঃখ। স্ত্রী স্বামী বিধাতা অপেক্ষাও সুখী হইতে পারেন।

মৌভাগ্য গর্কের মধ্যে আর এক প্রকারে তদীয়তা ভাব অনুভূত দেখা যায়। “তিনি আমাকে ভাল বাসেন তাহিয়া আমি এত সুখী হই,— ইহা জানিলে তাঁহার সন্তোষ হইবে, অতএব জানাইব।” এটীও একটা বিচিত্র মনোভাব। কোন জী তাঁহার স্বামীকে বলিয়াছিলেন—“আজি অমৃকের বিবাহ—নিতান্ত দ্বারে পড়িয়াই তাহাদিগের বাটীতে বাইতে হইবে।” “এত দার কি?—বাবার ইচ্ছা না থাকে, বেও না” “না গেলে তাহার মা হুঃখ করিবেন—তিনি আমাকে বই আর কাহাকেও দিয়া হাই-আমলা বাটাইতে চাহেন না।” এ কথার তাৎপর্য্য কি? জীলোকেরা স্ত্রীগকে দিয়া হাই আমলা বাটার। তিনি স্বামীকে জানাইলেন যে, তাঁহাকে সকলে স্ত্রী মনে করে, এবং তাহাতে তাঁহার পরম সুখ হয়। অপর কোন সময়ে ঐ জী স্বামীকে বলিলেন—“আজি ঘাটে অমৃকের মাকে দেখিলাম—তেমন যে রূপ একেবারে কালিহাড়া হইয়া গিয়াছে। কেন? কখন হলে? জিজ্ঞাসা করিলে বলিল “আর দাঁদ! একটু পায়ের ধূলাও দিলে না।” “ও কথা কেন বলিল?—তাৎপর্য্য কি?” “সে কথার কাজ নাই—তার স্বামীর দোষ জানিয়াছে, তাই ও কথা বলিল।” তাঁহার তাৎপর্য্য এই, তোমার আদরেই আমার এত গৌরব।

কলভঃ সাক্ষীদিগের 'সোভাগ্যগর্ভ' বর্জিত করিতে তার পাইও না—
 তাঁহাতে কোন হানি নাই, অনেক লাভ আছে—এবং তাহা করাও
 অসম্ভব। স্বদীরতা এবং মদীরতা ভাব কাপড়ের টানা গড়নের
 জ্ঞান এমনি পরস্পর বাক্যহীন যে তাহাদিগকে পৃথক্ করিয়া লওয়া নিতান্ত
 অসাধ্য। স্বদীরতার অন্তর্ভূত মদীরতা এবং সেই মদীরতার অন্তর্ভূত
 স্বদীরতা দেখা গিয়াছে। শেষের ঐ স্বদীরতার ভিতরেও আবার মদীরতা
 এবং সেই মদীরতার অন্তরেও স্বদীরতা দেখা বাইতে পারে। বিগত-
 চিত্ত জী পুরুষের দুইটা কদম দুই খানি নির্মল মর্পণের জ্ঞান পরস্পর সমু-
 খীন হইয়া অবস্থিত—এ উহার এবং ও ইহার অন্তর্ভূত ভাব সকল গ্রহণ
 করিয়া নিরন্তর অশেষ বার প্রতিপাত করিতে থাকে।



সপ্তম প্রবন্ধ ।

দম্পতী-কলহ ।

উপভোগ, আধারিকা, পুরাণাদি পাঠে বথেষ্ট শিক্ষা লাভ হয়, সন্দেহ নাই । কিন্তু এই প্রকার কোন গ্রন্থ লইয়া পাঠ করিবার সময় আমার অনেকবার এরূপ বোধ হইরাছে যে, যদি এই সকল গ্রন্থে রোগাদি কষ্টকর ব্যাপারের সামান্য বর্ণনও থাকিত, তাহা হইলে এই সকল গ্রন্থ আমাদিগের অধিকতর উপকারে আসিত । কাব্য, উপভোগাদির নারক মারিকা, এমন কি, এই সকল গ্রন্থের অপ্রধান পাত্রেরাও যেন চিরন্তন শরীর বলিয়া প্রতীয়মান হয় । কোন দেশের কোন কাব্যে কাঠের অটল খাইবার উল্লেখ দেখা যায় না । কিন্তু প্রকৃত প্রত্যাবে পৃথিবীর কয় জন লোক এই নরকবাতনা ভোগ না করিয়াছে ? এইরূপ কতকগুলি কারণে কাব্যোন্মিষিত কাম্বি-দ্বিষের অবস্থা, মহত সাধারণের প্রকৃত অবস্থা হইতে ভিন্নভাবে ধারণ করিয়া থাকে । উহা গ্রন্থকারের মনঃকল্পিত কল্পিত পদার্থ বলিয়া বোধ হয়, এবং আমাদিগের কার্যকলাপের প্রতি তাহার দৃষ্টান্তের প্রভাব বসন্তের হইয়া পড়ে ।

গৃহস্থাপ্রম সন্দেহে ওরূপ মনঃকল্পিত কল্পিত পদার্থের বর্ণন করা আশ্রিত উদ্দেশ্য নহে । এই জন্য এই প্রবন্ধে গৃহস্থাপ্রমের একটা সাধারণ কষ্টকর ব্যাপারের উল্লেখ করিব । শ্রী পুরুষে কলহ হইয়া থাকে । উভয়ের মধ্যেই এই কলহ বিলক্ষণ কষ্টকর । কিন্তু বতাই কষ্টকর হউক, উহার সংঘটন নিত্য অনাধারণ ব্যাপার নহে । প্রকৃত, উহা অতি সাধারণ ব্যাপার বলিয়াই প্রসিদ্ধ । আমার বিবেচনার মতবা দম্পতীর মধ্যে কলহ হইবেই হইবে ।

বাহাদুরের মধ্যে পরস্পর অত্যন্ত প্রণয় এবং ঘনিষ্ঠতা, উহাদের মধ্যেও বিবাদ না হইয়া চলে না, ইহার কারণ কি ?—তাহার কারণ এই প্রণয় এবং ঘনিষ্ঠতা ভিন্ন আর কিছুই নহে । পরস্পর ত্রীভিন্নসঙ্গ দম্পতী সর্বতোভাবে অভিন্নকর হইয়া থাকিতে ইচ্ছা করে । কিন্তু ইহাশ্রমে

স্বাক্ষর অতিরিক্তবর্তা সাধিত হইয়া উঠে না, এবং তাহা হইয়া উঠে না বলিয়াই অভিমান এবং উদ্বেগের উদয় হইয়া কলহের সূত্রপাত করে। “এই বিষয়টিও আমার একরূপ অভিমত; কিন্তু তাঁহার ওরূপ যদি এই বিষয়েই মতভেদ হইল, তবে ত অস্বাভাবিক বিষয়ে মতভেদ হইবেই? এবং ভাব্য হইলে, ঐ অস্বাভাবিক বিষয়েই বা কি ভ্রান্ত মতভেদ না হইবে?—তবেই আমার মনের গতি হইতে তাঁহার মনের গতি তাঁর প্রকার—তবে আর ভালবাসা কৈ? যদি ভাল বাসাই নাই, তবে আর জীবনে ফল কি?” দম্পতী কলহের অন্তরে এই প্রকার একটি অপূর্ণ বিচারপ্রণালী নিরন্তর প্রবাহিত হইয়া থাকে।

ঐ বিচার প্রণালীতে ‘কল্পনা-বাহুর প্রভাব বশতঃ এত ছরভিসন্ধি ও গুণ্ডাভিসন্ধির বিভিন্ন লক্ষণীণীর সৃষ্টি হয় যে, ‘তদ্বশতঃ’ ঐ দুই বর্ণের বংশধরানাতি আশ্রয় করে। দম্পতীর কলহ অপর সকলেরই চিত্ত-রঞ্জক। এত চিত্তরঞ্জক যে, কেহ কেহ কোণলপূর্বক কলহ বাধাইয়া দিয়া তাহা দোষিত ভাল বাসেন। কিন্তু অল্পে বতই উপহাসাশ্রয় জ্ঞান করুক, দম্পতীর কলহ দম্পতীর নিজের পক্ষে বংশধরানাতি কষ্ট-কর ব্যাপার। বিবাদটি বতকণ থাকে, তাহাদিগের মনে আপন আপন জীবনকে এমন অকিঞ্চিৎকর বলিয়া জ্ঞান হয় যে, সে সময়ের মধ্যে আত্মহত্যা করাও নিতান্ত অসঙ্গত নহে। রক্ষা এই, দম্পতী কলহ প্রাক্কর্যে অতি অস্বাভাবিক মাত্র হারী হয়। সৃষ্টিনাশক এজুগি চকিতের ভাৱ থাকিয়াই অন্তর্হিত হইয়া যায়। ঐ অগ্নি হারী ভাব পাইলে বিশ্বাস্যসার দৃষ্ট হইয়া বাইত।

আমার বিবেচনার ঐ আশুপট উঠার কোন দোষ নাই। কারণ উহা উঠিবার প্রয়োজন আছে। যেমন পরস্পর সন্নিবিষ্ট দুইটি মেঘের মধ্যে তাদৃশের ইতরবিশেষ থাকিলেই বৈজ্ঞানিক নিঃসৃত হয়; এবং নিঃসৃত হইয়া মেঘ দুইটির তাদৃশ-সামঞ্জস্য বিধান করে, জী পুরুষের মধ্যেও সেই প্রকার অভিমতির কিছুমাত্র অটনক থাকিলেই কলহাশ্রয় উদ্ভূত হয়, এবং তদ্বারা তাহাদিগের মনের একতা সম্পাদিত হয়। “তুমি আমি এখনও ভিন্নভাব নাহি কেন? এখনও একমনা হই-

না? কেন? অবশ্যই একাত্তা প্রাপ্ত হইতে হইবে, এই ভাবটী দম্পতী
 বলের অন্তর্নিহিত। সুতরাং দম্পতীকলহও দম্পতীগণের পরিচায়ক
 এবং ঐ প্রণয়ের দৃঢ়তাশাধক ।

এই ক্ষত্ব স্ত্রী পুরুষে বিবাদ উপস্থিত হইলে তাঁহারা প্রায়ই কেহ চুপ
 করিয়া থাকিতে পারেন না। যতক্ষণ বিবাদ থাকে, ততক্ষণই কথা কাটা-
 কাটি চলে। যদি একজন চুপ করিয়া থাকিলেন, অথবা স্থানান্তরে গম-
 নের চেষ্টা করিলেন, তাহা হইলে অপরের ক্রোধ শান্ত না হইয়া শতগুণ
 বর্দ্ধিত হইয়া উঠে। কিন্তু বিবাদের কথা পাছে গুরুজনের কর্ণে উঠি
 অতএব এখন ভোমার সঙ্গে কথা কাটাকাটি করিব না, এইরূপ ভাব
 প্রকাশ করিয়া যদি একজন চুপ করেন অথবা স্থানান্তর যান তাহাতে
 অধিক দ্বন্দ্ব হয় না। কিন্তু যথাসময়ে পুনর্বার পূর্বের কথাগুলি উঠা-
 ইও—একেবারে ছাড়া ভাল নয়। কিন্তু অধিক স্থলেই পূর্বের কথাটা
 তুলিলেই যিনি দোষী তাঁহার লজ্জা বোধ হয়। লজ্জা দেখা দিলে আর
 বাড়াইতে নাই। বিবাদমান দুই জনের মধ্যে যিনি চুপ করিলেন, অথবা
 স্থানত্যাগ করিলেন, অপরের বিবেচনার তিনি আপন মনের দ্বার রুদ্ধ
 করিলেন, তিনি অভিরুদ্ধ হইবার নিমিত্ত যথোচিত যত্ন করিলেন না,
 তিনি কেবল আপন মতটি বজার রাখিবার জন্যেই বিবাদ করিতেছেন,
 তিনি বৈরাচারী স্বার্থপর, নির্ভর, তাঁহার মনে যথার্থ ভালবাসা নাই।

এই ক্ষত্ব অপর সকল বিবাদের স্থলে যদিও এক জনের মৌনাবলম্বন
 সংপরামর্শ—কারণ তাহাতে বিবাদ মিটিবার উপক্রম হয়—কিন্তু দম্পতী-
 কলহে মৌনাবলম্বন সংপরামর্শ নয়। তাহাতে কলহাগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইয়া
 উঠে—অথবা বাহিরে নির্বরা অন্তরে প্রবেশপূর্বক চিত্তভূমি দগ্ধ করিয়া
 ফেলে। অপর সকল বিবাদে এক জনের স্থান ত্যাগ করা ভাল। দম্পতী-
 কলহে স্থানত্যাগ প্রকৃত্ব অশ্রমজনক বলিয়া বোধ হয়। যে যে স্থলে
 দম্পতীকলহ আত্মহতার পরিণত হইয়াছে, সেই সেই স্থলেই একজনের
 কলহক্ষেত্র পরিভাগ তাহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী হইয়াছে।

যুদ্ধক্ষেত্রে স্থির থাকিয়া সম্মুখসংগ্রাম করাই এখনকার বিধি। যদি
 সম্মুখসংগ্রামে মরিতে পার, তবে দেখিতে পাইবে, শাস্ত্রকারেরা মিথ্যা কথা

বলেন নাই—সময়ে প্রাণ ত্যাগ করিলে সাক্ষাৎ স্বর্গলাভ হয় । বিবাদটি মিটিয়া গেলে, অভিন্নহৃদয়তা সাধিত হইলে, কালবৈশাখীর মেঘ, বড়, জল ছাড়িলে ত্যাগিতের সামঞ্জস্যবিধান হইয়া গেলে, কেমন সুবিমল শোভা, কেমন অনির্বচনীয় প্রশংসতা জন্মে । দম্পতী কলহের এই চরম ফলটী বড়ই মধুর । সুবোধ, দান্তব্রতাব পুরুষের কর্তব্য বাহাতে ঐ চরম ফলটী শীঘ্র ফলে, তাহার নিমিত্ত যত্ন করেন । বিবাদ হয় হউক, তাহাতে ক্ষতি নাই । কিন্তু বিবাদটি বেন শীঘ্র মিটায় যার—কোন যতে ব্যাপককাল স্থায়ী হইতে না পার । প্রশংসকীর সিন্ধুমুহনে দ্বত কলহ কালকূট মহাদেবই পান করিতে পারেন, শীঘ্রই পান করুন, নচেৎ সিন্ধু শুষ্ক হইয়া যাইবে ।

কেহ কেহ বিবাদ মিটাইবার উদ্দেশে কৃত্রিম ক্রোধ প্রকাশ করেন । তদ্বারা স্থলবিশেষে উদ্বেগসাধন হয়—বড় আঙুলে ছোট আঙুল নিতে । কিন্তু আমার বিবেচনার এই প্রশংসী অবিশুদ্ধ । ইহাতে দম্পতী কলহের প্রকৃত প্রয়োজন যে অভিন্নহৃদয়তাসাধন তাহা কিছুমাত্র হয় না । অপর, 'কেহ কেহ আহারাদি করেন না, কিম্বা মাথা খুঁড়েন, অথবা অপরাপর প্রকারে আপনায় শরীরকে ক্লেশ দেন । এ উপায়েও কলহ শান্তি হয়—খুব সহজেই হয় । কিন্তু এটিও বিস্তৃত উপায় নহে । ইহা আন্তরিক ভেষজ । সেবনের চারি অঙ্গ ফলোপধায়ক, কিন্তু আন্তরিক তেজোহানির কারণ । ঐ প্রকার চুপ্ত উপায় বারবার অবলম্বন করিলে অভিন্নহৃদয়তা সাধনের কথা দূরে থাকুক, মূল প্রশ্ন গ্রন্থি পর্গাত্ত শিথিল হইয়া পড়ে । মহাদেব রুদ্রমূর্তিতে কালকূট পান করেন নাই—শিবমূর্তিতেই করিয়াছিলেন ।

আমার বিবেচনার দম্পতী কলহের প্রকৃত শুভ ফল লাভ করিতে হইলে নিম্নলিখিত নিয়মগুলি রক্ষা করা বিধেয়,—

(১) আপনাদিগের মতভেদ অপর কাহাকেও স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া জানাইও না ।

(২) আপনাদিগের বিবাদভঙ্গনের নিমিত্ত অপর কাহাকেও মধ্যস্থ বানিও না ।

(৩) যদি কোন অর্ক্ষাচীন মধ্যস্থতা করিতে মাইসে, তাহাকে কদাপি আশ্রয় দিও না ।

(৪) হারি মানিতে কিছুমাত্র লজ্জা বোধ করিও না । দম্পতী কলহে, যে হারি মানে, সেই জিতে ।

• (৫) যতক্ষণ বিবাদ না মিটে, অনন্তকর্ম্ম হইয়া থাকিও । সংসার উৎসর্গ হটক, সৃষ্টি বহির্গা ঘটক, যতক্ষণ বিবাদ ভঞ্জন না হইবে, ততক্ষণ কোন স্বাভাবিক করা হইতে পারে না, অপর কাহার সহিত সন্ধা করা হইতে পারে না, খাওয়া হইতে পারে না, ঘুমান হইতে পারে না—বিশেষতঃ ঘুমানটী কোন ক্রমেই হইতে পারে না ।

উল্লিখিত পাঁচটি নিয়মই অতি গুরুতর, বিশেষতঃ প্রথম নিয়মটী এবং তাহার শেষ ভাগের কথাটী—সকল নিয়মের সারি নিয়ম । এইগুলি পালন করিয়া চলিতে পারিলে দম্পতীর মধ্যে কলহ জন্ম হয় ; যখন হয়, তখন স্বল্পকাল মাত্র থাকে, এবং নিবৃত্তিতে অন্তঃকরণ সরল এবং সুখে আপ্ত হইয় । দম্পতী কলহের পরিলম্পিতে যে অশ্রুবারি বিগলিত হয়, তাহা হৃদয়ের সরলতার লক্ষণ—দুই চারিবার বিছাৎ প্রকাশের পরেই বৃষ্টি—জগতী হল শীতল ।

অষ্টম প্রবন্ধ ।

লজ্জাশীলতা ।

লজ্জাশীলতাটি বড়ই মিষ্ট জিনিস । উহাতে সুন্দরীর সৌন্দর্য্য শত গুণে বর্দ্ধিত এবং অসুন্দরীর অসৌন্দর্য্য সহস্র মাত্রায় তিরোহিত হয় । লজ্জাশীলতাটি মহুষ্যের ধর্ম্ম—পশুর ধর্ম্ম নয় । আমার বিবেচনার মহুষ্যের প্রকৃতিতে পশুধর্ম্মের অস্তিত্ব অসুভূত হইলেই লজ্জার উদ্ভেক হয় । যদি কাটাকেও হাঁস্ হাঁস্ করিয়া খাইতে দেখি, তবে আপনাদের মনে একটু লজ্জার উদ্ভেক হয় । যিনি সেক্রমে খাইতেছেন, তিনিও তাহা বুঝিতে পারিলে স্বয়ং লজ্জিত হইয়া থাকেন । যদি কোন নর নারীর নরনে ইঞ্জির-কোভের লক্ষণ পরিদৃষ্ট হয়, তবে শুদ্ধাত্মার চিত্তে লজ্জার আবির্ভাব হইয়া থাকে । যদি কেহ চিং-পাত হইয়া ষড়্ ষড়্ করিয়া নাক ডাকাইয়া ঘুমাইতে থাকেন, তাঁহাকে দৈর্ঘ্যমা অপরের একটু সলজ্জ হাসি আইসে, এবং তিনি নিদ্রা হইতে উঠিলে যদি তাঁহাকে বলা যায়, তোমার নাক বেশ ডাকিতেছিল, তিনিও বিলক্ষণ লজ্জাবুগ্ধ হইবেন ।

এই সকল উদাহরণ হইতে দেখা যায় যে, পশুধর্ম্মের প্রতি মহুষ্যের যে ঘৃণা, তাহাই লজ্জার মূল কারণ । যে মহুষ্যসমাজ যত দ্বিভাভাবসম্পন্ন এবং সুশীর্ণ ও সভ্য হইবার জন্য যত্নশীল, সেই সমাজের মধ্যে লজ্জার তত আধিক্য দৃষ্ট হইয়া থাকে । বহুদশাপন্ন লোকেরা উলখ হইয়া থাকিতে, কুকুর শিরালের মত বৃহৎ বৃহৎ গ্রাস তুলিয়া খাইতে, ঘাঁড়ের মত নাক ডাকাইয়া ঘুমাইতে এবং পশুদিগের জ্ঞান বাণীর নিরত হইতে, সঙ্কুচিত হয় না । ইউরোপীয় ছোট লোকেরাও অত্যন্ত পশুধর্ম্মগ্রহণ । ফলতঃ লোকে কেমন সকল বিষয়ের কথায় ওমোদ করে, কেমন সুলীল শব্দ সকলের অসঙ্কোচে ব্যবহার করে, ইহা দেখিলেই তাহাদিগের মধ্যে দ্বিভাভাবের কি পশুভাবের আধিক্য হইয়াছে, তাহা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায় ।

নিসর্গতঃ স্ত্রীলোকদিগের মনে পশুভাব অপেক্ষা দিবাভাবের আধিক্য এই জন্য স্ত্রীলোকেরা পুরুষদিগের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে লজ্জামুত ক্রয়েন। শরীরের বস্ত্র কিঞ্চিৎাত্র অপসারিত হইয়া গেলে, ভোজননের সময় অপর কেহ দেখিলে, ভোজনশাস্ত্র নোঙরা হইলে, আহারের জন্য কাহার স্থানে কিছু চাহিতে হইলে, আপনাদের মধ্যে কেহ খুব হাঁঃ করিয়া মুখ নাড়িয়া দন্তের মাড়ি বাহির করিয়া খাইতেছে দেখিলে, কথোপকথনে একটা মাত্র কদর্যা ভাবের শব্দ শুনিলে, হাসির গড়রা উঠিলে, তাঁহারা লজ্জিত, ক্ষুভিত এবং সঙ্কুচিত হইয়া যান। উইাদিগের মধ্যে যদি কেহ এই সকল কার্যে বিরক্ত বা লজ্জাবৃত্ত না হইলেন, প্রত্যুত তাহার বিপরীতাচরণ করেন, তাহাতে তাঁহাদিগের দিবা প্রকৃতির বিকৃতি এবং অধঃপতনের সূচনা হয়। যে সমাজে স্ত্রীপুরুষের একত্র সমাবেশ, সকল সময়েই একত্র বসিয়া বাক্যলাপ, একত্র পান ভোজন, একত্র পর্ষাটন, সে সমাজে স্ত্রীলোকদিগের চরিত্র কিছু অকোমল, কিছু দিবাভাববর্জিত এবং অধিকতর পরিমাণে পশুভাবসংশ্লিষ্ট হইয়া পড়ে। এইজন্য তাদৃশ সামাজিক রীতি সমাক্ নির্দোষ বলিয়া আমার বোধ হয় না। কেহ কেহ বলেন ঘটে যে, তাদৃশ সমাজে স্ত্রীলোকদিগের বসিষ্ঠ সংশ্রব নিবন্ধন পুরুষদিগের স্বভাব কিছু কোমল এবং পবিত্র হয় স্বীকার করিলাম। কিন্তু জীব্যতাব অকোমল এবং বিকৃত হওয়ার যত দোষ, পুরুষস্বভাব কোমল হওয়ার গুণ ততটা কি? কিন্তু যতই বলা যাউক, ভাবা যাউক, এবং সাবধান হওয়া যাউক, মনুষ্য কোন দেশে কোন কালে সর্বতোভাবে দিবাভাবসম্পন্ন এবং সমাক্ প্রকারে পশুভাব বর্জিত হইতে পারে না। প্রকৃতির সৃষ্টি, স্থপতির অট্টালিকা সৃষ্টির ত্রায়, জালায় উপর তাল। নীচে যে বস্তু সৃষ্ট, তাহারই উপরে সম্পূর্ণ নির্ভর করাইয়া উপরের বস্তু সৃষ্ট হয়। খনিজ দ্রব্যের যে সকল গুণ,—সেই সকল গুণের পরিণামেই উদ্ভদ—উদ্ভদের যে সকল গুণ, তাহারই পরিণামে, প্রাণী—এবং অপচাণের প্রাণীতে যে যে ধর্ম—সেই সকল ধর্মের প্রকৃষ্ট পরিণামে মনুষ্য ধর্ম। এই জন্য মানুষ সর্বতোভাবে পশুধর্মপরিমুক্ত হইয়া থাকিতে পারে না। ভোজন, নিদ্রা, অভ্যর্থনতাগ, স্তন্যনোৎপাদন প্রভৃতি কার্য না করিলে জীবন রক্ষা এবং

স্বপ্ন রক্ষা হয় না । অথচ সেই কার্গাগুলি পশুধর্মিক—উন্নত দিব্যতাব্যের
বিকল্প এবং সেটো অল্প লজ্জাপ্রদ ।

মানবের মনে এটরূপ ভাববৈপরীত্য হইতে যে কর্তৃত্বভূতি হয়, তাহা
নিবারণের নিমিত্ত বিভিন্ন সমাজে ভিন্ন ভিন্ন উপায়ের অবলম্বন হইয়া
উঠিয়াছে । আমাদের আখ্যায়িকার নিয়ন্তৃগণ যে অতীত ও মহত্তাব-
সম্পন্ন ছিলেন, তদুৎসাহী বাসস্থার বিধান করিয়া আমাদের 'দেবতাব্যের
ভেদ'তা, পশুতাব্যের দৌর্বল্য এবং লজ্জাক্রোধ নিবারণের উপায় সাধন
করিয়া গিয়াছেন । সকল বাপেরের অন্তর্ভূত যে একটি অভ্যাসের মহান
ভাব আছে, তাঁহাদের পবিত্র আত্মা সেটো ব্রহ্মতাব্যেই ওতপোতরূপে
পরিবৃত্ত ছিল । তাঁহারা প্রাণিমাত্রের ভক্ষা গ্রহণ, নিদ্রাগমন এবং
সন্তানোৎপত্তি ক্রিয়াতে অগদীষের সাক্ষাৎ অধিষ্ঠান দেখিয়াছিলেন, এবং
চিত্তক্ষেত্রে তাদৃশ ঈশ্বরাধিষ্ঠান স্থাপিত করিয়াই ঐ সকল অবশ্যকরণীয়
বাপার নির্বাহ করিবার নিমিত্ত উপদেশ প্রদান করিয়া গিয়াছেন ।
ভাবিয়া দেখ দেখি, ভোজনাদি ক্রিয়াতে কি অত্যন্ত বাপার সমস্ত
নিয়ত নির্বাহিত হইয়া বাইতেছে ! তুমি খাইতেছ ভাত, মাছ, বটি,
কাটল—সেগুলি তোমার শরীরে পরিণত হইয়া হইতেছে বল, বুদ্ধি,
চৈতন্য । ‘অন্ন ব্রহ্ম—অন্নোইব প্রজাপতিঃ’ । তুমি শয়ন শুইয়া ঘুমাইতেছ
—তোমার কিছুমাত্র বাহ্যজ্ঞান নাট—কিন্তু তুমি যখন নিদ্রা হইতে
উঠিলে একেবারে চৈতন্যময়—এবং “সুখমহঃ স্বাপনম্” জ্ঞানে আত্মার
সাক্ষাৎকার করিয়াই উঠিলে ! সন্তানোৎপাদনে তুমি নিজের “প্রজাপতি”
শক্তি অচ্যুত করিলে, ‘বিফুর’ অরণ করিলে, তোমার যে সন্তান জন্মিলে,
তাহার চরিত্র অতি পবিত্র এবং উদার হইবার উপায় বিধান করিলে—
পত্নীকণ্ড সাক্ষাৎ প্রকৃতি স্বরূপা জীব-জননী বলিয়া জানিলে ।

আমাদের শাস্ত্রকারেরা এটরূপে পশুধর্মের অন্তর্গত ব্রহ্মতাব্যের আবি-
ষ্কৃতি করিয়া পাশব কাণ্ডগুলির পাশবত্ব মোচন করিয়া গিয়াছেন । ইট-
রোপথও এরূপ হয় নাট । সেখানকার লোকদিগের ধর্মচর্চা এবং জীবন
চর্চা পরম্পর পৃথগ্ভূত । তাঁহারা ধর্মতাব্যের অধীন হইয়া সকল কাজ
করিতে চাহেন না—ওরূপ করাকে যাজক-তত্ত্বতা বলিয়া ঘৃণা করেন । কিন্তু

উইঁরাও মনুষ্যের স্বভাববিন্দু পশুপক্ষ্মণ্ডলির উপর একটি আবরণ দিবার চেষ্টা করিয়াছেন । উইঁরা ভোজন ক্রিয়াটাকে কেবল জঠরজালা নিবৃত্তির উপায়স্বরূপ না রাখিয়া উহাকে আলাপ পরিচয়ের, আমোদের এবং সুগাম্য-জিকতার উপযোগী করিয়া তুলিয়াছেন । উইঁরা পান ভোজনের সহিত স্ত্রী পুরুষ একত্র কথোপকথন এবং নৃত্য গীত বাজের আমোদ বিমিশ্রিত করিয়া ভোজনক্ষেত্রটিকে কেমন রমণীয় করিয়া লইয়াছেন । উইঁরা শয়নাদি ব্যাপারের পাশব ভাব তত প্রচ্ছন্ন করিবার চেষ্টা পান নাই । কারণ শয়ন করিতে যাউবার পূর্বে উইঁাদিগের মধ্যে অনেকেরই কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ তীব্র সুরাপানের অভ্যাস প্রবর্তিত থাকায়, তত্কালে পাশবধর্মের বৃদ্ধি হইয়া একেবারে লজ্জার তিরোধান হইয়া যায় ।

ফলকথা, আর্গা প্রণালীতে ধর্ম্মভাবের আধিক্য, ইউরোপীয় প্রণালীতে ভোগ সূত্রে আধিক্য । আর্গা প্রণালীতে স্ত্রী, দেবী । ইউরোপীয় প্রণালীতে স্ত্রী, সখী এবং গৃহচরী । “আজিকার নিমন্ত্রণে যে স্ত্রীলোকেরা আসিয়া ছিলেন, তাঁহাদিগের মধ্যে একজনের শব্দ অনেকবার বাহির বাটী পর্য্যন্ত শুনা গিয়াছিল” । * * “কে বল দেখি” । * * “কেমন করিয়া জানিব” । “ও সেই সুকুমারী—যে চলিলে পায়ের শব্দ হইত না—মুখ তুলিয়া কথা কহিত না—বাটার মুখের হাসি মুখেই মিলিয়া থাকিত, ও সেই সুকুমারী, আহা বাছার দোষ কি ? স্বামী উহাকে ইংরাজদের সহিত কথা কহাইয়াছে তাহাদের সাম্নে গান করাইয়াছে—আপনার সঙ্গে মদ পর্য্যন্ত খাওয়াইয়াছে—অর কি ওর লজ্জা রাখিয়াছে ? তাই অত গলা হইয়াছে, ধরণ ধারণ সব বদল হইয়া গিয়াছে ।”

নবম প্রবন্ধ ।

—...—

গৃহিণীপনা ।

গৃহিণীপনা দুই প্রকার। এক, কর্তৃত্ববিহীন—অপর, কর্তৃত্বসম্বিত। যে স্থলে গৃহিণী, কর্তার অনুমতি পাঠিয়া গৃহকাৰ্গ্য নির্বাহ করেন, সে স্থলে কর্তৃত্ববিহীন গৃহিণীপনা বলা যায়, যে স্থলে গৃহিণী, কর্তার মন বুঝিয়া আপনি বিবেচনাপূৰ্ব্বক গৃহকাৰ্গ্য সম্পাদন করেন, সেস্থানে কর্তৃত্বসম্বিত গৃহিণীপন দৃষ্ট হয়। আমি সকর্তৃত্ব গৃহিণীপনারই বিশিষ্ট সমাদর করিয়া থাকি। অপর প্রকার গৃহিণীর কার্যে তাদৃশ কোন গৌরবই নাই—উহা অনুজ্ঞাপালন মাত্র।

আমার বন্ধুবর্গ আমাকে গৃহকাৰ্গ্যে উদাসীনবৎ দেখিয়াছেন, এবং তাঁরা দেখিয়াছেন এবং সেই কথা বলিয়াছেন বলিয়াই আমি মনে মনে শ্লাঘা করি যে, আমি সংসারের কর্তৃত্ব নিতান্ত মন্দ করি নাই। আমার পত্নী গৃহের সর্বময় কর্ত্রী ছিলেন। তাঁহার ‘হাতেই সব,’ আমার হস্তে কখন এক কড়া কড়িও থাকিত না। কিন্তু তাঁরা চাইলেও তিনি স্বয়ং আমাকে গৃহকাৰ্গ্যে নিতান্ত উদাসীন মনে করিতেন না। তিনি বলিতেন, গৃহকাৰ্গ্যের মূলমন্ত্রগুলি আমারইস্থানে লিখিয়াছিলেন। যদি তাহাই হয়, তথাপি ঐ মন্ত্রের বৃত্তিবিবচন এবং মন্ত্রানুযায়ী সমস্ত পদসাধন তিনি নিজেরই যে করিয়া লইতেন, তাহাযে বিন্দুখাত সংশয় নাই। তাঁহার গৃহিণীপনা সর্বতোভাবে সকর্তৃত্ব গৃহিণীপনাই ছিল।

আমার বিবেচনার বাহারা সংসারশ্রমে থাকিয়া ঐ আশ্রম ক্রমে জ্ঞান এবং ধর্মবুদ্ধির উপযোগী হইতে পারে, তাঁহার কোন চিন্তাই করেন, না, তাঁহারা দোষভাগী। আবার আমার ইহাও বোধ হয় যে, বাহারা উন্নত-বুদ্ধি এবং উচ্চাভিলাষী হইয়াও কেবল সংসারের খুটিনাটির চিন্তা ভেত সেই বুদ্ধি এবং সেই অভিলাষের পর্যাবসান করেন, তাঁহারাও দোষভাগী। জী কি. ভগিনী আছেন, তিনি, গৃহস্থালীর বাবস্তার ব্যাপার-

নিরীহ করিবেন, আমি ভাল খাইব, ভাল খাওয়াইব, মনের সুখে বহি পড়িব, এবং বন্ধুবর্গের সহিত আমোদ প্রমোদ করিব, সংসারের কিছুই দেখিব না, ভাবিব না, একুলান পড়ে টাকা ধার করিয়া দিব—যাহারা এরূপ করিয়া চলে আমি এমন লোকও দেখিয়াছি। আবার, বর প্রস্তুত হইতেছে, স্বয়ং বসিয়া তাহার ছাদ পেটার এবং বাটার উঠান খাড়া কাটি পড়িয়া আছে, দেখিলেই আপনি কুড়াটেরা রাখে, এবং অনেকগুলি কাটি জড় হইলে একগাছি খাড়া বাধার, এ প্রকার লোকও দেখিয়াছি। আমার মতে ঐ দুই প্রকার লোকের কোন প্রকার লোকই সংসারশ্রমের প্রকৃত পথের অনুবর্তী নহেন—প্রকৃত পথ ঐ উভয়ের মধ্যবর্তী—সম্পূর্ণ অনবধানতাও নহে, সম্পূর্ণ অনৌদার্য্যও নহে। মনুষ্যের চক্ষু মনুষ্যেরই কার্গোর উপযুক্ত। উহা দূরবীক্ষণ হইলেও দোষ—অনুবীক্ষণ হইলেও দোষ। গৃহস্থ ব্যক্তি গৃহিণীকে কর্তব্য দেখাইয়া দিবেন—উদ্দেশ্য স্থির করিয়া দিবেন—আর কিছুই করিবেন না। ঔদার্য্য রক্ষা করিতে গিয়া সতর্কতা তাগ করিতে নাট—সতর্ক হইতে গিয়া নীচ হইয়া পড়িতেও নাই।

কিন্তু ইহাও বলি, বরং কিয়ৎপরিমাণে অনবধান হওয়া ভাল। তথাপি নিত্য নীচাশয় হইয়া স্বহস্তে সমুদায় খুটি নাটি করা ভাল নয়। বিবেচনা করিয়া দেখ, যদি তুমিই সংসারের বিষয় স্বয়ং দেখিলে এবং চিন্তা করিলে, তবে তোমার স্ত্রী আর কি করিবেন? শুদ্ধ ধৈর্যে খেলিয়ে সময় কাটাইবেন? তাহাতে ত তাঁহার বুদ্ধি খুলিবে না—নিজচিত্তজ্ঞতা এবং পরচিত্তজ্ঞতা জন্মিবে না—মন বড় হইবে না। তিনি একটা স্বার্থপর, আত্মরে ক্রীড়া সামগ্রী মাত্র হইয়া থাকিবেন। কাজে বুদ্ধি খুলে—বুদ্ধি স্বয়ং প্রথম হইতে কাজ গ্রহণ করিতে পারে না। অতএব পত্নীর হস্তে গৃহকার্য্যের ভার বত দেওয়া বাইতে পারে ততই দেওয়া বিধেয়। তাহা দিলে তুমি নিজে অনেক অবসর পাইতে পারিবে, এবং তাঁহাকেও মাতুষ করিয়া তুলিবে।

কিন্তু গৃহকার্য্য স্ত্রীর হস্তে সমর্পণ করিয়া স্বয়ং একেবারে উদাসীন হইলে ঐ বাবস্থার সমগ্র শুভ ফল ফলে না। নিত্য ঔদাসীন্য তাঁহার প্রতি অনাদররূপে প্রতীয়মান হয়। শুদ্ধ প্রতীয়মান হয়, এমন নহে, কালে প্রকৃত অনাদরেই পর্যাবসিত হয়। তাঁহার মন গৃহকার্য্যে রহিল, তিনি পৃথিবীতে পা

দিয়া সঞ্চল মাটি মাড়াইয়া আশে আশে চলিতে লাগিলেন। তুমি হয় ত জগতের হিতচিন্তা অথবা পৃথিবীর ধর্ম-সংস্কারণ। এইরূপ একটা প্রকাণ্ড ব্যোমযান বোলে আকাশমার্গে বিচরণ করিতে উঠিলে। তোমাদিগের ও আর পরস্পর দেখা সাক্ষাৎ হইবার উপায় থাকিল না। অতএব ঘরের কাজ জীর হাতে ফেলিয়া দেও, কিন্তু মধ্য মধ্য তাঁহার সহিত গৃহকার্য্যের কথা কহ। তাহা করিলে দেখিতে পাইবে যে, সামান্য গৃহকার্য্যের অভ্যন্তরে অতি প্রশস্ত ভাব সমস্ত নিহিত থাকে। শুদ্ধ ব্যোমযানে উঠিলেই যে জগতের চমৎকারিত্ব অমুভব করা যায় এমন নহে। যে নিয়মের প্রভূত বলে ব্রহ্মাণ্ডের গোলন্দ্র সাধন করিয়াছে, শিশিরবিন্দুর গোলন্দ্র সাধনেও সেই নিয়মের সমগ্র বল লাগিয়াছে। বাস. বায়ু, ভবভূতি, কালিদাস হোমর, সেক্সপিয়র, কাণ্ট, কপিল, ও কোম্ত, জীবনযাত্রার যে সকল মহৎ সূত্রের আবিষ্কার এবং বর্ণন করিয়া গিয়াছেন, সে সমুদায়ই গৃহকার্য্যের সম্বন্ধে গৃহিণীর মুখ হইতে শুনিতে পাইবে। যদি না পাও, তবে তুমি ঐ দার্শনিক এবং কবি-শ্রেষ্ঠদিগের নাম মাত্র শুনিয়াছ, অথবা তাঁহাদিগের গ্রন্থের পাত উন্টাইয়াছ মাত্র—ভাবার্থ গ্রহণ করিতে পার নাই। তাঁহারা তোমার শরীরে আবির্ভূত হন নাই।

দশম প্রবন্ধ ।

—...—

গহনা গড়ান ।

গহনার উপর কাহার কাহার বড়ই রাগ দেখিতে পাই। গহনার টাকা বন্ধ হইয়া থাকে—টাকা বন্ধ করা অর্থশাস্ত্রের বিধি নয়। গহনাতে টাকার লোকসান হয়—টাকা লোকসান করা গৃহস্থধর্মের বিরুদ্ধ ব্যবহার। গহনার দিকে মন পড়িলে নিজের সাজ করিতেই দিন ফুরাইয়া যায়—গৃহস্থালীর কর্মে বিশৃঙ্খলতা ঘটতে পারে। গহনা পরার নেসা জন্মিলে প্রকৃতি লম্বু হইবার সম্ভাবনা। গহনার বিরুদ্ধে এবিধ অনেক যুক্তি প্রদর্শিত হইয়া থাকে।

অলঙ্কারনিবারণী সভার কোন সভা মহাশয়ের মুখে আমি ঐ প্রকার অনেকগুলি কথা শুনিয়া তাঁহাকে বলিলাম মহাশয়ের কথাগুলি বিলক্ষণ যুক্তিযুক্ত বটে; কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই, কেহই ঐ সকল যুক্তির অনুসারে কাজ করেনা। দেখুন, এমন যে “সর্বগুণাদর্শ” ইরাজ জাতি, ইহাদিগের মধ্যেও অর্থশাস্ত্রের নিয়মটা রক্ষা পায় না! কোন কোন ইংলণ্ডীয় জমীদার এবং মহাজনের ঘরে ১০১২ মণ রূপার প্লেট থাকে। ইউরোপীয় বিবিদিগের মধ্যেও এক্ষণে গহনা পরার সাধ বিলক্ষণ বাড়িয়া উঠিতেছে। বিশেষতঃ তাঁহারা ধেরূপ গহনা পরিতে ভাল বাসেন, তাহাতে টাকার লোকসান অধিক হয়। তাঁহাদিগের গহনার সোণা রূপা অপেক্ষা হীরা মুক্তাই অধিক থাকে। সোণা রূপার গহনা যত টাকার গড়ান যায় তাহার সিকি বাদ দিয়াই বিক্রয় করা বাইতে পারে। হীরা মুক্তার গহনা বিক্রয় করিতে গেলে কখন কখন অর্দ্ধেক টাকারও অধিক লোকসান করিতে হয়। গহনার সাজ করিতে অনেক সময় যায় বলিতেছেন, কিন্তু কয়েকখানি সোণা রূপার গহনা পরিতে আনাদিগের পরিজন বর্গের যে লম্বা যায়—বিবিদিগের কাপড়ের রঙ্গের, পোড়ারের সাজ করিতে তাহার শত গুণ অধিক সময় লাগে। আর গহনার নেসার প্রকৃতির লম্বুতা হয় যে বলিলেন, তাহা গহনার দোষ নয়, তাহা নেসা মাজেরই দোষ। গহনা

যে উদ্দেশ্যে পরা হয়, প্রকৃতির লঘুতা বা উদারতা সেই উদ্দেশ্যের উপর নির্ভর করে। যে জ্বীণোক গহনা পরে তাহারই প্রকৃতি লঘু, একরূপ বিবেচনা পণ্ডিতাভিমানে কোন কোন মহামুর্খেরাই করিয়া থাকে।

অলঙ্কারনিবারিণী সভার সভ্যমহাশয় নিরুত্তর হইয়া থাকিলেন। অনুমান করি, তিনি বুঝলেন, তাঁহার সভা যে কার্য্যে হস্তার্পণ করিয়াছেন সে কাণ্ড সম্পন্ন করা নিতান্ত সহজ নয়। ইংরাজী বিদ্যার বিমল জ্যোতিঃ দেশময় বিস্তৃত হইলেও তাঁহার সভার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে না। তিনি অবশ্যই মনে মনে মানিয়া থাকিবেন যে, অশিক্ষিতা বঙ্গমহিলারাই অলঙ্কার প্রিয় নহে। তাহার কালক্রমে বিবি হইয়া উঠিলে অলঙ্কারনিবারিণী সভার কাজ বাড়িবে বই কমিবে না।

আমি সামান্য গৃহস্থ লোক। প্রথমাবস্থায় আমার মাসিক আয় দেড় শত টাকার অধিক ছিল না, কখন অধিক হইবে এমন মনেও করি নাই। আমি সেই সময় হইতে স্থির করিয়াছিলাম যে, আমার পরিবার মিতব্যয়িতা না শিখিলে আমার ভদ্রত্ব নাই। এই ভাবিয়া আমি তাঁহার হস্তে মাসিক বেতনের টাকা গুলি দিয়া বলিতাম, “আমি যাহা উপার্জন করি, সকলই তোমার। যাহাতে আমরা ভাল থাকি একরূপ আহার, আবাস পরিধেয় তুমি দিবে, অসময়ের নিমিত্ত কিছু কিছু সঞ্চয় করিয়া রাখিবে। আর তোমার অলঙ্কার নাই—তাঁহাও কিছু কিছু প্রস্তুত করিতে হইবে।” * * *। “না না তাহা নয়। আমার বন্ধুবর্গ অনেকেই সম্পন্ন লোক। তাঁহাদিগের বাটীতে নিমন্ত্রণাদ উপলক্ষে যাওয়া আবশ্যক হইবে। নিতান্ত দ্রুতগতির মত গেলে আমার স্তব্ধ হইবে না। অতএব কিছু কিছু বাঁচাইয়া গহনা গড়াইতে হইবে।”

ঐ কথার পর কিছু দিন গেল। আমাদের খাওয়ার পরায় কোন কষ্ট নাই। বন্ধুবর্গ আমাদের বাটীতে আসিলে ভোজনাদ করিয়া বলেন, “তোমার বাটীতে রন্ধনের বড় পারিপাট্য—আহার করিয়া এত তৃপ্তি আর কোথাও হয় না।” ছেলেদের পীড়া হইলে সাহেব ডাক্তার আনাইয়াই দেখাইতে পারি। আর প্রতি মাসেই কিছু কিছু স্বেচ্ছাস্বেচ্ছা বকেও যায়। আমার সমান আশ্রয়ান আর কাহার বাটীতে ওরূপ হয় দেখিতে পাই না।

অন্তের বাটীতে নিমজ্জিত হইলে দেখি, দ্রব্যাঙ্গি পাতে যথেষ্ট নষ্ট হয়, অথবা ভাঙারে বাচে । আমার বাটীর ভোজে কিছুই নষ্ট হয় না, এবং প্রায় কিছুই বাচে না, ঠিক ঠাক হয় । অন্তের বাটীতে পীড়ার উপস্থিত হইলে “অতঃ জিজ্ঞাসিত দিয়া কেমন করিয়া ডাক্তার আনা যাইবে” এরূপ ভাবনার কথা শুনিতে পাই, আমার বাটীতে কখন ওরূপ কথা শুনিতে পাই না, ওরূপ কথা দূরে থাকুক, বরং জ্ঞাত কুটুম্ব আত্মীয় কাহার পীড়ার সংবাদ পাইলে তাহাকে নিজ বাটীতে রাখিয়া চিকিৎসা করাইবার নিমিত্ত অমুকুদ্ব হই । প্রথম তিন চারি বৎসর মধ্যে কয়েকখানি গহনাও প্রস্তুত হইয়াছিল ।

আমার বিবেচনায় ঐ গহনার যে টাকা বদ্ধ হইল, তাহা ব্যয়িত হইলে আমার যে উপকার হইত, তাহা অপেক্ষা শতগুণ অধিক উপকার হইয়াছিল । একটি ভাল পাচিকা, একটি পাকা মুহুরী, একটি বিশ্বস্ত কর্মচারী রাখিতে হইলে আমার যে মাহিনা লাগিত—ঐ গহনা গুলিতে তাহা অপেক্ষা অধিক লাগে নাই । অধিকন্তু লাভ এই, স্ত্রী হিসাব পত্র করিতে শিখিলেন, দ্রব্যসামগ্রীর দর দাম করিতে জানিলেন, ব্রাহ্মণ এবং প্রীতিভোজ্য ফর্দ করিতে পারিলেন, এবং সর্ব বিষয়েই ভবিষ্যৎ ভাবিয়া কার্য্য নির্বাহ করিতে অভ্যস্ত হইলেন । আরও লাভ হইল, আমি পারিবারিক চিন্তা হইতে অনেক অবসর পাইলাম, এবং প্রথমভাত পত্রটির লেখা পড়ার প্রতি যৎপরোনাস্তি যত্ন করিতে পারিলাম । আমি ঐ সময়ে কয়েকখানি পুস্তক লিখিয়াছিলাম । সেই বহিঃগুলি বিক্রীত হওয়ায় আমি এ পর্য্যন্ত যত টাকা পাঠিয়াছি, তাহার হিসাব করিলে আমার স্ত্রী যে কয়েকখানি গহনা গড়াইয়াছিগেন, তাহার দশ গুণেরও অধিক হইতে পারে ।

আমার অর্থাগম পূর্বপেক্ষা অধিক হইল—গহনা গড়ানও চলিল । নূতন রকমের ভাল গহনা দেখিলেই সেইরূপ গড়ান হয় । কিছুদিন এরূপ হইলে আর গহনা গড়াইয়া তৃপ্তিবোধ হয় না । আবাসবাটী সুন্দর হওয়া চাই—গৃহ সজ্জা ভাল হওয়া চাই, গৃহস্থালীর দ্রব্যজাত পরিমাণে অধিক এবং প্রকারে বিচিত্র হওয়া চাই । ক্রমে সম্ভবরূপ তাহার হইতে লাগিল । গহনা গড়ান প্রায় বন্ধ হইয়া গেল । নিজের অগত্যাগ্রিমতা সাধারণ

‘সৌন্দর্য্যপ্রিয়তার পর্য্যাবসিত হইতে আরম্ভ হইল। বোধ হয়, আমার মত অনেক গৃহস্থের ঘরে এত অধিক এবং এত প্রকার গৃহোপকরণ নাই।

এ অবস্থাতেও গহনা গড়ান চলিল। নিজের নিমিত্ত বড় একটা নয়—অন্তের গহনা গড়াইয়া দিতে বড়ই আমোদ। স্বধন্যরোবর পূর্ণ হইয়া আশে পাশে উপচিয়া পড়িতে লাগিল। “অমুক তোমার আত্মীয়, তাহার আরও এত—সেদিন তাহার জীকে দেখিলাম, তাহার অমুক গহনাটি আছে, অমুকটি নাই, এটি তাহাকে গড়াইয়া দিব। প্রথমে এত টাকা লাগিবে, তাহা নিজ হইতে দিব—সে মাসে মাসে এত করিয়া দিলেই এত মাসে শোধ যাইবে।” “তাহাকে স্বর্ণগ্রস্ত করিয়া লাভ?” “আমার লাভ কিছুই নাই—তাহার লাভ আছে। আমার ধার তাহাকে শুদ্ধিতেই হইবে—সুতরাং বুঝিয়া খরচ করিতে হইবে। ওর ত যত্ন আর, তত্ন ব্যয়—এখন প্রায় কিছুই থাকে না।” * * * “অমুককে তুমি ভালবাস—সেও তোমার বাধা। কিন্তু তার মা মাগি বৌটিকে দেখিতে পারে না—গহনা পত্র কিছুই দেয় না। আমি এক ফকির করিয়াছি—বৌকে গহনা গড়াইয়া দিয়াছি—আমি দিলে আর তার মা কোন কথা বলিতে পারিবে না। সেও মাগে মাসে কিছু কিছু করিয়া আমার ধার শুধিবে;” * * * অমুকের সব ভাল, কিন্তু মদ খাওয়া দোষটা ছাড়াইতে পারিলে ভাল হয়। বৌকে গহনা গড়াইয়া দি—ধার শুদ্ধিতে টাকা ফুরাইয়া যাইবে—আর মদ খাইতে পারিবে না।”

এই প্রকার কথা প্রায় শুনিলাম। একদিন ঐরূপ কথা হইয়াছে, একত সময়ে সুরাপান নিবারণিনী সভার কোন সভ্য মহাশয়ের সন্দর্শন পাইয়া তাঁহাকে অলঙ্কারনিবারিণী সভার উদ্দেশ্য জানাইলাম এবং আমার জী গহনা গড়াইয়া যে প্রকারে সুরাপান নিবারণ করিতে চান, তাহারও গম্ন করিলাম। সুরাপাননিবারণীর সভ্য মহাশয় বলিলেন, এক্ষণে যেকোন কাল পড়িয়াছে, তাহাতে জীলোকনিগের অলঙ্কারপ্রিয়তা বর্জিত করাই শ্রেয়স্কর কার্য্য।

আমার বিবেচনার গহনা গড়ান এমন দৃষ্টান্ত নহে যে, উহাকে নিবারণ

করিতে হয়। উহাতে উপকার বই অপকার হইবার সম্ভাবনা অধিক নহে। আমার মতে গহনার জন্ত কচুচি করাই বড় দোষ। জী স্বয়ং ইচ্ছা করিয়া গহনা গড়াইবেন, ইহা ভাল নয়। তিনি গহনা পরিলে তুমি সুখী হইবে। তিনি যেন এই জন্তই গহনা গড়াইতে চান। ঐ ভাবে গহনা গড়াইলে মিতব্যয়িতা, গৃহকার্যে দক্ষতা, শোভাগ্রিয়তা, এবং পরহিতে চিন্তা জন্মিবে, গৃহ লক্ষ্মী থাকিবে, অর্থশাস্ত্রের প্রকৃত ফলই ফলিবে।

গহনা গড়ান সম্বন্ধে কোন কোন বিচক্ষণ ব্যক্তিরও আর একরূপ বিষয় ভ্রম আছে, দেখিয়াছি। আমার এক জন আত্মীয় একটা ভাল চাকুরী করিতেন। তিনি সেই চাকুরী ছাড়িয়া দিলেন, এবং ছাড়িয়া দিয়া বাহা কিছু মূলধন পূর্বে সঞ্চয় করিয়াছিলেন, তাহার কিয়দংশ ব্যয় করিয়া আর্পনার জীর করেকথানি গহনা গড়াইয়া দিলেন। ও সময়ে ওরূপ করিলেন কেন? জিজ্ঞাসা করিলে বলিলেন, “আমি চাকুরী ছাড়িলাম বটে কিন্তু জীর যাহা প্রাপ্য, তাহা ত তাহাকে পাইতে হইবে।” আমি কিছুই বলিলাম না, কিন্তু মনে মনে ভিনটী কেন, জিজ্ঞাসা করিলাম। “যখন চাকুরি ছাড়িলে তখন জীর মত করিয়া ছাড়িলে না কেন? গহনা জীর অবশ্য প্রাপ্য হইল কেন? তাহাকে গহনা পাইতে হইবেই কেন?” তিনি আপন পত্নীর মনের ভাব কিরূপ বুঝিয়াছিলেন—অথবা তাহার প্রতি কিরূপ ভাবের আরোপ করিয়াছিলেন?—“তোমারই চাকুরী গিয়াছে, আমার ত যায় নাই”—এইরূপ ভাব না বুঝিলে আর ওরূপ কথা এবং ওরূপ কাজ হয় না।

একাদশ প্রঃস্ক।

কুটুম্বতা

আমাদিগের কুটুম্বতা কাণ্ডটী বড়ই জটিল। বিশেষ বিবেচনা পূর্বক না চলিলে পারিলে ঐ জটিলতানিবন্ধন যথেষ্ট কষ্ট পাইতে হয়। কুটুম্বতা কাণ্ডটী অত জটিল বলিয়া আজি কালি অনেকে কুটুম্বতার ব্যবহারে শৈথিল্য প্রদর্শন করিতেছেন। কিন্তু আমার মতে কুটুম্বতার ব্যবহার অনাদরের বস্তু নহে। বাহিরের লোকের সহিত গৃহস্থ ব্যক্তির যে সম্বন্ধ, কুটুম্বতা তাহার সর্ব প্রধান। বাহিরের লোকে তোমাকে কেমন চক্ষে দেখে, তাহা জানিবার উৎকৃষ্ট উপায় তোমার কুটুম্ববর্গ। কারণ বাহিরের লোক তোমাকে যেমন চক্ষে দেখে, কুটুম্বেরাও তোমাকে প্রায় তেমনই চক্ষে দেখিয়া থাকেন।

কুটুম্বেরা যদি আর কিছুতেই তোমার সহিত সম্বন্ধদয় না হন, তথাপি একটি বিষয়ে তাঁহাদিগের সম্বন্ধদয়তা থাকিবেই থাকিবে। কুটুম্বেরা কুটুম্বের গৌরব খুঁজেন। জামাই, বেহাই, খুশুর, শালক ইহারা বড় লোক, পাঁচ জনে ইহাদিগকে জানে শুনে, গ্রুপ বলিতে এবং মর্মে করিতে সকলেরই মুখ বোধ হয়। কুটুম্ব সভা-উজ্জল হইলেই মুখ উজ্জল হইল। কুটুম্বকে ছোটলোক মনে করিতে হইলে আতান্তিক দুঃখ জন্মে।

কুটুম্বদিগকে সন্তুষ্ট করিবার উপায় তাঁহাদিগকে সম্ভবমত আপনার খ্যাতি ঐতিপত্তি এবং গৌরবের অংশভাগী করা। তুমি যে বড় কাজটী করিবে, তাহা একাকী হইয়া করিও না, তাহাতে আপনার কুটুম্ববর্গের সহায়তা এবং পরামর্শ প্রার্থনা কর। ব্রাহ্মণ পণ্ডিত বিদ্বান করিবে? ঘটক কুলীনকে কিছু দিবে? দুর্গোৎসব কিম্বা শিবপ্রতিষ্ঠা করিবে? কুটুম্ববর্গের সহিত অগ্রে পরামর্শ করিয়া ঐ সকল কার্যে প্রবৃত্ত হও। তাহাতে খ্যাতি এবং মন্থিমার অর্জন হয়, এমন কাজ কুটুম্বদিগের নিয়মেক হইয়া করিও না। সাংসারিক সামান্য কার্যের পরামর্শে কুটুম্বদিগকে আহ্বান করা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। কুটুম্বের চক্ষে ছোট লোক হইলে তোমার কুটুম্বেরা সত্য সত্যই কষ্ট পান।

কুটুম্বেরা বড় বড় তত্ত্ব চান বলিয়া যে প্রবাদ আছে, সে প্রবাদ অশ্লীলক নয়। কিন্তু বড় বড় তত্ত্ব চাহিবার হেতু কুটুম্বের অর্থলোভ নহে, তোমারই গৌরবের প্রতি মমতা মাত্র। তত্ত্বের দ্রব্যাদি আসিলে তাঁহারা কি লম্বদার আত্মসাৎ করেন, না, প্রতিবেশিবর্গের বাটী বাটী বণ্টন করিয়া দেন? বণ্টন করিবার সময় তাঁহারা কি কাহাকেও কিছু না বলিয়া কখন কখন স্ব স্ব ব্যয়ে ঐ দ্রব্যাদির পরিমাণ বৃদ্ধি করেন না? এগুলি কি লোভের কার্য?।

কলতঃ কুটুম্বকে ধনলুব্ধ জ্ঞান করা নীচাশ্রয়তার চিহ্ন। কুটুম্বেরা তোমার খ্যাতি এবং গৌরব বৃদ্ধির লোভ করেন বটে, কিন্তু তোমার ধনের প্রতি তাঁহাদিগের লোভ নাই। কলিকাতা অঞ্চলের কোন কোন ব্যক্তি তত্ত্ব দেওয়া এবং তত্ত্ব লওয়ার প্রতি ব্যংগেরোপান্তি বিরুদ্ধ। তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ তত্ত্বের দ্রব্যাদি বাজারে পাঠাইয়া বিক্রয় করিয়া থাকেন। ইহারা কুটুম্বতার স্বার্থ ভাবটী বুঝেন না। আবার কোন কোন পল্লীগ্রামবাসী কুটুম্ব দ্রব্যাদির পরিবর্তে তাহার মূল্য ধরিয়া টাকা পাঠাইয়া দেন। ইহারাও কুটুম্বতার স্বার্থ প্রকৃতি বুঝেন না।

যাহারা কুটুম্বতার সুবোধ এবং ঐ সম্বন্ধের শিক্ষা লাভ করিতে চান আমি তাঁহাদিগকে একটা সামান্য পরামর্শ দিতেছি। যদি তোমার অর্থ-সংস্থান অধিক না থাকে, এবং মিতব্যয়িতা রক্ষার নিত্য প্রয়োজন হয়, তবে বার মাসে তের তত্ত্ব করিবার যে প্রথা আছে, তাহা পরিহার কর। বৎসরের মধ্যে যতবার তোমার সুবিধা হয়, তত বার মাত্র তত্ত্ব কর। কিন্তু যখন করিবে তখন ভাল করিয়াই কর। এই প্রণালী অবলম্বন করিয়া চলিলে দেখিতে পাইবে যে, কুটুম্বেরা সম্বৃত থাকিবেন। আবার বলি—শত বার বলি—কুটুম্বকে অর্থলোভী জ্ঞান করিও না। তিনি তোমার গৌরবে আপনি গৌরবান্বিত হইতে চাহেন, ইহাই মনে করিয়া কাজ কর। এটি কুটুম্বের দোষ, না গুণ? যিনি ধোঁব মনে করেন, তিনি নিত্য ক্লেশ,—তিনি টাকার পুটুলি গলায় ঝুলিয়া মরেন। যিনি গুণ মনে করেন, তিনি কুটুম্বতা করিয়া বাহ্য সংসারের সহিত সম্পর্ক রাখিতে এবং সুসামাজিক হইতে শিখেন।

କୁଟୁମ୍ବତା ହିତେ ଅହଙ୍କାରପରିଶୁଦ୍ଧ ବିନୀତ ସାମାଜିକ ବ୍ୟବହାରର ଶିକ୍ଷା ମାତ୍ର ହୁଏ । ବିନି କୁଟୁମ୍ବତାର ସ୍ଥଳ ପ୍ରକୃତିଟି ନା ବୁଝେନ, ତାହାକୁ କୁଟୁମ୍ବର ପ୍ରତି ସାହକାର ବ୍ୟବହାର କରେନ । ଦେଖ, ଯାହା ତୁମି ଆମି ଏକଜ୍ଞାନିତେ ଅଧିକାର କରିବା ଆଜି, ତାହା କିବାସି ପରସ୍ପରକେ ଦେଖାହିବାର ଅନ୍ତରାଜନ ହେଉ ନା—କାହା ଏକଜ୍ଞାନିତ ନର, ଏବନ ବିସୟଟି ଅନ୍ତରକେ ଦେଖାହିବାର ଅନ୍ତରାଜନ ହିତେ ପାରେ । କୁତରା କିନ୍ତୁ ଦେଖାହିତେ ମେଲେଇ ତାହା ସେ ଏକଜ୍ଞାନିତ ନର ଏହି କଥା ମକା-ମାତ୍ରରେ ବଳା ହୁଏ । ଅନ୍ତରବ ବସି କୁଟୁମ୍ବର ନିକଟ ସାହକାର ବ୍ୟବହାର କରିଲେ, ଅନ୍ଧାଂ ଆପନାମାନ ବନ. ଗୌରବ, ଧ୍ୟାତି, ସହିୟା, କୁଟୁମ୍ବକେ ଦେଖାହିଲେ, ତାହା ହିତେଇ ଶ୍ରୀହାକେ ଏକ ଅନ୍ଧାଂରେ ବଳା ହିତେ ସେ, ଯାହା ଦେଖାହିତେହି. ତାହାତେ ଶ୍ରୀହାର ଅଧିକାର ନାହି—ତାହା ଆହାର ନିଜର । ଏକମ କରିଦେଇ କୁଟୁମ୍ବକେ ଶ୍ରୀହାର ଅଧିକାର ହିତେ ଶ୍ରୀ କରା ହିତେ, ଏବଂ ଶ୍ରୀହାର ବିରାଗେର ହେତୁ ଜାଣିଲ । କୁଟୁମ୍ବ ଶ୍ରୀହାର ଗୌରବର ଅନ୍ଧାଂତାମ୍ବି—ଶ୍ରୀହାକେ ଶ୍ରୀହାର ଅନ୍ଧାଂ କଳିତ କରିତେ ନାହି ।

ଅନ୍ତରବ ଦେଖା ଦାହିତେହି, ସେବନ ଏକ ମକେ କୁଟୁମ୍ବର ସମୀପେ ନିତ ହିତେ ନାହି, ତେବନି ମକାତ୍ତରେ କୁଟୁମ୍ବର ନିକଟ ଅହଙ୍କାର କରିତେନ ନାହି । ଏହିରୂପ ହିତେ ଦିକ ବଜାର ସାଧିରା ଚଳିତେ ହର ବଳିରାହି କୁଟୁମ୍ବତାର ବ୍ୟବହାର ବରମ୍ବରକ ଶିଧିତେ ହର । କୁଟୁମ୍ବରାହି ଅନ୍ଧାଂସାମାଜିକ ହିତେ ଶିଧାନ । ନିଜ ପରିବାର ହିତେ ଐ ଶିକ୍ଷାମାତ୍ର ହର ନା । ଅନ୍ଧାଂସାମ୍ବି ବହୁବର୍ଗ ହିତେଓ ଐ ଶିକ୍ଷାମାତ୍ର ହର ନା । କୁଟୁମ୍ବରା ଏକମ ଅନ୍ତରାଜନୀୟ ବଳିରାହି ଏତ ସମାଜର ଏବଂ ଗୌରବର ବଳ ।

କୋନ କୋନ ଅଧିକାର ଦୁର୍ଲ୍ଲଭନା ବାସ୍ତି କୁଟୁମ୍ବତାର ବ୍ୟବାର ଅନ୍ତରାଜନ ଉପ-ଲକ୍ଷ କରିଦାଓ କୁଟୁମ୍ବତାର ବ୍ୟବହାରେ ଅନ୍ତରାଜନ ଅନ୍ତରାଜନ କରିତେ ପାରେନ ନା । ଶ୍ରୀହାର କୁଟୁମ୍ବରାମ୍ବର ମଧ୍ୟେ ମନେ ମନେ ହିତେ ଦଳ କରିଦା ଲନ । ଐ ହିତେ ଦଳେର ମଧ୍ୟେ ଏକ ଦଳେର ଅନ୍ତରାଜନ ସାହକାର ବ୍ୟବହାର କରେନ, ଅନ୍ତରାଜନ ନିକଟ ବିନୀତ ଏବଂ ବିନୀତ ଧାକେନ । ହିତାନ୍ତରାଜନ ଚଳେ କଳା ସନ୍ତରାତା କୁଟୁମ୍ବର ଏକ ଦଳେ, ଆମ କଳାଗ୍ରହୀତା କୁଟୁମ୍ବର ଅନ୍ତରାଜନ ଦଳସଜ୍ଜୁତ । ହିତାନ୍ତରାଜନ ଏବଂ ଦଳେର ମିତ୍ର ଏବଂ ବିତ୍ର ଦଳେର ଧୋମାସୋଦ କରେନ । ଏକମ କଳାତ ସେ ସାମାଜିକତାର କୋନ ଶିକ୍ଷାହି ହର ନା, ଅନ୍ତରାଜନ ବାର୍ଦ୍ଧମାତ୍ର ଏବଂ ହିତେ ଚାରିଟି ହିତାନ୍ତରାଜନି ମାତ୍ରା ହର, ତାହା ବଳା କାହା । ଏକମ ବ୍ୟବହାରର ବିକଳ କଳ

গৃহভাঙনেরও কলিত হইয়া উঠে—বধু এবং কস্তাগণের মধ্যে পরস্পর অবলম্বন দীর্ঘায় নৃপপাত হইয়া যায় ।

গৃহকর্ত্তী যদি স্ত্রীলা এবং বুদ্ধিমতী হয়েন, তাহা হইলে কুটুম্বদিগের মধ্যে ঐ প্রকার দলভেদ এবং কস্তাবধুদিগের মধ্যে পরস্পর বিবেচনাব্যবস্থাপন করিতে পারেন। তিনি কস্তার স্বত্ত্বের যে প্রকার সমাধার করেন, পুত্রের স্বত্ত্বেরও সেইরূপ করিয়া থাকেন। মনে কর, কোন গৃহস্থের তিনটি কস্তার এবং একটি পুত্রের বিবাহ হইয়াছে; গৃহকর্ত্তী সুবোধ, তিনি আপন বৈবাহিক চতুর্দশের এইরূপে নাম করণ করিলেন। বড় মেয়ের স্বত্ত্ব বড় বেহাই, মেজো মেয়ের স্বত্ত্ব মেজো বেহাই। কিন্তু পুত্র বধূটির বয়স তাঁহার তৃতীয় কস্তার অপেক্ষা অধিক, অতএব পুত্রবধূকে সেজ মেয়ের স্থানীর করিয়া তাঁহার পিতাকে সেজ বেহাই করিলেন। ছোট মেয়ের স্বত্ত্ব ছোট বেহাই রহিলেন। এই ক্ষুদ্র উপায়টি বিলক্ষণ কার্য্যকারী হইল। পুত্রবধূর পিতা কস্তাদিগের স্বত্ত্বসম্প্রদায় মধ্যেই রহিলেন—ভিন্ন দলসজু হইয়া পড়িলেন না। ঐ গৃহকর্ত্তী বধন কুটুম্বদিগের বাটীতে ভব পাঠাইতেন, তখন, কস্তাগণের বাটীতেও বেক্রপ পুত্রের স্বত্ত্বসম্প্রদায় অধিকল সেই রূপ পাঠাইতেন। তিনি কস্তাগুলির স্বাতন্ত্র্যদিগকেও পুত্রোপলক্ষে যেমন বস্ত্রাদি প্রদান করিতেন, পুত্রবধূর আত্মকেও সেইরূপ দিতেন। তিনি “বৌয়ের বাপ,” “বৌয়ের মা,” এই দুইটি কথা মুখে আনিতেন না। তাঁহাদিগের উল্লেখ করিতে হইলে “সেজ বেহাই” “সেজ বেহানী” বলিয়াই উল্লেখ করিতেন।

এইরূপ ছোট ছোট বিবরণ লইয়াই গৃহস্থের সংসার ধর্ম। এইরূপ ছোট ছোট কাজেই গার্হস্থ্যজীবনের শিক্ষা। যে ছোট কাজটির উল্লেখ করিলাম, তাহার অভ্যন্তরে কতটা বিবেচনা, কতটা উদারতা আছে, তাহা ভাবিয়া দেখিলেই স্পষ্ট হইতে হয়।

দ্বাদশ প্রবন্ধ ।

জাতিত্ব ।

-জাতি শব্দটা এক্ষণে অনেক স্থলে শত্রুবোধক হইয়াছে ! অমুক আমার সহিত জাতির ব্যবহার করিলেন, এ কথা বলিলে অমুক আমার প্রতি শত্রুর বাধর্ষ্য করিলেন, ইহাই বুঝা যায়। কেহ কেহ পরিহাস পূর্বক উদাহরণ দিয়াও বলেন, “দেখ, অনুজ সহোদর সর্বাপেক্ষা নিকট জাত। কিন্তু উহার কার্য কি কি ? উনি গর্ভস্থ হইয়াই জ্যেষ্ঠকে শ্রীলুপ্ত করেন, ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র মাতৃস্তন্য এবং মাতৃকোড় কাড়িয়া লন, অনন্তর পিতৃ-স্নেহও ভাগ বসান এবং পরিশেষে পৈতৃক সম্পত্তির অর্দ্ধাংশে বঞ্চিত করেন—ওরূপ পরম শত্রু আর কে আছে ?”

কিন্তু জাতি শব্দ সর্বকালই এরূপ ভাবার্থ প্রকাশ করিত না। যখন সমাজ বৃহদাকার ধারণ করে নাই, রাজতন্ত্রতা প্রকৃতরূপে সংস্থাপিত হয় নাই, জনগণ স্ব স্ব গোত্রস্বামীর অধীন হইয়াই থাকিত, সেই সময়ে জাতি ভিন্ন অপর কেহই সম্পূর্ণ বিশ্বাসভাজন এবং নিজেদের পাত্র হইতে পারিত না। তখন জাতিত্ব সম্বন্ধ শুদ্ধ জন্মসম্বন্ধ বুঝাইত না। উহাতে প্রকৃত বন্ধুতা এবং মমতাই বুঝাইত।

বিবেচনা করিয়া দেখিলে জাতিগণ পরম বন্ধুই হইতে পারেন। জাতি-দিগের মধ্যে পল্লস্পর সমহৃদয়তার যথেষ্ট কারণ বিদ্যমান আছে। বংশ মর্যাদার রক্ষা এবং সেই মর্যাদার সম্বর্দ্ধন জাতিমাত্রেরই অভিপ্রেত। তুমিও যে পূর্বপুরুষের সম্মান কর যাঁহাদিগের গৌরব বৃদ্ধি করিতে চাও, যাঁহাদিগের নাম করিয়া আপনার পরিচয় প্রদান কর, তোমার জাতিরাও সেই পূর্বপুরুষের সম্মান এবং সম্মম বৃদ্ধি করিতে চান, এবং তাঁহাদিগেরই নামে আপনারা পরিচিত হন।

যখন জাতিদিগের মধ্যে সমহৃদয়তার এমন দোদীপ্যমান কারণ রহিয়াছে, তখন তাঁহাদিগকে লইয়া যথ স্বচ্ছন্দে থাকা নিতান্ত কঠিন বাপার হইতে

পারে না। স্বয়ং কিঞ্চিৎ অভিমানশূন্য হইতে হয়; পূর্বপুরুষের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইতে হয় এবং জ্ঞাতিদিগের সহিত ব্যবহারকালে পূর্বপুরুষের নজির উল্লেখ করিয়া কাজ করিতে হয়। একরূপ করিলে জ্ঞাতিদিগের অন্তঃকরণে প্রতিযোগিতা ভাবের উদ্ভেদ হয় না। তোমার, সহিত তাঁহা-দিগের যে প্রধান বিষয়টিতে একতা আছে, তাহা সর্বদা স্মরণ হইতে থাকে; এবং তুমি অনায়াসেই তাঁহাদিগের অনুরাগ এবং সহায়তা প্রাপ্ত হইতে পার। জ্ঞাতিদিগের সহিত কথোপকথন প্রসঙ্গে পূর্বপুরুষদিগের চরিত্র পর্যালোচনা কর, এবং আপনার ক্রিয়া কলাপে তাঁহাদিগকে সমভিব্যাহারী করিয়া সেই পূর্বপুরুষগণেরই পূজা করিতে থাক।

কালভেদে রীতি নীতি আচার ব্যবহার পূর্বপুরুষদিগের রীতি নীতি আচার ব্যবহার হইতে ভিন্ন হইয়া গেলেও পূর্বপুরুষদিগকে স্মরণ না করা যথেষ্ট অনিষ্টের হেতু। স্বর্গীয় পিতৃপিতামহদিগকে স্মরণ করিলে যদি আর কোন ফললাভ না হয় তথাপি কেহই যে পৃথিবীতে চিরকালের নিমিত্ত থাকিতে আইসেন নাই, এ তথ্যটিও মনোমধ্যে উদ্ভিত হইবেই হইবে; এবং তাহা হইলেই যে বহু স্থলে দুঃস্বপ্নবৃত্তির বশ পর্ব হইকে তদ্বশে সংশয় কি? ইতিবৃত্তে বলে, প্রাচীন মিশরীয়েরা অমিতাচার এবং অযথাচার নিবারণ করিবার উদ্দেশ্যে ভোজনমন্দিরের মধ্যে এক একটা মনুষ্যকঙ্কাল সংস্থাপিত করিয়া রাখিত। সর্বদা পূর্বপুরুষগণকে স্মরণ করা যাহাদিগের অভ্যাস হইয়াছে, তাঁহাদিগের মনোমন্দিরে যেন ঐরূপ কঙ্কালসমস্ত সংস্থাপিত থাকে; স্ততরাং রিপূদমন অবশ্যই তাঁহা-দিগের অভ্যাস হয়। পূর্বপুরুষগণকে স্মরণ করায় কেবল মাত্র যে, সংসারের অনিত্যতা এবং জীবনের ক্ষণভঙ্গুরতা প্রতীয়মান হয়, এমত নহে। পূর্বপুরুষেরা প্রগাঢ় ভক্তি শ্রদ্ধা এবং প্রীতির পাত্ররূপেই সকলের হৃদয়ে বিরাজ করেন। পূর্বপুরুষেরাই মূর্তিমান দেবতা। অন্তের চক্ষে যিনি যেমন লোক ইউন, নিজের বংশধরদিগের চক্ষে বোধ হয় কেহই নিতান্ত মন্দলোক হইতে পারেন না। একটা উদাহরণ দ্বারা এই কথা সপ্রমাণ করিতেছি।

ঊর্গ উপদ্রব নিবারণক স্থপ্রসিদ্ধ কর্ণেল গ্লিমান সাহেব, ঝকলপুত্র নগরে

একটা শিল্প বিভাগের সংস্থাপিত করিয়া। তথায় কতকগুলি ঠগ এবং ভাণ্ডারিগের অপভাবর্ণের শিকার উপায় বিধান করিয়া দিয়াছিলেন। কোন ঠগ এবং ভাণ্ডার পুত্র ঐ বিভাগের শিকাগ্রাস্ত হইয়া উভয়েই বিলক্ষণ সচ্চরিত্র এবং কার্যক্ষম হইয়া উঠিয়াছিল। কিছুদিন পরে ঐ ঠগের মৃত্যু হইলে ভাণ্ডার পুত্র পিতৃবিরোধে অধীর হইল। বিভাগের সম্পাদক কাপ্তেন ব্রোণ সাহেব সাব্বনা করিবার নিমিত্তই হটক। আর যে লোক হটক, তাহাকে বলিলেন, “তোমার পিতা ঠগ ছিল—কত নরহত্যা করিয়াছিল তাহার সংখ্যা নাই—তাহার মৃত্যুতে এত শোক করা অশুচিত।” পুত্র উত্তর করিল, “আমার পিতা ঠগ ছিলেন, এবং নরহত্যা করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু যখন ঠগ হওয়া এবং নরহত্যা করা মন করি বলিয়া জানিতেন না তখন করিয়াছিলেন। তিনি জানিতেন যে, ঐ সকল কার্যে দেবীর আদেশ আছে। কোম্পানি বাহাদুরের একবাল (গুডাফুট) তখন দেবীকে পরাস্ত করে নাই। কিন্তু তাহার সাহস, বীরতা, ধীরতা এবং অধ্যবসায় কেমন ছিল, তাহা ত আপনি জানেন।” ঠগও মরিয়া ভাণ্ডার পুত্রের হৃদয়ে দেবমূর্তি ধারণ করিয়াছিল। যে মরে, সেই বর্গীর হয়। অতএব বাহারা পূর্বপুরুষের স্মরণ করেন, দেবতাদিগের সহিত বনিষ্ঠতা নিবন্ধন তাঁহাদিগের মনও পবিত্র হইতে থাকে।

জাতিবর্ণের সংসর্গ পূর্বপুরুষরূপ দেবতাদিগের পূজার উত্তেজক। অতএব যখন তাঁহাদিগের কাহার সহিত সাক্ষাৎ লাভ হইবে, তখনই ঐ পূজার প্রবৃত্ত হইবে। পূজাকালে অহঙ্কার, ঈর্ষ্যা, বিদ্বেষাদি হুইতাব্যবস্ত পরিহার্য। পূজার অবসানে পূজার শুভফল আনিব এবং প্রীতিলাভ অবশ্যই হইবে।

কিন্তু এমন পরম ধর্মের সাধক—মানব পূজার প্রবর্তক—যে জাতি-সংসর্গ, তাহা বহু স্থলেই আমাদিগের বিবেচনার দোষে পারমাধিক্য শুভ-সাধক হইতে পার না। জাতিদিগের সহিত আমাদিগের ইহলৌকিক স্বার্থ-সম্বন্ধ থাকে। ঐ সম্বন্ধটা পূর্ব হইতেই ছাড়াইয়া রাখা উচিত। পূর্ব হইতে না ছাড়াইলে ঐ স্বার্থ ক্রমে ক্রমে অতি প্রবলরূপ ধারণ করে; এমন কি, উহার চরিতার্থতা অর্জন করণীয় বলিয়াই গণ্য হয়। তাহা

হইলেই জাতি বিরোধ প্রদীপ্ত হইয়া উঠে এবং সৰ্বত্ৰ পারমাণ্বিক প্রবৃত্তিকে ত্বরান্বিত করিয়া ফেলে । তুমি এবং তোমার অল্প উত্তরে এক পিতৃ মাতৃ রূপ দেব দেবীর উপাসক । তুমি জনে নিতৃত বসিষ্ঠা বাণ বারের কথা কও—কি পবিত্রতা উপলব্ধ হইবে ! কত আনন্দাশ্রু • বিগলিত হইবে ! ভাষাদিগের ইন্দ্রিয়গোচর নীলা সমস্ত স্বরূপ করিতে করিতে ভাষাদিগের চরিত্র কেমন অপূর্ণ নির্মলতাব ধারণ করিবে । কিন্তু ভাষাদিগের পৈতৃক সম্পত্তি অবিকল রহিয়াছে, এখন কোন দোষ দেখিতেছি না । হই আচার খুব মিল—হরিহর আশ্রয় । কিন্তু অল্পকালেই দেখিতে পাইবে, ঐ ইন্দ্রিয়গোচর বার্ষ সবন্ধ নিবন্ধন ভাষাদিগের পারমাণ্বিক সবন্ধে ব্যাঘাত অন্বিবে—প্রথমতঃ পিতৃমাতৃপুত্রার অনাতা হইবে, অনন্তর কেহ কাহাকেও আর মনের কথা বলিতে পারিবে না—এবং পরিশেষে হয় ত উত্তরকেই রাজদ্বারে উপস্থিত হইতে হইবে ।

অতএব কদাচিত্ জাতির সহিত পৈতৃক অর্থ সংশ্রব রাখিওনা । এখনই হই তাই মিলিয়া পৈতৃক বিকল্প বিভাগ করিয়া লও । দেশাচার ঐক্য কাটাছোঁড়া ব্যবহারের বিরুদ্ধ বটে, কিন্তু পৈতৃক সম্পত্তি বিভাগ কারিয়া লইতে শাস্ত্রে স্পষ্ট উপদেশই আছে । দায়ভাগকার তাদৃশ বিভাগের বধেই প্রশংসাও করিয়াছেন । অতএব শাস্ত্র রক্ষা কর—পরিণামদর্শী হও—পূৰ্ব্ব পুরুষ পুত্ররূপ মহৎ ধর্মের পথে কণ্টক রাখিও না । চক্ষু লজ্জা ভাগ কর—জাতিত্বের শুভফলের আকাঙ্ক্ষা হও ।

জাতির সহিত পৈতৃক অর্থ সবন্ধ শূন্য হইতে হইবে, কিন্তু তাহা বলিয়া জাতি প্রতিপালনে কোনরূপেই পরাভূত হওয়া হইবে না । জাতির মধ্যে যিনি সর্বোপেক্ষা অধিক ক্ষমতালবী, তিনি আপনাকে গোত্রবাহীর স্থানীয় জ্ঞান করিবেন । গোত্রবাহী গোত্রের রাজা—কর গ্রহণ করিবার রাজ্য নন, প্রজাপালক রাজা । তিনি গোত্রের সকলের সুখ সচ্ছন্দতা সর্বজনীন নিমিত্ত বহুদান হইবেন । কাহার কি অভ্যুদয় হইতেছে দেখিবেন, এবং সাধাঙ্গুসারে প্রতিবন্ধনের চেষ্টা করিবেন । গোত্রের কোন ব্যক্তি নীচ, অবমানিত বা অক্ষম হইলে গোত্রবাহীর গারে লাগে । জাতির প্রধান যে ব্যক্তি, তাহারও জাতিদিগের ঐক্য অবস্থা গারে লাগা আবশ্যক ।

একধর্মাবলম্বী জনগণ সর্বদেশেই সর্বকালেই পরস্পর সহায়তা এবং উপকার করিবার চেষ্টা করিয়া থাকে। খৃষ্টানেরা খৃষ্টানের, মুসলমানেরা মুসলমানের এবং জৈনেরা জৈনের উপকারে সমধিক রত হয়। যদি এইরূপ এক ধর্মাবলম্বন পরস্পর উপচিকীর্ষার হেতু হয়, তবে এক পূর্বপুরুষের উপাসক জ্ঞাত্তিগণ কি জ্ঞাত্ত পরস্পর . উপকারের পাত্র না হইবেন ?

জ্ঞাত্তিবিরোধ জ্ঞীলোকদিগের কুমন্ত্রণা হইতে জন্মে, এই যে একটি প্রবাদ আছে, তাহা অমূলক নয়। জ্ঞীলোকেরা যেমন সর্বান্তঃকরণে স্বামী ও পুত্রের মঙ্গল কামনা করেন, তাঁহারা দেবর, দেবরপুত্র প্রভৃতির মঙ্গল-কামনা তেমন সর্বান্তঃকরণে করিতে পারেন না। সুতরাং যদি স্বশুভ্র অথবা স্বামী, জ্ঞাত্তিবির্গ হইতে আপনাদের স্বার্থ বিচ্ছিন্ন না করিয়া সুকলকে জড়াইয়া রাখেন, তাহা হইলেই জ্ঞীলোকদিগের মুখে বিরক্তি এবং অসন্তোষ প্রকাশ পাইতে থাকে। কিন্তু জ্ঞাত্তিদিগের হইতে পৈতৃক অর্থ লব্ধ ছাড়াইয়া ফেল—দোষবে, তোমার সহধর্ম্মিণী কখন জ্ঞাত্তিপালনে অথবা জ্ঞাত্তির সমাদরে পরাজুথ হইবেন না।

ত্রয়োদশ প্রবন্ধ ।

—••—

কৃত্রিম-স্বজনতা ।

স্বজন অর্থে আপনার মানুষ। আপনার মানুষ নানাপ্রকারে হয়। কেহ জ্ঞাতি, কেহ কুটুম্ব, কেহ বা মিত্র। জ্ঞাতি ও কুটুম্বের মধ্যে প্রভেদ করিবার নিয়ম আছে—যথা। কেহ নিকটজ্ঞাতি, কেহ বা দূরজ্ঞাতি; কেহ নিকট কুটুম্ব, কেহ বা দূর কুটুম্ব। অশৌচ অথবা পিণ্ড সম্বন্ধের উপর জ্ঞাতি কুটুম্বদিগের নৈকট্য দূরত্ব নির্ভর করিয়া থাকে। সে সকল কথা শাস্ত্রকারেরা নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছেন। সে বিষয়ে আমার কোন কথা বল্‌ব না; জ্ঞাতি কুটুম্বের মধ্যে নৈকট্য দূরত্ব বিচারের একটি অতি সহজ উপায় আছে। তোমার সহিত সম্বন্ধাধীন যাহার স্বতন্ত্র রূঢ় আখ্যা হয়, তিনিই তোমার নিকট জ্ঞাতি বা নিকট কুটুম্ব;—যাহার যোগরূঢ় আখ্যা হয়, তিনি তদপেক্ষা দূর, এবং, যাহার স্বতন্ত্র আখ্যা না হয়, তিনি সর্বাপেক্ষা দূরজ্ঞাতি বা কুটুম্ব। ভ্রাতা, ভগিনী, খুড়া, জেঠা প্রভৃতি ব্যক্তিগণ তোমার নিকট জ্ঞাতি। তোমার সহিত সম্বন্ধাধীন তাঁহাদিগের তাদৃশ রূঢ় আখ্যা কইয়াছে। ভাইপো, ভাইজী, খুড়তুতা ভাই, জেঠতুতা-ভাই, ইহাদিগের আখ্যা যোগরূঢ়—ইহাদিগের জ্ঞাতিত্ব দূরতর। জামাই-বেহাই, শ্যালক, শশুর প্রভৃতি ব্যক্তিগণ তোমার নিকট-কুটুম্ব। ইহাদিগের ভিন্ন ভিন্ন রূঢ় আখ্যা তোমার সহিত সম্বন্ধজাত। বেহাইপো, শ্যাল-পো. শ্যালজায়া প্রভৃতি যোগরূঢ় শব্দ দূরতর কুটুম্বতাবাচক। আমি যখন জ্ঞাতি অথবা কুটুম্বের উল্লেখ করিব, তখন নিকট জ্ঞাতি কিম্বা নিকট কুটুম্বের কথাই বলিতেছি, বুঝিতে হইবে।

এই প্রবন্ধে জ্ঞাতি কুটুম্ব প্রভৃতি স্বজন সম্বন্ধে কোন কথা বলা আমার উদ্দেশ্য নহে, এক প্রকার কৃত্রিম বা পাতান স্বজনতা আছে, আমি তাহারই বিষয়ে কিছু বলিব, মনে করিয়াছি।

ক্রীলোকেরা সম্বন্ধ পাতাইতে বিশেষ পটু বলিয়া বোধ হয়। ‘সই’ ‘মকর’ ‘মিতিন’ ‘গঙ্গাজল’ ‘গোলাপফুল’ ‘বেগুনফুল’ ‘হোঁপারফুল’ এবং

(আজি কালি কলিকাতা অঞ্চলে) ‘ল্যাবেণ্ডার’ ‘পমেটন’ প্রভৃতি অসংখ্য বিচিত্র নাম সকলই উহার প্রমাণ। সপ্তক পাতাইবার প্রবৃত্তি জীলোক-দিগের যৌবনাবস্থায় অধিক থাকে, বয়সের আধিক্য হইলেও ঐ প্রবৃত্তির সম্পূর্ণ উপশম হয় না। তখন ‘মা’ ‘বৌ’ ‘বো’ ‘বেটা’ পাতান হইয়া থাকে। পাতান সম্বন্ধের দরুণ যাতায়াত, নিমন্ত্ৰণ, আমন্ত্রণ, তত্ত্ব দেওয়া ও লওয়া চলে এবং গৃহস্থালীর কার্য্য বহুমুখ এবং সুবিস্তৃত হইয়া উঠে।

সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়, এই কার্গাটী পুরুষদিগের অশ্রদ্ধেয়। তাঁহারা ইহার প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন এবং কখন কখন বিরক্তিক্রমে প্রকাশ করিয়া থাকেন। কিন্তু পাতান সম্বন্ধ কি জ্ঞাত এত অশ্রদ্ধেয় এবং বিরক্তিকর, একথা গিঞ্জাগা করিলে প্রায় কেহই তাহার সূত্ৰের দ্বিতে পারেন না।

বাস্তবিক, পাতান সম্বন্ধের প্রতি বিরক্ত হইবার প্রকৃত কারণ কিছুই নাই। পৃথিবীতে কেহই চরকালা থাকিতে আইসে না। দিন কয়েক মাত্র এখানকার আমোদ প্রমোদ—এবং সেই আমোদ প্রমোদও অপর পাঁচ জনকে হইয়া করিতে হয়। আপনি থাকিলে পরিলেই কিছু সুখ হয় না। পাঁচ জনকে খাওয়াইয়া পরাইয়াই সুখ। যখন আমরা একরূপ অবস্থায় অবস্থিত তখন যে কোন প্রণালীতেই চউক, সংসারে থাকিয়া যত অধিক সংখ্যক লোকের সহিত সম্পর্ক হয়, ততই ভাল বলিতে হইবে। অল্পদার লক্ষ্যচক্রে-রাই নিষ্ঠান্ত আপনার এবং পর ভাবিয়া চলে। তাহাদিগের মন ক্রমে ক্রমে সঙ্কুচিত হইয়া আপনাকে ভিন্ন আর কাহাকেও আপনার বলিয়া দেখিতে পার না। পরকে আপনার করাই প্রকৃত কাজ। ভাবিয়া দেখিলে “নাহং” কে “অহং” করা বই পৃথিবীতে আর কাজ নাই। কিছু দেখিবে, কিছু শুনিবে, কিছু বুঝিবে, কিছু বলিবে, কিছু করিবে। যতই বল, বাহা তোমার নিজস্ব ছিল না, তাহাকে নিজস্ব করিয়া লওয়া উহার তাৎপর্য্য। জ্ঞাতী কুটুমেরা ত আপনার হইয়াই আছেন, তাহাদিগের সহিত কোন সম্বন্ধ নাই।—তাঁহাদিগকে আপনার করিবার নিমিত্তই সম্বন্ধ পাতাইবার বাবস্থা।

পুরুষেরা যে কারণে প্রণোদিত হইয়া যে প্রণালীতে পরস্পর বন্ধতা করেন জীলোকেরাও অবশ্য সেই কারণে উত্তেজিত হইয়া সেই প্রণালীতে

স্বন্ধ পাতাইয়া থাকেন । বিশেষ এই, পুরুষদিগের মধ্যে বন্ধুতাব্যবহার বিশেষ বিশেষ নামকরণ তত অধিক হয় না, স্ত্রীলোকদিগের মধ্যে হয় । উহার মীমাংসা করিতে হইলে প্রথমতঃ জানিতে হইবে যে কিছুকাল পূর্বে এতদেশীয় পুরুষদিগের মধ্যেও বন্ধুতায় অনেকরূপ নামকরণ হইত । এখনও দূরবর্তী পল্লীগ్రামে এবং উত্তর পশ্চিমাঞ্চলীয় কোন কোন সম্প্রদায়ের মধ্যে ঐ প্রথা বিলুপ্ত হয় নাই । লেখকের পিতৃ পর্যায়স্থ ব্যক্তিদিগের মধ্যে “মিতা” “সঙাৎ” “বন্ধু” “ভাই” পাতাইবার প্রথা বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল । রাজস্থান প্রদেশের “রাখী বন্ধু ভাই” সহোদর ভাই অপেক্ষাও সমধিক সমাদরের বস্তু । জৈন মতাবলম্বী ওসোয়ালেরা অনেকেই “ভাই” পাতাইয়া বহুসংখ্যক অজ্ঞাত কুলশীল নিরস্ত্র ব্যক্তিকেই প্রতিপালন করিয়া থাকেন । প্রাচীনকালে সর্বদেশেই সম্পর্ক পাতাইবার ব্যবস্থা স্ত্রী পুরুষ উভয়জাতি সাধারণ ছিল । বৈবাহিক আচার তাহার স্পষ্ট প্রমাণ প্রদান করিতেছে । আমাদের বৈবাহিক ব্যবহারে যে “মিতবর” এবং “মিত কন্ডার” সমাবেশ দেখা যায়, তাহা বরের মিতা বা মিত্র এবং কন্ডার মিতিন বা মিত্রীকে বুঝায় । ইংরাজদিগের মধ্যেও “ব্রাইডস্‌ম্যান” এবং “ব্রাইডস্‌মেড্—বর কন্ডার স্বজন স্বজনীর স্থানীয় হইয়া আছে । ফলতঃ স্বন্ধ পাতান ব্যাপারটি মনুষ্যস্বভাব সুলভ প্রণয় প্রবৃত্তির স্বতঃসিদ্ধকাৰ্য্য—উদারতাসাধনের প্রথম সোপান এবং ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতার পরিচায়ক ।

তবে এই প্রথাটি কখন সবল কখন দুর্বল, পুরুষদিগের মধ্যে অল্প স্ত্রীলোকদিগের মধ্যে অধিক, কোন দেশে প্রচলিত, কোথাও বা লুপ্তপ্রায়, একপ হয় কেন ? এই প্রশ্নের উত্তরে আমি আর একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিব । ধর্মপ্রবৃত্তির মূল যে পূর্ণাবস্থাপ্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষা, তাহা ত মনুষ্য-জাতি সাধারণ, তবে দেশভেদে, সময়ভেদে, জাতিভেদে, ধর্মজ্ঞানের ইত্যর বিশেষ হয় কেন ? জড়োপাসনা, পৌত্তলিকতা, আত্মোপাসনা প্রভৃতি উপাসনাতে ভেদ জন্মে কেন ?—ধর্ম এবং প্রণয়-প্রণালী গঙ্গা যমুনায় ভ্রায় একই মূল হইতে উৎপন্ন, এক আভিমুখে এক উদ্দেশ্যেই প্রধাবিত, এবং পরিণামে এক হইয়াই চলে । ধর্মোন্নতির সোপানে যেটা পৌত্তলিকতার অবস্থা, প্রণয়োন্নতির সোপানে স্বন্ধ পাতানটী তাহারই অনুরূপ অবস্থা ।

সামাজিক উন্নতির সহিতও ধর্ম এবং প্রগতিশীলতার একটি গূঢ় সম্বন্ধ আছে। বর্তমান মনুষ্য-সমাজ এক একটি গোত্র অর্থাৎ মিলিতপরিবারের আকার ধারণ করিয়া থাকে, তত দিন ধর্মসম্বন্ধে জড় পদার্থ বিশেষের উপাসনা প্রবল হয়, এবং প্রথম প্রণালী জাতি কুটুম্বদিগের মধ্যেই একান্ত সম্বন্ধ থাকে। অনন্তর সমাজ বহু গোত্র সমষ্টি দ্বারা বর্ধিত হইলে ধর্ম-প্রণালী পৌত্তলিকতার আকার গ্রহণ করে, এবং প্রথমপ্রবৃত্তি কৃত্রিম-স্বজনতা সংগঠনে নিযুক্ত হয়। পরিশেষে সমাজের জটিলতা ও বিপুলতা সমুদ্ভূত হইলে ধর্ম অনাম্য একেশ্বরবাদরূপে প্রতীয়মান এবং প্রথমপ্রবৃত্তি আখ্যানশৃঙ্খলাতে চরিতার্থ হইতে থাকে। মনুষ্য সমাজ আরও জটিল এবং রূপান্তর প্রাপ্ত হইলে, পৃথিবীময় সাধারণতন্ত্রতা এবং প্রজাতিতন্ত্রতা প্রচলিত হইলে, রাজব্যবস্থা রাজ্যের মধ্যবর্তিতা ব্যতিরেকে কার্য-কারিণী হইলে, ধর্ম-প্রণালী কিরূপ রূপ ধারণ করিবে, প্রথম প্রবৃত্তিই বা কি প্রকারে চরিতার্থ হইবার চেষ্টা পাইবে, তাহা মনে মনে চিন্তনীয়—কথায় বাস্তব করিবার নয়।

এতদেশে জীলোকদিগের সমাজ এখনও ক্ষুদ্রাকার। এত ক্ষুদ্রাকার যে, অনেক স্থলেই তাঁহারা স্বসম্পূর্ণ ভিন্ন অপর কাহার মুখদর্শন করিতে পান না। যেখানে তাঁহাদিগের সমাজ ঐ অবস্থা অতিক্রম করিয়াছে, যেখানে অপরপরিবারের সহিত তাঁহাদিগের সন্দর্শন এবং সাহচর্য্য জন্মিয়াছে—সেই স্থলেই কৃত্রিম স্বজনতার উদ্ভব হইয়াছে। কিন্তু সম্বন্ধ-পাতানটি প্রগতিশীলতার লক্ষণ,—প্রগতিশীলতার চরম ফল নয়। সেইরূপ পৌত্তলিকতাও ধর্মোন্নতির লক্ষণ—তাহার চরম ফল নয়। কোন অবস্থার সহিত তুলনায় পৌত্তলিকতা অপকৃষ্ট, আবার কোন অবস্থার সহিত তুলনায় উহা উৎকৃষ্ট। সম্বন্ধ পাতান ব্যাপারটাও সেই প্রকার—কোন অবস্থায় অপকৃষ্ট, এবং কোন অবস্থায় উৎকৃষ্ট। ইহা এক পক্ষে আদর্শগম্য এবং পক্ষান্তরে অবজ্ঞেয়।

কিন্তু কৃত্রিম-স্বজনতা শ্রেয়স্কর হউক, আর অবজ্ঞেয় হউক, উহার অবলম্বনে সংসারশ্রমী মনুষ্যের যে একটি উৎকৃষ্ট শিক্ষাপ্রাপ্ত হইতে পারে, তাহা কোন সন্দেহ নাই। যদি তোমার পরিবার মধ্যে উহার স্বরূপ

হইয়া থাকে, তবে নিশ্চয় জানিবে যে উহা আর তোমার অশ্রদ্ধার বিষয় হইতে পারে না । তখন বাহাতে ঐ ব্যাপারের শুভ ফল সমস্ত ফলে, তজ্জন্ত বহুবান হওয়া তোমায় কর্তব্য । যেক্ষণে প্রণয়টী বলবৎ হয়, তাহার উপায় কর । তোমার স্ত্রীর “মকর” “মিতিন” প্রভৃতিকে আপনি “মকর” “মিতিন” প্রভৃতি যথাযোগ্য নামে সম্বোধন কর; সম্ভবমত তাঁহাদিগের সুখ দুঃখের অভিভাবক হও, তাঁহাদিগের সম্ভান সম্ভতির পীড়াদিতে কাতরতা অনুভব কর, সময়ে সময়ে এমন কি তোমার স্ত্রী না বলিতে বলিতে তাঁহার স্বজনীদিগের তত্ত্ব করিতে বল । কৃত্রিম স্বজনদিগের তত্ত্ব করা অতি সহজ ব্যাপার । উহাদিগের সহিত প্রণয়ের সম্বন্ধ, মান সম্মান বংশমর্যাদার সম্বন্ধ নয় । তোমার যেমন ইচ্ছা—যেমন সুবিধা—উহাদিগকে তেমন তত্ত্ব করিতে পারে । ইহারা তোমার স্থানে কেবল মাত্র অরণের প্রার্থী । অতএব কোটা না ছুঁ দিয়াও উহাদিগের তত্ত্ব হইতে পারে । তব্ধের সামগ্রী তাহারা অপর কাহাকে দেখাহতে অধিকারী নহেন । আপনারা ভোগ করিতে পারেন, এবং তাহাই করিয়া থাকেন । কৃত্রিম স্বজনবর্গকে ক্রিয়া কাণ্ডের উপলক্ষে আহ্বান না করিলেও ক্ষতি নাই । যদি আহ্বান কর, তাঁহাদিগের হস্তে কোন কার্যের ভার দিও না । কার্যের ভার দিলে প্রায়ই জ্ঞাত কুটুম্বদিগের সহিত তাঁহাদিগের মনোমালিন্য এবং মতান্তর হইয়া কষ্টের কারণ হইবে । কিন্তু প্রীতি-ভোজে কৃত্রিম স্বজনগণকে আহ্বান করা অবশ্য কর্তব্য এবং তাদৃশ স্থলে তাহারা ই সর্বময় কর্তা ।

কৃত্রিম-স্বজনদিগের মধ্যে কাহাকে কাহাকে ভোজাদির উপলক্ষ ব্যতিরেকেও নিমন্ত্রণ করিয়া আনা অসঙ্গত নয় । অসঙ্গত নয় কি—তাহাই ভাল । আপনারা প্রত্যহ যেমন শাক অন্ন খাও, ইহাদিগকে লইয়া তাহাই পাওয়াইবে, তাহাতে মানাপমান নাই । কেবল একত্র ভোজন, একত্র অবস্থান প্রীতিপাত্রদিগের পক্ষে যথেষ্ট । কৃত্রিম স্বজনতার কুটুম্বতার বাবহার একান্ত পরিবর্জনীয় । ওহুণে কুটুম্বতা করিতে গেলেই দোষ জন্মে; স্বজনতার শুভ ফল যে প্রণয়বৃত্তি, তাহা না হইয়া, দৈর্ঘ্য, প্রীতি-যোগতা, অভিনাদি সমুৎপন্ন হয়; এবং গৃহকার্য্যে ব্যংগরোনাতি অসুবিধা হইয়া উঠে ।

দ্বীপলোকদিগের হইতেই কৃত্রিম স্বজনতা অধিক পরিমাণে জন্মে। কিন্তু তাঁহারা অনেকেই এই সম্বন্ধের প্রকৃত অভিসন্ধি বুঝিতে না পারিয়া প্রায়ই কুটুখতার সহিত ইহাকে এক করিয়া ফেলেন। পুরুষদিগের কর্তব্য এমন স্থলে অশ্রদ্ধাধাপন অথবা ঐদামীভ্য অবলম্বন না করিয়া স্ব স্ব গৃহিণীকে প্রকৃত-পথবর্তিনী করিয়া দেন! সেটা করাও বড় কঠিন কাজ নয়। তোমার বন্ধু আছেন? হঠাৎ একদিন প্রাতঃকালে বল, তাঁহাকে লইয়া একত্র ভোজন করিবে। ভোজনের নিমিত্ত কোন বিশেষ উদ্যোগ করাও নিষেধ কর। আর এক দিন তোমার বন্ধু তোমার সঁহিত দেখা করিতে আসিয়াছেন; ভোজনের সময় উপস্থিত হইলে তাঁহাকে সম্মতিবাহারে করিয়া ভোজন করিতে বইস। “উদ্যোগ কিছুই হয় নাই।” “নাই, হইয়াছে?” আপনি বিবেচনা পূর্বক এইরূপ ব্যবহার করিলে তোমার দ্বীপ ও তাঁহার ‘মকর’ ‘মতিন’ লইয়া ঐরূপ ব্যবহার করিতে শিখিবেন। “কৈ তোমার দ্বিদিগে আনিতে লোক পাঠাইলে—কিন্তু তোমার ‘মকরের’ নিমন্ত্রণ করিলে না?” * * * “ছেলের বে, পৈতে, অন্নপ্রাশন, ঠাকুর. ঠাকুরাণীর শ্রাদ্ধ, এ সকল কাজে আমি মকরকে আনিতে ভাল বাসি না। তুমি যখন ওমাসে বাটা হইতে আসিবে, তখন মকরকে আনিয়া দশ দিন রাখিব, মনে করিয়াছি।” যে দ্বীপলোক ঐ প্রশ্নের এই উত্তর দিয়াছিলেন, তিনি কৃত্রিম স্বজনতা সম্বন্ধে যাহা মনে করা উচিত, তাহাই মনে করিয়া-
ছিলেন।

চতুর্দশ প্রবন্ধ ।

অতিথি সেবা ।

“এক কপর্দক হাতে না করিয়াও ভারতবর্ষের সমস্ত গ্রামে গ্রামে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতে পারা যায়।” এই জনপ্রবাদে আমি সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিতাম—করিতাম বলবার কারণ এই যে, পূর্বে এদেশে অতিথি সংস্কারের প্রথা যে প্রকার বলবতী ছিল, এক্ষণে তাহা অপেক্ষা ক্রমশঃ হীনবল হইতেছে। পূর্বে কোন গৃহস্থের বাটীতে একটা অতিথি আসিলে অতিথির প্রত্যাখ্যান ত প্রায়ই হইত না—বাটীতে যেন একটা চলছুগ পাড়িয়া বাইত। গৃহস্থানী নম্রতা এবং ধীরতা অবলম্বন পূর্বক আগন্তকের সহিত আলাপ পরিচয় করিতেন, গৃহ প্রস্তুত অন্নাদি গ্রহণ করিবেন কি স্থপাকে খাইবেন, অতি সঙ্কুচিত ভাবে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতেন। গৃহপ্রস্তুত অন্নাদি গ্রহণ করিবেন শুনিলে যেন কৃতার্থ হইতেন এবং স্থপাকে খাইবেন শুনিলে বিশিষ্টকণ্ডু হইয়া আয়োজন করিয়া দিবার নিমিত্ত লোক জনকে আদেশ প্রদান করিতেন। কোন কোন ঘরে তাদৃশ অতিথির ভোজন সমাপন—অন্ততঃ ভোজনার্থ উপবেশন পর্য্যন্ত আপনারা কেহ জলগ্রহণ করিতেন না।

আজি কালি আর ওরূপ ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায় না। এখন স্থপাকে ভোজী অতিথি, সহরের কথা দূরে থাকুক, পল্লীগ্রামেও বড় একটা সমাদর প্রাপ্ত হয়েন না। আর যাহারা গৃহস্থের বাটীতে প্রস্তুত অন্ন বাজনাদি গ্রহণ করিতে সম্মত, তাঁহারাও অসময়ে আসিলে গৃহস্থের বিরক্তিকর হইয়া পড়েন। গৃহস্থ তাদৃশ স্থলে বিরক্তি সংগোপনে সতর্ক হয়েন বলিয়া বোধ হয় না। কোন কোন স্থলে—নিকটে দোকান—সরাই—সদাব্রত অথবা হোটেল আছে, ইঙ্গিতক্রমে একপও বলা হইয়া থাকে। পক্ষান্তরে ভাল লোক আর প্রায়ই অতিথি হইয়া কোন গৃহস্থের দ্বারস্থ হইতে সম্মত হয়েন না। এখনকার অতিথির মধ্যে অধিকাংশ লোকই উত্তর গণচিমাঞ্চল নিবাসী সন্ন্যাসী বা সাধু; ইহারা সদাব্রতে পেট টালিয়া

এবং গাঁজা খাইয়া বেড়ায় ; ফলকথা, প্রকৃতরূপ অতিথি-সংকার কাল-ক্রমে যে উঠিয়া যাইবে, তাহার উপক্রম দেখা দিয়াছে। যতদিন একাধিক বর্তিতা থাকিবে, যতদিন উদর অথবা স্বাচ্ছন্দ্য চিন্তার উদ্বেগে এদেশের লোকেরাও ইউরোপীয়দিগের ত্রায় উদ্বেজিত হইয়া না উঠিবে, ততদিন আতিথা ব্যাপার একেবারে লোপ পাইবে না। কিন্তু ইউরোপীয় প্রণালীর সভ্যতা বুদ্ধির সহকারে যতই এদেশের লোকেরা স্বাভাব্য অবলম্বন করিবে, এবং পরম্পর অথবা আগন্তুক অপর জাতীয়দিগের প্রতিযোগিতায় একান্ত উদ্বিগ্ন হইয়া আর হাঁপ ছাড়িবার অবসর পাইবে না, ততই ইউরোপের ত্রায় এতদ্দেশেও আতিথাধর্মের হ্রাস হইয়া যাইবে।

কিন্তু এখনও সে দিন উপস্থিত হয় নাই—এখনও অতিথি সংকার করা গৃহস্থ ব্যক্তির কর্তব্য কর্মের মধ্যে ধরা যায়—এখনও আমরা এই ‘ধর্মপাল’-নের ফলভোগী হইতে পারি।

আমি এস্থলে যে প্রকার অতিথিসংকারের কথা মনে করিতেছি, সে প্রকার অতিথি সচরাচর জুটে না। তিনি কোন পরিচিত বা ক্রিয়ার উপলক্ষে নিমন্ত্রিত ব্যক্তি নহেন। তিনি কোন ভদ্রলোক—কার্য্যগতিকে অসময়ে তোমার বাটীতে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন। ‘মনে কর—বেলা দুই প্রহর অতীত হইয়া গিয়াছে, তাঁহার স্নান ভোজন হয় নাই। তুমি কিরূপে তাঁহার সমাদর এবং অভ্যর্থনা করিবে? আমার বিবেচনায় তোমার কর্তব্য যে, যথেষ্ট সত্বরতা প্রদর্শন পূর্বক তাঁহার স্নান ভোজনের যোগাড় করিয়া দাও—ভাল করিয়া পাঁচটা বাজান দিয়া খাওয়াইবার উদ্দেশে বিলম্ব করিও না। নিজে স্বহস্তে তাঁহার জন্ত কোন যোগাড় করিও না। সকল কাজ চাকর চাকরাণীর উপর ভার দিয়া নিশ্চিন্ত হইও না। হৃৎপোষ্য শিশু ভিন্ন বাটীর অপর সকলের নিমিত্ত যে হুখ থাকে, তাহার কিছু কিছু লইয়া অতিথিকে দাও ; অথবা যাহারা বুদ্ধিতে পারিবার বয়স প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহারা যেন সকলোই বুদ্ধিতে পারে যে, অতিথির জন্ত তাহাদিগের খাবার সামগ্রী কিছু কিছু কম হইয়া গিয়াছে। অতিথির নিকট আপনার ঐশ্বর্য্য অথবা জাঁক দেখাইবার নিমিত্ত কোন আড়ম্বর করিও না, কিন্তু যে দিন বাটীতে অতিথি আসিয়াছেন, সে দিন বাটীর অপর সকলের অপেক্ষা

যেন অতিথির খাওয়াটা ভাল হয়, অবশ্য একরূপ চেষ্টা করিও। যদি অতিথির সংস্কার করার বাটার কর্তা, গৃহিণী এবং বয়ঃপ্রাপ্ত সন্তানদিগের কোন উপভোগে কিছুমাত্র ক্রটি না হয়, তবে অতিথি সংস্কারে সমগ্র কল লাভ হয় না। কিন্তু যেখানে কাহার উপভোগের ক্রটি না হইয়া অতিথির সমাক্ সংস্কার হয়, সে বাটাতে মিতব্যয়িতার নিয়মগুলিও যথাযথরূপে প্রতিপালিত হয় না, এমন বলা যাইতে পারে।

অতিথির সহিত আলাপে তাঁহার পরিচয় বিশেষ করিয়া জিজ্ঞাসা করিও না। নিজের বিদেশ পর্য্যটন যদি কিছু হইয়া থাকে সেই বিষয়েই কথা কহিতে পারিলে ভাল হয়। বিশেষতঃ যদি স্বয়ং কখন অতিথি হইয়া উত্তম সংস্কার লাভ করিয়া থাক, তবে সেই কথা কহিও; উহা অতিথির বিশিষ্টরূপে হৃদয়গ্রাহিণী হইবে।

কখন কখন এমন সকল লোককে অতিথি হইতে হয়, যাহারা স্থান-মাজের অথবা দ্রব্যবিশেষের প্রার্থী হইয়া থাকেন। আমরাদিগের প্রাচীন রীতির প্রকৃত ভাৎপর্গা বোধে অসমর্থ কোন কোন ব্যক্তি তাদৃশ অতিথির প্রতি যথোচিত ব্যবহার করিতে পারেন না। তাঁহারা বলেন, যদি আমার দ্রবাই থাকেন না, তবে শুদ্ধ জায়গা দিব কেন?—অথবা যদি সিধাই লইবেন না, তবে একটু দুগ্ধ কিম্বা মৎস্য দিয়া কি হইবে?—এই সকল ভাবের প্রতীকসম্পাদনে যে পণ্য লাভ হয়, শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে, সেই পুণ্যের প্রতি একান্ত লুপ্ত। কিন্তু লোভ মহাপাপ—পুণ্যের প্রতি যে লোভ, তাহাও পাপ। অতএব ঐ পুণ্যের লোভও পরিত্যাগ করা আবশ্যিক। যাহার যেটা প্রয়োজন তাহাকে তাহাই দিবার চেষ্টা পাইবে। তোমার ঘরে বসিয়া অতিথি আপনায় দ্রব্য খাইবেন, ইহাতে লজ্জা বোধ করা রাজস প্রকৃতির লক্ষণ—বিগুদ্ধ সাহিত্য স্বভাবের লক্ষণ নয়।

তবে একটা কথা আছে, ওরূপ অতিথির নিকট স্বয়ং থাকিয়া আলাপ পরিচয় করিবার চেষ্টা করা অনাবশ্যক। তাঁহার অন্তঃস্বস্তে কোন যোগাভ করিয়া দিবারও প্রয়োজন নাই।—তাঁহার পরিচর্য্যায় দাস দাসীর নিয়োগ করিয়া তাহাদিগকে অতিথির আজ্ঞা সকল সত্বরে পালন করিবার আদেশ করিয়া দিলেই যথেষ্ট হয়।

গৃহস্থের অবশ্য পতিপ'লা দান ধর্ম সৰ্ব্বদে আরও দুই একটি কথা বলা অপাসঙ্গিক নহে। মুষ্টিভিক্ষা দান অতি সংকীর্ণ বলিয়াই আমার বোধ হয়। ভিক্ষারীর শরীর সবল এবং কর্মক্ষম; অতএব তাহার ভিক্ষা করা উচিত নয়, তাহার খেটে খাওয়াই উচিত—এ সকল বিচার গৃহস্থকে করিতে হইবে না। উহা সমাজের বিচার্য বিষয়। তোমার দ্বারে যে ভিক্ষারী আসিল তুমি তাহার প্রতি ঘৃণা বা অবজ্ঞা প্রদর্শন না করিয়া এবং চাকর চাকরাণী কাহাকেও কটুভাষা কহিতে না দিয়া এক মুষ্টি ভিক্ষা দাও, সে আশীর্বাদ করিয়া চলিয়া যাইক। ঐ ভিক্ষাদান কাগাটী বাটীর শিশুদিগের হাত দিয়া করানই ভাল। মুষ্টি ভিক্ষা ভিন্ন আরও নানা প্রকার চাঁদপ'ন গৃহস্থকে অর্থদান করিতে হয়। বিদ্যালয়ের জন্ত, পুস্তকালয়ের জন্ত, ডাক্তারখানার জন্ত, বাপ মা মরা দায়ের জন্ত, বারোএয়ারির জন্ত, ত্রুর্ভিক্ষ পীড়া নিবারণের জন্ত, গৃহস্থকে প্রায় প্রতি মাসেই কিছু না কিছু দান করিতে হয়। আমার বিবেচনায় ঐ সকল প্রার্থীকে প্রত্যাখ্যাত করিতে নাই। সকলকেই কিছু কিছু দান করিবার চেষ্টা করা উচিত। তবে একটি কথা আছে—দিব, বলিয়া না দেওয়া, না দেওয়ার চেষ্টাও অধিক দোষাবহ। বরং চক্ষু লজ্জা ভাগ করিয়া একেবারেই দিব না বলা ভাল, কিন্তু দিতে স্বীকার করিয়া কোনমতেই টালমাটাল করা উচিত নয়। যেটি দিবে বলিবে সেটি ঠিক সময়েই যথা পরিমাণে দিবে। কলকথা, দান ধর্মের মূল সূত্র এই, দাতা এমন ভাবে দান করিবেন, যেন গৃহীতার বোধ হয় যে, উনি দান করিতে পাইয়া আপনাকে উপকৃত এবং কৃতার্থ মনে করিতেছেন। দান ধর্মের এই মূল সূত্র সমাক্রমে সংরক্ষিত হইবার জন্তই শাস্ত্রকারেরা বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণদিগকে দানের সুধাপাত্র বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়াছিলেন। ধর্মোপদেষ্টা, সংসারবিরাগী ব্রাহ্মণেরা দান গ্রহণ করিয়া আত্মপ্রাণের ভাজন করেন না। তাঁহারা দান গ্রহণ দ্বারা দাতারই বিশেষ উপকার করিলেন, একপ' মনে করিতে পারেন।

পঞ্চদশ প্রবন্ধ ।

পরিচ্ছন্নতা ।

পরিচ্ছন্নতা এবং পবিত্রতা এক পদার্থ নয়—কিন্তু প্রায়ই এক । যে পুরুষ বা স্ত্রী বাহ্যদর্শনে পরিষ্কার এবং পরিচ্ছন্ন, সেই যে অন্তরেও বিশুদ্ধ এবং সুবাবস্থিত হয়, এরূপ নহে; কিন্তু বাহ্যর মন বিশুদ্ধ এবং পরিপাটি তাহাকে পরিষ্কার এবং পরিচ্ছন্ন অবশ্যই হইতে হয় । বাহ্যবাপার সমস্তকে হেঁয় জ্ঞান করা আমাদের ধর্মশাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য না বুঝবারই ফল । পৃথিবী কিছু নয়—শরীর কিছু নয়—সংসার কিছু নয়—এ সকলের প্রতি যত্ন এবং আদর করা ক্ষুদ্রাশ্রয়তার লক্ষণ, শাস্ত্রে এরূপ কথা আছে বটে, কিন্তু দেহ এবং গৃহস্থিত সমুদায় সামগ্রী সুবিশুদ্ধ এবং সুপরিষ্কৃত রাখিবার অবশ্যকর্তব্যতাও শাস্ত্রে বোধোচিত পরিমাণে উল্লিখিত আছে । গৃহের এবং গৃহস্থিত দ্রব্যের বোধোচিত বিশোধন ও সন্মাজ্জনা, স্নান, ভোজন, আচমন, বস্ত্রাদির পরিবর্তন প্রভৃতি বাপার আমাদের অবশ্য করণীয় প্রাত্যহিক কার্যের মধ্যেই নির্দিষ্ট । বিশেষতঃ গৃহস্থের বাটীতে দেববিগ্রহ ও ঠাকুরঘর রাখিবার ব্যবস্থা করিয়া সকল গৃহস্থেরই শুচিতার এবং পরিচ্ছন্নতার এক একটি আদর্শ পাইবার উপায় করা হইয়াছে । ঠাকুর ঘর যে ভাবে রাখা, আমাদের সকল ঘর সেই ভাবে রাখিলেই হউল । পিতা, মাতা, খণ্ডর, খাণ্ডী প্রভৃতি গুরুজনের ঘর এবং মহাগুরু স্বামীর ঘর কি ঠাকুর ঘর নয় ?

বস্তুতঃ শুঁচতাপ্রিয় রিহদীদিগের মধ্যে সংক্রামক রোগ অল্প ভয়ঙ্করতার কারণ এই যে, গৃহ এবং গৃহোপকরণ সমস্ত অতি সুপরিষ্কৃত করিয়া রাখিবার নিমিত্ত উহাদিগের ধর্ম শাস্ত্রে আদেশ আছে, এবং রিহদীরা আপনাদের শাস্ত্রের আদেশ সমস্ত তত্ত্বপূর্বক প্রতিপালন করে । পরিচ্ছন্ন হইয়া থাকিতে সকলেই চায়—উহা ধর্ম্ম, বাহ্যিক এবং সাক্ষাৎ সুখপ্রদ । কিন্তু এ কথাও বলি, পরিষ্কার এবং পরিচ্ছন্ন হইয়া থাকি কিংবা বারম্বার

ব্যাপার; লক্ষ্মীর অধিষ্ঠান ব্যতিরেকে পরিষ্কার এবং পরিচ্ছন্ন হওয়া সম্যক্ ঘটনা উঠে না। কিন্তু পরিচ্ছন্নতা রক্ষার নিমিত্ত নিরন্তর চেষ্টায় লক্ষ্মীর অধিষ্ঠানও ঘটনা উঠিবার বিলম্ব সস্তাবনা আছে, এই জন্তই পরিচ্ছন্নতা সাধনের মূল মন্ত্রগুলি, লক্ষ্মী সাধনের মূলমন্ত্র হইতে অতিরিক্ত। ঐ মন্ত্রের মধ্যে কয়েকটির উল্লেখ করিতেছি।

দ্রব্যের অপচয় সম্পত্তি সঞ্চয়ের বিরোধী ব্যাপার। গৃহোপকরণ প্রভৃতি সম্যকরূপে রক্ষা করিতে হইলেই তাহাদিগকে ছড়াইয়া রাখিবার ধোঁয়া নাই; যথাস্থানে যত্নপূর্বক রাখিতে হয়, এবং তাহা রাখিলেই গৃহের পরিচ্ছন্নতা সম্পাদিত হয়।

সকল দ্রব্য হইতেই কোন না কোন প্রয়োজন সাধন হইতে পারে। ছেঁড়া কাগজ, ছেঁড়া নেকড়া, কুটুনায় খোসা, ঘরের আবর্জনা—এমন সকল পদার্থও নিত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর নয়। ছেঁড়া কাগজ এবং ছেঁড়া নেকড়া ঘরের যেখানে সেখানে ফেলিয়া রাখিও না, একটা নির্দিষ্ট পাত্রে রাখ; দিন কয়েকের মধ্যেই এত জমিয়া যাইবে যে, বদল দিয়া নূতন কাগজ পাইতে পারিবে। আনাজের খোসা, ডাইলের ভূষি ঘরে ছড়াইয়া রাখিলে ঘর নোঙরা দেখাইবে, তুলিয়া একটা কোন পাত্রে জমা কর; পোষিত গরু বাছুর ছাগলাদির খাদ্য হইবে। ঘর কাঁইট দিয়া যে ধূলা এবং আবর্জনা পাওয়া যায়, তাহাও জড় করিয়া ক্ষেত্রে ফেলিয়া দিলে উৎকৃষ্ট সারের কার্য করে। অতএব পরিচ্ছন্নতা সাধনের একটা প্রধান সূত্র এই যে, ঐ প্রকার দ্রব্য সকল রাখিবার পৃথক পৃথক স্থান এবং পাত্র নির্দিষ্ট করিয়া রাখিবে, এবং দ্রব্য সকল যার যে স্থান তথায় রাখিতে অভ্যাস করিবে—নিজে অভ্যাস করিবে, এবং পরিজনকেও অভ্যাস করাইবে। ঐরূপ করা এবং করান অভ্যাস হইলেই অনেক পরিশ্রম বাঁচিয়া যাইবে, এবং ঘরদ্বার স্বরূপে দেখাইবে।

দ্রব্যজাত বে-কেজো করিয়া রাখা সম্পত্তিরক্ষা এবং সম্পত্তি বৃদ্ধির প্রতিকূল। সুতরাং গৃহের দ্রব্যজাত যে অবস্থায় থাকিলে বে-কেজো হয়, এমন অবস্থায় রাখিতে নাই। কোন দ্রব্য ভালিয়া, ছিঁড়িয়া কি অন্যরূপে কাছের বাহির হইয়া পড়িলেই তাহাকে অবিলম্বে সারাইয়া কিবা বদলাইয়া

লওয়া উচিত । এই নিয়ম প্রতিপালন অভ্যাস হইলে অনেক অতিরিক্ত খরচ বাঁচিয়া এবং ঘরও পরিচ্ছন্ন থাকে ।

গৃহ এবং গৃহস্থিত দ্রব্যাদি শীঘ্র বিনষ্ট হইতে দিলে সত্তরেই ধনক্ষয় হয় । তৌজ্র জল বায়ু এবং কীটাদি দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন দ্রব্যের ভিন্ন ভিন্ন রূপে নিরন্তরই ক্ষয় হইয়া থাকে । অতএব দ্রব্য সকলকে এমন অবস্থায় রাখিবার চেষ্টা করিবে, যাহাতে ঐ প্রকার ক্ষয় যতদূর সম্ভব, নিবারিত হইতে পারে । সের্তসের্তে না হইলে, ময়লা না ধরিলে, ময়িচা না পড়িলে, দ্রব্য সকল অধিক দিন টিকে । অতএব গৃহ এবং গৃহোপকরণ সমস্ত ব'হাতে যথাপরিমাণ শুষ্ক, পরিষ্কার এবং স্বচ্ছ থাকে তাহার অত্র বস্ত্র করা অভ্যাস করিতে হয় । তাহা করিলেই পরিচ্ছন্নতা সাধিত হয় ।

গৃহ-বাসী প্রাণিমাत्रকে যে পরিচ্ছন্ন রাখা আবশ্যক, তাহা অর্থশাস্ত্র এবং শারীর শাস্ত্র উভয় শাস্ত্রেই অভিমত । ও বিষয়ে অধিক কথা বলা নিম্প্রয়োজন; এই মাত্র-বলিয়া প্রবন্ধের শেষ করিব যে, গৃহপালিত জীব-গণের, আগনাদিগের সন্তান সন্ততিগণের এবং দাস দাসী প্রভৃতি পরিজন-গণের পরিচ্ছন্নতা সম্পাদন করিলেই সমুদায় কাজ হইল না । গৃহিণীকেও সুবেশা হইয়া থাকিতে হয় । যে গৃহিণী সর্বদা গৃহকার্য্যে ব্যাপৃত থাকেন বলিয়া স্বয়ং পরিচ্ছন্ন এবং সুসজ্জ থাকিতে চাহেন না, তাঁহার অন্তরে একটা গূঢ় অভিমান আছে—সেটা ভাল নয়; যিনি চেষ্টা করিয়াও পারেন না, তাঁহার লক্ষ্যচরিত জ্ঞান এখনও সুপক হয় নাই । যিনি বাদী এবং বিবি উভয়ই হইতে পারেন, তিনিই লক্ষী—তিনিই সম্পত্তি এবং শোভা উভয়েরই অধিষ্ঠাত্রী দেবতা ।

ষষ্ঠদশ প্রবন্ধ ।

—:~::~:—

চাকর প্রতিপালন

চাকরেরা চুরি করে, এখন অনেকেই এই কথা বলেন; কিন্তু আমার দৃঢ় বিশ্বাস এই যে, চাকরদিগের যত দোষ হয়, সমুদায়ই প্রায় মনিবের দোষে জন্মে। চৌর্গা, শঠতা, ধূর্ততা, মিথ্যা কথন—এ সব ভীকৃতার কাৰ্য্য—সৈন্যদিগের অনশাস্তাবি ফল। তুমি ভৃত্যের পীড়ন কর, ঐরূপে তাহার প্রতিশোধ পাইবে।

কর্তার জানা উচিত যে, বাহার্য্য তাঁহার নিজস্ব অধীন তাহাদিগের প্রতি রক্ষণ ব্যবহার অবৈধ। তাহাদিগের প্রতি কঠোর ব্যবহার করিলে নিজের মন কঠিন এবং প্রবৃত্তি নীচ হয়; ও প্রকৃত প্রস্তাবে তাহাদিগের দোষের সংশোধন হয় না। কোন কোন বাটীর কর্তা চাকরকে মারেন। বলিতে কি, যিনি ওরূপ করেন, তিনি আমার চক্ষের বড়ট নীচ-পঙ্কতিক। তুমি প্রহার করিলে যদি চাকরও প্রহার দ্বারা তাহার শোধ দিতে পারিত, তবে কোন কথাই ছিল না। কিন্তু যখন চাকরের সাধা নাই যে, তোমার গায়ে হাত তুলে, তখন তুমি কি বিবেচনার তাহাকে প্রহার করিতে উত্তর হও? যদি বল, বাপ ত ছেলেকে মারিতে পারেন, কিন্তু ছেলের সাধা নাই যে, বাপের গায়ে হাত তুলে। আমিও তাহাই বলি, যে ভাবে ছেলের গায়ে হাত তুলিয়া থাক, চাকরের গায়েও সেট ভাবেই হাত তুলিতে পার। কিন্তু আজ কালি ছেলেকেও প্রহার করা কমিয়া আসিতেছে। শিক্ষাবিধান হইতে শারীরদণ্ড প্রায় উঠিয়া গেল। কিন্তু ছেলের প্রতি প্রহারের প্রয়োগ ন্যূন হইয়া চাকরের প্রতি উহা বাড়িতেছে কেন?

নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না, কিন্তু বোধ হয়, চাকর মারা বোগটি আমাদিগের মধ্যে সংক্রামিত হইয়া আসিতেছে। উটী অবৈধ অত্যাচারের ফল। ঈশ্বর মনিবেরা এ দেশীয় চাকরদিগকে মারেন। বাহার্য্য সাহেব-দিগের সকল কাজই সোণার চক্ষ দেখেন, তাঁহারাও চাকরদিগকে মারেন। কিন্তু তাঁহারা ভাবিয়া দেখুন, ইংরেজেরা স্বজাতীয় চাকর দিগের

গারে হাত বড় একটা তুলেন না। কণ্ঠতঃ স্থূলকথার শারীর দণ্ডটা মনুষ্য কর্তৃক মনুষ্যের প্রতি প্রযুক্ত হইবার নহে। উহা পশুর প্রতিই প্রয়োগ হইতে পারে। বিজিত, বিমর্দিত, অবজ্ঞাত মনুষ্যগণকে গর্বিত স্বভাব লোকে পশুবৎ জ্ঞান করিতে পারে। কিন্তু একবর্ণসমুদ্র, একভাষা ভাষী, এক-ধর্ম্মাবলম্বী চাকর মনিবে এক্রূপ জ্ঞান সম্ভবে না। মনিব ধনশালী বলিয়া মাহুষ, আর চাকর ধনহীন বলিয়া পশু হইতে পারে না। অমন স্থলে চাকর পশু হইলে মনিবও পশু হইবেন।

আমার একজন আত্মীয়ের সহিত চাকর মারা রোগ সম্বন্ধে কথা হইয়া ছিল। তিনি বলেন, “এখনকার চাকর মনিবে পূর্বাপেক্ষা পার্থক্য বাড়িতেছে। তখনকার মনিবেরা ক্রিয়ংপারিমাণে চাকরাদিগের সমকক্ষ ছিলেন। তাঁহারা চাকরদিগের সহিত সমকক্ষভাবেই অনেক বিষয়ের আলাপ করিতেন, এষ্ট জন্ত তখনকার চাকরদিগের মনিবের প্রতি অধিকতর স্নেহ মমতা জন্মিত। এখনকার মনিবেরা উন্নত হইয়া উঠিতেছেন। তাঁহারা চাকরদিগের প্রতি অসুজ্ঞানাত্মক করিতে পারেন, তাহাদের সহিত কথাবার্তা বলিয়া আলাপ করিতে পারেন না। এই জন্ত চাকর মনিবে স্নেহ সম্বন্ধ অল্প হইয়াছে, এবং মনিবেরা চাকরদিগকে পহার করিতে উন্নত হইতেছেন।” আত্মীয়বরের মতে এটা সভ্যতা বৃদ্ধির একটি লক্ষণ।

আমার বিবেচনার ঐ মীমাংসা যথার্থ নহে। আমাদিগের মাতৃভূমি পরাধীন। পরাধীনতার অবশ্রম্ভাবী ফল স্বদেশীয় উচ্চপদস্থদিগেব অবস্থার অবনতি। কোন জাতি যত দীর্ঘকাল পরাধীনতা ভোগ করিবে, সেই জাতির উচ্চপদস্থেরা ততই অবনমিত হইবেন—কদাপি উন্নমিত হইবেন না। তাঁহঁর, সামান্য নীচ রাজ জাতির প্রভুতায় এদেশীয় নীচপদস্থ লোকেরা উন্নত হই অবনত হইতেছে না। রাজবাবস্থা এতদেশজাতি সকল লোককেই সমচক্ষে দেখিতেছে। শিক্ষাশালা দীন দুঃখী প্রজাবৃন্দের ক্ষিতিক্ষেত্র প্রাপ্তি করিয়া সমৃদ্ধিশালী করিতেছে। বর্ণভেদ, বংশ-মর্যাদা প্রভৃতি যে সকল প্রাচীন প্রথা সমাজের অন্তর্ভূত মর্যাদা রক্ষা করিত, সেই সকল প্রথাও দিন দিন বিলুপ্তপ্রায় হইয়া বাইতেছে। এখন এতদেশীয় জনগণের মধ্যে পরস্পর পার্থক্য বৃদ্ধির কোন কারণ নাই।

প্রকৃত তাহার বিপরীত কারণ সমস্তই বিস্তারিত। কলকথা, পরাধীনতা সম্বন্ধে কখন কোন সমাজের অন্তর্ভুক্ত উচ্চাচর্য্য সঞ্চিত হইতে পারে না। উহা ক্রমশঃ অগণীত হইয়াই যায়। আমরাইগের মধ্যে যে তাহাই হইতেছে, তাহা ব্যক্তিগত অভিনিবেশপূর্ব্বক দেখিলেই স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হইবে। ব্রাহ্মণ বাটীর ভোজে তিলি, তামুলি, কামার, কুমার সকলেই এক পঙ্ক্তিতে বসিয়া খায়। আমরাও সর্বোচ্চ ইংরাজ জাতির সমক্ষে পরস্পর পার্থক্যতাব পরিহারপূর্ব্বক একপঙ্ক্তিক হইয়া আসিতেছি। এখন যিনি বড় হইব মনে করিতেছেন, তিনি কেবল খুঁড়িয়ে বড় হইতেছেন। বাস্তবিক যাতার চাপে, সকল কলার একসা হইতেছে।

আমার চাকরটি পূর্ব্বে একটি বিয়ালগে পাঠ করিয়াছিল। সে বোধোদয়, চাকিপাঠ পদার্থবিজ্ঞান প্রভৃতি পুস্তকগুলির কিছু কিছু জানে। যখন আমার ছোট ছেলেটী পণ্ডিত মহাশয়ের নিকট পাঠ বলিয়া লয়, সে দাঁড়াইয়া দাঁত এবং ভুল হইলে ছই একটি ধরিয়া দিতে পারে। তাহারই বাপ, আমার পিতৃশ্রমের নিকট চাকরী করিত। সে লেখা পড়ার কোন ধার ধারিত না। আমরা পিতৃশ্রমের এবং আমার চাকরের বাপের মধ্যে যে অন্তর ছিল, আস্তে আস্তে চাকরের তত অন্তর নাই, অথচ আমার পিতা তাহার চাকরের গায়ে একটা কপড়েন না। আমি আমার চাকরকে মারিলেও মারিতে পারি—অন্ততঃ যদিও আমি মারি, মারকর ব্যক্তি আমার বিশেষ কোন নিন্দা করিবেন, বোধ হয় না।

কিন্তু আরও সকল কথার কাজ নাই। বিচারের, হেতুবাদের, যুক্তি কাটাকাটির সীমা পাওয়া দুর্ব্বট। মনে করিলেই নূতন যুক্তি, নূতন হেতুবাদ, নূতন তর্ক, বাহির করা যাইতে পারে। তুল্য প্রকৃতিমান হইলেও মধ্যে বিতণ্ডার শেষ হয় না। অতএব একটি প্রকৃত বৃত্তান্ত বর্ণিত হইলেও সত্য পরিবারের সহিত আমার অতি ঘনিষ্ঠ পরিচয় ছিল। আমার চাকর কখন কিছু চুরি করে নাই। টাকা, পরস্পর পণ্ডিত, কিন্তু পাইলেই আনিয়া দিত। একদিন আমার ছেলেটি বলিতেছিল—“আমি মনে করি, চাকরদের মধ্যে যে যেমনটা দরকার পায়। ছেলেরা তোমার আশ্রয়, কাছেরা থাকে।”

ওধন তাই পায়। ছেলেদের ব্যায়াম হইলে তুমি আমি কাছ ছাড়া হই না। চাকরেরা পীড়ার বাতনায় অধীর হইয়া ‘বা বা গো’ ‘মা গো’ করিয়া চীৎকার করে; উহাদের বাগাই বা কোথায়? মাই বা কোথায়? তুমি আমিই ওদের বাগ মা। তুমি চাকরকে বড় বিশ্বাস করিলে ত তাহার হাতে ব্যস্তের চারিটা দিলে, কিন্তু চাকর তোমারই দয়ার উপর আপনায় আপন পর্যন্ত বিশ্বাস করিয়া রহিয়াছে।”

ঐ বাটীতে চাকরদিগের সাময়িক বেতন বৃদ্ধির মিয়ম ছিল। প্রতি-বর্ষেই চাকর চাকরদিগের কিছু কিছু সাহায্য বাঞ্ছিত। ঐ বাটীতে চাকররা হচ্ছা করিয়া বেতন ফেলিয়া না রাখিলে তাহার বেতন বাকী থাকিত না। সকলেই কড়া গুণ্ডা বুঝিয়া পাতত।

ঐ বাটীতে চাকরদিগের মধ্যে যাহার বে কাজ, তাহা নির্দিষ্ট ছিল বটে, কিন্তু এক জমেব পীড়া হইলে কি কেহ ছুটী লইলে অপরে যেচ্ছাপূর্বক তাহার কাজ আপনাদিগের মধ্যে ভাগ করিয়া লইত।

ঐ বাটীতে ছুটির ক্ষত চাকরের সাহায্যনা কাটা বাইত না। পীড়ার চিকিৎসার এবং ঔষধ পথাদির ব্যয়ও তাহার সাংসার হইতে পাইত, এবং কখন কাহাকেও হাসপাতালে পাঠান হইত না।

’ ঐ বাটীর চাকরেরা মণিবাদী এবং চোর হইত না।



সপ্তদশ প্রবন্ধ ।

—(০).—

পশুাদি পালন ।

মহুঘের আবির্ভাব হইবার পূর্বে এই ভূমণ্ডল এমন অনেক প্রকার
প্রাণীর নিবাসভূমি ছিল, যাহাদিগের নাম গন্ধও এখনে নাই । মহুঘের
সমকালে প্রাকৃতিক প্রাণিগণও অনেকে বিকৃত, পরিবর্তিত এবং লুপ্তপ্রায়
হইয়া আসিয়াছে । ক্রমে মহুঘের বুদ্ধি এবং ক্ষমতা যত বাড়িতেছে, অস্তিত্ব
জীবগণের মধ্যে ততই কোনটা বা বিনাশ দশায় সমীপবর্তী হইতেছে,
কোনটা বা মহুঘের প্রয়োজনোপযোগী হইয়া জীবন ধারণ করিতেছে ।
যে জীব মহুঘের কোন কাজে লাগে, সেই জীবই বাঁচিতে পারে ; যে
মহুঘের কোন কাজে না লাগে, সে অন্তর আর বাঁচিয়া থাকিবার অধিক
আশা করিতে পারে যায় না । জীবলোকের মধ্যে চিরকালই এইরূপ এক
জীব অল্প জীবকে নষ্ট করিয়া আসিতেছে । ভূমণ্ডলের জীবপ্রতিপালন
শক্তি যতই অধিক হউক ঐ শক্তি অসীম নয় । সুতরাং অল্পতা এক প্রকার
জীবের বৃদ্ধিতে অপর প্রকার জীবের বিকৃতি, হ্রাস এবং বিনাশ সাধিত
হইয়া যায়, মহুঘের বৃদ্ধিতে সকল অন্তর সেই দশা হইয়া যাইতেছে । এখন
মহুঘ পৃথিবীর রাজা । তিনি আপনার কোন কাজে লাগাইবেন বলিয়া
বাহাকে রাখেন, সেই থাকে । তাঁহার সংরক্ষিত জীবের মধ্যে গো, অশ্ব,
ছাগ, মেঘ, কুকুর, বিড়াল প্রভৃতি অন্ত প্রাধান—কতকগুলি পক্ষীও মহুঘ-
কর্তৃক পালিত হয়—খণা, টিয়া, কাকাতূরা বোকািল, ময়না, দোয়েল,
শ্রীমা প্রভৃতি । পার এমন গৃহস্থের ঘর নাই, যাহাতে কোন গন্ধ বা পক্ষীর
পালন না হইয়া থাকে, অনেক গন্ধ পক্ষী মহুঘের সাক্ষাৎ প্রয়োজনসাধন
করে । গোপ হইতে দুগ্ধ পাওয়া যায়, ঘোড়াদ্বারা যাতায়াতের সৌকর্য্য হয়,
ছাগ মেঘাদির দুগ্ধ এবং মাংস মহুঘের খাদ্য । কুকুর বাটীর চৌকীদার—
বিড়াল ইঁহর মারে । কিন্তু এই সকল দৈহিক এবং বৈষয়িক প্রয়োজন-
সাধন ভিন্ন গন্ধ পক্ষ্যাধি পালনবশতঃ গৃহস্থের অনেকগুলি আধ্যাত্মিক
উপলক্ষ্য লাভ হইতে পারে । আমি তাহারই কিঞ্চিৎ উল্লেখ করিব ।

পশ্বাদি পালনদ্বারা অতি স্পষ্টরূপেই বুঝিতে পারা যায় যে, মানুষ হইতে উহাদিগের অধঃস্থ সৌন্দর্য্য অসৌন্দর্য্য উচ্চতা অনৌচিত্যবোধ পৃথগ্ভূত নয় । ঐ সকল বিষয়ে মনুষ্য এবং পশু উভয়েরই বুদ্ধি এবং সংস্কার একবিধ—কেবল মাত্রায় ভিন্ন । মাত্রা ভেদ পরস্পর মনুষ্যদিগের মধ্যেও আছে । বাহ্য হউক, মনুষ্যের বুদ্ধি ও পশ্বাদির সংস্কার যে এক পদার্থ এই তথ্যটির জ্ঞান আজ পর্য্যন্তও সকল লোকের মধ্যে সমপরিমাণে স্পষ্টরূপেই হয় নাই । ইহা আমাদের অর্থাৎ শাস্ত্রকারেরাই বিলক্ষণ জানিতেন । তাঁহারা বলিতেন জীব নিজ কর্তব্যবশে বিভিন্ন দেহ ধারণ করিয়া পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করে । সকল জীবই এক—বিভিন্ন নয় । খুঁটানেরা এবং মূলগমনেরা ওরূপ বলেন না । তাঁহাদিগের মতে পশ্বাদির শরীরে অবিনাশী আত্মা বিস্তারিত নাই—উহা কেবল মাত্র মনুষ্য শরীরেই আবিস্কৃত । কিন্তু যে সকল নব্য ইউরোপীয় পণ্ডিত পশ্বাদির প্রকৃতি পরীক্ষার বিশেষ মনোনিবেশ করিয়াছেন, তাঁহারা বুঝিতেছেন যে, মনুষ্য এবং পশুতে ওরূপ পার্থক্যের আয়োজন অমূলক করিয়া মাত্র । তাঁহারা জানেন যে, একই অপ্রতীক্য শক্তি অজুগদার্থে অজুগদরূপে, উদ্ভিদে অজুগদরূপে, পশুপক্ষ্যাদিতে অজুগদরূপে—এবং মনুষ্যে প্রজ্ঞারূপে অধিষ্ঠিত রহিয়াছে । তাঁহারা আমাদের পূর্বাচার্য্যগণের জ্ঞান এই মাত্রাপ্রকরণের জগতের মধ্যে এক নিত্য সদসদাত্মক বস্তুর উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছেন ।

গৃহীতাজেই আপনাপন পালিত পশু পক্ষ্যাদির বৃত্তি সমুদারি অভি-
নিবেশপূর্ব্বক পর্যাগোচনা করিলে উল্লিখিত জ্ঞান লাভের পথ বরং আবি-
ষ্কার করিয়া লইতে পারেন । যিনি ঐক্য করিয়াছেন তিনিই দেখিয়াছেন
যে, পশু পক্ষ্যাদি যে কেবল কাম ক্রোধ ঈর্ষ্যাহেবানির বশীভূত হইয়া
থাকে এরূপ নহে । তাহারা ধীশক্তির সহযোগে, কি করিলে কি হইবে, ইহা
নির্ণয়পূর্ব্বক যথোচিত কার্য্যামুষ্ঠান দ্বারা অভিপ্রেতসাধন করিতে পারে—
অত্যাচারে বশীভূত হইয়া আপনাদিগের বাসনা দমন করিতে পারে—এবং
বদ কদাচিৎ অসুচরিত কাজ করিয়া ফেলে, তবে তিরস্কৃত হইলে অপ্রতিত
হয় । একটা প্রকৃত বিবরণ বলিলে এই কথাগুলি অধিকতর স্পষ্ট হইবে ।

কোন ব্যক্তি একটা বিড়াল পুষ্করিয়াছেন । তিনি এক দিন ভোজন

করিতে বসিয়াছেন, তাঁহার দুইটা ছোট নাতিনী এক পার্শ্বে, এবং বিড়ালটা অপর পার্শ্বে। কর্তা আহার করিতে করিতে নাতিনীদ্বয়কে এবং বিড়ালটাকে কিছু কিছু দিতেছেন; এমন সময়ে নাতিনীরা কঠাৎ কান্না ধরিল। কর্তা তাহাদিগের কান্না শুনাইবার নিমিত্ত প্রশ্নোত্তর দিতে লাগিলেন। উহারা ধামে না—কোন কোন ছেলেকে কান্না ধরিলে আর ধামিতে চায় না। নিউটন জড়ের গুণ আবিষ্কার করিয়া বলিয়াছেন যে, জড়পদার্থ স্থির আছে ত স্থিরই থাকে, যদি চলিতে আরম্ভ করে তবে চলিয়া ই বাইবে সেই জড়পদার্থ যেন ঐ সকল ছেলেকে একবারে পাঠিয়া বহিসে, এবং তাহাদিগের কান্নাকে চিরস্থায়ী করিয়া তুলিবার উপক্রম করে। নাতিনীরা সেইরূপ কান্না ধরিল। কর্তা তাহাদিগকে ভুলান্ধকেই খাস্ত—তাঁহার খাওয়া হয় না—বিড়ালটাও কিছু পায় না। বিড়ালটা অগত্যা এই বাপার দেখিল। সে যে পার্শ্বে ছিল, সেই পার্শ্বে হইতে উঠিয়া নাতিনীদ্বয়কে নিকট গেল, অপর ডাইন ভাগটা অগ্নে অগ্নি উঠাইল—যেন দেখাটিল যে সে নথর বাতির করে নাট, এবং একটা নাতিনীর গালে একটা চড় মারিল! বিড়ালের চড়ে নতিগীতী কখন চুপ করিল। সে চুপ করার মন্ত্রটিও চুপ করিল। বগির চাকার এক খানা ধামিলেই হুই খানা ধামে। বিড়াল আপনার স্থানে আসিয়া বসিল।

প্রকৃত বাপারটী যেমন দেখিয়াছি অবিকল লিখিলাম। যিনি ইচ্ছা পাঠ করিবেন, তিনি বুঝিয়া লউন—বিড়াল, নিজ খাত্তব অপ্রাপ্তির হেতু কর্তার অমনযোগ; সেই অমনযোগের কারণ নাতিনীদ্বয়ের কান্না; সেই কান্না নিবারণের উপায় তাহাদিগের গালে চড় এবং সেই চড় কেবল মাত্র তাই প্রদর্শনের জন্য—তাহাদিগকে কষ্ট প্রদানের জন্য নয়, অতএব নথঃ অপ্রকাশ রাখা উচিত—এই মতল ভাব নিজ মনামধ্যে পরিগ্রহ পূর্বক কার্য্য করিয়াছিল কি না?—উহারই মতো দীক্ষিত আত্মসময় এবং উচিতবোধের সম্মেলন পাশ্চ চওয়া যায় কি না?

পশ্চাদ্ধর গালনে স্থির পতিজ্ঞা অভ্যাস কর, পশ্চকে বশ কর্তব্যের মূল নিষ্ঠাকতা। অগ্ন, যতিষ গোক, কুতুর পত্ন্যটিকে দেখিয়া যদি পশ্চাদ্ধর জ্ঞান অধুভব করিলে, তবে সেই জ্ঞানের লক্ষণ তোমার

পশুদি পালন।

আকার ইন্ধিতে অবশ্যই প্রকাশিত হইবে। যে পশু ইহাতে তোমার জীতির সকল চইতেছে। সে অবশ্যই তাহা বুঝে, এবং তাহা বুঝিলেই আর তোমার বশ হইবে না। জীব যাজেই বীরের বশ। বাহারা ঘোড়া চড়েন, কুকুর গোয়েন, তাহার। সমাফ্রুণে এই কথাও তাৎপর্য্য বুঝতে পারেন। ঘোড়াকে তাহার নিজ অভিলাষানুযায়ী কাজ করিতে দেওয়া অবিধেয়—সে তোমারই ইচ্ছানুযায়ী হইয়া চলিবে, হুই একবার বহুপূর্বক এক্রণ করিতে পারিলেই ঘোড়া তোমার বশ হইল। কুকুরকেও কথা শুনান। অভাঙ্গ করাইবার নিমিত্ত স্থির প্রতিজ্ঞ হওয়া আবশ্যক। যে আজ্ঞা পালন করায় কুকুর তাহারই অধিক বশ হয়, যে আজ্ঞাপালন না করায় তত্কার বশ হয় না। বাঁচারা পশুদিগকে বশীভূত করিতে অভাঙ্গ করেন, মাতুষ বশ করিবারও একটা প্রধান উপকরণ তাঁহাদিগের আয়ত্ত হইয়া উঠে। ইউরোপীয়েরা এই কথাও প্রমাণ। তাঁহাদের ঘোড়া কুকুর প্রভৃতি যেমন বশ এমন কাটার নয়—পৃথিবীতে তাঁহাদের যেমন প্রতাণ এমনও আর কাটার নয়।

তৃতীয়তঃ, পশুদির সুপালন করিতে হুটলে গৃহস্থকে নিয়ন্তাচার হইতে হয়। উহাদিগের শরীর এবং আশাস বশোচিত সুপরিষ্কৃত রাখা চাই, এবং উহাদিগের নিয়মিত সময়ে নিয়মিত পরিমাণে আহাৰ দেওয়া চাই। গৃহী খামশেয়ালী হইলে—আঙ্গি করিলাম কালি ক'বেগাম না, এখন দেখিলাম, তখন দে'খগাম না—এক্রণ করিলে পশুদির পালন হয় না। গৃহস্থ নিয়ন্তা-চার না হুটলে পশুদি সর্বদা পীড়িত হয় এবং প্রায়ই মারা পড়ে।

পালিত জীবের প্রকৃতিভেদে তাহাদিগের পালন কার্য্য বাতির ভিন্ন ভিন্ন। বাতির প্রতি সমর্পণ করা যাটতে পারে। কুমারীগণ পশুদিগকে, কুমা-রেরা কুকুর, ছাগল, মেঘাদিকে, চাকরেরা সশ্ব গবাদিকে আহাৰ দিবে। কিন্তু গৃহকর্ত্তীকে প্রত্যহ যথা সময়ে সকলগুলির তত্ত্বাবধান অবশ্য করিতে হইবে। শুদ্ধ কাণে শুনিয়া থাকিলেই চলিবে ন—প্রত্যেক পশু পক্ষীকে প্রত্যহ স্বচক্ষে দেখিতে হইবে।

একটা পরিবার একটা ব্রহ্মাণ্ড। গৃহকর্ত্তী ঐ ব্রহ্মাণ্ডের গালিকা—তিনি সম্রাট নিশ্চয় হইয়া তত্ত্ব কাহার হস্ত ইহার পালন তাঁর সমর্পণ করিতে

না। মহাবল ভীমেরও হস্তে পৃথিবীর পালনভার দিষ্টকৈর নিমিত্ত
কিছু হইবার অপালন বশতঃ অনেকগুলি জীবের প্রাণ বিনষ্ট হইয়াছিল।
কিছিনী স্বয়ং না দেখিলে পোষিত পশুদিগেরও সেইরূপ অপালন এবং
বিনাশ হয়।

অষ্টাদশ প্রবন্ধ।

—:~::~:—

পিতামহ ঠাকুর।

বালাকালে আমি অনেক লোকের মুখে তাঁহাদিগের 'ব'ব' পিতামহ
পরিচয় লোকের গল্প শুনিতে পাইতাম; এখন আর তত লোকের মুখে
তাঁহাদিগের পৈতামহিক বিবরণ শুনিতে পাই না। কেন যে এরূপ
হইয়াছে, তাহা এ স্থলে বিচার করা নিম্নরোজন। সামাজিক ব্যবহারের
কোন পরিবর্তন বশতই হউক, কিবা মহুয়ের আয়ুত্বের খর্বতা বশতই
হউক, পূর্বাগেকা এক্ষণে যে পৈতামহিক ঘনিষ্ঠতা কম হইয়াছে, তাহার
সন্দেহ নাই। কিন্তু ঐ ঘনিষ্ঠতার হ্রাস বিবেচনার ঐ সম্বন্ধটির লাভ
হইয়া বিলক্ষণ কোত্তর বিষয়। পিতামহের সহিত পৌত্রের সম্বন্ধটির বড়
মধুর। উৎসাহে গুরুতা এবং লঘুতা অতি হইয়া এমন অপূর্ণ পদার্থ জন্মে
যে তাহার প্রকৃতি পর্যাণোচনা করিতে গেলে বিস্মিত এবং মুগ্ধ হইতে
হয়।

পিতামহ ঠাকুর, পিতার পিতা মহাশয়ের মহাশয়—ঈশ্বরের ঈশ্বর
তিনি কেমন ভয় এবং ভক্তির পাত্র। কিন্তু তিনি ঈশ্বরের ঈশ্বর হইয়াও
আমাদিগের বাক্যমনের অপোচর থাকেন না। আমাদিগের ক্রীড়া
কৌতুকে হাত পরিহাসে, কণ্ঠি নষ্টিতে যোগ দেন—তুচ্ছ যোগ দেন না, বশতঃ
কিন্তু হইয়া ক্রীড়া কৌতুকাদির উত্তেজনা করেন। বঙ্গভাষার পিতামহকে
ঠাকুর দাদা বলে, তাহা ভালই বলে। তিনি ঠাকুর অর্থাৎ দেবতা, এবং
দাদা অর্থাৎ জ্যৈষ্ঠ, সমকক্ষ ব্যক্তি—দেবত্ব এবং সমকক্ষতা একসাথে

পিতামহের জীবন

পিতামহের দেহ, পিতৃদেহ অপেক্ষা প্রাকৃতিক নী হটক, কিন্তু তিনি অপেক্ষাও মধুরতর গদাধর। পিতৃদেহে অনিষ্টের আশঙ্কা প্রবল হয়, পরিণামে দর্শিতার ভাগ অত্যধিক। পিতামহ তত অনিষ্টের শঙ্কা করেন না, শুধু পরিণামও ভাবেন না। তিনি পৌত্রটিকে লইয়া কেবল মাত্র আনন্দ-ভোগেই মুগ্ধ থাকেন। শিশু পৌত্রও যেমন তুচ্ছ ভবিষ্যৎ কিছুই চিন্তা করে না, কেবল বর্তমান সুখভোগেই পরিতৃপ্ত থাকে, পিতামহের অন্তঃকরণও কিয়ৎপরিমাণে সেই অবস্থার অবস্থিত। পিতা, পুত্রকে লইয়া বখন ক্রীড়া করেন, তখনও ক্রীড়াবাগদেশে কি কি সুশিক্ষা প্রদান করিবেন, তাহার চিন্তা করিতে থাকেন। পিতামহ বখন পৌত্রকে লইয়া খেলা করেন, তখন আপনিও প্রকৃতরূপে তাহার খেলুড়ি হইয়া উঠেন। পিতা বখন পুত্রের মুখে কোন খাঙ্ক সামগ্রী দেন, তখন উহা তাহার শরীরের পক্ষে উপকারী হইবে কি না, তাহারা দেখেন; পিতামহ বখন পৌত্রকে খাওয়াইয়া দেন, তখন আর কিছুই না তাহারা আপনিই বেশ সেই ভরণ রসনা সহকারে খাঙ্কসামগ্রীর রসাসাদন করেন।

কণ্ডঃ, পিতা মাতার অন্তঃকরণে পুত্র সৎকে একটি প্রগাঢ় ভয় ভিন্ন-বিরাগমান। পিতামহের অন্তঃকরণে ঐ ভয়ের ভাব সঙ্গতর—সুখবোধেরই প্রাচুর্য। লোকের কথার বলে আসলের চেয়ে সুদের মারা বড়—আসল পুত্র, সুদ পৌত্র। বাস্তবিক সুদের উপর মায়ী খুব বটে, সুদ পাইলে বাক পর নাই সুখ হয়; কিন্তু আসলের উপর ভয় বেশী। সুদ ছাড়া বাক—আসল ছাড়া বাক না। আমাদিগের শাস্ত্রে বিধাতাকে পিতামহ বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। আমার মতে পিতৃস্বোধন অপেক্ষা পিতামহ স্বোধন বিধাতার প্রতি সমধিক সঙ্গত। ব্রহ্মার পুত্র, জ্ঞাপতিগণ—বিভিন্ন জীব শক্তি। ব্রহ্মা জীব শক্তি রক্ষা করিবার জন্য সর্বদা ব্যস্তমান। কিন্তু জীবশক্তি-অনিত্য প্রতি প্রাণীর রক্ষার জন্য বিধাতাকে তেমন সযত্ন, বোধ হয় না। তিনিও আসল রাখিয়া সুদ ছাড়িতে পারেন।

পিতামহের অন্তঃকরণে পৌত্র সৎকে ভয়ের ভাব লঘু হয় বলিয়া তিনি পৌত্রের প্রতি সমধিক পরিষ্কটরূপে বৃদ্ধিতে পারেন। বাপ মায়ের মত সন্তান সৎকে সর্বদা চক্ষণ থাকে। এই তাহাকে খুব ভাল ছেলে মনে

পাদি. ব্যায়িক. প্রবন্ধ ।

পিতামহ আম'র বিলাপ হইতেছেন, আবার গভীরেই অতি, পাদিক কঠিনে
বুদ্ধি চরিত্র এং: ভাগ্য মদ হইবে ভাবিয়া হুঃখে অগ্নয় হইতেছেন ।
পিতামহের গভঃকরণ গত আনোলিত হয় না । তিনি পৌত্রের দোষ
অণু প্রায় বগাবথ পুরিমাণেই দেখিতে পান ।

পিতামহ পৌত্রের দোষ শুা পরিকাররূপে দেখিতে পান, অথচ তিনি
যশস্তত্ত্বাবও ধারণ করিতে পারেন, এই দুই কারণের একত্র সমাবেশ
হওয়াতে পিতামহ ঠাকুরই শৈশবের অধিতীয় সুশিক্ষক । মাতা সর্বাপেক্ষা
ভাল শিক্ষাদাত্রী হইতে স'রেন বলিয়া প্রথিত আছে । শ্রীধামচন্দ্র কৌশল্য
দেবীর নিকট ধর্মুর্বিদ্যা শিখিয়াছিলেন, স্তর উইলিয়ম * জোন্স নাচেবের
বিজ্ঞানরাগিতা তাঁহার মাতার শিক্ষাগুণেই অন্নিয়াছিল ; প্রেসিডেন্ট
গারফীল্ডও তেমনি মা না পাইলে কাষ্ঠ নির্মিত বস্ত্রকুটির হইতে দৌদ-
রান্নভবনে আগমন করিতে পারিতেন না । পিতামহের স্থানে আধমিক
শিক্ষালাভের কণবত্তা ওরূপ কোন সুপ্রসিদ্ধ বিবরণের উল্লেখ করিয়া
সঙ্গমাণ করা যায় না । কিন্তু তাহা না হউক, যদি পিতামহের স্থানে
অধম শিক্ষালাভ কাহার ভাগ্যে ঘুটে তবে তিনি বুঝিতে পারেন যে সেই
শিক্ষার কণবত্তা মাতৃ প্রদত্ত শিক্ষা অপেক্ষাও অধিক ।

“ছেলেটা আমার চেয়ে ঠাকুরের নিকটে থাকিতে অধিক ভালবাসে—
ঠাকুরের সহিত ওর সব পরামর্শ—তাঁহার সহিতই উহার মনের মিল”—
এইরূপ কথা অনেক পুত্রপত্নীকেই বলিতে হয় । শাস্ত্রেও বলে, পৌত্র
অগ্নিলে পুত্রের পিতৃ ঋণ পূরিশোধ হয় । বাহা দ্বারা ঋণ পূরিশোধ করিলে,
তাঁহাকে উত্তমর্ণের হস্ত গমর্পা না করিলে ঋণ পূরিশোধ হইবে কিরূপে ?

উনবিংশ প্রবন্ধ ।

—:~::~:—

পিতামাতা ।

এক দিন কোন আত্মীর সহিত আমার ঘোরতর বাদামুবাদ হইয়াছিল । বিচারের বিষয়—কৈ বড় ?—বাণ কি মা ? আজি কালি এমন দিন পড়িয়াছে যে, উচ্ছৃঙ্খল মনুষ্যবুদ্ধি সর্বত্র বিচরণ করিতে বাইতেছে । তর্ক, নারদ ঋষির জ্ঞান ত্রিলোক মধ্যে অব্যাহতগতি হইয়াছেন ।

বাহা হউক, আমাদিগের হই অনে তুমুল বিচার বাধিয়া গেল । অজ্ঞান বুদ্ধি প্রদর্শনের মধ্যে শাস্ত্রের অভিপ্রায় লইয়াও বাদামুবাদ হইল । আত্মীর-বর “গর্ভধারণপৌষাভাং তেন মাতা গর্ভীয়সী” এই বচনটীর আবৃত্তি করিয়া মহা আশ্চর্যজনক করিতে লাগিলেন । আমি ওরূপ কোন স্পষ্ট বচনের জোর পাইলাম না । কিন্তু শ্রীরামচন্দ্র মাতৃদেবী কৌশল্যার নিবারণসঙ্গেও পিতৃ-আজ্ঞা পালনার্থ বনগমন করিয়াছিলেন, এবং বিষ্ণুর অবতার ভগবান পরশুরাম পিতৃ-আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া জননীর শিরশ্ছেদন করিয়াছিলেন, এই সকল পৌরাণিক ইতিবৃত্তদ্বারা পিতৃপ্রাধান্ত সমর্থন করিতে লাগিলাম । পরম্পরের বিজ্ঞা বুদ্ধির স্বর্ণণে ক্রোধক্ষুলিঙ্গও মধ্যে মধ্যে উদ্গত হইতে লাগিল । মতভিন্নতার হেতুবাদও উল্লিখিত হইতে আরম্ভ হইল । আত্মীর-বর বলিলেন,—“আপনি বুদ্ধিমত্তা, বিজ্ঞাবত্তা এবং তেজস্বিতার পক্ষপাতী, এই জন্ত পিতৃপ্রাধান্তের পক্ষ, আমি সরলতা এবং নম্রতার তরু, এই জন্ত মাতৃপ্রাধান্তের পক্ষ ।” আমি উত্তর করিলাম, “সরলতা এবং নম্রতার প্রতি আমার প্রজ্ঞা নূন নহে—আমি উচ্ছৃঙ্খল বাবহারের বিবেষ্টা ।” “মাতৃপক্ষ অবলম্বনে উচ্ছৃঙ্খলতার সম্বন্ধ কি প্রকারে হয় ?” আমি বুঝাইয়া বলিলাম—

“নেখুন, এখনকার অনেক লোকে বাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে চায় । সামাজিক নিয়ম অতিক্রম করাতেই যেন একটা ভারী বাহাহুরি আছে, এরূপ মনে করে । বাহারী এরূপ করে, তাহারাই পিতৃভক্তি অপেক্ষা মাতৃভক্তির অধিক গৌরবও করে, এবং যে প্রকার কৌশলে পারে আপনারা

যে খুব মাতৃভক্তি তাহাই লোককে জানায়। মাতৃভক্তির খোসমাম বাহির করা সহজ বাপায়। কাহার মাতৃভক্তি সত্য সত্যই কিরূপ, তাহা বাহিরের লোকের পরীক্ষা করা প্রায় অসাধ্য। ভক্তির মাতৃভক্তি প্রকাশ করিতে আপনাকেও বড় একটা কষ্ট পাইতে হয় না; প্রায় কোন স্বার্থভাগই করিতে হয় না। বাপ ছেলেকে আপনার কথা শুনাইতে চান, কিন্তু উপযুক্ত পুত্রের কথা শুনাই মায়ের কর্তব্য। সুতরাং উচ্ছৃঙ্খলস্বভাব পুত্রের পক্ষে পিতৃভক্তি রক্ষা করা যেমন কঠিন, মাতৃভক্তি রক্ষা করা কখনই তেমন কঠিন হইতে পারে না। মাকে ‘তুমি বুঝিতে পার না’ বলা চলে; বাপকে ও কথা বলিবার যো নাই। পিতৃভক্তির অপেক্ষা মাতৃভক্তির প্রাধান্ত উচ্ছৃঙ্খল ব্যবহারের পোষক।”

আত্মীয়বর একথার কোন সহজতর প্রদান করিতে পারিলেন না। কিন্তু বিচারটীতে জরী হইবার নিমিত্ত তাঁহার বড়ই ইচ্ছা হইয়াছিল। অতএব তিনি কৌশল অবলম্বন পূর্বক বলিলেন—“চলুন, হুই জনে আপনার পিতৃ ঠাকুরের নিকটে বাই, এবং তাঁহাকেই মধ্যস্থ মানি; তিনি বাহা সিদ্ধান্ত করিবেন উত্তরে তাহাই স্বীকার করিব।” আমি ঐ প্রস্তাবে সন্মত হইলাম। বুলিতে পারিলাম না যে, পিতা ঐ বিচারের মীমাংসা করণে অক্ষম হইবেন; এবং তাঁহার সহজ ঔদার্য্যই তাঁহাকে স্বপ্রতিপক্ষ পক্ষের পক্ষপাতী করিয়া তুলিবে। তাহাই হইল—আমি হারিলাম। হারিলাম বটে, কিন্তু এই বিচারসম্বন্ধে নিজ পক্ষের অভিমতি জানিতে ইচ্ছা হইল। তিনি বলিলেন—“ছেলেরা তোমাকে ছাড়িয়া আমাকে ভক্তি করিতে পারে না। তোমার প্রতি ভক্তি করিলেই তাহাদের আমার প্রতি ভক্তি করা হয়। গাছের মাথার জল দিলেই গোড়ার জল পায়। ছেলেরা তোমাকে ভাল করিয়া রাখিলে আমি অবশ্যই ভাল থাকিব। তোমাকে কিছু দিয়া আমাকে তাহাতে বঞ্চিত করা তাহাদিগের অসাধ্য। তোমার প্রতি ভক্তিই ভক্তি—আমার প্রতি ভক্তি কিছুই নয়। আমাকে বাহা বুঝাইবে, ভাল হউক মন্দ হউক, আমি তাহাই বুঝিব। তোমাকে বাহা বুঝাইতে পারিবে তাহাই সত্য।”

ঐ কথাগুলির অভ্যন্তরে একটি প্রধান তথ্য নিহিত আছে। পুরুষের সম্মান তাঁহার নিজের সাক্ষাৎ সম্মান না হইলে হয় না, স্ত্রীলোকের সম্মান

স্বামীর সম্মানেই হইতে পারে । সেই অজ্ঞই মাতৃভক্তি পিতৃভক্তির অন্তর্নি-
 বিষ্ট হওয়া উচিত । মায়ের কথা না শুনিয়া বাপের কথা শুনিয়া মায়ের
 অপমান বোধ হইতে পারে না ; কিন্তু বাপের কথা না শুনিয়া মায়ের কথা
 শুনিলে বাপের অপমান বোধ হয় । শিব ভগবতীর পূজা, একজ হওয়াই
 শাস্ত্রানুমত । যদি ভগবতীর স্বতন্ত্র পূজা করিতে হয়, তাহা শিবপূজার পথে ।
 শিব শরীরেই ভগবতীর পূজা করিবার বিধি আছে ; ভগবতীর শরীরে
 শিব পূজার বিধি নাই ।



বিংশ প্রবন্ধ ।

—•(•)—

পুত্র কত্তা

আমাদিগের পূর্বপুরুষেরা পুত্র এবং কত্তা সম্বন্ধে যে ইতর বিশেষ করিতেন শুনা যায়, আমরা বোধ হয় আর তত করি না । অনেকেই বলিয়া থাকেন, পুত্র ও যে পদার্থ কত্তাও সেই পদার্থ । বাস্তবিক তাহাই কি ?

পুত্র কত্তার বিলক্ষণ ইতর বিশেষ আছে । কত্তার ভার অল্প, পুত্রের ভার অধিক । কত্তার লালন, পালন, শিক্ষাসম্পাদন বড় অধিক করিতে হয় ত ১৪ ১৫ বৎসর মাত্র । তাহার পরে কত্তার ভার জামাতার প্রতি অর্পিত হয় । পুত্রের লালন, পালন, শিক্ষাসম্পাদন এবং বৃত্তিসংস্থান ২০২৫ বৎসরেও শেষ হয় না । অতএব গৃহস্থ লোকের পক্ষে কত্তার ভার অপেক্ষা পুত্রের ভার অনেক অধিক ।

পক্ষান্তরে কত্তা অপেক্ষা পুত্রের সহিত সম্বন্ধ অধিক ঘনিষ্ঠ হয় । ঐ সম্বন্ধের শেষ নাই বলিলেও চলে । একত্ৰাবস্থান, পুরস্কার পরামর্শগ্রহণ, অন্তোন্তের সহায়তা করা, যাবজ্জীবন চলিতে পারে—চলিয়াও থাকে । বাহ্যকে কত্তাদান করিলে তিনি কায়মনে ভাল থাকিলেই কত্তার সম্বন্ধে এক প্রকার নিশ্চিন্ত হইতে পারিলে । তিনি ভাল না থাকেন, অথবা ভাল না হয়েন, তুমি বিশেষ কিছুই করিতে পার না । নিজ সামর্থ্যানুসারে সাহায্যদানে প্রস্তুত থাকিতে পার, জিজ্ঞাসা না করিতে করিতেও পরামর্শ প্রদানে উদ্বিগ্ন হইতে পার, কিন্তু তাঁহার উপর তোমার কোন জোর থাকে না । বাহাতে হাত না থাকে, বোধ হয়, তাহাতে মমতাও ক্রমশঃ নূন হইয়া আইসে । সুতরাং কত্তা সম্বন্ধের সম্বন্ধে যে প্রকারে হউক এক প্রকারে নিশ্চিন্ততা ঘটিয়া যায় ।

পুত্র সম্বন্ধে কাহাকেও দান করা হয় না । পুত্রবধূকেও পুত্রের দ্বারা পরোক্ষভাবে শিক্ষা দিবার ত অধিকার আছেই, স্থলবিশেষে সাক্ষাৎ শিক্ষাদানেও অধিকার হয় । ঐ অধিকার থাকিতে ক্রমশঃ মমতারও বৃদ্ধি হইতে থাকে । সুতরাং কত্তা অপেক্ষাও পুত্রবধূ অধিকতর মেহভাগিনী হইয়া

উঠেন। পুত্র, পরকে আপনার করিয়া দিতে পারে; কত্না আপনার হইয়াও পর হইয়া যায়।

কিন্তু আপনার কত্নার সুখ হ্রাসের হর্তা কর্তা আর একজন হইরাছেন, ইহা ভাবিয়া কত্না সম্বন্ধে মনে এক প্রকার ঔদাসীন্ম জন্মে—এবং সেই ঔদাসীন্ম নিবন্ধন কত্নার প্রতি মনটা বড়ই নরম হইয়া থাকে। কত্না পিজাগরে আসিলে পিতা! যেন হারান ধন ফিরে পান। তাঁহার আর কাহার দিকে মন থাকে না। কত্নার সহিত কথোপকথন করিবেন, দৌহিড় দৌহিড়ীকে লইয়া কোলে পিঠে করিবেন, কত্না নিকটে বসিয়া খাওয়াইবেন এই সকল সাধ যায়। বাস্তবিক কি কত্নার প্রতি তাঁহার মমতা অধিক; সে বিষয়ে সন্দিগ্ধ হইবার যথেষ্ট কারণ আছে!

কোমত দর্শনের স্থলবিশেষে উপদেশ আছে যে, মনুষ্যগণ ভূত বর্তমান, ভবিষ্যৎ এই ত্রিকালের তিনটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতা নারীরূপে কল্পনা করিয়া পূজা করিবেন। মাতা অতীতকালের অধিষ্ঠাত্রী, ভাৰ্যা বর্তমান কালের অধিষ্ঠাত্রী এবং কত্না ভবিষ্যৎকালের অধিষ্ঠাত্রী। পণ্ডিতবর কোমতের কত্না সন্তান হইরাছিল বোধ হয় না। তাহা হইলে তিনি জানিতেন যে, যদিও স্থূলদর্শনে কত্নাসন্তান ভবিষ্যৎকালের অধিষ্ঠাত্রী বলিয়া বর্ণিত হইবার যোগ্য হইল, তথাপি সূক্ষ্মদৃষ্টিতে তাহার বৈপরীত্যই লক্ষিত হয়। কত্না সন্তান সম্বন্ধে মানসিক দৃষ্টি ভবিষ্যৎকালকে লক্ষ্য করে না—অতীত কালকেই লক্ষ্য করে। কত্নাসন্তান যখন বড় প্রীতির পাত্র হয়, তখন ‘হারাদন’ রূপেই প্রীতি পায়। কত্নাকে লুইয়া যে সুখ হয়, তাহা স্মৃতির সুখ, আশার সুখ নয়, কত্না সম্বন্ধে আমরা যাহা কিছু ভাবিতে যাহ, তাহা তাহার এবং আপনার অতীত কাল লইয়াই ভাবি—তাহার বিষয়ে ভবিষ্যৎ ভাবনা প্রায় কিছুই করি না। সে ভাল থাকুক, তাহার খুব ভাল হউক, একরূপ আশীর্বাদ এবং প্রার্থনা করি বটে; কিন্তু তাহার এমন হউক, এই হউক, অথবা ঐ হউক,—একরূপ কোন কামনাই কত্নার সম্বন্ধে মনোমধ্যে নত: উদ্ভিত হয় না।

কত্না সম্বন্ধে মনুষ্য মনের এই ভাবটা সাধারণত: জানা থাকা ভাল। এইটী অনেকের জানা নাই—বিশেষত: লম্ব বয়সে প্রায়ই কেহ জানিতে পারে না। এই অজ্ঞতা সাংসারিক অনেক কষ্টের কারণ হয়। বিশেষত: পুত্রপুত্র এবং

পুত্রের মনে প্রায়ই ঐ অজ্ঞতা নিবন্ধন ঘৈঁষা জন্মিয়া থাকে । তাঁহারা মনে করেন কর্তা তাঁহাদিগের অপেক্ষা কতাগণের ও তৎসন্তানবর্গের প্রতি সমধিক স্নেহবান । বাস্তবিক কর্তার স্নেহে দুহিতা ও দৌহিত্রাদির প্রতি যতই অধিক থাকুক, যত পুত্রবধূর উপরেই তাঁহার ক্ষমতা অধিক । দুহিতা দৌহিত্রেরা কর্তার ‘ভারান ধন’ বলিয়াই তাহাদিগকে পাইয়া কর্তার অত ভক্তগতভাব । কত্যা বাচীতে আসিলে কর্তার মনে কত পূর্ব বিবরণ, কি ভাবে উঠিতেছে, তাহা কে বলিবে ? স্মৃতি আগুরুক হইয়া পূর্বানুশোচনার কবাট উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছে, তজ্জন্তই চক্ষু হইতে অজস্র অশ্রুবারি বিসর্জন হইতেছে ।

আবার বলি, বাহার উপর ভোর ষাটিতে পারে বলিয়া মনে মনে বোধ হয়, তাহারই প্রতি সমতা থাকে । বাহার উপর কোন ভোর চলে না, তাহার প্রতি সমতাও নান হইয়া যায় । কোন ছেলেকে একটি পুতুল দেখাইয়া বল, ঐটা তোমার পুতুল, এই বলিয়া পুতুলটি একটি উচ্চস্থানে রাখিয়া দেও—ছেলে যেন পুতুলটি ছুঁতে ধরিতে না পারে । সে ছোঁবার ধরিবার জন্য একবার, দুইবার চারিবার কঁাদিবে । তাহার পর আর কিছুই করিবে না । পুতুলের প্রতি তাহার বিশেষ সমতাই জন্মিবে না । আমরাও বড় ছেলে বহুত নয় ? আমাদের কতাসন্তান ঐরূপ পুতুল—আমাদের বটে, কিন্তু আমরা উহাকে লইয়া কিছুই করিতে পাই না বলিলেই হয় । আর কত কঁাদিব—ক্রমে ক্রমে মারা ছাড়িয়া দি ।

কতাসন্তানের গৈতুক বিষয়ে অধিকারী হওয়া উচিত, কি না ? মুসলমানদিগের আইনে, ফরাসীদিগের আইনে, ইটালীদিগের আইনে এবং অন্যান্য নব্য ইউরোপীয় আইনে, কতাদিগকে গৈতুক সম্পত্তির কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ অংশ দিবার বিধি আছে । আমাদের শাস্ত্রে এবং ইংরাজদিগের শাস্ত্রে সেরূপ বিধি নাই । মারভাগের ব্যবস্থা কেবল মাত্র প্রজার মনেই ভাব বুঝিয়া প্রস্তুত হয় না । অর্থশাস্ত্র এবং রাজনীতিশাস্ত্রের কতক বিচারও ব্যবহার প্রণয়নে প্রবেশিত হইয়া থাকে । সে সকল শাস্ত্রের বিচার বড় জটিল, তাহা বহুমুখ এবং দেশের অবস্থা ও প্রকৃতিভেদে ভিন্ন হয় । অতএব ও বিচারে প্রস্তুত হইবার কোন প্রয়োজন নাই ।

আমি বলি, পিতা আপন জীবদ্দশাতেই কন্তা সম্বানদিগকে কিছু কিছু দিবেন—একে বারে নয়—মধ্যে মধ্যে দিবেন । তাঁহার মৃত্যুর পর কন্তা সম্বানের গৈড়ুক সম্পত্তিতে অধিকার না হওয়াই ভাল । তাই ভগিনীতে জাতিবিরোধের পথ খুলিয়া দিবার প্রয়োজন নাই । •

—(*)—

একবিংশ প্রবন্ধ ।

ভাই ভগিনী ।

ভাই ভগিনীর সম্বন্ধটা বড় সুমিষ্ট। শৈশব হইতে একত্রে থাকি, একত্রে শিক্ষালাভ, একত্রে সুখ দুঃখ ভোগ, এই সকল কারণে ভাই ভগিনীদিগের মধ্যে একটি গূঢ়রূপ সহানুভূতি জন্মিয়া থাকে । উহাদিগের মধ্যে পরস্পর প্রতিযোগিতা থাকিলেও, তাহাতে দ্বৈধা থাকে না । পরস্পরের মধ্যে সাহায্যদান থাকিলেও অঙ্কার থাকে না ; পরস্পরের 'সহায়তা গ্রহণ থাকিলেও আত্মগ্লানি থাকে না । ভাই-ভগিনীদের সম্বন্ধটা মূলতঃ সাম্য-সম্বন্ধ এবং সকল অবস্থাতেই ঐ সাম্য ভাবটা উহাদিগের মনোমধ্যে জাগরুক থাকে । উহাদিগের মধ্যে কালক্রমে যিনি যত ছোট হউন, কখনই তাহার অন্তর্ভূত সাম্য-ভাবটা একেবারে অগনীত হইয়া যায় না । আমরা এক বাপ-মায়ের ছেলে, ভাই ভগিনীরা কখনই এই তথ্যটা ভুলিতে পারে না এবং বাহারা ঐ তথ্যটা বিশিষ্টরূপেই স্মরণ রাখিতে পারে, তাহারাই পরস্পরের প্রতি যাহা কর্তব্য তাহা প্রকৃষ্টরূপে সাধন করিতে পারে ।

ঐ সূত্রটি স্মরণ থাকিলে এবং উহার অনুযায়ী কার্য্য করিলে যে, ভাই-ভগিনীরাই আপনাপন কর্তব্য নির্বাহ করিয়া পরস্পরের ধর্ম্মবুদ্ধি করিতে পারে তাহাই নহে ; ঐ সূত্রই উহাদিগের পরস্পর কর্তব্যাবধারণের পথ । ঐটী মনে রাখিয়া চলিতে পারিলে, পিতা-মাতাও উহাদিগের পক্ষে ধার্য্য পথ উন্মুক্ত করিয়া দিয়া আপনাদের করণীয় সুনির্বাহিত করিতে পারেন । আপনাদিগের সম্ভাব্য সন্ততির মধ্যে পরস্পর সাম্যভাব উদ্ভিক্ত হইলেই তাহাদিগের পক্ষে উচিত হয় ; অতএব শৈশব হইতেই ঐ সাম্যভাবের বীজ তাহাদিগের হৃদয়ে বপন করা কর্তব্য ।

এই কাজটি সুসম্পন্ন হইবার কয়েকটি অন্তরায় আছে । এক অন্তরায় কল্যাণ-পুত্রের ইতর বিশেষ । যিনি যাহা বলুন, সকল সমাজেই ঐ পার্থক্য আছে, এবং তাহা থাকিবার যথেষ্ট কারণও আছে । অপর কোন কারণের এখানে উল্লেখ করা নিম্প্রয়োজন । এখানে এই মাত্র বাল্য বয়সে, একটা

প্রাকৃতিক নিয়মামুসারেই, কতাসন্তান অপেক্ষা পুত্র সন্তানের জীবনী-শক্তি শৈশবে অধিকতর ক্ষীণ থাকে। স্মৃতিকাগারে অনেক ছেলে মারা যায়—কিন্তু কত্কা সন্তান হইতীর স্থলে পুত্র সন্তান পাঁচটা মারা যায়; আর পঞ্চমবর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কত্কা সন্তান ছয়টির স্থানে পুত্র সন্তান আটটা মারা যায়; আর দ্বাদশবর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কত্কা সন্তান দশটির স্থানে পুত্রসন্তান চৌদ্দটা মারা যায়, আর বোদ্ধশবর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কত্কা সন্তান চৌদ্দটির স্থানে পুত্র সন্তান পনেরটা মারা যায়। যৌল সত্তর বৎসর উত্তীর্ণ হইলে, পুত্রের জীবন কত্কার জীবন অপেক্ষা দৃঢ়তর হইয়া দাঁড়ায়। এই নৈদর্শিক নিয়মের অনুযায়ী হঠয়াই সকল সমাজে কত্কার অপেক্ষা শৈশবে পুত্রের প্রাক্তিপালন রত কিছু অধিক হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ আধিক্য নিরঙ্কর কত্কাদিগের হৃদয়ে যে বিশেষ ঈর্ষা জন্মে তাহা বোধ হয় না। কত্কাদিগের ধীশক্তি পুত্রদিগের ধীশক্তি অপেক্ষায় অধিক শীঘ্র পরিষ্কৃত হয়, এবং বাহ্যর ধীশক্তি পরিষ্কৃত হয়, সে স্বভাবভেদে অপরের প্রতি অনুগ্রহ করিতে বা মুরকি আনা করিতে ভাল বাসে। আমি ইংরাজের বাটীতে ইংরাজের ছেলেদের মধ্যেই দেখিয়াছি, পাঁচবৎসরের বালিকা সাত বৎসর বয়সের জ্যেষ্ঠ ভাইয়ের প্রতি অনুগ্রহশীল হইয়া তাহাকে খাবার বাটীয়া দিতেছে এবং আপনি ভ্রাতার অপেক্ষা অল্পভাগ লইতেছে! জীলোক-দিগের মধ্যে একটা প্রসিদ্ধি আছে যে, প্রথমে কত্কা সন্তান হওয়া ভাল, তাহার পরে পুত্র। কত্কা অতি অল্পবয়সেই অন্তের যত্ন করিতে পারে। ফলকথা, কত্কা সন্তানের অপেক্ষা পুত্র সন্তানের একটু বেশী যত্ন হইলেই যে উহাদিগের মধ্যে সামান্য উদ্বেকের বিশেষ ব্যাঘাত হয় তাহা নহে।

ছোট ছেলের এবং ডাগর ছেলের মধ্যেও একটু ইতর বিশেষ হয়। ছোটকে আগে থাওয়াইতে হইবে, সে আবদার করিলে তাহাকে আগে ভুলাইয়া শান্ত করিতে হইবে, তাহার খেলনাটি বিশেষ যত্ন করিয়া তুলিয়া রাখিতে হইবে, তাহার চারাইয়া গেলে বড়র স্থানে লইয়া তাহাকে দিতে হইবে, সে অধিকক্ষণ কোলে পিঠে থাকিবে। এইরূপ ইতর বিশেষও ছেলেদের মধ্যে যে সামান্যতাবের সংস্থাপন আবশ্যক তাহার বিদ্য হয় না। ছেলেরা সত্য সত্যই ভৃত্য নির্দোষী নয়। উহার বেশ বৃদ্ধিতে পারে যে,

ছোট এবং দুর্বল এবং অক্ষমদিগের প্রতি একটু অধিক যত্নের প্রয়োজন এবং উহার নিজেও সেই যত্ন করিবার ক্ষমতা বিলক্ষণ আগ্রহীল হইয়া থাকে ।

বস্তুতঃ এমন সকল স্থলে সামান্য প্রবিষ্ট করিবার চেষ্টা করা অনৈ-
সর্গিক, অনাবশ্যক, অসাধ্য এবং হানিকর । বাপ মা ঐ সকল বৈষাম্য রক্ষা
করুন । ও সকল বৈষাম্যের হেতু অতি সুস্পষ্ট এবং শিশুদিগেরও বোধগম্য,
কিন্তু বাপ মা যেন সত্য সত্যই একটা ছেলেকে বেশী এবং অপর একটিকে
কম ভাল না বাসেন—অর্থাৎ ছেলেদের মধ্যে অহেতুক কোন ইতর বিশেষ
না করেন । তাহা করিলেই স্ব স্ব সন্তানদিগের মধ্যে পরস্পর ঈর্ষ্যা অন্ত্রিয়া
বাইবে এবং সে ঈর্ষ্যা বাবজীবনের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে অপনীত হইবে না,
কিন্তু সহেতুক বৈষাম্যেও কোন কোন স্থলে দোষ হয় । যদি একটা ছেলে
অন্ত ছেলেদের অপেক্ষা অধিক সুন্দর বলিয়া বাপ মায়ের আদরে হয়, তবে
অপর সকল ছেলেই তাহার প্রতি বিদ্বেষ করে । যদি একটা অধিক বুদ্ধিমান
মেধাবী এবং আবিষ্ট বলিয়া বিশেষ সমাদর পায়, তাহা হইলেও ঈর্ষ্যার
উদ্বেগ হয়, কিন্তু সে ঈর্ষ্যা প্রবলা হয় না এবং বরোচিক তাহা একে-
বারেই অন্তহিত হয় । যদি অনেকগুলি কন্যাসন্তানের পর একটা পুত্র
সন্তান হয় অথবা অনেক গুলি পুত্র অন্তিমবার পর একটা কন্যা জন্মে, তবে
ভাদৃশ পুত্র বা কন্যা কিছু বেশী আদরের সামগ্রী হইয়া উঠে—এবং সেরূপ
হইলে তাই ভগিনীর মধ্যে কিছু ঈর্ষ্যার উদ্ভবনা করে, কিন্তু সে ঈর্ষ্যা
অতি প্রকটা হইয়া চরিত্রদূষিত করে না । পিতা মাতা যত দূর পারেন, এই
সকল সহেতুক বৈষাম্য অনিত ঈর্ষ্যার কারণ নিবারণ করিয়া চলিবেন, আর
পুনর্বার বলি, “সহেতুক বৈষাম্য কোন মতেই হইতে দিবেন না । আমাদের
দেশে একটা উপধর্ম্মমূলক বৈষাম্য আছে—সেটা বিশেষ যত্ন সহকারে
নিবারণ করা কর্তব্য । যে সময়ে পিতামাতার কোন বিশেষ সৌভাগ্য বা
দুর্ভাগ্যের কারণ উপস্থিত হয়, সেই সময়ে যে সন্তান জন্মে, তাহার প্রতি
একটু বিশেষ অঙ্গকুলতা বা প্রতিকুলতা হইয়া থাকে এবং পিতা মাতার
ভাদৃশ আশুকুল্য বা প্রতিকুল্যের ভুক্তভোগী সন্তান প্রায়ই দুর্বল বা
কঠিন প্রকৃতির হইয়া পড়ে । ভাদৃশ সন্তান তাইভগিনীর প্রতি সমীচীন
ব্যবহারে কদাপি সমর্থ হয় না । এই ‘পর্য’ ‘অপর্য’ কথা দুইটাতে অনেক

সুখ নষ্ট এবং অসুখের বৃদ্ধি করিয়াছে—সহর সকলে ও শকটের তেমন প্রাচুর্য্য নাই; কিন্তু পল্লীগ্রামে উহাদিগের প্রাচুর্য্য অত্যধিক। এই সকল স্থলে পিতা-মাতা একটু সতর্ক হইয়া চলিলে এবং সন্তানগুলিকে পরস্পর সাহায্যদানে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিলে গৃহবাসের সুখ বিশিষ্টরূপেই বর্দ্ধি হইবে। বড়-ভাই, বড় ভগিনী, ছোট ভাই ভগিনীদিগকে কাপড় পরাইয়া দিবে, খাওয়াইবে, সুখ হাত ধুইয়া দিবে, তাহাদের জুতা, কাপড় প্রভৃতি গুছাইয়া রাখিবে, খেলনা সাঝাইয়া দিবে, তাহাদিগকে লইয়া খেলা করিবে—এইরূপ হইলে পিতা মাতার বিশেষ আনন্দ জন্মে এবং ছেলেদের মধ্যেও সৌভ্রাতৃত্যব সূত্ববদ্ধ হয়। আমার বিবেচনায় বড়দিগের মধ্যে ছোটদিগের কাজ কর্ম ভাগাভাগী করিয়া দেওয়া ভাল নয়। মনে কর, যেন-কোন গৃহস্থের ক,খ,গ তিনটি কন্ডা এবং চ,ছ দুইটি পুত্র আছে। ক,চয়ের কাজগুলি করিবে এবং খ,ছয়ের কাজগুলি করিবে, এবং তাহা করিয়া ক,চকে এবং খ,ছকে আপনাপন ভাগে বুঝিবে, এরূপ ব্যবস্থা ভাল নয়। ক, সকলের জ্যেষ্ঠা, সে গ,এবং চ এবং ছ এই তিনেরই খাওয়া দাওয়া দেখুক, খ ও গ,চ এবং ছএর বস্ত্রাদি গুছাইয়া রাখিবার ভারপ্রাপ্ত হউক,—এইরূপে সকল ছোটগুলিকেই সকল বড়গুলি আপনাদিগের প্রতিপাল্যের মধ্যে পাউক। ইহাই সুব্যবস্থা।

আজি কালি একারবর্তী সম্মিলিত পরিবারের মধ্যে প্রায়ই এরূপ ব্যবস্থা করা হয় না; এবং তাহা করা হয় না বলিয়াই মিলিত পরিবারের অনেকটা সুখ কম হইয়া যায়তেছে। যদি মিলিত পরিবারের মধ্যে সকল ভ্রাতার সকল সন্তানগুলিকে একদলস্থ মনে করিয়া বড় ছেলেগুলির দ্বারা ছোট, ছেলেদের কাজ লওয়া যায়—তবে মিলিত পরিবারের মধ্যে সুখ এবং ধর্ম সাধনা উৎকৃষ্টতর হয়—

যে পরিবারের ছেলেরা এইরূপে বিবেচনা-পূর্ব্বক পালিত এবং শিক্ষিত হয়, সে পরিবারে ছেলের ছেলের স্বগড়া কম হয়, তাহাতে বরোদিকদিগের যোগ কম হয় এবং অস্বকারণে অন্তর্বিচ্ছেদ হইতে পারে না।

সেক্ষেপে পালিত পরিবারের মধ্যে ভাই-ভগিনীদিগের পরস্পর মনের মিল অতি সুমধুর হইয়া উঠে। ছেলেবেলায় ও এ খাইল বেশী, ও পরিচ

ভাল, এ সকল কচকচির কোন উল্লেখই হয় না; বড় হইয়া উঠিলে পরস্পরকে সাহায্যদান করা, অতি সহজ ব্যাপারই হইয়া থাকে। এক জনের কোন জিনিসটি আছে, আর একজনের নাই বা হারাইয়া গিয়াছে, হারান নাই বা হারাইয়াছে, সেই উহা পার—কেমন করিয়া পার তাহার কোন উচ্চবাচ্য হয় না। ‘তুই নেনা’ বা ‘তুমি নাওনা’ কখন কখন এই কথা দুই একবার শুনা যায় মাত্র। একজনের পাঠশিক্ষা হইয়াছে, খেলিতে যাইবার সময় হইয়াছে, কিন্তু ভগিনীটির হয় নাই—যতক্ষণ না হইবে ততক্ষণ খেলিতে যাওয়া হয় না। একটির পীড়া হইয়াছে, আর বাড়ীতে দৌড়াদৌড়ি থাকে না—ফারা কাটনায় এবং আমোদ প্রমোদের চেষ্টাচর্চা হয় না।

আরও বয়োবৃদ্ধি হইলে, ভগিনীদিগের বিবাহ হইয়া গেলে, শ্যালক-দিগের সহিত ভগিনীপতিদিগের বিগল্লম মনের মিল জন্মে। ভগিনীদিগেরও পরস্পর সৌহার্দ্য নূন হইয়া যায় না। যদি এক ভগিনীর বড় মামুষের বাটিতে বিবাহ আর একটির সামান্য গৃহস্থের বাটিতে বিবাহ হইয়া থাকে, তথাপি ভগিনীদিগের মধ্যে তাক্কিল্য বা ঈর্ষ্যা জন্মিতে পারে না। কিন্তু সকল কল্পাকে সমান ঘরে (সম্বরে) বিবাহ দিবার চেষ্টা করা পিতা মাতার কর্তব্য।

ভ্রাতৃবর্গের বিবাহ হইবার পর এবং পিতা মাতার অবর্তমানে ভ্রাতৃবিচ্ছেদের সূত্রপাত হইয়া থাকে। কিন্তু সুপালিত পরিবারের মধ্যে এবং পৈতৃক ধনের বিভাগ স্পষ্টরূপে করা থাকিলে প্রায়ই তাহা হইতে পারা না। যদি ভাইয়ে ভাইয়ে সত্য সত্যই মনের মিল থাকে তবে ভ্রাতৃদিগের পরীক্ষণও পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ সম্পন্ন হইতে পারে না। যাহা যাহা ঝকড়া বাধাই-বার মূল (১ম) ছেলের ছেলের ঝকড়া, (২য়) ঝিরে ঝিরে ঝকড়া। ঐ দুইটিই অতি সামান্য বিষয় এবং অল্প মাত্র সাবধানতার উহাদিগের প্রতিবিধান হইয়া যায়। ভ্রাতৃদিগের মধ্যে উপায়ক্ষমতার ইতর বিশেষ নিবন্ধন যদি মনোমালিন্যের সম্ভাবনা হয় তাহার প্রতিবিধানের উপায় একটা মাত্র—পৃথগ্ন হওয়া। ভ্রাতৃদিগের মধ্যে পরস্পর সম্মতি ক্রমেই তাহা করা ভাল, মনোমালিন্য পূর্বাপেক্ষ অগ্নিতে দেওয়া অশুচিত, আর বাহার উপায় কম অথবা

সন্তানাদি অধিক। তাঁহার দ্বারা ই পৃথগ্নতার প্রত্যাবহণ বিধেয়। কিন্তু পৃথগ্ন হইয়া গেলেও ভ্রাতার ভ্রাতার মনের ঐক্য সর্বোচ্ছোভাবে সংরক্ষিত হইতে পারে এবং তাহা না হইলেই উহাদিগের স্বভাবে দোষ জন্মে। পৃথগ্ন হইলেও পরস্পর সাহায্য চলিবে, সহানুভূতি অক্ষুণ্ণ থাকিবে, বিবরণ বিশেষে সম্মিলিত পরামর্শ হইবে এবং একযোগে অনুষ্ঠান চলিবে। সৌভ্রাতৃত্ব এবং সৌভাগিন্য ইহারা নিত্য সম্বন্ধ। এ সম্বন্ধের রক্ষায় পবিত্রতা সাধন হয়, আত্মগৌরবের কোন কারণ হয় না; ইহা রক্ষা না করার পবিত্রতার হানি হয় এবং লোকনিন্দাও জন্মে।

ইউরোপীয়দিগের স্থানে আমরা পারিবারিক কোন ধর্মই প্রকৃতরূপে শিক্ষা করিতে পারি না। উহাদের সহিত আমাদের ধর্মনীতি এবং সমাজনীতির অনৈক্য নিবন্ধন আমাদের পারিবারিক নীতিও ভিন্নরূপ। উহাদিগের মধ্যে অর্থের গৌরব কিছু অতিরিক্ত। এইজন্য উহারা স্বজনের স্থানে অর্থ সাহায্য গ্রহণ করিতে অথবা স্বজনকে অর্থ সাহায্য প্রদান করিতে বড়ই নারাজ। কিন্তু সত্য সত্যই অর্থ সাহায্য তু অপূর্ণ সকল প্রকার সাহায্য অপেক্ষা উচ্চতর সাহায্য নয়। শারীরিক পরিশ্রম এবং যত্ন দ্বারা, বুদ্ধিশক্তির পরিচালন দ্বারা, প্রভাবশালিতার প্রয়োগ দ্বারা, এবং শ্রীতি ভক্তি এবং উৎসাহ প্রদান দ্বারা, যে সাহায্য হয় তাহা অর্থ সাহায্য অপেক্ষা অনেক অধিক। ঐ সকল সাহায্যের আদান প্রদানে যখন কোন আপত্তি হয় না, তখন টাকার সাহায্য সম্বন্ধেই :অতটা লজ্জাবোধ এবং মানসিক সঙ্কোচ হয় কেন? আমার বিবেচনার অপরের স্থানে অর্থ সাহায্য গ্রহণে যে দোষ এবং লজ্জা, ভাই ভগিনীর মধ্যে সে দোষ এবং লজ্জার কোন হেতুই নাই। ভাই-ভগিনীর মধ্যে অর্থ সাহায্যের যদি প্রয়োজন থাকে এবং অর্থ সাহায্য না করা হয়, তাহা হইলে আমাদের সমাজে নিন্দা হয়। সুতরাং যিনি গুরুপ সাহায্য করিতে না দেন, তিনি আপনায় স্বজনদিগকে নিন্দাভাগী করেন।

ইউরোপীয়দিগের মধ্যে ইহার ভিন্নতাব। একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি—

(১) অনেক গুণশালী গারকীল্ডের এক জোষ্ঠা ভগিনী ছিলেন। তিনি প্রতিদিন গারকীল্ডকে তাঁহার শৈশবাবস্থার কোলে করিয়া দুই ফ্রোশ পথ

লইয়া গিয়া বিভাগের রাধিয়া আসিতেন এবং সায়ংকালে পুনর্বার বিভাগের হইতে কোলে করিয়া বাটীতে আনিতেন । ঐ জোষ্ঠার বিবাহ হইয়া গেলে গারফীল্ড কিছুকাল উহারই বাটীতে থাকিয়া লেখা পড়া এবং শিল্প-কার্য্য শিক্ষা করেন । গারফীল্ড ভগিনীর বাটীতে বাসাধরচ দিতেন এবং জোষ্ঠা তাহা লইতেন ; বলিতেন, গারফীল্ডকে বাসা ধরচ না দিতে দিলে, সে ভগিনীপতির বাটীতে থাকিতে লজ্জিত হইবে । (২) গারফীল্ডের জোষ্ঠা ভ্রাতা কোন সময় কনিষ্ঠের পাঠের সাহায্যার্থে নিজ পরিশ্রমার্জিত অর্থ প্রদান করিতে চাহিলে; গারফীল্ড তাহা লইলেন, কিন্তু প্রথমে আপনার লাইফ-ইনস্যুর করিয়া উহার প্রমাণপত্রখানি জোষ্ঠের হস্তে সমর্পণ করিলেন । গারফীল্ডের জীবনচরিত লেখক ঐ উদাহরণগুলিকে সৌভ্রাতৃত্বার্থে বিশেষ পরিচায়ক বলিয়াই মনে করিয়াছেন । কিন্তু আর্য্যভাতীন্দ্র, লোকের চক্ষে ঐগুলি বিশেষ সৌভ্রাতৃত্বের পরিচায়ক বলিয়া বোধ হয় না । যে ভ্রাতৃধনকেই পরম পদার্থ বলিয়া পূজা করে, তাহাদিগের চক্ষে ঐ গুলি বিশেষ ভ্রাতৃত্বাঙ্গস্যের চিহ্ন স্বরূপ হইতে পারে । আমার বিবেচনার জোষ্ঠাকে বাসা ধরচ না ধরিয়া দিলে এবং জোষ্ঠের হস্তে লাইফ ইনস্যুরের সার্টিফিকেট জমা করিয়া না দিলে, গারফীল্ড উহাদিগকে অধিকতর স্নেহী করিতে পারিতেন । অন্ততঃ আমার মতে উহাই ভাই ভগিনীর প্রতি উচিত ব্যবহার হইত । আর গারফীল্ড ইউনাইটেড সাস্রাজ্যের সম্রাট সতাপতি হইলে পর ঐ জোষ্ঠা ভগিনী এবং ভ্রাতার প্রতি কিরূপ ব্যবহার করিয়াছিলেন, তাহা জানিবার নিমিত্ত আমার বিশেষ কৌতূহল হইয়া আছে । কিন্তু চরিত্র-লেখকের মনে ঐ কৌতূহল উঠে নাই—ভানি ঐ বিষয়ে নির্বাক ।

ছাবিংশ প্রবন্ধ ।

পুত্রবধু ।

স্ত্রী । বৌয়ের মুখ দেখা বড় ভাগ্যের কথা । লে হবে—বাঁচবে—
বেয় বোঁগা হবে—বে হবে—তবে বৌয়ের মুখ দেখিতে পাওয়া যায় ।
বৌয়ের মুখ দেখা বড় ভাগ্যের কথা ।

পুরুষ । তবুও ত শান্তুড়ীরা বৌকে ক্লেশ দেয় । কেন ক্লেশ দেয় বলিতে
পায় ?

স্ত্রী । সকল কারণ বোধ হয় জানি না, বলিতেও পারি না । যে
কয়েকটা মনে হয়, বলিতেছি । এক কারণ যে শান্তুড়ী নিজে বৌ বস্ত্রণা
ভুগিয়াছে, সে বৌয়ের যত্ন শিখে নাই । সে মনে করে, আমার প্রতি
যেমন করিয়াছে, আমিও তেমনি করিব ।

পুরুষ । এতে একটু না জানা দেখায়, আর একটু দাদভোলা দেখায় ।
আর ?

স্ত্রী । আর এক কারণ, যদি আপনার স্বামী না থাকে, ছেলের বশে
থাকিতে হইবে এমন বোধ হয়, তাহা হইলেও বৌকে যত্নণা দেয় ।

পুরুষ । শান্তুড়ী মনে করে, ছেলের ভালবাসার উপর আমার সুখ দুঃখ
নির্ভর করিতেছে—বৌ সেই ভালবাসা সমুদায় আশ্রয় করিবে, এই শঙ্কা
করিয়। বৌয়ের প্রতি বিদ্বেষ করে । কিন্তু এ ত বিধবা শান্তুড়ীদিগের কথা
হইল । সখবা শান্তুড়ীরাও কি বৌয়ের প্রতি অত্যাচার করে না ?

স্ত্রী । করে বই কি—কিন্তু বিধবাদের চেয়ে ঢের কম করে । বিধবা
শান্তুড়ী যত দেখিয়াছি, প্রায় সকলেই বৌ-কাঁটকী । * * * ।

পুরুষ । * * * ত বিধবা নয়—সে বড় বৌ-কাঁটকী না ?

স্ত্রী । তার স্বামী অক্ষম—ছেলেই রোজগারী । তার বৌয়ের প্রতি
অবদল বিধবা শান্তুড়ীরই অশ্রুের মত ।

পুরুষ । ভাল; তার বেলা যেন ও কথা বলা যায় । কিন্তু * * * র
বেলা কি বলিবে ? তার স্বামী ত অক্ষম মহত্ম্য নয় ? কিন্তু তোমারই
সুখে অনিচ্ছা, সে বৌয়ের যৎপরোনাস্তি লাঞ্ছনা করে ।

স্ত্রী । তার কথা ছেড়ে দাও । সে চিরকালই কনে বৌ থাকিবে—
তার চুল পাকিতে গেল, তবু বোয়ের রূপের নিন্দা করে । সধবা শান্তুড়ীরা
বৌ কাঁটকী হইলে বোয়ের রূপের নিন্দা করিতেই চায় ।

পুরুষ । ওরা বোয়ের রূপের নিন্দা করে কেন ?

স্ত্রী । আপনার রূপ ভাল বলিবার জ্ঞাত । যার ছেলের বে হয়ে বৌ
হয়েছে, তার বয়স অবশ্যই হয়েছে । যাদের মনে মনে রূপের গৌরব বেশী,
তারা আপনার বয়স বেশী ভাবিতে ভাল বাসে না ।

পুরুষ । সধবা স্ত্রীলোকদিগের ত আপনার বয়স অধিক হইয়াছে, ভাবিতে
নাই । সধবা স্ত্রীলোকদিগের বতই বয়স হউক, তিনি একজনের চক্ষে চির
কালই ছেলে মানুষ । স্বামী থাকিতে মেয়ে মানুষের বুড়ী হইবার যো নাই ।

স্ত্রী । তা সত্য—কিন্তু তা বলে কি বোয়ের হিংসা করা উচিত ? বৌ
ত তাকে বুড়ী করে নাই ? বয়স হয়েছে—ছেলে হয়েছে—ছেলের বে
দিয়েছে, তবে বৌ হয়েছে । বৌ আর আপনি এসে শান্তুড়ীকে বুড়ী করে না ।

পুরুষ । তবে বৌ যন্ত্রণার মূল চারিটি—এক শান্তুড়ীর অজ্ঞতা, দ্বিতীয়
তার দাদ তুলিবার ইচ্ছা, তৃতীয় তাঁর মনের ভয়, চতুর্থ তাঁর হিংসা । কিন্তু
এ সব ত শান্তুড়ীর দোষই বলিলে—বোয়ের দোষ কি কিছু থাকে না ।

স্ত্রী । আমার বোধে ত বোয়ের দোষ কিছুই হইতে পারে না । ছেলে
মন্দ হয়, বাপ মার দোষে—স্ত্রী মন্দ হয়, স্বামীর দোষে—বৌ মন্দ হয়,
শান্তুড়ীর দোষে ।

পুরুষ । আমার বোবা, কেমন হবেন ?

স্ত্রী । তোমার জানা আছে, আমি ছেলে বেলায় একটু বৌ-যন্ত্রণা
পাইয়াছিলাম—সেইজন্ত তোমার মনে মনে ভয় আছে, পাছে আমিও
আমার বৌ মাকে যন্ত্রণা দি । কিন্তু আমি ত আমার নিজের শান্তুড়ীর স্থানে
কোন যন্ত্রণাই পাই নাই । আমাকে যন্ত্রণা দিয়াছিল অপর লোকে ।—

* * * আমি অন্ধ স্বামীর হাতেও পড়ি নাই । হিংসার আমার মনে উঠিতে
পারে কি না, তাহা তুমিই ভাল বলিতে পার । আমি এই জানি যে, আগে
আমার যেমন আদর ছিল, এখন তাহা অপেক্ষা বাড়িয়াছে বই কমেন নাই ।

পুরুষ । তুমি বৌ মার যন্ত্র কিস্তি করিবে ?

স্বামী । তাহা বলিতে পারি না । তবে এই বলিতে পারি, একটি পাখীকে তার কোটর থেকে আনা হইবে, তাকে পোষ মানাইতে হইবে—সে স্থখ না পেলে পোষ মানিবে কেন ? যাহাতে সে আপনার কোটর ভুলে, আপনার বাপ মাকে ভুলে, বাপের বাড়ী বাইতে না চায়, তাকে একরূপ করিয়া তুলিতে হইবে ।

পুরুষ । যে মা ছেলেকে সত্য সত্য ভাল বাসে, সে কখন বোয়ের উপর বিরূপ হয় না । দেখ, ছেলে যদি বোকে না ভালবাসে, তবে ছেলেরও দুর্ভাগ্য, ছেলের মায়েরও দুর্ভাগ্য ।

স্বামী । যে বোকে দেখিতে পারে না, সে ছেলেকেও ভালবাসে না, সত্য ! যারা বোকে ভালবাসে না, তারা প্রায়ই ছেলের আবার বেঁদেবার চেষ্টা করে । আর একটা বেঁদিলে যে পরে ছেলের ক্রেশ হইবে, তা কি তারা জ্ঞানে না ? তারা জেনে শুনেই ছেলের উপর কর্তৃত্ব ফলাইয়া ছেলেকে বাবজীবন কষ্টে ফেলে । তেমন মায়ের কথা না শুনায় ছেলের পাপ হয় না ।

পুরুষ । এগুলি খুব পাকা কথা । কিন্তু আমার বোধ হয়, নৌ যন্ত্রণার আর একটি মূল আছে, গেটী তোমার মনে পড়ে নাই । সে মূলটী একটি মেয়েলী শ্লোকে পাওয়া যায়—

‘চন্দ্রমুখী মেয়ে আমার পরের বাড়ী যায় ।

আর খাঁদা নাকি বৌ এসে বাটায় পান খায় ॥’

এতেই বৌ যন্ত্রণার সর্বাপেক্ষা দৃঢ়তর মূলটী আছে । এই মূলটী শুধু ‘শান্তিপুর চেষ্টায় অপনোত’ হইতে পারে না । ছেলে এবং বৌ দুই জনকে বিশেষতঃ ছেলেকে ঐ মূলটী নষ্ট করিবার নিমিত্ত মায়ের সহায়তা করিতে হয় । বৌ যদি ননদটীকে দেখিতে না পারে, এবং ছেলে যদি বোয়ের সেই বিদ্বেষ নিবারণ না করে, তাহা হইলে কোন মায়ের মনে দুঃখ না হয় ? তখনই বোধ হয়, ছেলেও যে পদার্থ, মেয়েও সেই পদার্থ—ছেলের বেঁদিলখ বলিয়া কি আমার পেটের মেয়েরা পর হইয়া বাইবে ? এইরূপ ভাবিয়া যে ক্রোধ জন্মে, তাহা নিতান্ত অত্যাচার বলিয়াও মনে করিতে পারি না ।

স্ত্রী। আমি অত শত বুঝিতে পারি না। আমি এইমাত্র বুঝি—
 আমিও যে পদার্থ, বৌ মাও সেই পদার্থে। আমি আজ ঘরের গিন্নি, যা
 করি তাই হয়। কালি বৌ-মা ঘরের গিন্নি, যা করিবেন, তাহাই হইবে।
 আমি আগনার ছেলে বেলায় কথা মনে করিব। তখন আপনি যাহা
 চাহিতাম, বৌ-মাও তাই চায়—তখন আমি যা মনে করিতাম, বৌ-মাও
 তাই মনে করে। এইরূপ কল্পিয়া বৌ-মার মন বুঝিতে পারিব—সেই
 মন বুঝিয়া চলিব।

—:~::~:—

ত্রয়োবিংশ. প্রবন্ধ ।

কন্যা পুত্রের বিবাহ ।

কন্যার বিবাহের দায় চিরকালই বড় দায়—আজি কালি এ প্রদেশে ঐ দায়ের কথার কিছু বেশী রকম আন্দোলন হইতেছে। আন্দোলনের মূল কথা, কন্যার বিবাহে বায়বালন বড়ই বাড়িয়াছে। কিন্তু এখনও ভারতবর্ষের সর্বত্র ঐ আন্দোলন সংক্রামিত হয় নাই। দাক্ষিণাত্যে, মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে পণ লইয়া এবং পণ দিয়া বিবাহ দিবার, উভয় প্রথাই প্রচলিত আছে। দ্রাবিড়ভূমির অপরাপর স্থলে পণ লইয়া কন্যার বিবাহ দিবার রীতিই সমধিক প্রবল। আর্য্যাবর্তে, সারবত এবং আদি-গোড় ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও পণ লইয়া এবং পণ দিয়া কন্যার বিবাহ দিবার প্রথা আছে। সুতরাং কি দাক্ষিণাত্যে কি পঞ্জাব প্রদেশে কি উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে কোথাও কন্যার বিবাহে অধিক ব্যয় হয় বলিয়া বিশেষ কোন আন্দোলন উপস্থিত হয় নাই। ক্ষত্রিয় এবং রাজপুত প্রভৃতি রাজারাজড়ার মধ্যে হইয়াছে, এবং সেই আন্দোলন তাঁহাদিগের হীনাবস্থার দোতক। বিহার প্রদেশে এবং বঙ্গভূমিতে অর্থাৎ আর্য্যাবর্তের দক্ষিণ পূর্বাংশে সকল উৎকৃষ্ট বর্ণের মধ্যেই এই বিষয়ের অধিক আন্দোলন হইতেছে। আবার দেখা যায় যে, ঐ সকল প্রদেশে কুলীন মৌলিক বলিয়া দুইটি থাক জন্মিয়া গিয়াছে; এবং কি ব্রাহ্মণ কি অপরা জাতীয় সকল লোকের মধ্যেই ব্রাহ্মবিবাহের অর্থাৎ পণ দিয়া কন্যার বিবাহ দিবার প্রথা সমধিক পরিমাণে গৌরবান্বিত হইয়াছে। ঐ সকল প্রদেশেই বরকর্তার পণের নিমিত্ত জিদ করিয়া থাকেন। এস্থলে একটা কথা বলিয়া রাখি, অনেকের সংস্কার এইরূপ যে, কুলীন মৌলিক ভেদটা কেবল বঙ্গদেশেই প্রচলিত। তাহা নয়। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলীয় কাশ্মীরদিগের এবং বিহার প্রদেশীয় মৈথিল-দিগের মধ্যেও বাঙ্গালারই অনুরূপ কৌল্য প্রথা প্রচলিত আছে। অতএব দেখা যাউতেছে যে, যেখানে কুলীন মৌলিক স্বেদ, সেইখানে আপনার অপেক্ষা বড় ঘরে কন্যার বিবাহ দিবার নিমিত্ত ইচ্ছাটা প্রবল হইয়া

থাকে, এবং যেখানে ঐ ইচ্ছা প্রবল, সেইখানেই বরকর্তার কুলমর্গাদা-
স্বরূপ তাঁহাকে পণ দিতে হয়।

পুত্রের বিবাহে পণ গ্রহণের প্রকৃত মূল এত। কিন্তু আজি কালি ঐ
মূল গাছের উপর একটা কলম লাগিয়া গিয়াছে। এক্ষণে কত্মাকর্তার
স্থানে যে পণের জন্ত পীড়াপীড়ি হয়, তাহা কেবল কুলমর্গাদা বলিয়া নয়।
কুলের মান দিন দিন খর্ব্ব হইয়া যাইতেছে, কিন্তু পণের হার দিন দিন
বর্দ্ধিত হইয়া উঠিতেছে, তাহার কারণ এই—অর্থকরী টংরাঙ্গীবিদ্যার
সমাদর বৃদ্ধি হইয়াছে, দিগ্বিদ্যালয়ের সম্মানেরা কুণীন-সম্মানদিগের
স্থান গ্রহণ করিতেছেন—কুণীন সম্মানদিগের ত্রায় 'তাহারা বহুবিবাহ
করেন না; প্রত্যুত পত্নীর ভরণ পোষণ করেন, স্তত্রাং তাঁহাদের আদর
বেশী—আবার তাঁহাদের সংখ্যা কুণীন সম্মানের সংখ্য। অপেক্ষা অনেক
অল্প স্তত্রাং তাঁহাদের দরও খুব বেশী। দেশে বিবাহযোগ্য কত্মার
অপেক্ষা বিবাহযোগ্য টউনিবিসিটী সম্মানের সংখ্যা চিরকালই অনেক কম
থাকিবে—প্রত্যুত ঐ ন্যূনতা ক্রমশঃই বাড়িয়া যাউবে; স্তত্রাং বরের দর
বাড়িতেই থাকিবে, কদাপি কম হইবে না। দাঙ্গিগাতা প্রভৃতি দেশে,
যেখানে পণ লটয়া কত্মার বিবাহ দিবার প্রথাই প্রচলিত, সে সকল স্থানেও
আজি কালি ইউনিবিসিটী সম্মানদিগকে আর বড় একটা পণ দিয়া বিবাহ
করিতে হইতেছে না। তাহারা দানে কত্মা পাঠতেছেন। কিছুকাল পরে
তাঁহারাও আমাদের মত পণ না লটয়া পুত্রের বিবাহ দিবেন না।

অতএব দেখা যাইতেছে যে, সদংশজাত এবং সুশিক্ষিত বরপুত্রের দর
বাড়িতেই থাকিবে। স্তত্রাং ঐ দর কমাইবার জন্ত যতই বাগাড়ম্বর হউক
তাহাতে কোন বিশেষ ফললাভ হইবার নহে। যেখানে বংশমর্যাদা স্বীকৃত
যেখানে উচ্চ বংশে কত্মা দিবার ইচ্ছা, যেখানে গুণের গৌরব, সেইখানেই
ব্রাহ্মবিবাহ প্রচলিত হইবে, এবং পণ দিয়া কত্মার বিবাহ দিতে হইবে। এই
সিদ্ধান্তটী স্থির নিশ্চয় ব্যাখ্যায় শ্রবোধ ব্যাঞ্জ কত্মার বিবাহে পণ দিতে হয়
বলিয়া আর কাঁদা কাটা কারবেন না। তিনি আপনার কত্মার বিবাহের
নিমিত্ত কল্পে যত্নশীল হইবেন, তাহাই বিবেচনাপূর্ব্বক বুঝিবার চেষ্টা
কারবেন। ঐ বাগাডের সংস্কারের চেষ্টা যে অপচেষ্টা তাহার অধিক প্রমাণে

প্রয়োজন নাই। এই বলিলেই পর্যাপ্ত হইবে যে, সংস্কারকবর্গের পথ-প্রদর্শক ঈশ্বরাজের কন্যার বিবাহে যথেষ্ট ধন ব্যয় করেন নাচ গান ভোজাদিতে করেন, বস্ত্রালঙ্কারাদিতে বরেন—আর যৌতুকদান বিশেষ রূপট করেন।

আমার বিবেচনায়, পিতা আপনার পুত্র অপেক্ষা জামাতা বাচাতে রূপে, গুণে, কুলে, শীলে উৎকৃষ্ট বই অপকৃষ্ট না হয়, তজ্জন্ম যথাসাধ্য চেষ্টা না করিলে পাপভাগী হইবেন। রূপ শব্দে সৌন্দর্য্য এবং স্বাস্থ্য দুইই বৃদ্ধিতে হইবে—গুণের মধ্যে বিদ্যাবত্তা অবশ্যই ধরা যাইবে। কুল দেশীয় চিরপ্রচলিত অর্থে—বংশমর্যাদা, বিদেশীয় অর্থে—ধনশালিতা, এই উভয় অর্থই গ্রহণ করিতে হইবে। আর শীল—দেশীয় অর্থে লওয়াই ভাল—যাহাতে নব্বুতা, মৌজুতা, গুরুভক্তি, সত্যাতার বৃদ্ধি—উহার আধুনিক অর্থ—অবয় বা তেজস্বিতা, কটুতা বা সত্যবাদিতা, স্বদেশীয়ের প্রতি দায়িত্বকতা এবং বিদেশীয়ের সমীপে চাটুকীরতি—এই সকল অর্থ না ধরাই ভাল। কিন্তু কন্যার পিতা যতই চেষ্টা করুন—উদ্ভিষিত সমস্ত গুণসম্মত এবং সমস্ত দোষবিবর্জিত সর্বতোভাবে মনোমত্ত পাত্র কখনই পাইবেন না। এই জন্ম একটি সীমা নির্দিষ্ট করিয়া রাখা আবশ্যক। কন্যার জন্ম যে পাত্রটিকে দেখিবেন, সেটিকে সর্ব বিষয়ে আপনার পুত্রের সহিত তুলনা করিয়া লইবেন—পুত্র না থাকে তুঙ্গপুত্র কনিষ্ঠ ভ্রাতা প্রভৃতির সহিত তুলনা করিবেন। কেহই তুলনাযোগ্য আপনাদিগের বংশের নাথাকে আপনার নিজের সহিতই তুলনা করিয়া বুঝিবেন—পাত্রটী উৎকৃষ্ট এক অপকৃষ্ট। এইরূপে উৎকর্ষের একটি সীমা না করিয়া লইলে আপনার কন্যা কাতাকেও দিয়া মনের ক্ষোভ মিটে না। আর অনেক স্থলে বিসদৃশ বৈবাহিক সখ্যক নির্দয় হওয়াতে পিতৃ-পুত্রের উভয় কুটুম্বের পক্ষে ক্রোধজনক এবং কন্যাজামাতা উভয়েরই ধর্ম্ম ব্যাঘাতক হইয়া দাঁড়ায়। বস্তুতঃ কন্যাদান সু-ঘরে এবং সমান ঘরে করাই বিধেয়—এই জন্ম আপনার পুত্রদের সহিত তুলনা করিয়াই বর-পাত্রের নির্বাচন করিবে—কিছু উচ্চ অবশ্যই লইবে, কিন্তু খুব উচ্চে হাত বাড়াইবে না।

কিন্তু আজি কালি কত্ভার দামে একবারে নিশ্চিত হইবার ইচ্ছায় খুব উচ্চ দেখিগাই লোকের কত্ভাদানে প্রবৃত্তি হইতেছে। বরপাত্রেয় দর বাড়িয়া উঠিবার সৈতীও একটা অবাস্তব কারণ। কিন্তু খুব উচ্চ ঘরে কত্ভা দেওয়ার নিজের এবং কত্ভার উভয়েরই অনাদর হয়। তাহার, খুব নীচ ঘরে দিলেও অত্ৰ প্রকারে সেই ফলই 'ফলে। নীচ ঘরের লোকেরা মনে করে কত্ভার পিতা মাতা ভ্রাতা প্রভৃতি যাই করুন, আর যতই করুন, তাঁহারা অনাদর করিতেছেন, এবং তাই ভাবিয়া তাঁহারা আত্মগৌরব হানির শঙ্কায় আপনাই সমধিক পারমাণে অনাদর প্রদর্শন করিয়া থাকেন। অতএব কত্ভার বিবাহ সমান ঘরেই দিবে— ছোটতে ত যাবেই না—কিন্তু বড় দিকেও বড় বাড়াবাড়ি করিবে না।

আর একটা বিষয় নিশ্চয় করিয়া লইতে হইবে। রূপ, শুণ, কুল শীল প্রভৃতি যে সকল বিষয়ে আপনার পুত্রাদির সহিত বরপাত্রেয় তুলনা করিতে হয়, তাহার মধ্যে কোন ইতর বিশেষ করা যায় কি না। কার্য্য কালে অবশ্যই করিতে হয়। আমার মতে শীল বা চরিত্র সর্বাপেক্ষা বড়, শুণ তাহারই নীচে, রূপ তাহার নীচে এবং কুল সকলের নীচে ধরিলেও চলিবে—অধিক দোষ হইবে না। আজি কালি কিন্তু কুলের এক ভাগ যে অর্থশালিতা তাহারই প্রতি লোকের বিশেষ দৃষ্টি পড়িয়া আছে। তাহা যে অকারণ বা, অন্ত্যথা তাহা নহে, তবে অধিক ধনাগার প্রতি দৃষ্টি করিবার ততটা প্রয়োজন নাই—যোটা ভাত কাণড়ের সংস্থান থাকিলেই যথেষ্ট মনে করা উচিত। আরও একটা কথা বলি। পিতা কত্ভাকে আপনার শক্তির লম্বাসারে ধনরত্নসম্বিতা করিয়া দান করিবেন—যদি পাতেন কত্ভাকে কিছু বিষয় দিবেন—বরপাত্রেয় পীড়াপীড়ির প্রতীক্ষা করিবেন না। যদি এক্ষণ চেষ্টা করেন, তবে বরকর্তা যে টাকার নিমিত্ত দাওয়া করিয়া থাকেন তাহাও কতকটা কমিয়া যাইবে। বরকর্তার যে দাওয়া কমিবে, তাহার কারণ শুদ্ধ তাঁহার চক্ষুজ্ঞা নহে। ঐ দাওয়ার মূলে একটা প্রকৃত তথ্য আছে। কত্ভাকর্তা কত্ভাকে কিছু সম্পত্তি দান করিলে দাওয়ার ঐ মূলটাই আর থাকিবে না। দাওয়ার প্রকৃত মূলটাই এই—নিমণ্ডাঃ কত্ভাসংগানদিগেরও পিতৃধনে কতক অধিকার আছে

আমাদিগের ব্যবহারশাস্ত্রে ঐ নৈসর্গিক অধিকার স্বীকৃত হয় নাই । কিন্তু নৈসর্গিক শক্তি সকলের মূর্দ্ধি বতী । বরকর্তা জ্ঞাতসারেই হউক, বা অজ্ঞাতসারেই হউক, সেই নৈসর্গিক বলে বলীয়ান । কন্যাকে কিছু সম্পত্তি প্রদান করিলেই ঐ শক্তির পূজা হইয়া যায়, তিনি আর বরকর্তার সহকারিণী হইয়া থাকেন না । এই জন্তই তাঁহার পণের দাওয়া কমিয়া যায় । পূর্বকালের গোষ্ঠীপতিরা কন্যাজামাতাকে ভূ সম্পত্তি দান করিতেন, এই জন্ত তাঁহারা কুলীন সন্তানদিগকে জোর করিয়া আনিলেও বরকর্তৃ-পক্ষীয়েরা উচ্চবাচ্য করিতে পারিতেন না ।

আমাদিগের দেশে যেমন কন্যার বিবাহকে অতি কষ্টসাধ্য ব্যাপার মনে করে, পুত্রের বিবাহকে সেরূপ মনে করে না । পুত্রের বিবাহে ভদ্রবংশীয়দিগের পুণ লাগে না—পুত্র বিবাহিত হইলেও তাহার স্ত্রী হঃখ কষ্টকটা পিতামাতারই আয়তাদীন থাকে—পুত্রবধূকে আপনাদের মনের মত করিয়া গড়িয়া লওয়া যায় । আর দেশে বহুবিবাহ প্রথা প্রচলিত থাকায় বৌ মনে না ধরিলে ছেলের আবার বে দেবো, এরূপ ভাবও একটু মনে মনে সঞ্চিত থাকিতে পারে । কিন্তু যখন কাঁথাতঃ বহুবিবাহ প্রথা অপ্রচলিত হইয়া যাইতেছে, যখন ক্রমে ক্রমে কন্যাকাল উত্তীর্ণ করিয়া লোকে কন্যার বিবাহ দিতেছে, যখন বিজাতীয় শিক্ষার প্রাদুর্ভাবে পুত্র এবং পুত্রবধূর বশ্যতাব ক্রমশঃ ধ্বংস হইয়া পড়িতেছে, তখন পুত্রের বিবাহ দেওয়া কন্যার বিবাহের ছায় দ্বার বলিয়া গণ্য না হউক, উহাতেও যে অনেকটা বিবেচনা, সতর্কতা এবং দূরদর্শিতার প্রয়োজন, তাহা নিঃসন্দেহ । বিশেষতঃ একটু ভাবিয়া দেখিলেই নিশ্চয় প্রতীতি হয় যে, পুত্রের বিবাহ বিবেচনা করিয়া দিতে না পারিলে একবারে তোমার বংশের মধ্যে ছরপনের দোষ প্রবিষ্ট হইয়া যাইতে পারে । অতএব পুত্রের বিবাহ দেওয়াও কেবল হাসিখেলার ব্যাপার নহে । আজি কালি পুত্রের পিতা কেবল আপনার পণের দিকেই দৃষ্টি করিয়া থাকেন । টাকার লোভে কেমন একটাকে যে যাবজ্জীবনের নিমিত্ত ছেলের গলায় বাঁধিয়া দিতেছেন, তাহার প্রতি বড় লক্ষ্য করেন না । এরূপ করায় কি পুত্রের প্রতি আত কঠোর অত্যাচার করা হয় না ? তাই বলি, পুত্রের বিবাহ দিয়া অধিক টাকা লাভ করি

পরিচালনা কর, এবং পুত্রবধূটী কিরূপ হইলে তোমার কুললক্ষী হইয়া উঠিবে, তাহাওই বিশেষরূপ চিন্তা কর । বিশেষ করিয়া দেখ ।

(১) কন্যাটী সুন্দরী কি না, অর্থাৎ তোমার পুত্র কন্যাদিগের অপেক্ষা তোমার অঙ্গগোষ্ঠের অধিক কি না ।

(২) কন্যাটীর স্বভাব নম্র এবং উদার কি না । রূপ দেখিয়াই স্বভাবের অনেকটা বুঝা যায় । তাহাকে কিছু কথা কহাইয়া ও সমবয়স্কদিগের সহিত তাহার ব্যবহার কিরূপ তাহা শুনিয়াও অনেক বুঝা যাউতে পারে ।

(৩) কন্যার পিতা এবং পূর্বপুরুষগণ ধর্ম্মশীল এবং বিশ্বাসবান ছিলেন কি না ।

(৪) কন্যার মাতা সাধুশীলা, ধর্ম্মপরায়ণা এবং গৃহকর্ম্মে দক্ষা কি না । এষ্ট চারিটী বিষয়ে বিশেষ লক্ষ্য রাখিয়া তাহার পর টাকা কড়ির দিকে দৃষ্টি করিলে তত হানি নাই । কিন্তু কন্যাটী যদি ঐ সকল বিষয়ই ভাল হয়, তবে পুত্রের স্ত্রী এবং বংশের উন্নতি, এষ্ট উভয় দিক দেখিয়া পুত্রার্থে তাদৃশী কন্যারূপকে অবশ্যই গ্রহণ করিবে । আর যদি গ্রহণ করাই স্থির হইল, তবে টাকা কড়ির অল্প পীড়াপীড়ি করা বড়ই নীচতা জানিবে । ফল কথা, পুত্রের বিবাহে শুদ্ধ পাণ্ডনার দিক না দেখিয়া তাহার ভাবি স্ত্রী স্বাচ্ছন্দ্য এবং বংশের উন্নতির দিকে লক্ষ্য রাখিয়া চলিতে হয় ।

বিবাহ, বাপারটী ইহ পারলৌকিক সকল প্রকার স্ত্রী ছাংখের সহিত অতি ঘনিষ্ঠরূপে সম্বন্ধ । ইহাতে সামাজিক এবং বৈজ্ঞানিক সমস্ত নীতির সুস্বাদুসুস্বাদু বিচার করিবার বিশেষ প্রয়োজনই আছে । অত্যাধি পৃথিবীর কোন দেশের বৈবাহিক বাপারে বৈজ্ঞানিক তথ্যের অভিনিবেশ হয় নাই—তাহা হইলে মনুষ্যজাতির যে কতদূর উন্নতি হইত, তাহা যে সকল স্থলে ঐ তথ্যের কিঞ্চিদ্ভিন্ন প্রয়োগ হইতে পাইয়াছে, তদন্তস্থলের উৎকর্ষ দর্শনেই অমুমিত হইতে পারে । ইউরোপ খণ্ডের অনেকানেক দেশে বিশেষতঃ ইংলণ্ডে পশুজনন কার্য্যটী একটী প্রকৃত বৈজ্ঞানিক কাণ্ড হইয়া দাঁড়াইয়াছে । সেই জন্ত আজি কালি ইংলণ্ডের ঘোড়া, গোরু, ভেড়া, কুকুর প্রভৃতি পশুগুলি অপর সকল দেশীয় ঘোড়া, গোরু প্রভৃতি হইতে উৎকৃষ্টতর হইয়া উঠিয়াছে । ইংলণ্ডের জলবায়ু ঐ সকল জন্তুর পক্ষে

বিশেষ উপকারী নয়। কিন্তু তাহা না হইলেও বৈজ্ঞানিক তথ্যের অস্থায়ী কার্যদ্বারা ঐ সকল পক্ষের বংশ ক্রমে ক্রমে সমূহ উৎকর্ষ লাভ করিয়া আসিয়াছে—জলবায়ুর দোষে উহার অপকর্ষ প্রাপ্ত হয় নাই।

কিন্তু ততদূর জানিয়া শুনিয়া নয়নারীর দাম্পত্য সখ্যের সজ্বটন এখন ইটরোপেও হয় নাই। আর এতদেশে রাশি, গণ, নক্ষত্র এবং শারীর লক্ষণ প্রভৃতির বিচারপূর্বক বাহা হইত, তাহার যৌক্তিকতাবোধটী বিলুপ্ত-প্রায় হইয়া গিয়াছে। তথাপি বলিতে পারা যায় যে, আমাদের দেশের বৈবাহিক ব্যাপারটী যে পরিমাণে বৈজ্ঞানিক নীতির বিরুদ্ধ হইতে পারিত, বর্ণভেদের প্রথা প্রচলিত থাকায় উহা এখনও ততদূর বিকৃত হয় নাই। নচেৎ অপরায়ণ প্রাচীন জাতীয়দিগের স্ত্রায় এতদিনে আমাদেরও বিনাশ সাধন হইয়া যাইত। যদি এখনও আমরা উৎসাহযুক্ত হইয়া আপনাদের বৈবাহিক কার্য্যাজীতে ক্রমে ক্রমে বৈজ্ঞানিক তথ্যের যথাসম্ভব প্রয়োগ করিতে শিক্ষা করি, তাহা হইলে অধঃপাত নিবারণের এবং তাহা উৎকর্ষ সাধনের বীজ বপন করা হইতে পারে। এই সম্বন্ধে হুই একটী স্থূল কথা বলিয়া নিরস্ত হইব।

(১) পরস্পর অতি বিগতরূপ দৃশ্যভীর মিলনে উৎকৃষ্ট সম্ভাবনাজন্মে না।

[২] পাজ পাজীতে একই অঙ্গের দোষ থাকা ভাল নয়। তাহাতে সন্তান অপকৃষ্ট হয়। শরীর গুণের মিলনে সন্তান ভাল হয়।

[৩] উল্লিখিত দুইটি নিয়ম বরং এবং কত! উত্তরের উজ্জ্বল তিন পুরুষ
পৰ্ব্বত বত খাটিবে ততই ভাল।

• [৪] বয় এবং কন্ডার উর্দ্ধতন এক পুরুষের মধ্যে যেন কোন সংক্রামক
রোগ না থাকে।

[৫] জী পুৰুষেৰ মণ্ডে অতি গাঢ়তম প্ৰণৱ থাকিলে সন্তান ভাল হয় ।

[৬] শিশু মাতার শারীরিক এবং মানসিক দোষ শুণ তাঁহাদের
দৃষ্টান্তে বর্তে ।

চতুর্বিংশ প্রবন্ধ ।

জ্যেষ্ঠাচ ।

এই প্রবন্ধের শিরোনামে যে শব্দটি আছে, উনিশ কোন সংস্কৃত মূল দেখা যায় না—উহা কোন অভিধানেও নাই—কোন প্রাচীন বাঙ্গালা কাব্যের মধ্যেও ঐ শব্দটি দেখিতে পাই নাই। আমরা বোধ হয়, এই আধুনিক শব্দটি বঙ্গভাষায় মধো পতঃ উৎপন্ন হইয়াছে। এখনও সর্বত্র প্রচারিত হয় নাই—কিন্তু ক্রমশঃ বিস্তৃত হইয়া পড়িতেছে।

জ্যেষ্ঠাচ—অর্থ জীবৎসমাজ। যে পৃথিবীর প্রথম সম্ভাব্য বাচিয়া থাকে, তাহাকেই জ্যেষ্ঠাচ বলে। এই আধুনিক শব্দের সৃষ্টি কি হেতু হইল? নূতন পদার্থ উপস্থিত হইলেই ভাষার নামকরণ হইয়া নূতন শব্দের উৎপত্তি হয়। জ্যেষ্ঠাচ কি একটা অসামান্য নূতন বস্তু? পূর্বে কালে ‘মৃতবৎস’ বা ‘মদুক্ষু’ শব্দের প্রচলন ছিল। তখন মৃতবৎসারাই নূতন বস্তু ছিলেন—এখন বুঝি জ্যেষ্ঠাচেরাই সেইরূপ নূতন বস্তু হইয়াছেন? আমার বোধ হয় যে, প্রধানতঃ হৃদানী বঙ্গদেশ মধো মালেশিয়ান প্রাকৃতিক হওয়ায় এবং বাংলাবিশাহ প্রথার যে সংকীর্ণত দোষ আছে, তাহা সংশোধন করিয়া চলিবার চেষ্টা না হওয়াতেই এই জ্বর্ষটনটী ঘটিয়াছে।

আধুনিক জ্যেষ্ঠাচ শব্দের প্রকৃতি পর্যালোচনা করিলে জংকল্প উপস্থিত হইল! শুনা আছে, মিল্লদীজাতির আরাধ্য দেবতা কোন কারণে জন্ম হয়। ভজ্জাতিয় প্রথমজাত সমস্ত সম্ভানকে এক রাত্রি মধো বিনষ্ট করিয়াছিলেন। বঙ্গদেশের প্রতিও কি কোন দেবতার তাদৃশ অভিসম্পাত পড়িয়াছে যে, এতদেশজাত অধিকাংশের প্রথমজাত সম্ভান রক্ষা পাইতেছে না—থাকিলে কাল বয়স্ক হইতেছে? ১৭

গজাব এবং উত্তর পাশ্চাত্যে কি হিন্দু কি মুসলমান কোন জাতীয় লোকের মধ্যেই ‘জ্যেষ্ঠাচ’ শব্দের প্রতিকল্প কোন শব্দ প্রচলিত নাই। কিন্তু জীবনোপায়ী হিন্দুদিগে। মধে যেহেতু জ্যেষ্ঠাচ শব্দ রক্ষিত আছে, সেইরূপ বঙ্গদেশী

মুসলমানদিগের মধ্যে 'আকড়' শব্দটির স্মৃতি হইয়াছে। যে মুসলমান জাতিয়া প্রসূতির প্রথম সন্তান জীবিত থাকে, তাহাকে 'আকড়' [অকট] বলে। বঙ্গদেশের মধ্যে কেন এই ব্যাপার উপস্থিত হইল ?

প্রথম সন্তানের মৃত্যু সামান্য দুর্ভাগ্যের বিষয় নহে। অপত্যবিয়োগ যন্ত্রণা অপেক্ষা অধিক যন্ত্রণা আর নাই বলিলেও চলে। বাহার সন্তান-বিয়োগ হইয়াছে, তাহারই হৃদয় ক্ষত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু প্রথম সন্তানের বিয়োগ যন্ত্রণা কিছু বিশেষ যন্ত্রণা। প্রথম সন্তানের প্রাণ পিতা মাতার যে বাৎসল্যভাব জন্মে তাহা অতি অপূর্ণ। বাৎসল্যভাবের সহিত প্রথম পরিচয় এবং ঐ ভালের অভিনব সুপোষণকি প্রথমজাত সন্তানকে গইয়াই হয়। প্রথম সন্তানের প্রতি মমতা অতি প্রগাঢ়। প্রথম সন্তানটী নিতাইই নিজের। যম ঐ নিজের লোপ করিয়া মমতার ভ্রম ঘুচাইয়া দিলে একেবারে আকণ হইতে রসাতলে পড়িতে হয়। তাহার পর আর যত সন্তান জন্মে কাণার প্রতি আর তেমন মমতা জন্মে না। সন্তান সত্য মতাই আপনার নয়, এই ভাব চিরজাগরুক হইয়া উঠে; তাহাদিগের সকলেরই উপর যমের ভাঙ্গা আছে জানিয়া আর পূর্বের মত গাঢ় মমতা জন্মিতে পায় না। উহারা নিজের নহে—অন্তের গচ্ছিত ধন—নাড় চাড়, কিন্তু আপনার বলিয়া মনে করিও না। অথবা উহারা ত থাকিবেই না—তবে রেখে যেতে পারিলে হয়, মনোমধ্যে নিরন্তর এই ভাব উদ্ভিত থাকিয়া আপনার জীবনের প্রতি অনাস্থা জন্মাইয়া দেয়। আমাদিগের মধ্যে যে ওদাসোক্ত, মানসিক দুর্বলতা এবং অধ্যাত্মবিহীনতা দৃষ্ট হয়, তাহার অন্যতম কারণ আমাদিগের প্রথমজাত সন্তানগুলির অকালমৃত্যুর প্রাচুর্য।

বৌবনকালে বিবাহ হইল, সন্তান জন্মগ, কার্যাত্মকতা অবশ্যই জন্মিবে। প্রিয়তম পুত্র এবং প্রিয়তমা ভাগ্যাকে সুখে স্বচ্ছন্দে আতিপালন করিবার নিমিত্ত যতই প্রবলতর ইচ্ছা হইবে। বাহাদিগের কোন পাছটান নাই, তাহাদিগের অপেক্ষা পুত্র হলজীবন ব্যাক্তর সহস্র গুণে সাবধানতা এবং পরিণামবশিতা সন্নিবিষ্ট হইবে। শুদ্ধ আপনার জন্ত বাহার পারিশ্রম্য করেন, তাহাদিগের পরিশ্রমশাণিতার উত্তেজক শাস্ত্রাং স্বার্থসিদ্ধি ভিন্ন আর কিছুই হইতে পারে না। কিন্তু বাহার জী-পুত্র আছে, তাহার পরি-

ঐশ্বর্যস্বত্বের হেতু বার্থ এবং পরার্থ উভয় সম্মিলিত। তিনি অবশ্যই অধিকতর পরিশ্রম করিতে পারিবেন।

তত্ত্বের আশ্রয়ী ব্যক্তি পরিশ্রমরূপ হইলে অতি সহজেই শরীর এবং মনের ক্লান্তি দূর করিতে পারেন। তিনি পুস্তকলজাদি লইয়া কিয়ৎকণ বাপন করিলেই পুনর্ব্বার পূর্ব্বরূপ শক্তি প্রাপ্ত হন। আশ্রয়বিহীন ব্যক্তির ক্লান্তি দূর করিবার তেমন সহজ উপায় কিছুই নাই। কার্যপরিবর্ত্ত অথবা কার্যাবিরামে মাত্র তাঁহার উপায়।

এত সুবিধা সত্ত্বেও আমাদের বুঝাপুঙ্কণ প্রমথিত, অধ্যবসায়শূন্য, কার্যতৎপরতাবিহীন ও অপর দেশীয় বৃদ্ধ লোকদিগের অপেক্ষাও সমাধিক নিশ্চেষ্ট এবং নির্জীব হইয়া আছেন। আমার বোধ এই যে, ইহাদিগের মধ্যে অধিকাংশ লোকেরই প্রথমজাত সন্তান নষ্ট হইয়া যায়। তজ্জন্ত অল্প বয়স হইতেই ইহাদিগের হৃদয়কন্দরে স্ব স্ব জীবনের প্রতি অনাস্থা জন্মে। পৃথিবীর কিছুই কিছু নয়, এই বোধটি অকাণ্ডে উদ্ভূত হয়, এবং সেই জন্তই ইহারা যৌবনাবস্থায় বার্ককাদশা প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। এ দেশের জীলোকেরাও যে, অতি শীঘ্র প্রাচীন অবস্থা প্রাপ্ত হন, উল্লিখিত হুইটনাই তাহার একটি মুখ্য কারণ। জীলোকদিগের পক্ষে সর্ব্বাপেক্ষা গৌরবেশ্ব নাম 'সধবা'—তাহার দ্বিতীয়ই 'জেন্সাচ'। আমার 'জেন্সাচ' নাম ঘুট্টা-রাছে, জঁখর করুন, যেন অপর নামটি থাকিতে থাকিতেই বাইতে পারি—পূর্ণ যৌবনা বঙ্গমহিলাদিগের মুখে ঐরূপ কথা অসাধারণ নহে।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় ।

—(০)—

নিরপত্যতা ।

বিবাহ হইলেই গৃহাশ্রমে প্রবেশ হয়—প্রথম সঞ্চার হইলেই দম্পতীর বার্থপরতার সংস্কার আরম্ভ হয় । কিন্তু বার্থপরতার সংস্কার কি ?—পরার্থে উঠার বিস্তৃতি । যতক্ষণ ঐ বিস্তৃতি হইতে থাকে ততক্ষণই সংস্কার হইতে থাকে । বিস্তৃতি হ্রগত হইলেই সংস্কারও হ্রগত হয় । যতক্ষণই তোমার বার্থ আর কাহার বার্থের সহিত সন্মিলিত হইতে বাইতেছে, ততক্ষণই তোমার বার্থের সংস্কার হইতেছে, যখন মিলিয়া গেল—তুই বার্থে এক বার্থ হইল, তাহার পর আর বার্থের বিস্তৃতিও হইল না—সংস্কারও হইতে পারিল না । এই জন্যই বলিলাম যে, দম্পতীর প্রণয়ে তাহাদিগের বার্থ-সংস্কারের আরম্ভ মাত্র হয় । দম্পতীর পরস্পর আকর্ষণ এত প্রবল যে, ঐ আকর্ষণ প্রভাবে দুইটি জীবন অতি অল্পকালের মধ্যেই দৃঢ়রূপে সম্বন্ধ হইয়া সন্মিলিত এক জীবনের ভ্রাম হইয়া উঠে । তাহাদিগের মধ্যে বার্থ পরার্থ বোধের অবসর লুপ্তপ্রায় হয়, অথবা প্রকৃতিভেদে যতদূর লুপ্ত হইবার তাহা হইয়া বনিষ্ঠতার বৃদ্ধি স্থপিত হইয়া পড়ে । ফলকথা, বাহ্য জগতে বেক্ষণ অন্তর্গতেও তাই । জীবের প্রকৃতি ভেদে কোথাও যোগাকর্ষণ, কোথাও বা রাসায়নিক আকর্ষণ, কোথাও দুইটি আত্মার নৈকট্য সম্বন্ধমাত্র—কোথাও বা দুইটিতে মিলিয়া একটি অপূর্ণ বস্তু ।

উল্লিখিত দৃষ্টান্ত হইতে আমার আর একটা কথা মনে পড়িল । অনেক দিন হইতে আমার সংস্কার হইয়া আছে যে, দম্পতীর পরস্পর সন্মিলনের পরিমাণ এবং প্রকারভেদ প্রায়ই তাহাদিগের সন্তানের আকার প্রকার দেখিয়া বুঝিতে পারা যায় । যদি তাহাদিগের সন্মিলনের প্রকৃতি বাহ্যজগতেও যোগাকর্ষণের অনুরূপ হয়, তবে সন্তানে কখন পিতার আকার প্রকার কখন বা মাতার আকার প্রকার অধিক পরিষ্কৃত ভাব ধারণ করে, অথবা পিতৃ-বংশীর কিম্বা মাতৃবংশীর পূর্বগত কোন পুরুষ বা স্ত্রীর ভাব ধারণ করে । যদি দম্পতীর সন্মিলন বাহ্যজগতের রাসায়নিক সম্বন্ধের অনুরূপ হয়, তবে প্রকৃতি

সন্তানেই উচ্চাঙ্গের উভয়ের আকার প্রকার অথবা তাহাদিগের পূর্ণ পুরুষদিগের আকার প্রকার পরস্পর সম্মিলিত ভাবাপন্ন হইয়া দৃষ্ট হয়। আমার এই সংস্কারটী এত দৃঢ়সম্পদ নয় যে, উচ্চাকে আমি অবাচ্চিচারী তথা বলিয়া মনে করিতে পারি—কিন্তু এই ভাবটী প্রথমে যখন আমার মনে উঠিয়াছিল, তাহার পর আমি যত দেখিয়াছি বা পড়িয়াছি * তাহাতে ইহা অপ্রাকৃত বলিয়া বোধ হয় নাই।

যাহা হউক, সম্ভান জন্মিলে যে দম্পতীর প্রণয় দৃঢ়তর হয়, তদ্বিশেষে কোন সংশয় নাই। দশ সহস্রের মধ্যে দুই চারিটী নিতান্ত গুণদম্পতী ভিন্ন এই কথা অপর সকলের পক্ষেই খাটে। সম্ভান জন্মিলে পিতা মাতার একীভূত স্বার্থ পরতা আবার বিস্তৃত এবং সুসংস্কৃত হইতে থাকে। কি করিলে ছেলে ভাল থাকিবে, কি করিলে সে ভাল হইবে, কেমন উপায় করিতে পারিলে তাহার অবস্থা আপনাদিগের অবস্থা হইতে উৎকৃষ্টতর হইবে এই সকল চিন্তা আসিয়া পিতা মাতার হৃদয়কে আশ্রয় করে। তাঁহার আপনাদের সুখের দিকে আর বড় একটা দৃষ্টিপাত করেন না—স্বার্থপরতার পুনঃসংস্কার হইয়া উহা পরার্থপরতার উচ্চতর সোপানে পরিণত হয়। সম্ভান এইরূপে পিতা মাতার জীবনের সংস্কারক হয়। বাপ মা সম্ভানের জন্য যে কত শত করেন, শাস্ত্রে এবং লোকের মুখে তাহারই ভূয়োভয়ঃ ব্যাখ্যা শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু সম্ভান যে পিতা মাতার অশেষ উপকার করে, তাহা শাস্ত্রের ইঙ্গিত মাত্রে উক্ত হইয়াছে; কোথাও সুবিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হয় নাই। সম্ভান পিতা মাতার নিরয়-ক্রান্তা বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে, পণ্ডিতেরা ব্যাখ্যা করিয়াছেন—শ্রাদ্ধ, তর্পণ, পিণ্ডদানাদি দ্বারা। আমার বিবেচনা এই পরকালে যাহা কিছু হয়, তাহার সূচনা ইহকাল হইতে হওয়া চাই†। সম্ভান ইহলোক হইতেই নিরয়ক্রান্তের কোন উপায় করিয়া দেয়

* অঃ ন কেবলমগ্নঃ সংবাদিত্যুতঃ—

অগ্নি জনকতাতায়াস্ত্যে তচ্চাত্মরূপঃ

ক্ষুটিমিহ শিশুগাম্য নৈপুণ্যোন্নয়নম্ভি।

নহু পুনরিব তস্মৈ গোচরীভূতমক্ষা।

রত্ননিবলতগজজীৰ্ণবাস্যঃ প্রেরায়ঃ।

† ইহকালে ইহকালে বদনয়ঃ ভবমিহ। সূত্যাঃ সমুদ্রমাঃ প্রাতি বইহ বাহ্যেণ পশ্যতি।

কি না, তাহা ভাবিয়া দেখা আবশ্যিক। সম্ভান দ্বারা যে পিতা মাতার স্বার্থের সংস্কার হয় তাহা বলা হইয়াছে। কিন্তু অপত্তা কর্তৃক আরক্কে সংস্কার-কার্য জল্পকাল মধ্যে নিবৃত্ত হয় না। উহা সম্ভানের পূর্ণ বয়স পর্যন্ত চলিতে পারে—কলতঃ যত দিন পিতা মাতা নিজ সম্ভানের জীবনকে আপনাদিগেরই জীবনের অঙ্গবৃত্তি মাত্র বোধ না করেন, তত দিন সম্ভান দ্বারা স্বার্থপরতার সংস্কার হইতে থাকে। কিন্তু সম্ভানের জীবনকে আপনাদিগের জীবনের অঙ্গবৃত্তি ভাবিয়া সম্ভানকে ঠিক আপনাদিগেরই মত করিয়া গড়িতে চেষ্টা করিলে সম্ভানের নিজের বৃত্তি সকলের সঙ্কোচসাধন করা হয়, তেমন স্থলে পিতা মাতার স্বার্থপরতার সংস্কারে বাধাও জন্মে। সম্ভানের জ্ঞানোন্মেষ হইবামাত্র পিতা মাতার বোধ হইতে থাকে যে, তাঁহারা নিজে কোন দ্রুত করিলে সম্ভানও সেই দ্রুতগমনক হইবে, আপনারা নিশ্চেষ্ট হইলে সম্ভানের অসম্ভার উৎকর্ষসাধন হইবে না। বস্তুতঃ সম্ভান পালন করিতে করিতেই শিক্ষাপদ্ধতির যে কত নূতন নিয়ম আবিষ্কৃত হয়, মানবজন্মের যে কত অপরিস্রাভ তথা পবিত্রতা হয়, কার্যের বিঘ্নবৈষম্য সমুদায় উৎসাহশক্তির উত্তেজনায় যে কিরূপ দ্রবীভূত হইয়া যায়, তাহা ভুলভোগীমাত্রেই বুঝিতে পারিবেন। একটি উদাহরণ দিতেছি। প্রথম সম্ভানের জন্ম হইলে কোন ব্যক্তি স্বাস্থ্যরক্ষা শিশুপালন এবং চিকিৎসাবিধান এমন উত্তমরূপে শিখিয়া লইয়াছিলেন যে, অনেক সময়ে রুতপিত্ত চিকিৎসাকর তাহার পরামর্শ গ্রহণ করিত এবং তাহার উপদেশ গাইয়া কঠকথা হইত। ছেলেটী দ্রবীভূত ছিল। কেনে তাহার শরীর সুস্থ এবং সবল হইত। তাহার শিক্ষা কার্যের বিধান করিতে করিতে শিক্ষা পদ্ধতির সমুদায় সুত্র পিতার শাস্ত্র হইয়া গেল। ছেলেটীকে বিলক্ষণ মেধাবী এবং বুদ্ধিমান দেখিয়া পিতার ইচ্ছা হইল ইতিবোপে পেরণ করিয়া তাহাকে উত্তমরূপে শিক্ষিত করিবেন, তজ্জন্ত অর্থ সংগ্রহ করিবার চেষ্টা জন্মিল এবং জ্ঞো পুরুষে মিতব্যয়িতা শিখিলেন।

ঐ ব্যক্তির একটি কথা হইল। কথাটী বাড়িতে লাগিল—লেখা পড়ার মনোযোগ প্রদর্শন করিতে লাগিল—বুদ্ধি এবং সুশীলতার উৎকর্ষ হইয়া উঠিল। পিতা কন্তাকে তত্ত্বাবধূক্ত পাত্রের সমর্পণ করিবার বাসনা করিলেন। কিন্তু ধনবান নহেন বলিয়া পাছে অপাত্রে সংযোজন না হয়, এইরূপ কর

ହୁଏତେ ଲାଗିଲ । ତିନି ଧନବୃଦ୍ଧିର ଉପାୟ କରିତେ ନା ପାରିଲା ଭାବିଲେନ ସଦି
 ପାଞ୍ଚ ଜଣେ ଆମାକେ ଡାଲ ବାରିଆ ଜାଣେ, ତବେ ମେୟେର ବିବାହେର ନିମିତ୍ତ ଡାଲ
 ଢେଲେ ବୁଟିତେ ପାରିବ । ଏହି କାବିରିଆ ତିନି ବ୍ୟୋଧିମାନ୍ୟ ହୁଇଲେନ ।

ଓହାର ଆଉ ଏକଟି ପୁଅ ହଇଲ । ପୁଅଟି ଅତି ସୁନ୍ଦର । ପ୍ରାଚୀନ-ସାମୁଦ୍ରିକ
 ଜାତୀୟ କୋଳ ମହାପୁରୁଷ ଢେଲେଟିକେ ଦେଖିଲା ବାରିଲେନ; ଏ ଢେଲେଟି ଅତି
 ସାମ୍ବିଦ୍ୟ, ଜିତେଜ୍ଞ, ସମସ୍ତସତାବ ଏବଂ ବହୁଲୋକ ପାଳକ ହଇବେ । ଐ କଥା'ର
 ଅନାୟାସେ ପିତା ମାତାର ଅନ୍ଧା ଏବଂ ବିଶ୍ୱାସ ଜାଗିଲ । ଡାହାରା ଆତ୍ମପୂରବ-
 ସମ୍ପର ହଇଲେନ ଏବଂ ଓରୁପ ପୁଅର ବାପ ମାୟେର ଉଚ୍ଚପ୍ରକୃତିକ ହଠାତ୍ ଆବ-
 ଧ୍ୟାକ ବୋଧ କରିଲା ଆପନାରା ଉନ୍ନତିପରାମ୍ପର ହଇଲେନ ।

ଐ ବାକ୍ତିର ଆଉ ଏକଟି ପୁଅ ହଇଲ । ସେଟି ସଦନ ଚାରି ପାଞ୍ଚ ବଂଶରେ
 ତଥନ ତିନି ଏକଦିନ ଡାହାର ମନିବେର ସହିତ ଦେଖା କରିତେ ମିଶାହିଲେନ ।
 କଥା'ରସଙ୍ଗେ ମନିବ ବାରିଆ କେଲିଲେନ, ତୋମାର ସତ ଦୂର ଉନ୍ନତି ହଇବାର ଜାହା
 ହଇଲା ମିଶାଛେ—ଆଉ କି ହଇବେ ? ଇଂରାଜ ଜାତୀୟ ମନିବେର ଐ ହୃଦୟଶୁଦ୍ଧ
 ବିରାଟ ବାକ୍ୟ ସେମନ କାଣେ ଗେଲ ଅମନି ହୃଦୟ ଜାଗିଲା ଓଠିଲ—ଢେଲେଟିକେ
 ସ୍ୱପ୍ନେ ପଡ଼ାର ପ୍ରଜ୍ଵଳିତ କ୍ରୋଧେର ନୟନ ହଇଲ ଏବଂ ମୁଖ ହଇତେ ଏମନ ଭାବେ ବୁକ୍ତି
 ପରମ୍ପରା ନିର୍ଗତ ହଇଲ ସେ ମନିବ ଏକେବାରେ ସୁଫ୍ଟିମଧ୍ୟେ ଆସିଲେନ—ପ୍ରଦତ୍ତ
 ପରମ୍ପରା ସମସ୍ତ ଶିରୋଧାରୀ ଜ୍ଞାନ କରିଲେନ ଏବଂ ଐ ବାକ୍ତିର ଉନ୍ନତିର ପଥ
 ଉନ୍ନତ କରିବାର ନିମିତ୍ତ ବ୍ୟୋଧିତ ସତ୍ତା କରିତେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହଇଲେନ । ବାସ୍ତବିକ
 ଜୀବିତୀର୍ଥନ ସନ୍ତାନ ଆଗନ୍ତ, ନିଷ୍ଠେଷତା, ନିରଂସାହତା, ଅପସନ୍ନ, ଅସମୀକ୍ଷା-
 କାରିତା ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିରସ ହଇତେ ପିତା ମାତାକେ ବିରୁଦ୍ଧ କରେ ଏବଂ ମେହି ଅନ୍ତର୍ହି
 ସନ୍ତାନକେ ନରକଜ୍ଵାଳା ବଳା ବାର ।

ସେ ସମ୍ପତ୍ତିର ସନ୍ତାନ ନା ଜାଗିଲ, ଡାହାଦିଗେର ଶ୍ରମର ବର୍ଦ୍ଧିତ ବିକୃତ ଏବଂ
 ଉଚ୍ଚତର ସଂସ୍କାରମୂତ ହଇତେ ପାରେ ନା; ଅସମୀକ୍ଷାକାରିତା ଦୋଷ ହଇତେ ନିସ୍ତୁତ
 ଶାକ୍ତିତେ ହଇଲେ ଡାହାଦିଗେକେ ବିଶେଷ ସହାୟ କରିତେ ହର; ଅଧାବସାର ଏବଂ
 ଅସାହ୍ୟତା ଅନ୍ତକାଳେହି ଶ୍ରେଣିତେଜ ହଇବାର ସନ୍ତାବନା । ଏହିରୂପ ନିରସ
 ହଇତେ ନିଜାର ପାହିବାର ଉପାୟ କି ? ଅସାମାନ୍ୟ ଓଦାପା ଏବଂ ଦୂରଦର୍ଶିତା
 ନିଜର ସମ୍ପର ବାକ୍ତି ଆପନାର ଉପାୟ ଆପନିହି କରିଲା ନଇବେନ—ନିଜ
 ନିଜାନ୍ତର ଅନ୍ଧା ପିତା ମାତାର ପୁଣ୍ୟର ବଳେହି ତିନି ତରିଆ ବାହିଲେନ, ଅପର

সাধারণ লোকের পক্ষে নিরপত্তাভাবিত দোষ অতিক্রম করা অতি দুর্লব ব্যাপার। এই জন্যই বিশেষ দুর্লভ যে, মনুষ্য রাগদেবাদি ভাব দ্বারা বহু পরিচালিত হয়, বুদ্ধি দ্বারা তত পরিচালিত হয় না; বুদ্ধি যে কার্যে প্রবৃত্ত করিতে চায়, তাহা অপেক্ষা রাগদেবাদি ভাব যে কার্যে প্রবৃত্ত করিতে চায়, তৎপ্রতি সুবধিক আগ্রহ জন্মে। নিরপত্তা নিবন্ধন এই এই দোষ অস্তিত্তে পারে, অতএব সেই সকল দোষ বাহাতে না হইতে পারে এমন করিয়া চলিব, এরূপ অল্প লোকেরই বুঝিতে পারে, এবং বাহারা বুঝিতে পারে, তাহারাও সকলে তদনুযায়ী কার্য করিতে পারে না। বাহ্যেন্দ্রিয়ের দোষ অপেক্ষা অন্তরীন্দ্রিয়ের দোষ নিবারণ করা কঠিন ব্যাপার। কিন্তু লোকের বাহ্য অবলম্বনদ্বারা উত্তর স্থলেই দোষের প্রতীকার চেষ্টা করিয়া থাকে। চক্ষু দুর্বল হইলে চশমা লওয়া হয়, কর্ণ দুর্বল হইলে স্পীকিং-ট্রাম্পেট ব্যবহৃত হয়, পা খোঁড়া হইলে লাঠি ধরা হয়। মানসিক দুর্বলতার হেতু উপস্থিত হইলেও এই প্রকারই করিয়া থাকে; অর্থাৎ চশমা, স্পীকিং-ট্রাম্পেট এবং লাঠি ধরার জ্ঞান নিরপত্তার পোষ্যপুত্র নয়, কিংবা বিভাগ কুক্ষর মননা পোষে—একটা গিগ্গল স্থাপন করিয়া তাহার সেবার রত হয়। তাহাও মন্দ নয়। ইহাতেও কতকদূর হইতে পারে—এবং সেটী অন্যই লোকে করে। কিন্তু প্রকৃত কথা এই, নিরপত্তা হইতে কি কি দোষ জন্মে, তাহা বুঝিয়া মনে মনে চেষ্টা করিয়া সেই সেই দোষের প্রতিবিধান করিতে পারিলেই ভাল হয়—বাহ্য অবলম্বন গ্রহণে তেমন উত্তম হয় না।

সাধারণ গৃহস্থশ্রমীর পক্ষে নিরপত্তা অসম্ভব। যে, কিছুতেই উত্তর সম্যক প্রতীতিবধানের সম্ভাবনা নাই। ছেলে হয়ে সুযোগ্যর চোখে ছেলে না হওয়া ভাল, বাহারা বলেন, তাহারা নিরপত্তা একটা উৎকৃষ্ট গ্রন্থকারীর বাক্য শুনিয়া কি মনে করিবেন? গ্রন্থকারী বলেন, “চিরদিন হওয়া অপেক্ষা একবার মাত্র স্বর্গের সুখ দেখিয়া অন্ধ হওয়া ভাল।” আমার অনেক ছেলে মেয়ে হইয়া গিয়াছে তথাপি একবারও মনে হয় নাই যে, তাহারা না হইলে ভাল হইত। বাহার সম্ভান হইয়া যায় সে অনেক, ছেলেকে পাইলে আপনার করিয়া লইতে পারে।

ষড়্বিংশ প্রবন্ধ ।

সন্তান পালন ।

সংসারপ্রমীদিগের অল্পাধিক যাবতীয় কার্যের চরম ফল তাঁহাদিগের সন্তানে বিভূষিত থাকে । জ্ঞানচর্চা, ধর্মচর্চা, পতি পত্নী প্রেম, পিতৃ মাতৃ সেবা, কুটুম্বতা, জ্ঞাতিত্ব, লোকিকতা, মিতাহার, মিতাচার, ইন্দ্রিয়সংযম, প্রশমীলতা, অধাবসায়, দাহ্য প্রভৃতি বাহ্য কিছু সংসারপ্রমের বিহিত ভাব, সকলেরই ফল সেই আশ্রমসম্বৃত এবং সেই আশ্রম-পালিত সন্তানে দৃষ্ট হয় । এই জন্যই সন্তান ভাল হইলে মাতাপিতার পুণ্য সূচিত হয়, সন্তান মন্দ হইলে তাঁহাদের অপুণ্য সূচিত হয় । বাহ্য পুণ্যবান, তাঁহাদিগের পার্থিব পরলোকে (অর্থাৎ সন্তানে) উদ্ধগতি, বাহ্য পুণ্যশালী মন্দ, তাঁহাদিগের পার্থিব পরলোকে (অর্থাৎ সন্তানে) অধোগতি । উল্লিখিত নিয়মের কদাচিৎ ব্যতিক্রম হইতে পারে কি না, তাহার বিচার করা নিম্নয়োজন—নিম্নমতিকে সাধারণতঃ অব্যতিক্রমী বলিয়াই মনে করা ভাল ।

সনাতন হিন্দু ধর্মাবলম্বী মাঝেবই হৃদয়ে ইহকাল অপেক্ষা পরকালের প্রতি সমধিক আস্থা । পরকালের নিমিত্তই আমাদের সর্ব। হিন্দু জাতি-য়ের আহার বিহার পরিচ্ছদাদিতে অপর জাতীয়দিগের অপেক্ষা যে স্বল্প-বস্ত, হিন্দু জাতীয়দিগের সকল কার্যেই যে ঈশ্বরের স্মরণ এবং সকল কর্ম-কালেরই ঈশ্বরে সমর্পণ, নিষ্কামতাই যে হিন্দুদিগের একান্ত শিক্ষণীয়, পাত্র লৌকিক সদগতি সাধনার্থ হিন্দুদিগের মধ্যে যে কঠোর তপশ্চরণ এবং প্রাণ পরিশুদ্ধ বিনোদন, এ সমুদয়ের একমাত্র কারণ হিন্দুদিগের পরকাল দৃঢ় বিশ্বাস এবং নব্বয় ক্ষণস্থায়ী ইহলৌকিক সুখ অপেক্ষা পারলৌকিক সুখের প্রতি অধিকতর লালসা । এটা হিন্দুজাতির দোষ নহে—পরম সত্য । বর্তমান সুখৈশ্বর্যাদি অপেক্ষা বাহ্য সুখৈশ্বর্যের প্রতি অধিকতর লোভ, তাঁহাদিগের মধ্যে পশুধর্ম অপেক্ষা মনুষ্যধর্মই প্রাণবন্ত ।

কিন্তু হিন্দুধর্মাবলম্বীদের প্রকৃতি এরূপ উচ্চ হইলেও তাঁহাদের মধ্যে যে কতকগুলি কুসংস্কার জন্মিয়া গিয়াছে তজ্জন্ত প্রকৃত প্রস্তাবে এই উচ্চ প্রকৃতির কার্য সর্ব্বস্থলে সাধিত হইতেছে না। তাঁহারা অতীন্দ্রিয় পরকালের ভাব বুদ্ধিয়ার নিমিত্ত ইহলৌকিক বা পার্থিব পরকালের প্রেক্ষিত দৃষ্টিপাত করার অভ্যাস পরিভাগ করিয়াছেন সুতরাং অনেক সময়ে অতীন্দ্রিয় পারলৌকিক উন্নতির প্রকৃতপক্ষেও পদার্পণ করিতে পারিতেছেন না। পরলোক ইহলোকের পরিণাম মাত্র—শাস্ত্র এবং যুক্তি উভয়ধায়ে দৃষ্টি এই তথ্যটি কদাপি ভুলিতে নাই। সকলেরই অন্তঃকরণে এই তথ্যটিকে জাগরক রাখা আবশ্যক যে, সন্তানদিগকে উৎকৃষ্টরূপে দেখানঃসম্পন্ন করিয়া যাইতে না পারিলে কোন নরনারীর পারলৌকিক উদ্ধগতি সম্পাদিত হইতে পারে না। ‘পুত্রাদিচ্ছং পদ্মাজয়’—পুত্রের নিকট পদ্মাজয় ইচ্ছা করিবে এটি বিধিবাক্য, সন্তান বৎসলের পরিচায়ক স্বরূপাখ্যান মাত্র নয়। কিন্তু শুদ্ধ হচ্ছে করিগেইত হইবে না; যাহাতে পুত্র তোমাকে পরিত্রয় করিতে পারে, তাহা উপায় তোমাকে করিয়া দিতে চাইবে।

প্রথমতঃ পুত্রের শরীর যাহাতে নীরোগী, পটু এবং বলিষ্ঠ হয়, তাহা করিতে হইবে। তজ্জন্ত সন্তান জন্মবার পূর্বকাল হইতে আপনাদিগের শরীর নীরোগ, শুচি এবং সক্ষম করিবার চেষ্টা করা আবশ্যক। সুতরাং মিতাচর, মিতাহার, পরিচ্ছন্নতা বায়ামচর্চা জী পুরুষ উভয়ের পক্ষেই অবশ্য কর্তব্য মধ্যে পরিগণিত হইল। পিতৃ মাতৃ শরীরে অগুরু রক্ত ক্রোমাদি থাকিলে তাহা সন্তানের শরীরে সংক্রমিত হইয়া তাহাকেও রক্ত-দেহ করে। পিতৃ মাতৃ শরীর শুচি এবং সবল হইলে তজ্জাত সন্তানের দেহও নীরোগ এবং বলশালী হয়। একটা পুরাতন গল্প বলি—

নিতানন্দ মহাপ্রভুর অভিরাম গোবামী নামে একজন ষোড়াসিদ্ধ শিষ্য ছিলেন। ষোড়াসিদ্ধেরা একপ্রকার দেবাধিষ্ঠিত পুরুষ। তাঁহারা বাহাদিগকে প্রণয় করেন, যদি তাহাদিগের শরীরে দৈবশক্তির আবির্ভাব না থাকে, তাহা হইলে প্রণাম করিলামাত্র তাহারা বিধ্বস্ত হইয়া যায়। নিতানন্দ মহাপ্রভুর সন্তান অভিরাম, অভিরাম একবার গুরুদর্শনে আসিয়াছিলেন। মহাপ্রভু বলিলেন, “অভিরাম! আমার একটি পুত্র হইয়াছে।” অভিরাম

শ্রীকৃষ্ণ পুত্র দর্শনে মগন করিলেন, এবং স্মৃতিকাগারের দ্বার বন্ধিতে সন্তোষিত শিশুকে প্রণাম করিলেন । শিশুটি তৎক্ষণাৎ প্রাণ পরিত্যাগ করিল । এই ক্ষণ তিন চারি বার হইলে মহাপ্রভু তিন বর্ষের নিমিত্ত জীসহবাস পরিহার-পূর্বক অনেকগুলি যোগের অনুষ্ঠান করিলেন, এবং মন্ত্রসিদ্ধি করিয়া পুনর্বার সন্তানোৎপাদন করিলেন । আবার অভিরাম আসিলেন—আবার শ্রীকৃষ্ণপুত্রকে প্রণাম করিলেন, কিন্তু এবারে শিশুটির কোন চানিই হইল না; প্রত্যুত শিশুটি পদোত্তলনপূর্বক যেন পিতৃশিষ্যকে আশীর্বাদ প্রদানের ইচ্ছা প্রকাশ করিল । নিত্যানন্দ মহাপ্রভুর ঐ সন্তানটাই পরে বীরভদ্র নামে বিখ্যাত হইয়া সমস্ত বঙ্গভূমিতে বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের প্রাবল্য সাংস্থাপন করেন । এত গল্প একটি প্রকৃত তথ্য নিহিত আছে ।

আমার কোন কোন আত্মীয়ের পুনঃ পুনঃ গর্ভস্রাব হইতেছে শুনিয়া আমি তাঁহাদিগের বামিদীগকে পরামর্শ দিয়াছি যেন পুনর্গর্ভধারণের কাল বিলম্বিত হয় । কালবিলম্বে গর্ভস্রাব দোষ সাহিয়া গিয়াছে । আমার বোধ হয়, যদি একটা সন্তান জন্মিবার ৪।৫ বৎসরের মধ্যে পুনর্বার গর্ভধারণ না হয়, তবে প্রসূতির শরীর ক্ষয় হয় না, এবং স্মৃতিকাগৃহেও এত অধিক সন্তানের অকাল মৃত্যু সংঘটন হয় না ।

গাঢ়তম প্রণয় সম্বন্ধ সম্পর্কীয় সন্তান স্মৃৎশরীর এবং স্মৃৎমনা হইয়া থাকে । এত অল্প জী পূর্ববে পরম্পর কলহ বিসম্বাদ সর্বদা পরিহার্য—বিশেষতঃ যখন গর্ভ ধারণ হইয়া গিয়াছে, তখন গর্ভিণীর মনে কোন প্রকার উদ্বেগ জন্মাটতে নাই ।

কলকথা, সন্তানোৎপাদন এবং সন্তানের পালন সম্বন্ধে অনেক নিয়ম রক্ষা করিয়া চলিতে হয় । সে সমুদায়ের সংক্ষেপে উল্লেখ করাও এই প্রবন্ধে সম্ভবে না । মূল কথা এই—আপনাদিগের অপেক্ষা সন্তানকে উৎকৃষ্টতর করিয়া বাইতে হইবে । আপনারা স্মৃৎশরীর না হইলে সন্তান স্মৃৎশরীর হইবে না আপনারা অকৃতজ্ঞম ধর্মশীল না হইলে সন্তানও ধর্মশীল হইবে না; আপনারা বিভ্রাচর্য্য উন্মুখ না হইলে সন্তানের বিভ্রাহরণ জন্মিবে না; আপনারা মিথবায়ী না হইলে সন্তানকে সম্প্রতিপালী করিতে পারিবে না । গৃহস্থায় ধর্মশীলতার বীজ बोधान—ইহার অঙ্গসম্বন্ধে বঙ্গদেশে

পুষ্টিভগ্ন বহুকাল হইতে বয়স করিয়া আসিতেছেন। কেহ বলেন, গীর্জীক ধর্ম-বীজ। কেহ বলেন, অংগীকরণে শাস্ত্র হইতেই সহজগণ ধর্ম বীজ লাভ করেন। কেহ বলেন, পরোপকার ভিন্ন ধর্ম বীজ হয় না। কাহার কাহার মতে অধিকসংখ্যক লোকের অধিক পরিমাণে সুখ বাহাতে সাধিত হয়, তাহুণ কার্য্যই ধর্ম কার্য্য। এবস্ত্রকার বিবিধ মতবাদের যেটিকে মননমন করা বাউক, কার্য্যকালে তদনুযায়ী অনুষ্ঠানের নিমিত্ত আবার বিচার এবং যুক্তিসংগ্রহ করিতে হয়। আমি বলি, সাধারণতঃ গৃহস্থান্ধীর পক্ষে একটা অপেক্ষাকৃত সহজ নিয়ম বলিয়া দেওয়া যাইতে পারে—আপনা-দিগের অপেক্ষা সন্তানকে সর্ব্বতোভাবে—কোন এক বিষয়ে নহে—সর্ব্বতোভাবে উৎকৃষ্ট করিবার চেষ্টা কর—ধর্মসাধন হইবে। যেটামুটি সমুদায় ধর্মচর্চা এই এক ভিত্তিমূলে সংস্থাপিত করা যাইতে পারে। পক্ষান্তরেও দেখ, তাহার। আপনাদিগের অপেক্ষা সন্তানকে উৎকৃষ্টতর করিয়া বাহতে পারেন, তাহার। উন্নতিশীল মানবজীবনের সার্থকতা সাধন করেন। তাহাদের ইহলোক পরলোক উভয় লোকই রক্ষিত হয়। তাহার। তাহা না পারেন, তাহাদের ইহলোকে মনস্তাপ এবং পরলোকে অধোগতি।

সপ্তবিংশ প্রবন্ধ ।

—(•)—

শিক্ষা-ভিত্তি ।

সম্ভব সম্ভবিত্তে লেখা পড়া শিখাইতে হয়, এই বোধটী এক্ষণকার প্রায় সকল লোকেরই মনে জাগরুক হইয়া উঠিয়াছে । পূর্বেও যে এ দেশে ঐরূপ বোধ না ছিল, কিম্বা এক্ষণকার অপেক্ষা কম ছিল, তাহা নহে । তবে পূর্ষকার গতানুগতিক লোকের ঐ বোধ অপেক্ষাকৃত সন্ন্যস্ত ছিল ; এক্ষণে স্বাচিন্তা বা উদ্বুদ্ধতা অথবা অভিনব শিক্ষা দ্বারা প্রণোদিত নবাবদিগের ঐ বোধটী অপেক্ষাকৃত প্রখর এবং সতেজ হইয়াছে । পূর্ষকার ব্যবস্থা পাঁচ শতাব্দীর ছেলের হাতে খড়ি দাও, তাহাকে পাঠশালায় পাঠাও, পাঠ অভ্যাস করিও—না করে “লালয়েৎ পঞ্চ বর্ষাণি দশ বর্ষাণি তাড়য়েৎ” বচনার্থ স্মরণ করিয়া যাহা করিতে হয় কর । যাহা করা উচিত সম্ভবিত্ত চলিয়া দাও—যাহা না করা উচিত তাহাও বলিয়া দাও—বুঝাইবার প্রয়োজন নাই—উচিত না করিলে মার—অনুচিত করিলেও মার । তাহা করিলেই শিক্ষা নীতির পদ্ধতি জ্ঞান এবং তাহার মুখ্য অনুষ্ঠান হইল ।

নবাবকালে ঐ পদ্ধতি দৃঢ় হইয়াছে, এখন ছেলের হাতে খড়ি দিতেই হয় না ; এখন তাহাকে ফুটিক জুঁকি দিয়া শিখাইবার ব্যবস্থা করিতে হয়, ছেলে যেন টেন্স না পায় যে সে শিক্ষা গ্রহণ করিতেছে—অথচ শিখিয়া ফেলে । ইউরোপে কোথাও কোথাও নিয়ম হইয়াছে যে, ছেলেকে যদি পর কীর ভাষা শিখাইতে হয়, তবে ঐ পরকীর ভাষা কহিতে পারে, এমন চাকর বা চাকরাণী তাহার সন্তান রাখিয়া দিতে হইবে তাহার সহিত কথা কহিতে কহিতে ছেলে তাহাদিগের ভাষাটী শিখিয়া ফেলিবে । কোন প্রবোধ, গুণ, ধর্ম ব্যবহারাদি শিখাইতে হইলে কথায় বলিয়া দিলে হইবে না । সেই প্রবোধ আনিয়া ছেলেকে দিতে হইবে, সে ব্যবহারে আনিয়া তাহার গুণাদি বুঝিয়া দিতে পারিলে এবং সন্ন্যস্ত করিলে এবং সন্ন্যস্ত করিয়া জ্ঞাতব্য বিষয় শিখিয়া

লইবে। ভাষা এবং বাহ্য পদার্থ শিক্ষার সম্বন্ধে বেরূপ নিয়ম হইয়া গিয়াছে, কর্তব্যাকর্তব্য জ্ঞানোপাদানের জন্যও ঐ গণালী অবলম্বনের কতক চেষ্টা হইয়াছে। কোন সুবিধাত নামা ইংরাজ তাঁহার শিক্ষা সম্বন্ধীয় গ্রন্থে আন্তোপাস্ত এই ভাব প্রকাশ করিয়াছেন যে, ছেলেকে বিদ্যা বা নিষেধ মুখে কিছু না শিখাইয়া, যাহাতে সকল বিষয় সে চৈকিয়া শিখে এমন ব্যবস্থা করা কর্তব্য। এ কথা খুব পাকা কথা, তাহার সন্দেহ নাই—ঠেকে শিখিলে শিক্ষা যেমন বন্ধমূল হয়, তেমন আর কিছুতেই হয় না। অতএব উল্লিখিত গ্রন্থকার যেরূপ পরামর্শ দিয়াছেন, সম্ভবমত তদনুসারে চলিবার চেষ্টা করা উচিত।

* কিন্তু বিধি নিষেধ দ্বারা শিক্ষা দানের কোন ফল কি নাই? মানব-প্রকৃতিতে কি ভূয়োদর্শন ভিন্ন জ্ঞানলাভের আর কোন পন্থা নাই?—ঠেকে শেখা বা ভূয়োদর্শন দ্বারা শেখা—একবার তাৎপর্য্য সুখ দুঃখ ভোগ দ্বারা শিক্ষা লাভ করা। ছেলে একটি কাজ করিল—যথা দীপ-শিখায় হাত দিল—তাহার হস্ত তাপ লাগিল, তাহার দুঃখ হইল, সে বুঝিল যে আগুনে হাত দিলে হাত পোড়ে অতএব আগুনে হাত দিতে নাই। যদি পৃথিবীর সকল ব্যাপারই ঐরূপ হইত অর্থাৎ অব্যবহিত পরেই তজ্জনিত দুঃখ সুখের ভোগ হইত, তাহা হইলেই ঐরূপ শিক্ষাগণালী অবলম্বন করা বাইতে পারিত। কিন্তু পৃথিবীর অধিক ব্যাপারই ওরূপ নহে। অনেকস্থলেই সুখ দুঃখ কালব্যবধানে সংঘটিত হয়। ছেলে মিষ্টান্ন খাইল—খাইতে বেশ লাগিল—তদুপ-ভোজনের সুখই তাহার মনকে আকর্ষণ করিল। দুই চারি দিন পরে তাহার পীড়া হইল। শিশু সেই মিষ্টান্ন ভোজনের সহিত তাহার পীড়ার কার্য্য কারণ সম্বন্ধ বুঝিতে পারিল না। তাহাকে ঐ সম্বন্ধ বুঝিয়া না দিলে তাহার কোন শিক্ষা-লাভই হইবে না। অতএব বুঝাইয়া দিবার প্রয়োজন আছে। কিন্তু বুঝাইয়া দিলে যে শিক্ষা হয়, তাহার মূল ঠেকে শেখা নহে, তাহার মূল শিশুর বিশ্বাস মাত্র। অতএব বিশ্বাসকেও শিক্ষার একটা বহুত্ব ভিত্তি বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। যাহারা বিশ্বাসের উপর শিক্ষার সোপান স্থাপন করিতে একান্ত নারাজ, তাহাদিগের সকল কাজ প্রকৃত প্রস্তাবে চলিবে

মা, পত্নী, তাঁহাদিগের বৃথা চেষ্টাবারা শিক্ষা-প্রণালীর কতক অন্তর্ভুক্ত হইয়া যায় নাই।

কর্তব্যাকর্তব্য জ্ঞানের নিদান খুঁজিতে খুঁজিতে যেখানেই উপস্থিত হওয়া বাউক, উহা শুধু স্বপ্ন ভ্রমের বিচারের মধ্যে পাওয়া যায় না। উহা সকলেই আপন আপন দ্বন্দ্বের মধ্যেই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। অন্তঃকরণে কর্তব্যজ্ঞানের বীজ প্রথমে কিরূপে উন্মূল হয়, যদিও তাহা না বলিতে পারা যায়, উহা কিরূপে প্রকট হইয়া উঠে, তাহা একটু অভিনিবেশপূর্বক দেখিলেই বুঝিতে পারা যায়। একটা প্রকৃত বিবরণ বলি—কোন গৃহস্থের বাটীতে দুই জনে সময়ে সময়ে সতরঞ্চ খেলিতেন। তাঁহাদিগের একজনের একটা দেড় বৎসর বয়সের বালিকা ঐ স্থানে বসিয়া থাকিত। সে সতরঞ্চের ‘বল’ লইবার জন্য হাত বাড়াইলেই তাহার পিতা প্রসারিত হস্তটি ধরিয়া বলিতেন—“হাত দিও না”। কিছু দিন এইরূপ হইলে, এক দিন বালিকাটি খেলার কাছে বসিয়া আছে, দক্ষিণ হস্তটি ‘বল’ লইতে প্রসারিত করিয়া বাহ হস্তে আপনার প্রসারিত হস্তকে ধারণ করিল এবং আপনিই আপনাকে পুনঃ পুনঃ বলিল, “হাত দিও না”। এই বাপারটিতে কি বুঝায়? কর্তব্যাকর্তব্য জ্ঞানের অধিষ্ঠাতা হৃদয়শালী পুরুষের বেক্রমে অভ্যুত্থান হয়, এই বাপার কি তাহাই স্পষ্টাক্ষরে দেখাইয়া দিতেছে না? বালিকাটি যেন একেই দুইটি ব্যক্তি হইয়া পড়িয়াছে—তাহার এক জন সতরঞ্চের বল গ্রহণ করিতে উত্তত, অপরে তাহাকে নিবারণ করিতেছে। যে নিবারণ করিতেছে, সে তাহারই হৃদয় মুকুট পিতার প্রতিবিম্ব।

অতএব বিধিনিবেশ দ্বারা কর্তব্য জ্ঞানের উদ্বেক বিধান করা একান্ত আবশ্যিক। তাহা করিলেই সংস্কারের দৃঢ়তা জন্মে—কেবল ভ্রম স্বপ্ন বিচারের উপর কর্তব্য বোধের সংস্থাপন কখনই কার্যকালে দৃঢ় থাকে না—নিকাম ধর্ম সেবার প্রবৃত্তি দেয় না—এবং বিধি প্রতিপালন করাই যে প্রথম ধর্ম তাহার জ্ঞান জন্মায় না—কর্তব্যবোধের ভিত্তি ওরূপে সংকুচিত করিলে হিন্দুধর্ম যে তাদৃশ জ্ঞানের লক্ষ্যসোপানে অধিবোহণ করিয়াছিল, তাহা হইতে অলিঙ্গ হইয়া পড়ে।

অষ্টাবিংশ প্রবন্ধ ।

—(১)—

সন্তানের শিক্ষা ।

কথার বলে ছেলেকে মাতৃয় করিতে চর। আমার বোধ হয়, ঐ কাজটা কোন পিতা মাতার সাধ্যান্বিত নয়, এবং কেহ তজ্জন্ত চেষ্টাও করে না। ইংরাজ আপনার ছেলেকে ইংরাজ করিবারই চেষ্টা করেন, এবং তাহাই করিতে পারেন। . চীনের আপন সন্তানকে চীনের করিবার নিমিত্তই বন্দ করেন, এবং তাহাই করিয়া থাকেন। এতরূপ বিভিন্ন জাতীয় লোকেরা আপনাপন জাতির বিশেষ ধর্ম এবং গুণের দ্বারা ইহীর বংশধরদিগকে বিভূষিত করিতে চাহেন—কেহই মনুষ্য সাধারণ ধর্মের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া সন্তানের পালন এবং শিক্ষাসম্পাদন করেন না। তবে যে সাধারণ মনুষ্য-ধর্মগুলি সকল জাতিতেই বিদ্যমান আছে, জাতিভেদেই শিক্ষা প্রদান করিতে করিতে সেই সকল ধর্ম সর্বজাতীয় মনুষ্যগণেরই শিক্ষা হইয়া থাকে, তাহার সন্দেহ নাই।

অতএব সকল দেশেরই শিক্ষা-প্রণালী মনুষ্যসাধারণ ধর্মের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া জাতীয় ধর্ম সাধনের উদ্দেশ্যেই প্রবাহিত হওয়া থাকে। কলকথা, তাহাই হইতে পারে, এবং তাহাই হওয়া উচিত।

তাহাই হইতে পারে এই জন্য যে, মনুষ্য মাত্রেয়ই মন পূর্ব পুরুষ-দিগের সংস্কার এবং আপনাদিগের প্রত্যক্ষোক্ত বাপার সমস্তের সমবায় সংগঠিত হয়; সংস্কার, সজাতীয় পূর্বপুরুষদিগের হইতে আসে; প্রত্যক্ষোক্ত ব্যাপারের সমাধিক ভাবও সজাতীয় জনগণের কার্যকলাপ। এই জন্য জাতীয় ভাব পরিহার করা মনবের অসাধ্য। বায়ুমণ্ডল অতিক্রম করিয়া যেমন উড়য়ন হয় না—জল ছাড়িয়া যেমন সঞ্চরণ সম্ভবে না—অকৃণীমার বহির্ভাগে যেমন স্পর্শজ্ঞান হইতে পারে না—তেমনি জাতীয়-ভাব পরিশুদ্ধ হইয়া কোন ব্যাপারের অনুষ্ঠানও মনুষ্যকর্তৃক সাধিত হইতে পারে না।

ভক্তি, সমাজের চিতাহিত লইয়াই সমাজাস্তর্গত মনুষ্যগণের হিতাহিত । সকল সময়ে, সকল দেশে, সকল অবস্থায়, সকল সমাজের চিতাহিত এক নয় । বর্ষের, অর্ধসত্য, পূর্ণ সত্য প্রভৃতি বিভিন্ন সমাজের চিতাহিত অনেকাংশেই পরস্পর বিভিন্ন । বিজিত এবং বিজেতা, দুর্বল এবং সবল, দৃঢ় এবং শিথিল প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন সমাজের চিতাহিতও এক নয় । অভ্যুদয়োন্মুখ এবং পতনপ্রবণ জাতির হিতাহিতও এক নয় । সুতরাং সমাজের প্রয়োজন সাধনোপযোগী অমুষ্ঠানও কাজেই ভিন্নরূপ হওয়া আবশ্যিক ।

সমাজের প্রয়োজন সাধনোপযোগী অমুষ্ঠানই প্রকৃত শিক্ষার বিষয় । এই ভিত্তি অবলম্বন করিয়াই আমরা শিক্ষা প্রণালী সংস্থাপিত হয়, ইহাই আমার একান্ত অভিলাষ । আমরা বাঙ্গালী—আমাদিগের সমাজ যে ভাবাপন্ন তাহাতে আমাদিগের প্রয়োজন কি ? এইটা সুপরিষ্কটরূপে অবধারিত করিয়া আমাদিগের পরবর্তী পুরুষেরা তাহাতে ঐ সকল প্রয়োজনসাধনে সক্ষম হয়, তাহার উপায় করিয়া দেওয়াই আমাদিগের প্রকৃত শিক্ষা দান । মনুষ্যত্ব সাধন মন্ত কথা । মনুষ্যত্ব যে কি এবং উহা যে কি নয়, বা কি হঠাতে পারে না, তাহা এ পর্য্যন্ত বোধ হয় কেহই স্পষ্টরূপে বুঝিতে এবং বলিতে পারেন না । অতএব কিরূপ হঠলে ছেলেটা প্রকৃত মনুষ্য হইবে, তাহা না ভাবিতে গিয়া কিরূপ হঠলে ছেলেটা সমাজের অভাব মোচন সাহায্য করতে পারিবে, তাহাই চিন্তা করা আবশ্যিক । আমি তাদৃশ চিন্তাসম্মত কয়েকটা বিষয়ের উল্লেখ করিব ।

(১) স্পষ্টই দেখা বাইতেছে যে, বাঙ্গালী দুর্বলশরীর । অতএব ছেলের শরীর সবল করিবার নিমিত্ত যত্ন করা আমাদিগের আবশ্যিক । শৈশবাবধি ব্যায়ামচর্চায় মনোনিবেশ করিয়া দেওয়া পিতা মাতার কার্য্য ।

(২) বাঙ্গালীর ইন্দ্রিয়গ্রাম যদিও স্বভাবতঃ কোন জাতীয় লোকের অপেক্ষা হীনতর নহে তথাপি শিক্ষার অভাবে ইন্দ্রিয়গণ বহুদূরে প্রকৃত বিষয়ের উপলব্ধিতে অক্ষম হইয়া থাকে । দর্শনাদি দ্বারা দূরত্ব, নৈকট্য, সংখ্যা, ভাব প্রভৃতির অববোধ বাঙ্গালীদিগের মধ্যে প্রায়ই ঠিক হয় না । অতএব বাণ্যাবধি ঐ সকল বিষয়ে শিক্ষা প্রদান করা পিতা মাতার কার্য্য ।

(৩) বাঙ্গালীর স্মৃতি শক্তি অত্যধ প্রথর। যাঁহারা বাঙ্গালীর নিন্দা করেন, তাঁহারাও ঐ কথা স্বীকার করেন ; কিন্তু বলেন, ইহাদের ধীশক্তি এবং উদ্ভাবনী শক্তি তেমন অধিক নয়। নিন্দকদিগের সহিত বিচারে প্রয়োজন নাই। এতমাত্র বলিলেই পর্যাপ্ত হইবে যে, স্মৃতি একটি স্বতন্ত্র মনোবৃত্তি নহে। মনোবৃত্তি মাত্রেরই কারণ-শক্তির নাম স্মৃতি—অর্থাৎ স্মৃতিকে অবলম্বন করিয়াই সকল মনোবৃত্তি কার্য্যকারিণী হয়। স্মৃতরাং স্মৃতিকে প্রথর বলিলে মনোবৃত্তি মাত্রেরই তেজস্বিনী বলিয়া বুঝা যায়। কিন্তু বাঙ্গালীর মনোবৃত্তি তেজস্বিনী বলিয়াই শিক্ষার একটি দোষ জন্মে। তাব সমস্ত সুপরিফুট না হইলেও বাঙ্গালীর মন সেগুলি গ্রহণ করিয়া রাখে—একেবারে পরিত্যাগ করে না, তাহাতে কার্য্যকালে ক্ষত হয়, এবং কৃতিসামর্থ্যও ন্যূন হইয়া পড়ে। এই জন্য বাঙ্গালীর ছেলেকে শিখাইবার সময় বাহাতে তাব সমস্ত সুপরিফুট হয়, তজ্জন্তু কি শিক্ষক, কি পিতা মাতা, সকলেরই যত্ন করা বিধেয়।

(৪) অত্যাশ্রয় মনোবৃত্তি যেমন প্রাণী, বাঙ্গালীর দূরদর্শিতা এবং কল্পনা শক্তিও তদনুরূপ। তদ্ভিন্ন, শরীরের দৌর্ব্বল্য নিবন্ধন বাঙ্গালী ভীষণস্বভাব। এই দুই এবং অত্যাশ্রয় কারণে বাঙ্গালীর ছেলের অনুভবান্বিতা দোষ সন্নিতে পারে। যাহাতে তাদৃশ দোষ না জন্মে, তজ্জন্তু পিতা মাতার সর্ব্বদা সতর্ক থাকা আবশ্যক। দূরদর্শিতা বর্দ্ধিত করিয়াই অনুভবান্বিতার শাসন করা বিধেয়। সত্যই টেকে, মিথ্যা কখন টেকে না, এই তথ্যটি সর্ব্বদা সন্তানের মনে জাগরুক রাখা আবশ্যক।

(৫) বাঙ্গালী প্রবলতর জাতীয়দিগের পদ মর্দিত হইয়া ক্ষুদ্রাশ্রয় হইয়া বাইতেছে। অতএব আশার বৈফল্য বশতঃ সন্তানের ভবিষ্যতে যতই ক্রেশ হউক, পিতা মাতার কর্তব্য তাহাকে উচ্চাশ্রয়সম্পন্ন করেন। যেমন সান্নিধ্যমিতিক বিকারপ্রাপ্ত রোগীর পক্ষে ঋতু উত্তেজক ঔষধের প্রয়োগ বিধেয়, তেমনি বাঙ্গালীর মনে উচ্চ আশার উদ্রেক করিয়া দেওয়া একান্ত আবশ্যক। হুবেলা হুয়ুটা খেতে পেলেই হইল, এবাধিধ বাধ্য সন্তানের কর্ণগোচর হইতে দিতে নাই।

(৬) বঙ্গদেশের বায়ু সজল এবং উষ্ণ ; বাঙ্গালীর শরীরও হ্রস্বল ;

বাক্সালী সচেতনতাই শ্রম বিমুখ। অতএব সম্ভব বাহাতে শ্রমশীল হয়, তৎক্ষণাৎ পিতা মাতাকে নিরস্তর সচেতন থাকিতে হইবে। যে সকল বাক্সালী শ্রমশীল, তাঁহানিগেরও পরিশ্রম দোষশূন্য নয়; একবার খুব তর, অংবার কিছুই থাকে না। একরূপ অনিরামে দুর্বল শরীর আরও ভাঙ্গিয়া যায়। ছেলেকে ওরূপ করিতে দিতে নাই। বেকরূপ পরিশ্রম সব বয়স, সেইরূপ নিয়মিত পরিশ্রম অভ্যাস করাইতে হইবে।

(৭) একরূপ বাক্সালী নিস্তেজ। নিস্তেজ হইয়া পড়িলেই পরস্পর পরস্পরকে ঈর্ষ্যা করিয়া থাকে। ঈর্ষ্যা দোষটী সত্তর বাইবার নয়; তবে উভয় ব'গ কিরাইতে পারে যায়। অতএব ঐ ঈর্ষ্যা বাহাতে সমাজীয়ের প্রতি না জন্মে, অন্য জাতীয়ের সহিত প্রতিযোগিতায় গরিত হয়, তাহার চেষ্টা করা আবশ্যক।

(৮) বাক্সালীর স্বভাবে অমুচিকীর্ণ-ব্রতী অবথাক্রমে প্রাণ হইয়া উঠিয়াছে। অমুকরণ উৎকর্ষ সাধনের একটা প্রধানতম পথ সন্দেহ নাই। কিন্তু অবথা অমুকরণ এক প্রকার আত্মহত্যার সংঘটন হয়। অতএব বাক্সালীর মস্তঃকরণে আত্মগৌরব সম্বন্ধিত করিবার উপায় করা আবশ্যক। পূর্বপুরুষগণের কীর্তি স্মরণে আত্মগৌরব উদীপিত হইয়া থাকে। এই হেতু বাক্সালীর ছেলেকে সংস্কৃত বিজ্ঞান স্বাদ গ্রহণ করাইবার বিশেষ প্রয়াসন বোধ হয়। যখন ছেলে ইংরাজী পড়িবে, তখন ইংরাজী গ্রন্থে কোন উৎকৃষ্ট ভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইলে তাহার অমুকরণ অথবা তাণ হইতেও উৎকৃষ্টতর ভাব যে সংস্কৃত শাস্ত্রে আছে, তাহা দেখাইয়া দেওয়া আবশ্যক।

(৯) বাক্সালীর সহানুভূতি নিজ সমাজের মধ্যে তেমন অধিক হয় না। বাক্সালী আর বাক্সালীর প্রশংসায় যথোচিত পরিতৃপ্ত অথবা বাক্সালীর তিরস্কারে তাদৃশ ক্লিষ্ট হইতেছে না। ইংরাজের প্রশংসা এবং ইংরাজের নিন্দাই বাক্সালীকে যেন বেশী লাগে। এটা সামাজিক দোষ। ইহার প্রতিবিধানের উপায় কিছুই অমুসন্ধান করিয়া পাই নাই। তবে বোধ হয়, ছেলেকে বাক্সালী ভাষার চর্চায় কিয়ৎপরিমাণে প্রবর্তিত করা অর্থাৎ কিছু কিছু বাক্সালী গ্রন্থ পাঠ করিতে দেওয়া এবং ব'হাদুরগের লিখিত কবিতা জন্মে, তাহাদিগকে বাক্সালী প্রবন্ধাদি লিখিতে দেওয়া ভাল।

(১০) দরিদ্রের পক্ষে বিলাসিতা বড় সাংঘাতিক রোগ। আমরা এক্ষণে দরিদ্র জাতি। আমাদিগের সুখোপভোগ চেষ্টা ভাল নয়। গান বাজনা, আমোদ প্রমোদ, বিজয়ী ধনশালী পবন প্রভাপ ইংরাজদিগকে সাজে; আমাদিগের মধ্যে গান তামাসা নাটকাত্মনয়াদি কাণ্ড কোন মতেই শোভা পায় না। স্তম্ভএব সস্তানকে বিলাসী হইতে দিতে নাই। যিনি আমাদিগের মধ্যে ধনবান 'তাঁহারও কর্তব্য, ছেগেকে বাবুয়ানা হইতে নিবারণ করিয়া রাখেন। সমাজের যে অবস্থা, তাহার অনুসরণ ব্যবহারই সমাজান্তর্গত সকল লোকের পক্ষে বিধেয়। বাঙ্গালীকে অনেক ভার সহ্য করিতে হইবে, অনেক চাপ ঠেলিয়া উঠিতে হইবে, স্তম্ভএব বাঙ্গালীর শিক্ষা কঠোর হওয়াই আবশ্যক। প্রতি পরিবারের কর্তাকে এক একটু লাইকর্গস্ হইতে হইবে; কারা বাঙ্গালীকে স্প.ট.ন করিবার নিমিত্ত রাজকীয় লাইকর্গস্ জন্মিবে না।

বশুতা ব্যক্তিরেকে একতা জন্মিতে পারে না। একটা গল্প বলি। এক খানি জাহাজে একজন অনভিজ্ঞ নূতন কাপ্তেন নিযুক্ত হইয়াছিলেন। কাপ্তেন অপেক্ষা সমধিক অভিজ্ঞ দুই চারি জন লোক তাঁহার অধীনে ছিল। একদিন কাপ্তেন জাহাজ চালাইতেছেন, এমন সময়ে তাহাদিগের মধ্যে একজন বলিল, “জাহাজ যে বেগে যে পথ দিয়া যাইতেছে, তাহাতে আর এক ঘণ্টার মধ্যে একটা বগ্ন শিলায় আছত হইয়া বিনষ্ট হইবে।” অপর একজন বলিল, “তবে এ কথা কাপ্তেনকে বলনা কেন?” সে উত্তর করিল—“সেংকি! কাপ্তেন আপনার কর্ম করিতেছেন—তাঁহার কথা শুনা মাত্র আমাদের কাজ, তিনি জিজ্ঞাসা না করিলে গায়ে পড়া হইয়া কি তাঁহাকে কিছু বলিতে আছে?” কেহ কিছু বলিল না। জাহাজ বিনষ্ট হইল। এরূপ বশুতা পাগলামি বটে—কিন্তু হিন্দুদিগের উন্নতি কালেও এরূপ পাগলামি ছিল; রামায়ণ ও মহাভারতপাঠীদিগের তাহা অবিরিত নাই। যে দিনে বাঙ্গালীদিগের মধ্যে ওরূপ পাগলামি পুস্ক্যার জন্মিবে, সে দিন বাঙ্গালীর শুভ দিন।

বহুকাল হইতে বাঙ্গালীরা অসামরিক জাতি। এই জন্ত বাঙ্গালীর মধ্যে প্রকৃত বশুতা অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায়। বলবানের নিকট

দুর্ভাগ্যের যে অধীনতা এবং নম্রতা, তাহাকে বশতা বলা যায় না । বাঙ্গালী প্রায়ই বাঙ্গালীর বশ হইতে চায় না । অল্প জ্ঞাতীয়েরা বশ হয়, এবং তাহাই হইয়া আছে । বশতা ভক্তিমূলক—ভক্তি শৈশবে শিক্ষণীয়, এবং পিতা মাতাই প্রথম হইতে ভক্তির আদান হইয়া ঐ ভাবটিকে অঙ্কুরিত এবং সম্বর্দ্ধিত করিতে পারেন । যে বাঙ্গালী পিতা মাতাকে ভয় ভক্তি করিতে শিখিয়াছে, সে বাঙ্গালী নেতারও বশীভূত হইতে পারিবে । যে বাঙ্গালী ছেলেবেলায় পিতা মাতাকে মান্য করিতে শিখে নাট, সে দুই চারিখানি ইংরাজী বহি পড়িয়া বা লোকের মুখে দুই একটি ইংরাজী মতবাদ শুনিয়া বাবাকে মুর্থজ্ঞান করিবে, এবং বাবার সমাজীয় বাঙ্গালী দ্বারা কেই তাচ্ছিল্য করিয়া একটি প্রকাণ্ড বিচার হইয়া উঠিবে ।

—:~::~:—

উনত্রিংশ প্রবন্ধ ।

গৃহ-শূন্যতা ।

জীবিরোগ হইলেই ‘গৃহ শূন্য’ বলে। এ কথা কেন বলে ? সত্য সত্যই ত জীবিরোগ হইলেই একবারে গৃহটা শূন্য হয় না। ছেলে মেয়ে, ভাই ভগিনী, বাপ মা, সকল থাকিতেও ত মানুষের জীবিরোগ হইতে পারে ? তবে গৃহের সর্বাপেক্ষা সার পদার্থটি যাহ বলিয়াই কি লোকে কলজীবিরোগ শে:কটীকে বাড়াইয়া ঐ কথা বলে ? আমার বোধ হয় তাহা নহে। জীবিরোগ হইলে বাস্তবিকই গৃহটা শূন্য হয়, অর্থাৎ গৃহটি শূন্য হইয়াছে একরূপ বিবেচনা করিয়াই চলা উচিত হয়। জগতের সর্বাপেক্ষা আপনার বলিতে জীবী ভিন্ন আর কেহই নাই। মা বল, আর ছেলে বল, ইহাদিগেরও তুমি ভিন্ন অন্য টান থাকে; কিন্তু জীবী তোমাকে লইয়াই সব।—তোমারও জীবীকে লইয়াই ধর্ম, কর্ম, আমোদ, প্রমোদ, সমুদায়। এই জন্যই শাস্ত্রকারেরা বিধি দিয়াছেন যে, জীবিরোগ হইলে আর সংসারান্তরে থাকিতে নাই—বানপ্রস্থাপ্রম অবলম্বন করা বিধেয়। জীবী গেলে আর ঘরে থাকিও না—বনে যাও তপশ্চরণ কর।

কিন্তু এখন আর বনে যাওয়া পোষায় না। বনও পূর্বের মত অধিক এবং ঘন ঘন নাই। শরীরের অভাঙ্গও পূর্বের মত নাই, এবং ধর্মকার্যের প্রকৃতিও এখন পূর্ব হইতে দ্বিগুণ ভিন্নরূপে উৎপন্ন হইতেছে। এ সকল পরিবর্ত হইলেও আমার বিবেচনার শাস্ত্রোক্ত উপদেশের মূল তাৎপর্যের কিছু মাত্র ব্যত্যয় হয় নাই—শূন্য গৃহে থাকিতে নাই—ধর্ম কার্যে অবশিষ্ট জীবিতকাল ব্যাপন করা কর্তব্য।

গৃহ-শূন্য ব্যক্তি সংসার লইয়া থাকুন, দেখিতে পাইবেন ক্রমে ক্রমে তাঁহার ধর্মহানি হইয়া আসিবে। তিনি বাহ্যকে বড়ই আপনার বলিয়া মনে করিতেন, দেখিবেন তাঁহার অধিকতর আপনার অপব কেহ আছে। তাঁহার ব্যথিত, বিচ্ছিন্ন, বিদগ্ধ হৃদয় হইতে তিনি বাহ্যাদিগের উপর ঘৃণা

বর্ণন করিবেন, তাহারা কেহই পূর্ণবাস্য্য ঐ মেহের প্রতিদানে সমর্থ হইবে না। তিনি আপনার প্রীতিসর্বস্ব তাহাদিগকে উপহার দিবেন, তাহারা কেহই তাহাকে সর্বস্ব দিবে না। তাহাকে সর্বস্ব দানে তাহাদিগের কাহার অধিকার নাই।

এরূপ দেখিলে তাহার অন্তঃকরণ কি সরস থাকিবে? তাহার মন কি তিক্ত হইয়া উঠিবে না? অবশ্যই নীরস এবং তিক্ত হইবে। তিনি ক্রমে ক্রমে কঠিনহৃদয়, স্বার্থপর অথবা বিরক্তচিত্ত এবং ক্রোধন-স্বভাব হইয়া উঠিবেন। তবে গৃহশূন্ত ব্যক্তির গৃহাশ্রমে থাকা কিরূপে ধর্মোন্নতির অনুকূল হইবে? আর বাহ্য ধর্মোন্নতির অনুকূল নহে, তাহা কিপ্রকারেই বা অশ্রের কারণ হইতে পারে? ফলতঃ গৃহশূন্ত ব্যক্তির পক্ষে গার্হস্থ্য অর্জনজনক রিয়া থাকা ধর্মহানির এবং অশ্রের কারণ। যিনি শূন্ত গৃহে থাকেন, তাহার কার্যকলাপেরও অনেক বিপর্যয় ঘটে। কার্যমাত্রের কিছু কটুতা এবং কিছু মধুরতার প্রয়োজন। ভয় এবং মৈত্র উভয় সম্মিলিত না হইলে কাহাকেও দিয়া ভাল করিয়া কোন কাজ করান যায় না; এবং কটুতা ও মধুরতা, ভয় ও মৈত্র, পরস্পর এরূপ বিরুদ্ধ পদার্থ যে, উহাদিগের একত্র সম্মিশ্রণ কিঞ্চিৎ বিশেষ চেষ্টা করিয়াই করিতে হয়। যত দিন হইজন আছে একজন ভয়ের এবং একজন প্রীতির আধার স্বরূপ থাকিয়া অতি সুচারুরূপে গৃহকার্য্য নির্বাহ করিতে পার। কিন্তু একজন গেলে অপর এক জনকেই বিভিন্ন ছইটি মূর্তি ধারণ করিতে হয়। গেষ্টা ধারণ করা কিছু সহজ ব্যাপার নয়—এবং সহজ নয় বলিয়াই কাজ করা কঠিন হইয়া উঠে।

তদ্বিন্ন, কার্য্য সঙ্কোচের আরও একটি কারণ উপস্থিত হয়। মনে কর, তুমি বাটীর কর্তা—তুমি সংসারটীর কেন্দ্রস্বরূপ—তোমাকে বেধেন করিয়াই সকলে বধ্যস্থানে অবস্থিত আছে। এমন সময়ে তুমি গৃহিণীকে হারাইলে। অতিনিবেশপূর্ব্বক নিরীক্ষণ করিলেই বুঝিতে পারিবে, তোমার কর্তৃত্ব আর অক্ষুণ্ণ নাই। তুমি সংসারের কেন্দ্রীভূত থাকিতে পার না। সমস্ত পরিধিটা সঞ্চালিত হইয়া ভিন্নরূপ ধারণ করিতেছে—তুমি স্বস্থানভ্রষ্ট হইয়াছ। তবুও কি কেন্দ্র হইয়া থাকিতে চাও? থাক দিন কতকের মধ্যেই দেখিতে পাইবে, তোমার কথার আর তেমন বল নাই। সকলেই কথা শুনিবে—বা

বলিবে তাই করিবে; কিন্তু পূর্বে তোমার আজ্ঞা যেমন জীবনের আজ্ঞার
জ্ঞার সর্বদেহগণিশৃঙ্খল মঙ্গলময় বলিয়া বোধ হইত, এখন আর তেমন
হইবে না। ঐ আজ্ঞা দোষগুণে মিশ্রিত, বিচারগহ হইয়া পড়িয়াছে।
“বাবার আর মনের ঠিক নাট; বা বলেন তা ত করিতে হইবেই, কিন্তু
ওরূপে না বলিয়া যদি এইরূপে বলিতেন, তাহা হইলে ভাল হইত।”
পরিজনদের মনের ভাব এইরূপে পরিবর্তিত হইতেছে দেখিলেও কি আর
স্বতঃস্ফূর্ত হইয়া কোল কাজ করিতে বা করাইতে ইচ্ছা থাকে? যদি
কার্য্যের চোখাই সঙ্কুচিত হইল তবে আর একাগ্রচিত হইয়া কিরূপে
কার্য্যব্যাপ্ত থাকিলে? যদি কার্য্যব্যাপ্ত না থাকিলে তবে জীবনের
সুখট বা কিসে চলিল?

গৃহশৃঙ্খল ব্যক্তির যে সামান্য ভোগসুখের ব্যাঘাত হয়, তাহা বলিবার
অপেক্ষা করে না। তথাপি একটা উদাহরণ দিয়া স্পষ্টরূপে দেখাইতেছি।
খাওয়ার প্রধান সুখ কি? অতি সুস্বাদু দ্রব্যেরও গলাধঃকরণ হইয়া গেলে
আর স্বাদ বোধ থাকে না। আর উদরপূর্তির সুখ দ্রব্যের গুণাগুণের
উপর নির্ভর করে না; অপর একজন তোমার ভোজনতৃপ্তিতে পতিত
হইতেছে, এই বোধ হইলে ভোজনের প্রধান সুখ লয়ে। স্ত্রী গেলে আর
সে সুখ থাকে না। ছেলে, মেয়ে, ভগিনী গভূর্ণি পরিজনেরা খাওয়া দেখেন,
খাওয়ার কাছে বসেন, কিন্তু খাওয়া দোখিয়া আপনারা সুখী হইবেন বলিয়া
ভীতারা খাওয়ার কাছে আইসেন না। তাঁহারা ভালমাহুবি করিয়া
তোমাকে খাওয়াইতে আটকেন। তাঁহারা যেমন ভালমাহুবি করিয়া
আটকেন তুমিও তাঁহাদের সমীপে সন্তোষপ্রকাশ কর। ইহাও ভাল
মাহুবি কাটা কাটি হয়, দয়ার এবং কৃতজ্ঞতার আদান প্রদান চলে।
তাঁহারা আপনাদের কর্তব্য কর্ম নির্বাহ করেন, তুমিও তাঁহাদের উপর
অধিক ভার দিতে অনিচ্ছুক হও। তুমি আর খাবার করমাইন্স কর না,
অথবা যদি কর, অস্ত্রের নাম করিয়াই কর। নিজের খাবার কথা বড়
লজ্জাকর। কলত্রাবহীন গৃহীরা বড়ই নিমগ্নপটু। তাঁহারা সর্বদাই
নিমগ্ন করিয়া যেকোনকে খাওয়াইতে ভাল বাসেন, এবং তাহা করিয়া
বাটার কি খোকে বড়ই আনন্দ করেন। পুনঃ পুনঃ নিমগ্ন করিয়া

খাওয়াইবার অল্প কারণ আছে। কিন্তু যে কারণের উল্লেখ করা গেল, তাহা যে একবারেই নাই, তাহাও নহে।

না বলিতে বলিতে আগে এইতে মন বুদ্ধিয়া কাজ করিবার ক্ষমতা সেট এক জনের বই আর কাহার নাই। “তোমার মনে রহিল এই— কিছুই ফুটিয়া বলি'ব না—‘অ’মি কেমন করিয়া বুঝিব।”—এ কথা বলা সকলের পক্ষেই খাটে—কেবল স্ত্রীর পক্ষে খাটে না। স্ত্রীকে মন বুদ্ধিতেই হইবে। মন না বুঝিতে পারিলে স্ত্রীর ক্রটি ধরা বাইতে পারে; এবং স্ত্রীও স্বয়ং যৎপরোনাস্তি দুঃখিও হন। আর কাহার পক্ষে মন না বুদ্ধিতে পারা ক্রটি নয়।

অনেকগুলি কৃতী সুশস্তানের পিতা ক্রুদ্ধ হুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন, “—দশাশর! ছেলেদের কোন দোষ নাই। তাহারা নিতান্ত আজ্ঞাবহ। যদি বলি, তবে বাঘের দুধ আনিয়া যোগায়। কিন্তু আমি যে অনেক কথা বলি না, বলিতে পারি না, তাহারা এটী বুঝে না।” ঠিক কথা। অনেক কথাই বলা যায় না, এবং বলিতে বলিতে বুদ্ধিয়া লইতে পারে, এমন লোক একজন বই হয় না। এ অবস্থায় গৃহবাণে আশ্রয় কি ?

তবে কি করিব ? ঘরে থাকতে নাট—অথচ বনে গিয়া তপস্বী করিবার কাল গিয়াছে। এট প্রশ্নের উত্তর দেওয়া বড় কঠিন। অবস্থান্তরে এই প্রশ্নের উত্তর ভিন্ন ভিন্ন হইবে। সাধারণতঃ এই কথা বলা বাইতে পারে, যতদূর পার, সংসার হটতে বিচ্ছিন্ন হইয়া থাক। আর সংসারের অন্তর্ভুক্ত একজন হইয়া থাকিও না। উপদেশ: পরামর্শ, সাহায্য দান মাত্র করিয়া বিব্রত হও। কেও আজ্ঞাব্য বাবহার করিলে বিরক্ত হইয়া তাহার দণ্ডনিধান করিতে উদ্যত হইও না। কাজটী ভাল হয় নাই, এবং কি মন্ত ভাল নাই এট মাত্র বুঝাটয়া দিয়া ক্ষান্ত হও। বীতরাগ এবং যৎসামান্যবিনোদন হইয়া যতদূর পার কর। ছেলের পীড়া হইয়াছে তানয়ে প্রতিবন্ধন:র্থে বাহা আবশ্যক বোধ হয় বলিয়া পাঠাও। প্রয়োজন হয়, স্বয়ং তাহার নিকটে যাও, চিকিৎসা করাও, কিন্তু আরোগ্যলাভ হইলে আর ক্ষণমাত্র তাহার নিকটে থাকিও না। পুনর্বার যেমন দুঃখ ছিলে, তেমন থাক। সংসারের সহিত এতাবস্থা সম্পর্ক রাখ। তাহার

তিতরে থাকিয়া আর কখনও সুখী হইতে পারিবে, যথেষ্ট ঐক্য মনে করিও না । এতরূপে থাকিতে পারিলে বনে না গিয়াও বানপ্রস্থাপ্রব্দের শুভফল লাভে পারে । পরিজনদের প্রতি অভিযানী হইতে হইবে না, মন যথাসম্ভব সরস থাকিবে, এবং ক্রমে ক্রমে মনের উদারতা সম্বন্ধিত হইবারও উপক্রম হইবে ।

মথুশ্যের মন মেহবিস্তার না করিয়া থাকিতে পারে না । বেঁচে থাকিলেই ভাল বাসিতে হয়; অন্তের সন্তিত সম্বন্ধ চটতে হয় । গতিকা সম্বন্ধে থাকিলেই আকর্ষ বাতির করিয়া পড়ে । গিশষতঃ যে ব্যক্তি গৃহাশ্রমে থাকিয়া একবার পাবিত্র পৌরস পণ্ডিতের সহিত, তাহার মন নিতান্তই কোমল পদার্থ হইয়া থাকে । সে মন প্রথমপদার্থের সৃষ্টি না করিয়া ক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে না ।

কিন্তু সেই সৃষ্টির ব্যাঘাতক দুইটি কারণ আছে । এক, যাহা কিছু তাঁহার প্রীতির পাত্র হইবার নিমিত্ত সম্মুখে উপস্থিত হয়, তাহাই অনিত্য, অস্থায়ী, কণ্ঠভঙ্গুর বলিয়া উপলব্ধি হওয়াতে ওৎপাত আস্থার ক্রটি জন্মে । আস্থার অভাবে প্রীতি ভস্মিতে পারে না । দ্বিতীয় কারণ, অভিমান । “আমি যতই কেন স্নেহ করি না, ও ব্যক্তি তাহার সম্যক্ প্রত্যদান করিতে পারিবে না—তবে আমারই না স্নেহ বৃথা কাতে পড়ে ?” ইত্যাদি ভাবটিও প্রীতিসঞ্চারের ব্যাঘাতক ।

যে স্থলে ঐক্য অনাস্থা এবং অভিমান জন্মিতে না পারিবে, যথার কণ্ঠভঙ্গুরতা অথবা অকৃতজতার সন্দেহ না উঠিবে, এমন স্থলে স্নেহ সঞ্চা-
রিত হইবার কোন প্রতিবন্ধকতা নাই ।

গৃহশুশ্রূষা কর্তব্যপরায়ণ ব্যক্তিদিগের অন্তঃকরণে স্বদেশবাস্তব্যই বল, আর বিশ্বপরায়ণতাই বল, এইরূপ ভাব বিলক্ষণ প্রবল হইতে পারে । এখনকার কালে যাহার ঐক্য বহল, তিনিই গৃহশুশ্রূষা প্রকৃত তপ-
স্বরূপে প্রবৃত্ত হইলেন ।



ত্রিংশ প্রবন্ধ ।

দ্বিতীয় দার-পরিগ্রহ

—“And such was she”—‘সে স্ত্রীও এমনি ছিল,’ অর্থাৎ ‘যে স্ত্রী গিয়াছে সে তোমারই মত বা উইয়ট মত ছিল’—এ কথা কে বলিতে পারে ? আমার গোথ হু, সাতবেয়া বাসতে পারেন। তাঁহাদিগের অধিক বয়সে বিবাহ হয়, দেখ এবং মন যেমন হইবার তেমনি হইয়া থাকিয়া উঠিলে তাঁহারা পছন্দ করেন। বিবাহ করেন, অতএব তাঁহারা যেমন একটি দেখিয়াছিলেন, আগার তেমন একটি দেখিতে পারেন।

কিন্তু আমাদের আর ‘সেও এমনি ছিল’ একথা বলিবার যো নাই। ‘তুমি বা ইনি ঠিক তাহার মত’—আমি কাহাকে একথা বলিব ? আর কেহ কি আমার নিজের হাতে গড়া, গারে মাথা, মনে ধরা জিনিস ? আমরা ছেলেবেলা হুজনে মিশেছিলাম, আমি তাঁহাকে আমার মনের মত করে তুলেছিলাম, নিজেও তাঁহার মনের মত হইয়া গিয়াছিলাম। সুতরাং সে যাহা ছিল, তাহার নিজেরই মত, আর আমার মনের মত। অপর কেহ তার তেমন থাকিতে পারে না। আর কেহ তাহার চেয়ে, ভাল থাকে, থাকুক, কিন্তু তেমন থাকিবে কেমন করে ?

শাস্ত্রকারেরা এই বিষয়টা বুঝিতেন। এই জন্য বে স্থলে তাঁহাদিগকে প্রকৃত প্রাণ, অর্থাৎ, একাধিক দারপরিগ্রহ বর্ণন করিতে হইয়াছে, সেই স্থলে একটি কৌশল অবলম্বন করিয়াছেন। তাঁহারা নারক নারিকার মনে এই ভাবের করুনা করিয়া দিয়াছেন যে, “সেই মরে এই হইয়াছে।” দক্ষবক্তা সত্যই হিমালয় কন্ডা উমা হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, মহাদেব এরূপ বুঝিয়াই দ্বিতীয় দার পরিগ্রহ করিলেন। ব্রহ্মেশ্বরী রাধিকা কৃষ্ণগী দেবীর শরীরে বিলীন হইয়া আছেন, শ্রীকৃষ্ণ ইহাই জানিয়াছিলেন। রতি দেবীও প্রহ্লাদকে পুনরজ্জীবিত মদন বলিয়া জানিতেন। আমরা * কোন বস্তু একদিন কথার কথার বলিয়াছিলেন, ‘আমার প্রথমাই এই

দ্বিতীয়া হইয়া কল্পিয়াছে, তাহাতে পারিলে আমার সুখ হইত ।” বধার্ঘ্য কথা । তেমন ভালবাসা ছুইবার হয় না—ছুই জনের উপরেও তেমন হয় না । যে ভালবেসেছে সেই ‘একমেবাদ্বিতীয়ঃ’ এই বেদবাক্যটি বুঝিয়াছে । এই জন্ত অদ্বৈতবাদী পবিত্রমনা ব্যক্তির পক্ষে দ্বিতীয় দারপরিগ্রহ অসম্ভবপর ।

যে সন্ন্যাসী হইয়াছে, সে কি আর গৃহী কইতে পাবে ? যদি হয়, তবে সে প্রকৃত আশ্রমপ্রভ । সামান্য যুক্তিযুগ্মেও দেখ, যে গিয়াছে তাহাকে মনে করিতেই হইবে । যদি তাহাকে ভুলিতে পার, তবে না পার কি ? আবার তাহাকে গ্রহণ করিলে তাহাকে বই ত আর কাহাকেও মনে করিতে নাই । তবে ছুইবার বিবাহ করিলে মহা গড়ট বাধিল । এক পক্ষে মনে করিতেই হইবে—পক্ষান্তরে মনে করিতেও নাই । ঐ ছুইয়ের যে পক্ষ অবলম্বন করিবে, কর্তব্যের ত্রুটি হইবে, ধ্যানের ব্যাঘাত জন্মিবে, পবিত্রতা বিনষ্ট হইবে ।

একরূপে ভাবিয়া দেখিলে কোমতের মতই ভাল বলিয়া বোধ হয় । তিনি বলেন, কি জ্ঞী, কি পুংস, কেহই একাধিকবার বিবাহ করিবে না । আমাদিগের শাস্ত্রেও বলে, পঞ্চম বিবাহই সংস্কার, তাহার পর আর সংস্কার হয় না ।

একটি প্রকৃত বিবরণ বলি । আমার যে বন্ধুর কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, তিনি একজন বিজ্ঞ এবং বিশুদ্ধমনা পুংস । তিনি এই নিয়ম করিয়া রাখিয়াছেন যে, তাহার পূর্ব পত্নীর যে দিন সাবৎসরিক শ্রাদ্ধ হয়, সেই রাত্রি তিনি একাকী শয়ন করিয়া পূর্ব পত্নীর ধ্যান করেন । দ্বিতীয়ার শয়নাগারে গমন করেন না । কিন্তু দ্বিতীয়া বস্ত্রাভাষ্যাদি দ্বারা সম্পূর্ণতা সর্বতোভাবে গৃহীণিপদে প্রতিষ্ঠিতা এবং বখোচিতক্রম সমাদৃত হইয়াও বৎসরের মধ্যে যে ঐ এক রাত্রি ভাদৃশ ব্যতীত হয়, তজ্জন্ত নিতান্ত আত্মমানিনী হইয়া থাকেন । এত অমানিনী কেন যে, ঐ সময়ে অধীরা হইয়া পড়িতেই বলেন, ‘যদি তাহাকে ভুলিতেই পারি না, তবে আমাকে বিবাহ করিলে কেন ? ঐ অভিম্যানিনীর অভিমান কি অত্যাচার ? আমার মতে অত্যাচার নয় । বিনা সম্যক অধিকারে প্রণয় প্রবৃত্তির পরিভোব নাই ।

কিন্তু ঐ হারা এক স্ত্রীর বিরোগ হইলে আর গিব হ না করেন, তাঁহার দেহট বেঁক লুপ্ত হয়, গাটাও বুঁকিতে পারি না। আমার মাতৃদেবীর সাধারণিক প্রাকের দিন পিতৃঠাকুরের তোজনপাত্রে চুট ভাগ অন্ন বাঞ্জন দিতে হইত। তিনি তোজন বরিতে বসিতেন। কিন্তু নিজ ভাগও সমগ্র গ্রহণ করিতে পারিতেন না। চক্ষু ছিল ছিল কদ্বিত—শোকাবেগে দমর পূর্ণ হইয়া উঠিত। মাতৃদেবীর লোকান্তর গমনের পর পিতৃঠাকুর পক্ষ বিশ্রুতি বর কীর্ণিত হিলেন। বরাবরই ঐরূপ দেখিয়াছি। তবে কালেও ত শোকের হাস হয় না? পিতৃঠাকুর যে দিন দেহভ্যাগ করেন, সেট দিন বসিয়াছিলেন, “আমাকে গঙ্গাবাত্রা করাও—স, গতদিনের পর আমাকে লটতে আসিতেছে—আমি তাহাকে আবার দেখিতে পাই-রাছি।” পরলোকের অস্তিত্ব সম্বন্ধে ত্রিষ্ঠ কুহের সম্পূর্ণ বিশ্বাসই ছিল। তথাপি তাঁহার উল্লিখিত বাক্যের মধ্যে “এত দিনের পর” আবার দেখিতে পাইরাছি” এই ভুলি থাকিতে কি বুঝায়?—তিনি যে শেষ পর্য্যন্ত বিরোগবস্ত্রণা অনুভব করিয়াছিলেন, ইহাই প্রতীত হয়। অতএব দ্বিতীয় দার পরিগ্রহে অসুখ, এবং অপরিজ্ঞতা;—অপরিগ্রহে অসুখ মাত্র; সুখ কোন পক্ষেই নাই—এট সিদ্ধান্ত হি।

তবে সুখ কিসে হইতে পারে, তাহা কোন সময়ে বেরায় মনে উঠিয়াছিল, তাহা বলিতেছি। শকার করিবার বাহ হইয়াছিল। ছিটে গুলি পোরা বন্দুক ভাতে করিয়া পাখী মারিতে গিয়াছিলাম। দেখলাম একটা পুরুগিরীর ধারে একটা গাছের একটা ডালে ছুটী পাখী কাছাকাছি বসিয়া আছে। বন্দুক তুলিয়া খাড়া করিতেছি, এমন সময়ে ঐ ছুটী পাখীর একটা উড়িয়া গেল, অপরটী কিছুক্ষণ ছিল। কিন্তু বন্দুক ছুড়তে পারলাম না। একট ফাটররে যদি ছুটীই মারিতে পারিতাম, তাহা হইলেই মারিতাম। মনে মনে বমরাজকে বলিলাম আমাদের চক্কনকেও খেন একবারে মারেন। যদি বম সেই প্রার্থনা শুনিতেন তাহা হইলেই সুখ হইত।

কত্রিশ অবস্ক ।

—..—

বহু বিবাহ ।

ইতার পূর্বগত পবন্ধে বাহা গিখিত হইয়াছে তাহা পাঠ করিলে এই প্রস্তাব নিতান্ত অসঙ্গত বলিয়াই বোধ হইবে। যখন এক জী সত্য হইলেও অপর দারপরিগ্রহ অবৈধ, তখন এক পত্নী বিজ্ঞান থাকিতে অপর জীর পাণিগ্রহণের কথা উল্লেখ করিতেই পারা যায় না। বৈজ্ঞানিক তাহাই বলে। তথাপি কলকাল ভাবিয়া দেখিলে দেখ কি ?

এক পুরুষকে কি একাধিক জী ভাল বাসিতে পারে না ?—পারে। এক পুরুষ কি একাধিক জীকে ভাল বাসিতে পারে না ?—তাহাও পারে, কিন্তু এই যে ভালবাসা এ তেমন ভালবাসা নয়।

বাস্তবিক, ভালবাসার ক্রম আছে—বিলক্ষণ ইতার বিশেষ আছে। ভালবাসা এমন আছে, বাহার জন্য সব ছাড়া যায়—বাহাকে ভালবাসা তাহার ভালর জন্য তাহাকে ছাড়িতে পারি, এই ভালবাসা সর্বোচ্চ ! এই পণ্ডিত পণ্ডিতের বার্ষিকতার পূর্ণ হইয়া যায়—আজ্ঞা হোপ করে। তাহার সুখের আমার সুখ নয়—তাহার সুখই সুখ।, সুখিষ্ঠ স্বর্গে প্রবেশ করিবার পূর্বক্ষেণে এই ভালবাসার উদ্বোধন পদদর্শন করিয়া ছিলেন। তিনি আপনার বাবচর্য পুণ্যশি একটি ব্রহ্মক্ষেণে উৎসর্গ করিয়া দিয়াছিলেন। সেটুকুও এই ভালবাসার সমাগ প্রদর্শনপূর্বক বলেন, “আমার ইচ্ছা হয়, আমার পিতা মাতা প্রভৃতির উদ্ধারের নিমিত্ত আমি স্বয়ং নিঃস্বামী হই।” আর এক প্রকার ভালবাসা আছে, বাহার জন্য আর সব ছাড়িতে পারি কেবল তাহাকে ছাড়িতে পারি না। এ ভালবাসা পূর্ণাঙ্গের নিকটে। তথাপি বহু সমান্ত পদার্থ নয়। ইহা সম্পূর্ণ আত্মনিবেশের পূর্বসূচী ভাব। সন্ন্যাসী হওয়া, ধর্ম হইতে বাহির হইয়া যাওয়া, গল্পনা লাঞ্ছনা অপমানকে ভুগমান করা, এই সকল ব্যাপার এইরূপ ভালবাসা হইতে বলে। আর

একরূপ ভালবাসা আছে, বাহাতে কিছুই বিসর্জন দিবার ইচ্ছা, আপনা হইতে মান উঠে না, কিন্তু কোনরূপে কেহ মনে উঠাইয়া দিলে কিছুতেই অসম্মত হইত না। অন্তের জন্ত টাকা খরচ করা, পরিশ্রম স্বীকার করা, এইরূপ ভালবাসার সাধারণ স্থল। অপর একরূপ ভালবাসা আছে, তাহাতে বাহাকে ভালবাসি তাহাকে না পাইলে ক্ষোভ মিটে না, কঁাক ঘুচে না, নিজের স্বর্থ পূর্ণ হয় না। এইটী সর্বনিকট—ইহা প্রবৃত্তির উদ্ভেজক মাত্র। কিন্তু ইহাও ভালবাসা, সুতরাং ভাল জিনিস। তবে ইহাতে স্বার্থের পঞ্চম সংস্কার মাত্র হয়—স্বার্থকে পরার্থ অধেবণে প্রবৃত্ত করে—স্বার্থকে নিষৃত্ত করে। স্থূল স্থূল এট চারি পকার প্রণয়ের মধ্যে যে নর নারী প্রথম দুই প্রকারের ভুক্তভোগী তাহাদিগের পক্ষে দ্বিতীয় পরিণয়, কি বহুবিবাহ, কোনটীই সঙ্গত নয়। তৃতীয় এবং চতুর্থ প্রকার প্রণয়ের স্থলে দ্বিতীয় পরিণয় ত চলিবে—বহুবিবাহও অসাধ্য হয় না।

ফলতঃ ধর্মচর্চার বেক্রপ, প্রণয়চর্চাতেও সেইরূপ—অধিকারভেদে ব্যবস্থা ভেদ। সীকল মানব মানবী অবৈতবাদ গ্রহণ করিতে পারে না। স্বাক্ষর না পারে, তাহাদিগের পক্ষে প্রণয়ের উচ্চোচ্চ সোপানে অধি-রোহণ করা অসাধ্য প্রায় হয়। এই জন্ত একাধিক পরিণয় ধর্মব্যাঘাতক। স্বাক্ষর একাধিক বিবাহ হয়, তাহাকে প্রায় চিরজীবনই প্রণয়োন্মত্তির নিম্নগর্তী সোপানে পথপ্রতিষ্ঠা করিতে হয়। তাহার স্বার্থপরতার সম্যক সংশোধন হয় না। তিনি ব্যবজীবন পথচারী থাকেন, কখন বীর এবং দিবাভাবের অধিকারী হইবেন না।

কিন্তু এই পর্য্যন্ত বলিয়াই ক্ষান্ত হইতে পারি না। আর একটী বিষয় বিচার্য আছে। জগতের একটী অনত্যাশ্চর্য্য কাণ্ড এই যে, ইহার ব্যাপার সকলই পরস্পর সংশ্লিষ্ট—এক হইতে অপর পরিণত—কিছুই পৃথক্ অস্তিত্ব নহে। বাহা অতি উচ্চ, তাহাও, নীচ হইতে সম্পূর্ণ পূর্ণগত্বত হয়। দেহ, মনুষ্য অথবা পদার্থের ধর্ম, উদ্ভেদ ধর্ম, পশুর ধর্ম, এবং মনুষ্যের ধর্ম এট চারিটী ধর্ম একত্র মিলিত। পশুতে জড়ধর্ম, উদ্ভিদ ধর্ম, এবং পশুধর্মের সমাবেশ—কেবল মনুষ্য নাই। উদ্ভিদে, জড়ধর্ম এবং উদ্ভিদ ধর্ম, দুইটীই থাকে—উপরের দুইটীই অভাব।

অঙ্কে লঙ্ঘনাদি বিস্তম্বন থাকে। ফলতঃ জগতের সর্ব বিষয়েই এইরূপ। উৎকৃষ্টের অভ্যন্তরে নিকৃষ্টের অবস্থান। আমাদের মনোভাবও এই নিয়মের বহির্ভূত নয়। প্রণয়ের যে চারিটি প্রকারভেদ নির্দেশ করা গিয়াছে, তন্মধ্যেও এই নিয়ম বিরাজ করিতেছে। সর্বোচ্চ প্রণয় ভাবের অভ্যন্তরে অপর তিনটি ভাবই আছে। তৃতীয়ের অভ্যন্তরে নিম্নের দুইটি। বিত্তীয়ের অভ্যন্তরে তাহার নীচেরটি, এইরূপ।

উল্লিখিত তথ্যের প্রতি লক্ষ্য না থাকিলে প্রণয় পদার্থের বার্থ প্রকৃতির অবরোধ হয় না, প্রণয় পরীক্ষায় নানাপ্রকার ভ্রম ঘটবার সম্ভাবনা হয়, এবং প্রণয়দিগের পরস্পর ব্যবহারেও দোষ এবং মনে মনে সন্দেহ জন্মিতে পারে।

আমার বোধ হয় যে, একত্বের মধ্যে অনেকত্বের সমাবেশ করিবার প্রয়োজন আছে। গৌন্দর্য্যের একটি প্রধান উপাদান অনেকত্ব। একই সূর্য্য প্রতিদিন উঠিতেছেন, প্রতিদিন অস্ত গমন করিতেছেন। কিন্তু দুই দিনের শোভা ঠিক সমান নয়। মানস অকাশের সূর্য্যকেও তাহাই করিতে হয়—এক, অথচ এক নয় হইতে হয়। গায়ত্রী দেবী তিন সন্ধ্যায় তিন রূপ ধারণ করেন—একরূপে ধ্যানগম্য করেন না। চির দিন একই রকম, সকল বিষয়েই সমান ভাব, সকল কথাতেই এক ঘের উত্তর কখন ভাল লাগে না। নিতান্ত ‘মাটির মাতৃসদৃশের’ স্বামী বশ হয় না—নিতান্ত যমাত্ বাবা পুত্রেরা ও কামিনীদিগের চিত্তরঞ্জন করিতে পারেন না।

যে পুরুষ এক আপনাতে এবং আপনার এক পত্নীতে অনেকত্বের সমাবেশ করিতে না পারেন, তিনি পবিত্র প্রণয়বীজের বথাযোগ্য গোষণে অশক্ত। তাহার বৃক্ষের মূলেই কাঁট লাগিয়া থাকে—গাছটি কখন যথোচিতরূপে বাড়িতে পারে না—এবং পরিণামে হ্রত বিতৃষ্ণারূপ ফলোৎপাদন করে।

ষাট্রিংশ অঙ্ক ।

বৈধব্য-ব্রত ।

যখন পুরুষদিগের পক্ষেই দ্বিতীয় দারপরিগ্রহ ধর্মব্যাভাতক, তখন স্ত্রীলোকদিগের পক্ষে যে, দ্বিতীয় পরিণয় অবিধেয়, সে কথা বলিবার অপেক্ষা কার নাই। যে যে কারণে পুরুষদিগের দ্বিতীয় বার বিবাহ অজু-
চিত্ত, স্ত্রীলোকদিগের পক্ষে সে সকল কথাই খাটে। তত্ত্বিন্ন স্ত্রীলোকদিগের দ্বিতীয় পরিণয়ে কতকগুলি বিশেষ দোষ আছে। কিন্তু আমি ও সকল বিচারে প্রবৃত্ত হইব না। আমি বলিয়াছি যে, পুরুষেরও দ্বিতীয় বার বিবাহ করা অজুচিত।—আমি বলিয়াছি যে, গৃহশূন্য ব্যক্তি স্বদেশবৎসল-
রূপেই হউক, আর ঈশ্বরপরায়ণ হউরাই হউক, তপশ্চরণ করিবেন। এখন দেশের এবং সমাজের অবস্থা দেখে, তাহাতে বিধবা কি করিবে, আর পরিবারের অপব সকল লোকেই বা বিবাহের প্রতি কি ভাবে চুনিবে আমি সেই কথাই কিছু বলিব।

বৈধব্য একটি মহৎ ব্রত। ব্রতটি পরার্থে আত্মোৎসর্গ; আত্মোৎসর্গ ব্রতের অজুষ্ঠান কিছু না কিছু সকলকেই করিতে হয়—কেহ জেনেজেনে করেন, কেহ না বুঝিয়া করেন, কেহ অল্পমাত্রায় করেন, কেহ অধিক সাক্ষাৎ করেন—কিন্তু সকলেই ইচ্ছা করিয়া থাকেন। তবে ব্রতের পক্ষে এই ব্রতের শিক্ষা এবং চেষ্টার পালন ধীরে ধীরে নির্বাহিত হয় তজ্জন্ম ইচ্ছার ক্রমশঃ হ্রাস অল্প হয়—স্থলবিশেষে কোন ক্রমশঃ হয় না। বিধবার পক্ষে এই ব্রতের ভার একেবারে চাপিয়া পড়ে, এই জন্য সে বিকল হইয়া যায়। এত বিকল হয় যে, সে যে একটি মহৎ ব্রতের ব্রতী হইল তাহা বুদ্ধিতেই পারে না—সে বুঝে “আমি ওয়ের মত গেলুম”। বাস্তবিক সে নিজের পক্ষে ওয়ের মতই যায়। সে একেবারেই উদাসীনী, সর্লভ্যাগিনী, স্নানচ্যারিণী হইয়া পড়ে।

স্নানচ্যারী, সর্লভ্যাগী উদাসীনী ব্যক্তিদিগের প্রতি, মহাব্যাসাধারনের মতের প্রশংসা হয়? সকল মহাব্যাসই সংসারবিলাসিণীদিগের প্রতি প্রশংসা করেন।

এবং অবিরলিত প্রজ্ঞা করিয়া থাকেন। বিধবাও ভক্তগণ তত্ত্বি এবং ভক্তগণ
পাওঁ। তবে একটি কথা আছে। বাহারা জননধাবণী হইয়া সংসারের
প্রতি একান্ত ভিত্তিকা বশতঃ সংসারত্যাগী হইলেন, তাহাদিগের মানসিক
বল এবং দৃঢ়তার প্রতি যতটা তত্ত্বি হয়, বাহারা সাংসারিক হুখে পরিত্যক্ত
ও দৈব হৃদয়নার উত্তেজিত হইয়া সংসার ত্যাগ করেন, তাহাদের প্রতি
যতটা প্রগাঢ় এবং বিগত তত্ত্বি হয় না—তাহাদের প্রতি যে তত্ত্বি হয়,
তাহার সতিত অনেকটা দয়াও মিশ্রিত হইয়া থাকে। কিন্তু আমি জানি,
৬ কালীধামে একটি অতি গণিতায় মহাপুরুষ আছেন, তিনি প্রথমে স্বতন্ত্র
দৈব বিভবনা বল হইতে সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার পঠকণাভেদে
পুঙ্খকলত্র গতায় হইয়াছিল। তিনি সেই হুখেই গৃহাশ্রম পরিত্যাগ
করেন। একগুণে যোগ্যভ্যাস এবং অন্তঃপ্রাণ তপশ্চরণদ্বারা সর্বকালকের
প্রতি অগাধ প্রীতিসম্পন্ন, অতি সদ্গুণাপী, মধুরভাবী এবং পবোপকার-
পরায়ণ হইয়া সকলের পীতি, তত্ত্বি এবং শ্রীসভাজন আছেন। এই
মহাপুরুষই বিধবাদিগের আদর্শস্থগীর। তাঁহার ভ্রাতৃ দৈববিভবনা নিবন্ধন
সন্ন্যাসাশ্রমগ্রস্ত বিধবারও কর্তব্য, আত্মদান এবং পবোপকার ব্রত পালন-
দ্বারা আপনাকে তেমনি শুচি, শান্ত এবং সুখী করিয়া তুলেন।

যে পরিবারে কোন জীলোক বিধবা হইয়াছে, সে পরিবারই কোন
ব্যক্তিই যেন বিধবার প্রকৃত অধিকা কণকালের নিমিত্ত বিবৃত না হইলেন।
সে বাটার জী পুরুষ সকলকেই মনে রাখিতে হইবে যে, বিধবা দৈবহৃদয়-
পাক বশতঃ অতি কঠোর ব্রতচর্যা ব্রত ধারণ করিয়াছে। দৈববিভবনা
কর্তৃক সেই কঠোর ব্রতবলয়ন করিয়াছে অতএব সে একান্ত দয়ার পাওঁ।
অমন উচ্চ ব্রত ধারণ করিয়াছে, অতএব তাহাকে বিশেষরূপেই তত্ত্বি
করিতে হইবে। বিধবার প্রতি এই মিশ্রভাব অবলম্বন করিয়া চলিতে
পারিলে, তাহার তপস্যার শ্রী সন্ন্যাসী হইবে, তাহার অশন বসন ও
অনেকটা ক্রোশ নান হইবে এবং তাহার আত্মগোপনের প্রার্থনা
যেমন বক্তব্য তাহাও থাকিবে। অতএব সন্ন্যাসী বাণীর সুকর হইয়া

উক্তিতে।

পরিবারিক বিধবার পালনে কর্তার কোন কষ্টই অকল্যাণের নী

হইলে চলিবে না । বিধবারা যে-প্রভেদে ব্রতী হইয়া পড়ে তাহাও বয়স এবং অবস্থাপ্রভেদে তাহাদিগের প্রকৃতি ভিন্ন হয়, এবং তাহাদিগের সুশাসন-মার্থ বিভিন্নরূপ ব্যবহারেরও প্রয়োজন হয় । এক প্রাচীন বা প্রৌঢ়া সসস্তানা বিধবা—ইহাদিগকে সর্ব প্রকার ধর্ম্যকার্যের অগ্রষ্ঠান করিতে দিবে—তীর্থাদি দর্শনের অভিল্যষ সম্পন্ন করিতে দিবে—ইহাদিগের সহিত বিনা পরামর্শে সাংসারিক বন্দোবস্ত করিবে না—এবং ইহাদিগকে যাহা কিছু বলিতে হইবে তাহা বাটার কর্তা নিজেই বলিবেন—কি বোয়ের মুখ দিয়া কদাপি বলিবেন না । বিধবা মাতাকে জীব মুখ দিয়া কিছু বলিতে গিয়া অনেক যুব। মাতৃসহ হারাটয়াছেন । এই সকল বিধবার সস্তানেরা বাহাতে বাটার সমবয়স্ক এবং সমবয়স্ক অপরাপর পুত্র কন্যার সহিত দৃঢ়রূপে সৌহার্দ্যক্রমে সম্বন্ধ হয়, প্রথম হইতেই তাহার উপায় করিয়া বাটতে হইবে । দ্বিতীয়, যুবতী সসস্তানা বিধবা—ইহাদিগকে নিজ সস্তানের যত্নে যত ইচ্ছা সমগ্র ক্ষেপণ করিতে দিবে, কিন্তু ঐ সস্তানের সমবয়স্ক অথবা তাহার হইতে কিছু তল্লবয়স্ক বাটার অস্ত্র ছেলেও বাহাতে ঐ বস্ত্রের ফণভাগী হয়, বিশেষ চেষ্টাপূর্বক তাহারও উপায় বিধান করিবে । বিধবার হৃদয় যেন স্নেহ বিস্তার করিবার পথ পায়, যেন কোন মতেই ঐ স্নেহরাশি অল্পমাত্র স্থানে বদ্ধ থাকিয়া দূষিত না হয়, এবং বিবহার হৃদয়ে আত্মপর বোধটী উত্তেজিত করিয়া সঁধ্যা দেবাদির প্রভাবে তাহার প্রকৃত ব্রতভঙ্গ না করে । বিধবা বাহাতে বাটার সকল ছেলেকেই ভালবাসে, তাহা করিতে না পারিলে, তাহার জ্ঞাত উচিত ব্যবহারের ক্রটি হইতেছে বুঝিতে হইবে । তৃতীয়, নিঃসস্তানা বালবিধবা—ইহাদিগের প্রতিপালন, শুদ্ধ ভাত কাপড়ের প্রতিপালন নয়, ইহাদিগের ধর্ম্মোন্নতি সাধন, অতি কঠিনতম বাপার । এই ক্ষত্র বিশেষ কঠিন যে, ইহাদিগের বাল্যের সাহসিক স্বার্থপরতার অতি প্রাধান্য সংকার দুইটা বাকী রহিয়া গিয়াছে—ঐহা পতি প্রেমায়িতে দ্রবীভূত হইয়া কখন পাত্রাস্তরে বিগৃহীত হয় নাই—সস্তান বাৎসল্যরূপে পরিমুক্ত হইয়া কাহাকেও নাড়ীছেঁড়া ধনরূপে প্রাপ্ত হয় নাই । ইহাদিগের মন উদ্বার না হইয়া ক্ষুদ্র, প্রীতিগূর্ণ না হইয়া শুষ্ক এবং

সময় না হইয়া জীব্যাগ্রাণ হইয়া পড়িবার বড়ই সম্ভাবনা । তবে একটা ভরসা আছে । এতদেশের সম্বংশজাতা বালিকাগণের জন্মকালে প্রগাঢ় ভক্তিবীৰ্য উৎপন্ন হইয়া থাকে । পিতৃ মাতৃ ভক্তি, গুরুজনের প্রতি ভক্তি, দেবতা ব্রাহ্মণে ভক্তি, শাস্ত্র শাসনে ভক্তি, ইহাদিগের যেন সহজাত ধর্ম । তাহারই উপর অবলম্বন করিয়া চলিতে হয়, এবং বিবেচনা পূর্বক চলিতে পারিলে, ঐ ভক্তিবীৰ্য হৃদয়েই অতি বিপুল প্রীতির উদ্গম হইয়া ইহাদিগের জীবনকেন্দ্রে সঙ্গ, শীতল এবং আশ্রয়পূর্ণ উত্তমের সূত্রপদ করিয়া তুলিতে পারে । যেক্রমে সত্যক হইয়া চলিলে, বালবিধবার সুশালন হয়, তাহার কারণটা নিম্ন বর্ণিত হইবে ।

(১) বিশেষ নির্বন্ধগ্রহকারে, কর্তা স্বয়ং ইহাদিগের আচারের নিয়ম করিয়া দিবেন । এত দুষ্ক, এই ফল, একরূপ অন্ন ব্যঞ্জন, বিধবার সম্বন্ধে নির্দিষ্ট থাকিবে । যেমন দেবতার নামে যে জগ্যাদি সমাহৃত হয়, তাহা বাটীর অপর কাহাকেও খাওয়াইতে নাই, তেমনি বিধবার নিমিত্ত বাহা বাটীর কর্তা নির্দিষ্ট করিয়া দিবেন, তাহা বাটীর অপর কাহাকেও প্রদান করিতে নাই ।

(২) বিধবার শয়ন হই একটি শিশু সম্মানের সম্ভাব্যাহারে করা হইবে । বিধবাকে ছেলেদের আবদার সহাইবে ।

(৩) বিধবাকে সাংসারিক কার্যে বিশিষ্টরূপে উদ্ধৃত করিয়া তুলিবে । শুদ্ধ অনুজ্ঞা দ্বারা নয়, বিধবাকে সধবা স্ত্রীলোকদিগের গৃহকার্যের সহকারিণী করিয়া দিবে !

(৪) যদি পরি. বিধবাকে সংস্কৃত শিখাইবে—কৃত্ততঃ উৎকৃষ্ট সংস্কৃত গ্রন্থের ব্যাখ্যা শুনাইবে; এবং তাহার তাৎপর্য গ্রহণ করা হইবে ।

(৫) বিধবাকে ব্রতাদি করিতে দিবে—নিজে তাহা করিতে বলিবে না, কিন্তু করিতে চািলেই করিতে দিবে এবং ব্রতাদির উদ্গাথন উপলক্ষে ব্যয় সংকোচ করিবে না । শরীরের খাটুনি তাহার, টাকা তোমার । বাটীর সধবা স্ত্রীলোকেরা যেন ঐ সকল ব্রত অথবা তদনুরূপ ব্রত করিতে না পারেন, এবং তাঁহাদের ব্রতাদি উদ্গাথনে যেন অল্পতর ব্যয় এবং অসংখ্য আড়ম্বর হয় ।

(৬) বিধবাকে কোন অশুভা করিতে চেষ্টা কর্তা তাহা স্বয়ং করিবেন—স্ত্রী, কন্যা, পিতৃপুত্রাদি অথবা কোন স্ত্রীলোকের দ্বারা করিবেন না। কিন্তু অশুভা যেন সত্য সত্যই কর্তার নিম্নের হয়, অর্থাৎ নিম্নেই দেখিয়া শুনিয়া ভাবিয়া চিন্তিয়া যেন অশুভা করেন—গৃহীণী কর্তৃক উপদিষ্ট এবং স্বয়ং তাহারই মূখস্থকপ না হয়েন। নিতান্ত স্ত্রী কর্তার দ্বারা বিধবার অপাণন পায় হইলেও ভাগ্যরূপ চেষ্টা উঠে না।

উল্লিখিত নিয়মগুলি বৃদ্ধি পূর্বক পাণ্ডিত্য হইলে বাণবিধবার যে বিরূপ ধর্ম্মানুষ্ঠান সম্বন্ধিত হয়, তাহা যাহারা স্বচক্ষে দেখিয়াছেন, তাহারাই জানিতে পারিবেন। বিধবা স্বতঃপ্রসূত চেষ্টা ভোগপ্রক পরিভাগ করে, গৃহকার্য্যে অতি নিপুণা হইয়া উঠে, কৃষি, অভ্যাগত, কুটুম্ব, স্বজন-দিগকে খাওয়াইতে ভাল বাসে, স্বয়ং সবল এবং স্ত্রীপুত্রাদি হয়, এবং জৈষ্ঠ্যাদি দোষ পরশুত চেষ্টা সম্বাদগের প্রতি অনুগ্রহশানিনী এবং তাহাদিগের পুত্রগণের প্রতি মাতৃস্নেহ প্রকাশিত হয়। যে ব্যক্তিতে এরূপ বিধবার অবস্থান, সে বাটীতে একটা জীবন্ত দেবী মূর্তির অধিষ্ঠান। যে পরিবার মধ্যে এরূপ বিধবার অবস্থান, সে পরিবারের স্ত্রীপুত্রাদি নিরন্তর ঋষি চরিত্রের দ্রষ্টা এবং ফলভোক্তা। তাহার “পরার্থজীবন” ব্যাপারটুকি, তাহা শুদ্ধ মতে বলে না, এবং পুঙ্খক পড়ে না—উহার আজ্ঞাধ্যম্যমান মূর্তি স্ব স্ব চক্ষে দেখিতে পায়।

যখন মতসেনী বাসাহারী টেবেরোপীর দগের কত্যাগত ধর্ম্মশিক্ষার প্রভাবে চিরকোমর ত্রস্তের নিয়ম যথাযথ পালন করিতে পারিতেছে, তখন অত্যাধার সংকট শাস্ত্রের সাহায্য পবিত্র আর্চাবংশোদ্ভবা বিধবা-দিগের ব্রহ্মচর্য্য পালন না হইবার কথা নিতান্ত অশঙ্ক্য।

ত্রয়ঃশ্রীশ.প্রবন্ধ ।

—(০)—

চির-কৌমার ।

মানুষ গৃহাশ্রমী হইবে, দার পবিগত করিবে, পরিবার পরিবৃত্ত হইয়া থাকিবে—ইহাট সাধারণ নিত্যধর্ম্ম এবং সেট নিত্যধর্ম্ম অবলম্বন করিয়াই পারিবারিক প্রবন্ধগুলি বিবর্তিত হইয়াছে। কিন্তু গৃহাশ্রমী হইয়াও অর্থ্যৎ সংসার মধ্যে থাকিয়াও বিনা দার পরিগ্রহে থাকা একান্ত অসাধ্য অথবা অসম্ভব ব্যাপার নহে। বিবাহ কর! এবং পরিবার প্রতিপালন করা দিন দিন অধিকতর অর্থসাধ্য এবং কষ্টসাধ্য হইয়া উঠিতেছে। গৃহী হইতে গেলেই বিবাহ করিতে হয়, এট যে পাটৌন সংস্কার ছিল, তাহা কালগতিক্রমে ক্রমশঃ হ্রাস হইয়া আসিতেছে। অকৃণীন ব্রাহ্মণ সম্ভ্রানেরা অনেকট বিবাহ করিবার সংস্থান করিয়া উঠিতে পারেন না—এবং তাদৃশ ব্রাহ্মণদিগের বিবাহ দিয়া ব্রহ্মহত্যা পন করিবার যে ধর্ম্মপথা ছিল, সেই প্রথারও সমাদর নূন হইয়া আসিতেছে। তদ্বিপরীত চৌর্য্যদিগের মধ্যে বড় লোক এবং ছোট লোক অনেকেই বিবাহ করেন না, বা করিতে পারেন না, ইহা পরিজ্ঞাত হইয়া নাবারা অনেক বিবাহ করা না করা নিজ উচ্ছাদীন ব্যাপার, অবশ্য কর্তব্য সংস্কার কার্য্য নহে—একরূপ ভাব পকাশ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। অতএব পারিবারিক পবন্ধের শেষ ভাগে চির-কৌমার বিষয়ক বিচার নিত্য অযোগ্য বলিয়া বোধ হইতেছে না।

আমার বিশ্লেষণায় চির কৌমার ব্রত ধারণ করিবার যোগ্য নরনারী পৃথিবীতে এ পর্য্যন্ত অতি মল্ল পরিমাণেই হ্রাস গ্রহণ করিয়াছেন। পারিবারিক ধর্ম্মের সুপালন দ্বারা যে সকল পূর্ণ পুণ্যবের শরীর ও মন সুসংবৃত্ত হইয়াছে, তাদৃশ পূর্ণ পুরুষদিগের গুণ যে গুরুতর মন্তনে সমাক্ষ অল্প প্রাপ্তি, তাহারাই চির কৌমার ব্রত ধারণে অসিকারী হইতে পারেন। এই প্রকার লোকের সাম প্রাপ্তি হ্রাস হয়, এবং সন্তানকরণ পরার্থ চিন্তাপূত্ব হইয়া থাকে। কালে যে এ প্রকার মানুষের সংখ্যা বৃদ্ধি হইতে পারেন না, আমি এরূপ মনে করি না—প্রত্যুত আমি দেখিয়া আসিতেছি, যে, এই দুইটা লক্ষ-

পের মধ্যে যেখানে একটা থাকে, অপরটাও প্রায়ই সেইখানে থাকে ।
কাম প্রসূতির দুর্দলতা এবং পরার্থ পূত-চিত্ততা অনেক স্থলেই একাধারে
বিদ্যমান হয় ।

তদ্বিন্ন, আমার দৃঢ় প্রতীতি এইরূপ যে, জীব সংখ্যার এবং আহা-
সামগ্রীর বুদ্ধির নিয়ম এক্ষণে যেরূপ পরস্পর নির্দোষভাবে চলিতেছে,
কালে মনুষ্যেরা আপনাদিগের মধ্যে ঐ নিয়ম সেরূপ নির্দোষ ভাবে
চলিতে দিবে না; পরস্পর সাপেক্ষ করিয়া লইবে । এক্ষণে মানব সংখ্যার
বুদ্ধি যে ক্রমানুসারে হয়, আহা-সামগ্রীর বুদ্ধি সে ক্রমানুসারে হয় না,
তাহাতেই অনেক স্থলে দুর্ভিক্ষ, মহামারী, যুদ্ধ পভৃতি দুর্ঘটনা সমস্ত ঘটয়া
থাকে । সমাজে এই প্রাকৃতিক তথা যত অধিক পরিমাণে পরিজ্ঞাত
হইবে, সেই তথ্য জ্ঞান-প্রণোদিত হইয়া বৈবাহিক ব্যবস্থার যত 'উৎকর্ষ'
সাধিত হইবে, এবং ঐ সকল ব্যবস্থা যত অধিক পরিমাণে প্রতিপালিত
হইবে, ততই এমন সকল সম্ভাবনা জন্মিবে, যাহাদের কামপবৃত্তি সহজেই
দুর্দলতা এবং পরার্থপ্রবণতা বলবতী । যখন আমার প্রতীতি এবং অভিশাপ
এইরূপ, তখন যে আমি চির-কোমার অবস্থার পক্ষপাতী বই কদাপি
তাহার বিরোধী হইতে পারি না, সে কথা বলা বাহুল্য মাত্র ।
তবে আমি এই বলি, যে সে ব্যক্তি এই ব্রত পাণনের অধিকারী নহে ।
সাধারণ ইংরাজদিগের মধ্যেও কেহ কেহ বিবাহ করে না, তাহার
একমাত্র কারণ তাহার সাংসারিক ধর্ম্য শৃঙ্খলে বদ্ধ হইতে চায় না অথবা
তাহার স্ত্রী পুত্র পাণনের ভারে আক্রান্ত হইতে নারাজ । তাহার একমাত্র
স্বার্থপরবশ হইয়াই সংসার যাত্রা নির্বাহ করে । আমি তাদৃশ চির-কোমা-
রের একান্ত বিদেষ্টা ।

যদি কাহার চির-কোমারঃ ব্রত ধারণের প্রকৃত অভিশাপ হয়, তবে
কয়েকটা বিষয় বিশেষ অনুধাবনপূর্বক তাঁহার বুঝিয়া দেখা অবশ্য কর্তব্য ।
প্রথমতঃ তাঁহাকে বুঝিতে হইবে যে, তিনি আপনার দেহকে সম্যক্রূপে
বিশুদ্ধ রাখিতে পারিবেন কি না ? দেহ অবিদুদ্ধ হইয়া গেলেও যে অন্তঃ-
করণ বিশুদ্ধ থাকিতে পারে এরূপ ভ্রমে পতিত হওয়া অবিধেয় । দেহ এবং
মনকে বিভিন্ন পদার্থ ন ভাবিয়া বাহ ও অন্তর এই বিভিন্ন প্রত্যক্ষের

বিষয়ীভূত বলিয়া উহার। একই পদার্থের বিবিধ আভাস মাত্র, ইহাই মনে করা ভাল। পণ্ডথর্মের আচরণে যে দিব্যাচারের ব্যতিচার হয় না— অথবা সংগোপনে বিগহিত ব্যবহারের অমুঠানে যে আত্মগানি জন্মে না এইরূপ সিদ্ধান্ত কখনই প্রকৃত সিদ্ধান্ত নহে। অতএব এই সকল কথার ভাৎপর্ষ্য সম্যকরূপে গ্রহণ করিয়া কেহ চির-কোমার ব্রতের অধিকারী বটেন কি না তাহা তাঁহাকে স্বয়ংই অবধারণ করিয়া লইতে হয়। যদি এই সকল কথার বিচারপূর্বক কেহ কোমারব্রত ধারণ করেন, এবং পরে বৃত্তিতে পারেন যে, তিনি ব্রত পালনে অশক্ত, তাহা হইলে তাঁহার ব্রত ত্যাগ করিয়া বিবাহ করা কর্তব্য; তাহাতে সঙ্কলিতকলিত দোষ হইবে নাটে, কিন্তু সে দোষ কপটাচার অপেক্ষা অল্প দোষ; তাহাতে অসারল্য এবং কপটতার বৃদ্ধি, এবং সমুদায় বুদ্ধি ও চিত্তবৃত্তির বিকৃতি হয় না; সঙ্কলিতকলিত চরিত্রের দুর্বলতা মাত্র জন্মে।

চির-কোমার ব্রতাবিলাষীর আর একটি বিষয় তাহারা দেখা আবশ্যক—তিনি সম্যকরূপে ব্যাজশূভ প্রীতি দান, অর্থাৎ প্রতিদান না পাইয়াও প্রীতি দান করিতে পারেন কি না। আর্থি জৈবের উপাসনা করি, তাঁহাকে প্রীতি করি, তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন করি, অতএব মঙ্গলময় জৈবর অবশ্যই আমার মঙ্গল করিবেন, এরূপ ভাবসম্পন্ন ব্যক্তির পক্ষে চির কোমার ব্রত পালন অসাধ্য বাপার। জৈবর আমার প্রতি অনুগ্রহই করুন, আর নিগ্রহই করুন, আমার স্বভাবসিদ্ধ ধর্মে আমি তাঁহাতে অমুরক্ত থাকিব—তাঁহার নিগ্রহেও আমার অমুরাগ বাড়িবে—যাঁহার মনে এরূপ আত্মগৌরব আত্মপ্রীতি এবং অনীষ প্রেম বিস্তমান আছে, অথবা বিভ্রমান হইবার উপক্রম হইয়া আছে—তিনিই চির কোমার ব্রত ধারণের প্রকৃত অধিকারী। তিনি স্ববদ্ধ, স্বকুল, স্বভাতি, স্বদেশ সমুদয় মনুষ্য বা সমস্ত জীবহিতার্থ আপনাকে উৎসর্গ করিতে পারেন। ভীষ্মদেব, শুকদেব প্রভৃতি ভেদব্যবী বিত্তদাত্তারা ঐরূপ লোক ছিলেন। তেমন ভেদব্যবীতার এবং পণ্ডিততার আধার হইতে পারিব বলিয়া বিনি আপনাকে মনে করিতে পারেন, তিনিই চির-কোমার ব্রত ধারণের যোগ্য পাত্র।

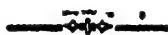
আমার এই কথাগুলিতে কেহ যেন মনে না করেন যে, চির-কৌমার ব্রতের অধিকারী কেহ নাই—যদি থাকত: এত ভাবই বস্তু কর-
তাই। আমি মনুষ্যজাতির ক্রম-বিস্তারিতায় একান্ত বিশ্বাসমান—
আমার কখনই বোধ হয় না যে, ভীষ্ম দণ্ডের জ্ঞান তৎকালী অথবা তৎ-
দেবের জ্ঞান পরিভ্রমসম্পন্ন পুত্রের আর পৃথিবীতে অনুপ্রবেশ করিতে
পারেন না অথবা গঠকণেও বয়স মন নাট। ভীষ্মদেব, এবং শুকদেব
কোন সময়ে জীবিত ছিলেন, অথবা তাদৃশ পুত্রের পূর্বে ওস্তাদ। চটরা
গিরাছে, ইহাই পরবর্তী কালে তাদৃশ মহাত্মা দণ্ডের উৎপত্তির কারণস্বরূপ
চটরা আছে। মাতৃষেব উন্নতি কেবলমাত্র বৈষয়িক ব্যাপারেই সম্বন্ধ
ধাকে, ধর্মপাণীতে ব্যাপক হইতে পারে না, যাঁহারা এত কথা গণিয়া
ধাকেন, তাঁহারা উন্নতির বহু লক্ষণ মাত্রই দেখেন, উহার প্রকৃত হেতু
বুঝেন না। মনে উন্নত ভাবের প্রবেশ ও সম্বন্ধ নিবন্ধন স্নায়ুশক্তির
এবং শারীর ধর্মের উৎকর্ষ, এবং সেই উৎকর্ষের পুঙ্খানুপুঙ্খ সংক্রমণ
যে মনুষ্যের উন্নতির প্রকৃত হেতু তাঁহারা এত গূঢ় তথ্যই বুঝেন না।
যখন একটি ভীষ্ম জন্মের নিমিত্ত, তখন অপর্যাপ্ত দশটী ভীষ্ম শত ভীষ্ম
সহস্র ভীষ্ম ইহারা গিরাছেন, হস্ত আছে, এবং চটতে পারেন।

অতএব ভীষ্ম এবং শুকদেবের নামোজ্জ্বল করিয়া আমি চির-কৌমার
ব্রতধারণের অপারূপতা প্রাণমন করি নাই—সেই ব্রতধারিদিগের আদর্শ
মাত্র দেখাইরাছি। কোন্ কোন্ দেশের প্রচুর্য্য এই ব্রত সম্পন্ন হইতে
পারে, তাহাই বলিরাছি। ভীষ্মের নাম কাহারা অস্বার্থপরতা, দৃঢ়পাতি
জ্ঞতা, ত্যাগীশীলতা এবং তত্ত্বমত্তার প্রয়োজন দেখাইরাছি, এবং শুক-
দেবের নাম করিয়া জ্ঞানচক্রার এবং ঐকান্তিকতার আবশ্যিকতা বলিয়া দি-
গুরুত্ব নীর এবং প্রকৃত জ্ঞানাত্মক ব্যক্তরাই। চিরকৌমার ব্রত পালনের
অধিকারী।

যে জাতীয় লোকের মধ্যে বীরতাব এবং বিদ্যাভ্রাণ ৩০ দিন পের
জানিতেই চিরকৌমার ব্রতের আধার হইতে পারে। কিন্তু বীজবৃক্ষ
সম্বন্ধের প্রায় ৭০০ কারণ সম্বন্ধ অনেক স্থলে পরস্পর একত্র সাপেক্ষ যে
উদ্ভিদেবের একের উপস্থিতিতে অন্যের উৎপত্তি হইবার সম্ভাবনা হয়।

অতএব বাকানীর মের ছেলেদের মধ্য বশ্যে চিত্র পাঁত্র বিবেচনা দিয়া
চির-বৌমার স্বত্বধারণের পথ খুলিলে এদেশেও পুনর্বার প্রকৃত বী ভাব
ও বিশ্বাসযোগ্যের সঞ্চার হইতে পারে। সকল ছেলেকে এবং সকল
মেয়েকেই যে উদ্বাস্থ্য প্রদান হইতে হয় এটি একটি মহদোষ।

কোন সাধুশীল বুদ্ধবতী বলিয়াছিলেন,—“মেয়েটির বিবাহ না হইলে
কোন ক্ষতি হয় না; দে, তাকার ভাই ভগিনী এবং ই ভাই ভগিনীগণের
পুত্রপুত্র পতি ইকান্তিক বরপরাধণ। বইয়াই সুখে সহজে কাল
কাটা হইতে পারে।”



চতুস্ত্রিংশ অধ্যায় ।

—•(•)—

ধর্ম-চর্যা ।

এক একটা পরিবার সমাজের এক একটা অণুবন্ধন । ঐ বিভিন্ন অণু-গুলি যত প্রকার অবস্থায় পরস্পর সংযুক্ত, তন্মধ্যে ধর্ম-বন্ধন প্রধানতম । সুতরাং কোন সমাজে যে ধর্ম-প্রণালী প্রচলিত থাকে, অবিকৃত অবস্থায় সেই সমাজের অন্তর্গত প্রতি পরিবারের মধ্যেও সেই ধর্ম-প্রণালী প্রচলিত থাকিবে । তাহা না থাকিলে জনগণের মধ্যে পরস্পর সমতার হ্রাস, বিবেকের প্রাণব্যা, অবধাচারের বৃদ্ধি এবং সমাজবন্ধনের শৈথিল্য জন্মে ।

একপন্থে আমাদের হিন্দু সমাজের আর অবিকৃততাব নাই ।:এখন সমাজ-প্রচলিত ধর্ম-প্রণালীর প্রতি অনেকের সম্পূর্ণ ঐকান্তিকতা রক্ষা হইতেছে না । গোঁড়া, গণ্ডুর্ঘ্য এবং পরম জ্ঞানী ত্রিধা অপর অনেকেরই মনে সন্দেহের এক আঘাত বিঘ্নের স্রোত প্রবেশ হইয়াছে । দেশের জল নান্য বিস্তৃত ভূতরা উঠিলে যেমন তন্দ্রাশয়িনী সন্ধ্যারই কিছু না কিছু অস্বাভাবিক ভর, তেমনি সামাজিক ধর্ম-বিপ্লবের স্রোতপাত হইলে সমাজের অন্তর্গত পরিবার মাঝেই কিছু না কিছু দোষের সংশয় হইয়া থাকে । সর্বতোভাবে ঐ দোষ অতিক্রম করিবার কোন উপায়ই নাই ।

কিন্তু যদিও সর্বতোভাবে ঐ দোষ অতিক্রম করা আমাদের সাধ্যা-ভীত, তথাপি বিচক্ষণতা সহকারে চেষ্টা করিলে যে, কতক দূর না হয়, এ কথা বলা যায় না । বিশেষতঃ ঐ সকল দোষ নিবারণের জন্য সচেষ্ট হওয়া নিত্য আবশ্যিক । সামাজিক ধর্ম-বন্ধনের শৈথিল্য কতক আইনের জোরে, কতক শাসনকর্তৃবর্গের প্রত্যাহার, আর কতক অজ্ঞানীর সুখাপেক্ষ-তার বলে, যে কোনরূপে উৎস, একসকল সাধারণ বাইতে পারে; কিন্তু গাণিত্যিক বন্ধনের যদি কিছু মাত্র শৈথিল্য জন্মে, তবে তৎক্ষণাত পাপের প্রায়শ্চিত্ত এবং তৎক্ষণাত হুঃখের প্রতীকার ইত্যদ্যেঃঃঃ হয় না, পরজন্মেও হয় না । সামাজিক ধর্ম-বিপ্লবের দোষ পরিবারের মধ্যে

সংক্রামিত না হয়, তাহার উপায় কি ? আমি বতদূর বুঝিয়াছি, সেই উপায়গুলিই সোদাহরণ উল্লেখ করিব ।

(১) ধর্মবিপ্লব উপস্থিত হইলে চিরন্তন ধর্মেরই শুদ্ধ বিধানবান্ হইয়া থাকিব, এরূপ মনে করিলে চলে না । বুদ্ধিবৃত্তিকে খেলাইতে হয়, এবং বুদ্ধি সহকারে শাস্ত্রার্থে নিকর্ষ করিতে হয় । নিজ পরিবারের মধ্যে উচ্ছৃঙ্খল তর্কের প্রয়োজন নাই বটে—কিন্তু অমূর্তের ধর্মব্যাপারের বৌদ্ধিকতা পরিবারবর্গকে দেখাইয়া দেওয়া আবশ্যক । উদাহরণ—

“চণ্ডীপাঠ শুনিলে পূণা হয় ; তাহার কারণ এই যে, চণ্ডীগ্রন্থে মৃত্যু-ভয়ের প্রকৃতি এবং সেই ভয় নিবারণের একমাত্র উপায় যে, অবিদ্যামণ্ডিত আত্মশক্তিতে শ্রদ্ধা, তাহা অতি সুন্দররূপে বর্ণিত হইয়াছে ;—আজি বাটীতে চণ্ডীপাঠ হইতেছে—চল, হুই জনে গিয়া শ্রবণ করি—তোমাকে স্থূল স্থূল ভাংপর্য্য বুঝাইরা বলিবা।” * * * “মৃত্যুভয় মহিমাশ্রম কত রকমে আকার পরিবর্ত করিয়া আদিল, এবং যেমন একরূপ নষ্ট হইল, অমনি আর একটা রূপ ধারণ করিল, কিছুতেই একবারে গেল না ; পরিশেষে তাহার মনন হইয়াই থাকিল ।”

(২) ধর্মবিপ্লবের সময় যে কোন মতবাদ বাহির হইতে আসিবে, তাহাই গ্রহণ করা উচিত নয় । সমাজের একান্ত বিগর্হিত আচার অবশ্যই পরিবর্তনীয় । উদাহরণ—

“বাপুরে ! তোমাকে ইংরাজী লেখা পড়া শিখাইয়া এই হুইল যে, তুমি দেবতা স্বাক্ষরে ভক্তি ত্যাগ করিলে ; পদে অভক্ষ্য ভক্ষণ এবং অপের পানও করিবে—যেন সে দিন পর্য্যন্ত আমাকে জীবিত থাকিতে না হয়।” * * * “আমি প্রতিজ্ঞা করিলাম কখনই অভক্ষ্য ভোজন বা অপের পান করিব না—আপনার সাক্ষাতে বাহা খাইতে না পারি, এমন কোন পদার্থ আমার গলাধঃকৃত হইবে না।”

(৩) ধর্মবিপ্লবে যে সকল ভিন্ন ভিন্ন মতবাদের পরস্পর বিরোধ হয়, সে সমুদায় যে ব্যাপকতর মতবাদের অন্তর্ভূত, তাহাই অবলম্বন করা জরাজীর্ণ করিতে হয় । বতদূর পারা যায়, নিজের মনকে বিবেচ্য হইতে দিতে নাই । উদাহরণ—

“অপর সকল ধর্মই মিথ্যা—কেবল আমাদের ধর্মই সত্য।” * * *
 “তাও কি বলিতে আছে?—সকল ধর্মই ত ভাল মানুষ আছে? ভাল
 মানুষের ধর্ম সত্য বটে কি মিথ্যা? হঠাৎ পারি? ধর্মের উদ্দেশ্যে মানুষকে
 ভাল করা বটে ত নয়?”

(২) ফণ কণা ভক্তি এবং পীতি যে ধর্মগীত, এবং পূজার প্রকৃত
 ভাব যে এক গ্রন্থ, তাহা সর্বদা স্মৃতিপথে আগ্রহের রাধিষা পরিবারের
 মধ্যে পদ্ধতি ধর্মাত্মক ব উদ্ভাবিত করা কর্তব্য। কিন্তু এই সকল উপায়
 অবলম্বন করিতে হইলে বিলক্ষণ পরিশ্রম করিতে হয়; সর্বদা সহক
 থাকিতে হয়; পরিবারবর্গের মনোমগ্ন সন্মোদিত ব্যক্তি করিবার নিমিত্ত
 সাহস প্রদান করিতে হয়; এবং তাহাদিগের সহায়তা অবলম্বনপূর্বক
 ধর্মতাব অনুষ্ঠান রাধিবার চেষ্টা করিতে হয়।

এই সকল পটভূমিতে পরামুখ বলিয়াই হউক, কিম্বা সহিত্যের অভাব
 নিবন্ধনই হউক, অথবা বিবেচনার ক্রটিবশতঃই হউক, অনেকানেক
 সুবোধ, শাস্ত্রপদ্ধতি এবং পরিবারের প্রতি বিলক্ষণ স্নেহসম্পন্ন ব্যক্তিও
 নিজ পরিজনকে ধর্মবিপ্লবের ক্রটিভাবিতা হইতে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে
 আপনাপন বিশ্বাসের বিশদীভাষণে প্রবৃত্ত হইয়া সমাজ-প্রচলিত ধর্মীয়
 দায়ী কার্যক্রমের এমন ভাবে * অগ্রাহ্য করেন, যেন মনে ধর্ম-বিপ্লব
 কিছুই উপস্থিত হয় নাই। “নাই বলিলে সাপের বিষ থাকে না”—উই-
 নিগের বেনী সত্য সত্যই সেই বিশ্বাস। বাস্তবিক তাহাও কি হয়? যখন
 দেশের জনবায়ু দূষিত হইয়াছে, তখন কি শুদ্ধ গৃহের দ্বার বন্ধ করিয়া
 থাকিলেই পীড়ার হাত হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া বাইতে পারে? তখন
 ব্যারামচর্চা, জল সংশোধন, উচ্চাভাস এবং পরিব্রাহারের সম্যক প্রয়োজন
 হয়।

বাহারী তীক্ষ্ণ আচার করেন, আমি তাহাদিগকে “ভাক্ত” “কণ্ট” প্রভৃতি
 কটু বাক্য বলিয়া গালি দিতে পারি না। তাহার যে তাদৃশ অনুভূতির
 নিবন্ধন চক্ষুগম্য হইয়া পড়িবেন, সে শঙ্কাও বড় একটা করি না। তাহা-

* গৃহস্থানীয় কার্য পরিবারবর্গের অনুকরণীয়। অতএব কিছু অনুষ্ঠান তাহার পক্ষে
 অজাবশ্যক। তৎসংক্রান্ত বলিবারে—“উৎসাহবোধে মোক্ষাৎ ন সুখ্যাৎ কৰ্ম জেহৎ”।

দ্বিগের চরিত্র যে সাধারণ পরিহার পূর্ণক ক্রমশঃ কুটিলতা প্রাপ্ত হইবে এ কথাতেও আমি সন্দেহ নাই। আমি এই বলি যে, তাঁহাদিগের অবস্থিত উপায়ে সভ্যই নিক্কি হয় না। আমি শত শত স্থলে দেখিয়াছি, ইংল্যান্ডের বিনিময়ের মধ্যে অভিনব ধর্মসন্ধিগ্ধতার প্রবেশ দ্বারা কল্ল কল্লি-র খিয়ার চেয়ে পাছদাঁড়ান, তাঁহারা সংস্করণার্থে একান্ত উচ্চ ব্যক্তি-দ্বিগের অপেক্ষাও পরিণামিক ধর্ম বিপ্লবের জন্যে ভোগ করিয়াছেন ; ইহা দ্বিগের পুত্র পৌত্রাদি এখনও এই ভ্রমার্গ পথের ক্রমশঃ প্রবেশ করিয়া আসিতেছে, অপেক্ষা ভাঙন, পেরে পান পড়তি করিয়া দ্বারা যে সকল অভ্যন্তরীণ নিষ্কণ্ঠের সৃষ্টি হয় তাহাতে সর্বোচ্চতম বেদন চটকা গড়িয়াছে :

ঐহিকার ধর্ম সংকে প্রকৃত মনের ভাব সংগোপন করিয়া রাখেন তাঁহারা সামাজিক বৈষম্যের পথ কল্ল করিয়া রখিয়ার চেয়ে করেন। সর্ব চেয়ে উৎসাহ। তাঁহারা আপনাদের জ্ঞানচক্ষুটি এক প্রকারে কটকটকার চেয়ে করেন, এবং মনে করেন, সামাজিক ধর্ম বিপ্লবের কোন জন্যেই ভোগ করিবেন না। কিন্তু ধর্মসন্ধির নিবৃত্তি এবং সংস্কারক সকল স্থানের আকরস্বরূপ যে নিম্ন সমাজ, সে যেহেতু পাচতে লাগিল, দিন দিন দৌর্ভাগ্য জন্মিত করিতে লাগিল, সাংঘাতিক পীড়ার নিমিত্তে অজ্ঞানত হুততে লাগিল, তাহার হুঃখ মেনে, বলাগানের এবং গোপোপনমের নামিত তাঁহারা কোন কষ্টেই স্বাধীনতা লাভ করেন না। তাঁহারা শুদ্ধ অপন-দেয় স্থানের মিত্রই নিজ নিজ পরিবারকে ধর্মবিপ্লবের দেব হুততে মুক্ত রাখিবার জন্য বদ্ধ করিলেন। তাঁহাদের সংস্কার স্বার্থবুদ্ধি কৈফল্য পরিণত হইয়াছে উচিত, এবং তাহা হইয়া পাকে ।

প্রকৃত দোষ নাথায়িগে কখনও কোন কল্পের বীজ সমাজ মধ্যে চক্রবর্তিত হইতে পারে না। বাস্তবিক, আমাদিগের সনাতন ধর্মপ্রণালীতে কতকগুলি অশাস্ত্রীয়, অযৌক্তিক, অনৈতিক ও ব্যপার সংশ্লিষ্ট ধর্ম প্রদর্শিত। আমাদিগের মধ্যে অনেক স্থলেই কেবল আচারের আঁটখাটি বাড়িয়া ধর্মভাষের অন্তঃসারশূন্যতা জন্মিয়াছে ; আমাদিগের জাতীয় সমুদ্রতির প্রতিবন্ধকস্বরূপ কতকগুলি কুসংস্কার সমাজের গতিরোধ করিয়া দণ্ডায়মান হইয়াছে। ইহারা প্রকৃত প্রস্তাবে এই সকল দোষ দূরিত

পারিবারিক, তাঁহাদিগের সকলেরই কর্তব্য বে, কার্যমনোবাধ্য এই সকল দোষের উচ্ছেদ করিবার নিমিত্ত চেষ্টা করেন। যদি বল এই সকল বিষয়ে যত্ন করিতে গেলেই ত পরিবারের মধ্যে ধর্ম তেজ অগ্নিবে, আমি বলি—সেটা ভ্রম। নিজ বাহাহুয়ী করিতে না গিয়া পরিবারস্থ সকলকে আপনায় সহিত একমত তাবিয়া চল, তাহাদিগকে আপনায় সহায় করিয়া লও—কোন দোষটা পরিহার্য্য, এবং কোন গুণটা অমূল্যরপে, বিচক্ষণতা সহকারে এবং পরিষ্কাররূপে তাহার নিরূপণ করিয়া দেও, দেখিতে পাইবে, পরিবারবর্গ বিলক্ষণ উৎসাহ সহকারেই তোমার পদচিহ্নে পদপেদ্য করিয়া চলিবে।

পৃথিবীতে যত পেশার বা নরদেব এ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছেন, তন্মধ্যে মহম্মদকেই সর্বপ্রধান বলিয়া বোধ হয়। ঐরূপ বোধ, হইবার একটা কারণ এই যে, মহম্মদ আপন পরিবারবর্গকেই সর্বপ্রায়ে নিজ ধর্ম-মতে দীক্ষিত করিতে পারিয়াছিলেন। তিনি প্রথমতঃ পরিজনদিগের মধ্যে নিজ মতবাদ প্রচার করিয়া কৃতকার্য্য হইলেন—অনন্তর জাতি কুটুম্ব এবং পরিশেষে জন সাধারণের মধ্যে নিজ মতবাদ প্রচার করেন। আমি সকলকেই কিছু মহম্মদ হইতে বলিতেছি না—কিন্তু পবিত্রমনা এবং প্রকৃতদর্শী ধর্ম সংস্কারকদিগের এটি একটা প্রকৃত লক্ষণ, এ কথা স্মরণ রাখা আবশ্যিক। আমরাদিগের মধ্যে এখন যে সকল অমূল্যবস্তু সংস্কারকের ছড়াছড়ি হইয়াছে, তাঁহাদিগের মধ্যে এই লক্ষণ দেখা যায় না। বাহাহুয়ী করাটা তাঁহাদিগের পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজনীয়। তাঁহারা বিজাতীয় রীতির পক্ষপাতী হইয়া আপনাদিগকে সমাজীয়গণের অগ্রণী বলিয়া অন্তর্কে দেখাইতে চান। তাঁহাদিগের কথা সত্য। তাঁহারা য য পরিজনের প্রতি বড় একটা দৃষ্টিপাত করেন না। আমি তনিরাছি, তাঁহাদিগের মধ্যে একজন খীর গর্ভধারিণীর কোন আজ্ঞা পালনে প্রায়শ্চর্য্য হইয়া বলিয়াছিলেন—“বা! আমি কি তোমার জন্ত জন্মগ্রহণ করিয়াছি? —আমি জগতের জন্ত জন্মগ্রহণ করিয়াছি।!”

ধর্ম-সংস্কার কার্য্যে নিজ পরিজনকে সহায় করিবার চেষ্টা করিলে প্রকৃত মত কল উৎপন্ন হয়; সংস্কার কার্য্যে পাদবিক্ষেপটা একটু দীরে

দীয়ে হইতে থাকে—সুতরাং প্রকৃত শ্রীমদ্ অতিক্রম করিয়া পতিবার
সভাবনাও অধিক হয় না।

কোন বুদ্ধিমত্তী এবং ভক্তিমত্তী হিন্দুসহিত সন্থিত একজন খুঁটানীর
বেকুণ কথোপকথন ভিন্নিরাহি, তাহারই উল্লেখ করিয়া এই প্রত্যয়
লম্বাণন করিব।

“দিদি!—তোমাদের মত লোকেদের আর হিন্দু থাকি সম্ভব হয় না—
তোমরা আলো পাইয়াছ, আর কেন অন্ধকারে থাক ?” ০ ০ ০ ০

“সে কি দিদি!—অন্ধকার কোথায় ?—যেহেতু দেয় জানিলা সব
খোলা আছে—অন্ধকার কৈ ?—বাহিরেও বহু একটা বেশী আলো লাই,
তবে যথেষ্ট রোজ আর ধূলা আছে বটে।”



পঞ্চত্রিংশ প্রবন্ধ ।

—(০).—

আচার রক্ষা ।

কোন জাতি, পেটা বতই কেন স্বচ্ছ হউক না, তাহার চারা কিছু না কিছু আলোক সংরক্ষণ হইবেই হইবে । এই যে আমাদের দেশে ইংরাজী বিস্তার ‘প্রবিশল জ্যোতিঃ’ বিকীর্ণ হইয়াছে—তাহাতেও অনেকটা সত্যের অংশলাপ হইয়া দেশীয় জনগণের অগকার করিতেছে । দেখ ইংরাজীর প্রাচুর্য্য হওয়াতে আমাদের আত্মীয় আচার পদ্ধতির বিলোপসাধন হইতেছে । অশ্রুও মনে করিও না যে তাহাতে সমূহ হানি হইতেছে না । আচার পদ্ধতির লোপে গৃহকার্য্যের শৃঙ্খলা নষ্ট হইয়াছে, স্বাস্থ্যের, ব্যাঘাত জন্মিয়াছে, লোক সকলের আয়ুক-লক্ষ্য হইয়া পড়িতেছে, এবং আশ্র-পৌরবের ক্রটি হওয়াতে জাতিসাধারণের মধ্যে নীচাঙ্গকরণ প্রবৃত্তি বাড়িতেছে ।

ইংরাজদিগের ধর্ম্মের সহিত তাহাদিগের আচার-প্রণালী ঘনিষ্ঠরূপে সংযুক্ত হইয়া নাই । তাহাদের ধর্ম্ম ভাল, কি আমাদের ধর্ম্মটা ভাল, এই কথা লইয়া যথেষ্ট লড়াই চলিতেছে—তাহাদিগের বৈতবাদ ভাল, কি আমাদের অবৈতবাদ ভাল, তাহার অনেক বিচার হইতেছে । এবং সেই বিচারে আমরা যে যে ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের সহায়তা পাইতেছি, তাহাদিগকেই একেবারে মাথায় তুলিয়া নুকা করিতেছি । কিন্তু আমাদের আচারপদ্ধতি কিয়ৎ হওয়া আবশ্যক তাহা ত আর ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা বলিয়া দিতে পারেন না । সুতরাং কি স্বপক্ষ কি বিপক্ষ কাহারই স্থানে এদের উপযুক্ত আচার শিক্ষার সুবিধা হইতেছে না ।

যত্ন সহকারী জাতি :—এই জাতির দশা আমাদের অপেক্ষাও অপকৃষ্ট হইয়াছে । আমরা ত আমাদের নিজের দেশে আছি—আমরা ত এখনও সক্ষে একজু হইয়া আছি—তাহাদের নিজের দেশও নাই, নিজের জাতিও নাই । তাহারা পৃথিবীর সর্ব্বদেশে নানা জাতীয়ের মধ্যে বিকীর্ণ হইয়া পুণ্ডিতরাছে । তথাপি তাহারা আপনাদিগের আচার প্রণালী অক্ষর রাখিয়াছে

এবং সেই গুণে রিহদীরা যে দেশে থাকুক, তাহারা ভক্তদেবানিদিগের অপেক্ষা অহংকারী, দীর্ঘায়ুঃ এবং ধনখালী হইতেছে।

আচার-প্রণালীটা সমাজ জিনিস নয়। আমাদিগের “কৃতবিদ্যেরা” আচার পদ্ধতির প্রতি একান্ত অজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া নিত্যই অসদৃশতার কাজ করিতেছেন। এক জন বিশিষ্ট কৃতবিদ্যের সহিত আমার কোন সময়ে বৈয়াকরণ কথোপকথন হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ করিতেছি।

আমি। ধর্মের বড় বড় কথা লইয়াই আমরা তর্ক করি—কিন্তু আমাদিগের ধর্মের অন্তর্নিবিষ্ট যে আচার প্রণালী ছিল, তাহার গুণাগুণ কিছুই বিচার করি না—এটা আমাদের একটা প্রম।

তিনি। আচার প্রণালী লইয়া আর কি বিচার করা যাইবে? ওগুলি ত রাজক সম্প্রদায়ের মনঃকল্পিত ব্যাপার বই আর কিছুই নহে।

আমি। আচার প্রণালী যে রাজকবর্ণেরই মনঃকল্পিত বস্তু, তাহা আমার বোধ হয় না। প্রকৃতির সম্যক পর্যালোচনা দ্বারা যে প্রাকৃতিক নিয়ম সকল জ্ঞানিবর্গের বোধগম্য হয়, আচার পদ্ধতিতে তাহাই নিবদ্ধ হইয়া থাকে। আচার পদ্ধতি সাক্ষাৎ প্রকৃতির আদেশ।

তিনি। প্রকৃতির আদেশ কি, তাহা জানিবার নিমিত্ত কোন শাস্ত্র-পদ্ধতি শিখিবার প্রয়োজন আছে বলিয়াই বোধ হয় না। কারণ প্রকৃতির আদেশগুলি অতি স্পষ্টাক্ষরেই প্রকৃতির সর্বত্র দেদীপমান হইয়াছে। অশ্রুত জীবদিগের—গে, মহিষ, বিড়াল, কুকুরাদির কোন আচার পদ্ধতি শিখিবার প্রয়োজন দেখা যায় না।

আমি। তাহা সত্য বটে—কিন্তু সেই অন্তর্ভুক্ত পশু পক্ষ্যাদির মধ্যে বিধ্বংসের প্রাকৃতিক নিয়মটা অতি বলবজ্রপে কার্যকারী। কত কত প্রকার পশু পক্ষী পৃথিবীতে জন্মিয়া ঐক্যবारे বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু মানুষ সেই স্রে অতি প্রাচীনকালে প্রোতভূত হইয়াছে, সেই অবধি আত্মরক্ষা করিয়া আসিতেছে। পশু পক্ষ্যাদি পৃথিবীর দেশ-বিশেষে এবং কাল বিশেষে অসংখ্য বসিতে পারে—মানুষ সর্বস্থানে সকল সময়ে থাকিতে সমর্থ। তাহার কারণ, মানুষ দেশভেদে এবং কালভেদে তাপনার আচার ভিন্ন করিয়া লইতে পারে।

তিনি । তবে কি মানুষের পক্ষে প্রাকৃতিক নিয়মই যথেষ্ট নয় ?

আমি । মানুষের পক্ষে মনুষ্য-প্রকৃতির যে নিয়ম তাহা যথেষ্ট—কিন্তু পশু প্রকৃতির নিয়ম মনুষ্যের পক্ষে যথেষ্ট নয় ।

তিনি । অশ্বশ ভোজনাদি ব্যাপারে মনুষ্য প্রকৃতি কি পশু-প্রকৃতি হইতে ভিন্ন ?

আমি । ভিন্ন বৈ কি ?—মনুষ্যের প্রকৃতিতে পরিণামদর্শিতা অতীব বলবতী । মনুষ্য-প্রকৃতিতে ভাবি-স্থখেচ্ছা বর্তমান স্থখেচ্ছা অপেক্ষা তেজ-বিনী, মনুষ্যের প্রকৃতিতে কার্য কারণ লব্ধবোধ অতি দূর সীমা অতিক্রম করিয়া চলে, এবং মনুষ্যের বাকশক্তি এবং তজ্জাত ভাষা এবং লিপি-প্রণালী থাকিতে একজন অপর ব্যক্তিকে আপনায় অভিজ্ঞতা দান করিতে পারে—এই সকল কারণে মনুষ্য-প্রকৃতি পশু-প্রকৃতি হইতে ভিন্ন । তুমিও যেমন প্রকৃতির অনুসরণ করিতে বল, আমিও তাই বলি, তবে মনুষ্যের পক্ষে বলিতে ইলে আমি বলি, মনুষ্য-প্রকৃতির অনুসরণ কর । প্রজাবান শাস্ত্রকারেরাও যোধ হই লেই জন্ত, অর্থাৎ পরিণামদর্শী মনুষ্য-প্রকৃতির অনুসরণ করাইবার জন্ত, আচার পদ্ধতির প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন । মনুষ্য প্রকৃতির অনুসরণ করিতে গেলেই পরিণামদর্শিতা এবং অভিজ্ঞতার লব্ধকর করিতে হয় । যখন যেটা ভাল লাগিল, বাহ্যতে প্রযুক্তি হইল, সুমনি তাহাই করিতে গেলে চলে না । এই জন্তই আচার শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে । একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি । আমাদিগের ঘেরের জল বায়ু অল্প যে, এখানে এমন কতকগুলি পীড়া হয়, যাহা “ইউরোপে হয় না । ইউরোপীয় ডিকিংসা-শাস্ত্রে সে সকল পীড়ার নাম পর্য্যাপ্ত নাই । এখানে এমন কয়েকটা ব্রতের বিধান আছে, যাতার অনুষ্ঠানে ঐ পীড়াগুলির দোষ বৃদ্ধি হইতে পার না । সে ব্রতগুলি আমাদিগেরই শাস্ত্রকারদিগের নির্দিষ্ট । সেগুলি পালন করা কি আবশ্যক নয় ? ব্রত করিতে গেলেই উপবাসাদির ক্রেশ বীকার করিতে হয়—কিন্তু ওরূপ ক্রেশ বীকার পশু-প্রকৃতির বিকল । কলকথা, প্রেরঃ এবং গের উত্তরের একটা চিরন্তন ভেদ আছে —আচার

* “অভ্যন্তরে মোহভয়ভীতঃ প্রেরতে উভে নানার্থে পুরুষঃ সিনীতঃ ।

ভরোঃপ্রেরঃ আবদানস্য নানু ভবতি হীর তর্হাদ্য উ প্রোহো বৃশীতঃ । কঠোপনিষৎ ।

পদ্ধতি সেই তেজ অবগত হইয়া কে'নুটি প্রের না হইয়াও প্রের; তাহা বিবিধাক্য দ্বারা দেখাইয়া দেয় । • • •

মতবাদ লইয়া ঋগড়া করার বুদ্ধিভীকৃততা বাড়িতে পারে । কিন্তু যেশের প্রকৃত্যুজয়ারী আচার রক্ষা করার শরীর দুঢ়মন লবণ এবং গৃহ পবিত্র থাকে

• • • • •

“বৌ না সাবিজী ব্রত করিতে চাহেন—কিন্তু কোলে ছোট ছেলে—সাবিজী ব্রত করিতে গেলে অনেক উপহাস করিতে হয়, তাহা ত সহিবে না ?” • • “ঠিক কথা—সাবিজী যখন ব্রত করিয়াছিলেন, তখন ত তাঁহার বিবাহ মাত্র হইয়াছিল—ছেলে হয় নাই—বৌ না জন্মাঠেবীর ব্রত করেন—আমার মানা নাই । তবে সাবিজী ব্রতের বদলে প্রতিদিন প্রাতঃকালে স্নান আশ্বিক সমাপন করিয়া একাগ্রচিত্তে স্বামীর মঙ্গল চিন্তনপূর্ব্বক জল গ্রহণ করুন ।—মা প্রত্যহ বাবার পাদোদক বাইতেন, জান ত । সাবিজী ব্রতের বদলে সেই মহাব্রত” । • • •

“তুমি একাদশীর ব্রত কর শুনিয়া সে দিন উদ্দেশের তরী বড়ই আশ্চর্য্য মানিল—বলিল, এত ইংরাজী লেখা পড়া শিখিয়াও উনি একাদশী করেন—আর আমার তাই বংগর করেক মাত্র পড়িয়াই একেবারে সাহেব হইয়াছে—কিছুই মানে না” । • • • “একাদশীর ব্রত করা কাহার কাহার পক্ষে বড় ভাল । বাহাদুর শরীরে বাত স্লেয়াধিকার কোন লক্ষণ থাকে, তাহারাই এই ব্রতের বিশেষ উপকার বুঝিতে পারে ।” • • • “স্যামাচরণের না বিধবা । অত বরণ হইয়াছে—কিন্তু সকলের হাতেই ধার ।” • • • “ওটা ভাল নয় । বাহারি বিশিষ্টরূপ শুদ্ধাচারে থাকিতে চায়, তাহাদের বার ভায় হাতে ধারণা উচিত নয় । সামান্ত স্পর্শদোষই খুব দোষ—তাহাতে এক জনের শরীরের পীড়া এবং প্রকৃতির দোষ অপরের শরীরে বাইতে পারে । পাকস্পর্শ দোষ তাহা অপেক্ষাও অতি গুরুতর দোষ—কি আশ্চর্য্য ! ইংরাজেরা সামান্ত স্পর্শদোষটা খুব মানে, কিন্তু বার ভায় হাতে ধার—এরা হাড়ি মেথরের হাতেও ধার ।”



ষট্‌ত্রিংশ অধ্যায় ।

— :::: —

গৃহে ধর্ম্মাধিকরণ ।

এক একটা পরিবার এক একটি রাজ্য । তবে রাজকার্য্যে বহিঃশত্রু
হইতে রাজ্য রক্ষা করিতে হয় এবং অভ্যন্তরেও শান্তি সংস্থাপন করিতে
হয়, পরিবারের কর্তাকে বহিঃশত্রু লইয়া ততটা মারামারি করিতে
হয় না । চোর, তস্কর, সাহসিক, ফেরেকদার প্রভৃতির দৌরাশ্য হইতে
সমাজ-শাসন এবং তাহারই প্রতিভূ স্বরূপ রাজশাসন, পরিবাররূপে রাজ্য-
গুলিকে রক্ষা করিয়া থাকে । কিন্তু পরিবারের আত্যন্তরিক শান্তিরক্ষা
গৃহস্থামীরই কর্তব্য—উহাতে সামাজিক শাসনের বা রাজশাসনের বড়
একটা হাত নাই । ছেলের ছেলের ঝকড়া, মেয়ের মেয়ের ঝকড়া, ছেলের
বুড়োর ঝকড়া, শাশুড়ি বোরে ঝকড়া,—এই সকল কাণ্ডে গৃহের আত্যন্ত-
রিক শান্তির সর্ব্বস্বাই ব্যাধিত হয় । অতএব এই সকল কষ্টকর ব্যাপার
বাহ্যতে আদবেই হইতে না পার এবং অধিক না হইতে পার, হইলে সত্তর
নিবৃত্ত হইয়া যার এবং সমধিক পরিমাণে অশুভ ফল প্রসব না করে, তাহার
জন্ত বদ্ধবান এবং সতর্ক হওয়া আবশ্যিক ।

পারিবারিক শান্তিরক্ষার মূলসূত্রও বাহ্য, সামাজিক শান্তিরক্ষার মূল
সূত্রও তাহাই—চক্রজিম অপক্ষপাতিতা । যে পরিবারের কর্তা বিনা পক্ষ-
পাতে ঝকড়া ধামাইতে পারেন এবং দোষীর তিরস্কার ও নির্দোষীর
পুঙ্খকার করিতে পারেন, তিনি পরজনদিগকে শান্তিসুখে রাখিয়া শুদ্ধ
আপনি সুখী হইতে পারেন এমন নহে, তিনি পরিবারবর্গের মধ্যে ধর্ম্মের
সকল বীজই বপন করিয়া আশার জীবদ্দশা সফল করিতে পারেন । দয়া,
দাক্ষিণ্য, সৌজন্য, বিনয়, কার্য্যতৎপরতা প্রভৃতি বাবতীর সমুৎপন্ন, সকলেরই
মূলে স্ত্রীমুগমিতা থাকা আবশ্যিক । পরিবারের মধ্যে সেই স্ত্রীমু-
গমিতার অভাব হইলে সমাজেও উহার অভাব হইবে এবং সত্যনিষ্ঠার
ও প্রচার ক্রম হওয়াতে সমাজও হীনবল হইয়া পড়িবে ।

আমাদিগের এই দুঃখ অধঃপতিত দেশে কমা, দানশীলতা প্রভৃতি কোমল সন্স্গণ সকলের বত গৌরব, স্তায়নরতা, সত্যাচার, বাঙনিষ্ঠা, দৃঢ়-প্রতিজ্ঞতা, অধ্যবসায় প্রভৃতি কঠোর সন্স্গণ সকলের গৌরব তেমন অধিক নহে । কিন্তু যেমন জী পুরুষের মিলনেই সংসারের উৎপত্তি এবং সুখ, তেমনি ঐ কোমল এবং কঠোর উভয় প্রকার গুণের মিলনেই সংসারের উৎপত্তি এবং ধর্ম । কোমল গুণগুলি কঠোর গুণগুলির অভাবে প্রকৃত পথে থাকিতে পারে না। এই জন্য অনেক স্থলেই আমাদিগের দয়া বাক্য থাকে, কমা অশক্তিতে, এবং দানশীলতা কেবলমাত্র মনে মনে থাকিয়া যায়—উহার ক্রমেই বক্ষা হইয়া পড়িতেছে ।

কিন্তু আমাদের পারিবারিক ব্যবস্থা বেরূপ তাহাতে উভয় উঠিন এবং কোমল সন্স্গণ সকলের বধ্যাবল সাধন হইতে পারে । কেবল মাত্র পারিবারিক কার্যের প্রতি এতটু নিবষ্টমনা হইতে হয় । প্রাচীনরা যেমন 'দূরহটক গে আর পারি না' বলিয়া ঔনাসীন্ত প্রবর্ণন পূর্বক আলস্য সুখভোগ করেন, তেমন করিলে হয় না, এবং নব্যরা যেমন এ সকল আমাদিগের সামাজিক নিয়মের দোষ বলিয়া আত্ম সমাজকে গালি দিয়া নিশ্চিন্ত হইয়া থাকেন, তাহা করিলেও চলে না । পারিবারিক সকল কার্যেই বিশেষ মনোনিবেশ করিতে হয় । পরিবার এমন কোন অলৌকিকবস্ত্র নহে যে বিনা বস্ত্র উহা আপনা হইতে অধিকল চলিয়া বাইবে এবং আপনা হইতেই সুখ, শান্তি, ধর্ম প্রাপ্য করিতে থাকিবে ।

ছেলের ছেলের ঝকড়া—৫ কি এত সামান্য ব্যাপার যে তুমি ঐ ঝকড়ার নিদান কিছুই বুঝিবে না, উহার ক্রম কিরূপ, তাহা দেখিবে না এবং উহার চরম ফল কি হইবে, তাহা ভাবিবে না ? ছেলের ঝকড়ার নিদান প্রধারতঃ তিনটি,—(১) উহাদিগের অসীম স্বার্থপরতা, (২) প্রহার করার ও কামড়ানর এবং আঁচড়ানর উহাদিগের দ্বারা এবং পেশী সঞ্চালন জন্ত সুখানুভূতি, (৩) উহাদিগের আপনাপন পিতৃ মাতৃ প্রভৃতি বয়োধিকদিগের পরস্পর আন্তরিক বিদ্বেষভাবের অঙ্গকরণ । এই তিনের মধ্যে প্রথম দুইটি কারণ হইতে যে সকল বিবাদ, বিসম্বাদ, মারামারি, পেটাগেটি আছে, সেগুলি ছেলেরা একটু বড় হইয়া উঠিলে, তাহাদের কিছু জ্ঞান জাগিলে, প্রায়

আপনা হইতেই করিয়া যায়। ঠাণ্ডা হইতে সে গুলির নিবারণের প্রকৃত চেষ্টা করিতে পারিলে ছেলেদের স্বভাব বিশেষরূপেই ভাল হয়—কিন্তু না পারিলেও নিতান্ত অধিক হুট হয় না। কিন্তু তৃতীয় কারণ হইতে যে সকল বিবাদের উদ্ভব হয়, সে গুলিকে মূলেই দমন করা আবশ্যিক। ঐ সকল বিবাদ প্রায়ই সহোদরদিগের মধ্যে হয় না। খুড়তুতা, কোঠতুতা, সামাতুতা পিশতুতা প্রভৃতি আভিসম্পর্কীয় তাই ভগিনীদিগের মধ্যেই সংঘটন হইয়া থাকে। যখন ঐরূপ বিবাদ পুনঃ পুনঃ হইতেছে দেখিবে, অথবা ক্রীড়াকালে বিভিন্ন সোদরবর্গ বিভিন্ন দলস্থ হইয়া খেলা করিতেছে দেখিতে পাইবে, তখনই নিশ্চয় জানিও যে পরিবারের অভ্যন্তরতাগে অগ্রকটরূপ বিবেচবুদ্ধি করিয়া আছো বরস্য ভাব ছেলেদের স্বাভাবিক ভাব; তাহা না হইয়া সহোদার্য্য ভাব প্রবলতর হইলে, একটু আতি বিবাদের স্রবপাত হইতেছে, বুঝিতে হয়। তখন আর দূরত্ব মাজ উদানীন থাকিও না। ছেলেদের স্বকণ্ঠ হইলেই, কেন উহা হইয়াছে তাহার অনুসন্ধান করা চাই, এবং একেবারে পক্ষপাত পরিশূভ বিচারে যে ছেলেটী দোষী সপ্রমাণ হইবে, তাহাকে অবশ্য অবশ্য দণ্ড দেওয়া চাই। বরসের হিসাবে দণ্ডের সূচনাতিরেক হইবে, কেহ বা সামান্য অনাদর পাইবে, কেহ বা দমকানি খাইবে, কেহ বা মার খাইবে। দণ্ডটী যেন একরূপ হয় যে, বাটীর ছেলে, চাকর, চাকরানী সকলেই দোষীর নিন্দা করিয়া দণ্ডের ঠ'চতা ব্যাখ্যা করে। যে বাটীতে সহোদর-দিগের মধ্যেই অধিক স্বকণ্ঠ হয় বিশেষতঃ যদি বড়টী ছোটটীর পীড়ন করে তবে অন্তর্ভূত পক্ষপাতিকানোব সূচিত হয়। ছেলেদের বাপ অথবা মা কিম্বা উভয়েই কোন ছেলেকে অধিক কাহাকেও অল্প ভাল বাসেন, ইহাই বুঝা যায়। সে বিবাদও পূর্বরূপে অতি সত্বর নিষ্পন্ন হওয়া আবশ্যিক, এবং দণ্ডও পূর্বরূপ হওয়া উচিত। বাপ মা ছেলেদের মধ্যে পক্ষপাত করিয়া থাকেন, এ কথা প্রকাশ করিয়া না বলাই অধিক মূলে প্রের্যঃ।

বরফ্রুজীলোকদিগের স্বকণ্ঠের কথা বাটীর কর্তাকে না শুনিতে হইলেই ভাল হয়। কারণ সকল কথা কর্তার কাণে উঠিলে জীলোক-দিগের লজ্জাসীলতা মূল হইয়া যায়। কিন্তু যদি গৃহিনী বুদ্ধিমতী, সহনশীল এবং পক্ষপাতপরিশূভা হরেন, তাহা হইলেই কর্তার না শুনা চলে, নচেৎ

ভাষাকে অবশ্যই শুনিতে হয় এবং ঠিক বিচার করিয়া নিশ্চয়, ভৎসনা, হুঁশপ্রকাশ এবং ক্রোধপ্রকাশের দ্বারা দণ্ডদান করিতে হয় ।

ছেলের বুদ্ধির স্বকড়া—যে বাটীতে ইহা হয়, অর্থাৎ যুবক যুবতীরা যুদ্ধ বুদ্ধির সহিত স্বকড়ার প্রবৃত্ত হইলেন এবং ভাষাদিগের কথার দ্বন্দ্ব উত্তর প্রদান করেন, সে বাটী অতি অসুখ। সে বাটীতে ধর্ম্মের দুল বীজ যে তত্ত্বিত তাহারই একান্ত অভাব। কিন্তু যদি হুঁশপ্রকাশে ভেদন বাটীর কর্তৃক তোমার হাতে পড়িয়া থাকে, তবে কি করিবে, সম্পূর্ণ পক্ষপাতশূন্য হইয়া বিচারপূর্ব্বক যুবক যুবতীর দোষ হইলে ভাষাদিগের লজ্জাবশত কঠিন দণ্ড দিবে, যুদ্ধ বুদ্ধির দোষ হইয়া থাকিলে, ভাষাদিগকে নিশ্চয় করিবে, যুদ্ধ বুদ্ধির অভিমানে তর করিবে না, অবশ্য লপরাপন্ন লোকদিগেরও নিন্দার তর করিবে না। কিন্তু আপনি যে উচিত বিধান করিয়াছ, তাহাও কাহার নিকটে বুঝাইতে প্রবৃত্ত হইবে না—বয়োধিকদিগের প্রতি দণ্ড প্রয়োগ করিতে হইয়াছে বলিয়া সঙ্কুচিত ভাবে থাকিবে এবং তদ্বিবরে অল্প কথাই করিবে। কিন্তু আর একটি কথা আছে। যদি যুদ্ধ বুদ্ধারা নিত্যকাল বয়োধিকতাবশতঃ অথবা পীড়াবশতঃ বাস্তবিক কীর্ণবুদ্ধি হইয়া গিয়া থাকেন, তবে যে যুবক বা যুবতী ভাষাদিগের প্রতি দ্বন্দ্ব উত্তর দান করিয়াছে, সেই প্রকৃত দোষভাগী। সে স্থলে ভাষাদিগেরই দণ্ডবিধান উচিত হইবে।

বরসের এবং সম্পর্কের পৌরষ রক্ষা করিয়াও ভাষাদিগের জাতীয় উৎকৃষ্ট ধর্ম্ম। পরিবারের মধ্যে এই ধর্ম্মটির সম্যক পালন হওয়া আশেয়ক। এই মর্যাদাটী রক্ষা করিয়াও গৃহ বিবাদের সীমাংসার পক্ষপাতশূন্য বিচার হইতে পারে—প্রত্যুত এই মর্যাদা রক্ষা করিলেই প্রকৃত প্রত্যয়ে পক্ষপাত-শূন্য বিচার হয়।

বিবধা শান্তকরী ভাষার পূজবদ্ব্য সহিত যে স্বকড়া করেন, তাহা ধানানই সর্বাঙ্গপেক্ষা কঠিন কাজ। একটী উদাহরণ দিতেছি। “মা! আজ অস্ত চৈতরে চৈতরে বকিতেছিলে কেন?—বাহিরবাটী হইতে শুনা বাইতেছিল যে”। * * * “সাথে চৈতাই! যৌ যে খুব চোপা করিতে শিখিয়াছে, কোন কথাই ত আর শুনিতে চায় না” * * * “কি কথা শুনে নাই!” * * * “তোমার আর সে সকল খবরে কাজ কি?” * * * “আমার কাজ

আছে বই কি মা ?—এই দেখ বাড়ীর ভিতরে অত গোলমাল—সেটা কি ভাল ? লোকে নিন্দা করবে যে। আর দেখ, বিবাহে অনেক দৌব হয়, ভেগে পিগে খারাপ হয়, খাবরা দাওয়া মন্দ হয়, সংসারে মনের স্থখ থাকে না—আর বর লক্ষ্মীছাড়া হয়।” * * “বটে ! ! থাক্ তোর ঘরের লক্ষ্মী নিয়ে তুই থাক্—আমার যেমনে ছুই চক্ষু যায় আমি চলিরা যাঁইব—হা বিধাতা ! আমার কপালে এই ছিল * * * “মা !—আমি আর এখন এখানে থাকিব না। বাহিরে যাই। খাবার সময়ে ডাকিলে আসিব। কিন্তু বাহির হইতে যেন চোঁচাচোঁচ শুনিতে না পাই।”

* * * * *

“মা ! ভাত খাইতে ডাকিলে অ সিলাম—কি হইয়াছিল, এখন বল।” * * * “আর সে কথার কাজ নাই—হবে আবার কি ?—তুই খা, খা।” * * * “তাই বল বেটি ! কেবল চোঁচিরে হাট করেছিলি। আর যারা সব আমার সঙ্গে দেখা কর্তে এসেছিল, সবাই ঐ গোল শুনে আমাদের বাড়ীর নিন্দা করে গেল। বলিল তোর মা ! বৌকে দেখিতে পারে না।” “তা বলবে বই কি ?—ওদের বাড়ীতে বৃথি কোন চোঁচাচোঁচ হয় না ?” * * * “হয় হউক্গে মা ! কিন্তু আমাদের বাড়ীতে হবে না।” * * “তুই খা খা—আর ও সব কথাই কাত নেই।”

* * * * *

“আজি সকালবেলা মা তোমাকে বক্ছিলেন। কেন বক্ছিলেন। তাহা আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি না—তুমি কোন কথার জবাব দেও নাই তা।” “নাঃ * * * “লক্ষ্মী আমার।” * * * “কেন মা ! আজি তোমার বৌ অত কাঁদিতেছে কেন। আমি ঘরে বাইরাই দেখিলাম বড়ই কাঁদিতোছে, কি হইয়াছে ? * * তুমি জান, আমি উকাকে এমন সকল বিষয়ে কখন কিছু জিজ্ঞাসা করি না, আর আপনা হইতেও কখন কিছু বলি না। * * * তুমি বল তোমার বৌ অত কাঁদছে কেন ? * * * বলিবে না ? তবে (ভগ্নী) উমাকেই জিজ্ঞাসা করিয়া জ নি—এমন সকল কাণ্ডে চুপ করিয়া থাকা ভাল নয়।—“উমা !—কি হয়েছিল রে !—বৌ অত কাঁদে কেন ?” উমা বলিল—“মা আজ বৌকে নড় শক্ত গালাগালি দিয়াছেন—

ভাইখাকী বলিয়াছেন।” * * * “মা ! আমার একটা কথা শুন—তুমি গালিটা মনের সহিত দাও নাই বটে—কারণ তুমি আমার শ্যালাদের বেশ ভালবাস, কিন্তু কথাটা শুনিতে বড়ট কটু। ভেবে দেখ তোমার মেয়ের শাশুড়ী যদি তাহাকে ভাইখাকী বলিয়া গালি দেয়, তবে তোমার মনটা কেমন হয় ?—ভাল বাজ, কর নাট বাছা !—এ রকম করিলে বড়ই নিন্দ্য। হবে—আর অকারণে মনে নির্ঝাঁত হুঃখ দেওয়া—তা কি ছেলেও, কি মেয়েও, কি পড়শীর, কি বৌয়ের, বড়ই পাশ।” * * * *

যে বাটীতে শাশুড়ী বৌয়ের মধ্যে ঐরূপ জ্ঞান নকিত হইয়াছিল, হুই বৎসরের মধ্যে সেই বাটী নির্দিষ্টবাদ শাস্তিময় নিকেতন হইয়া উঠিল। প্রতিদৈন্যী মাত্রেই বলিত, কোন শাশুড়ী বৌকে অমন আপনায় পেটের মেয়ের মত ভালবাসিতে পারে না !

আর একটা বাটার কথা বলি। এ বাটীতেও বিধবা মা, ছেলে কর্তা। ছেলে লেখা পড়া শিখিয়াছেন, মাতৃভক্তি কবিত্তে হয় ভনিয়াছেন, মায়ের আজ্ঞাভঙ্গ্য হইয়া চলাটে পরম ধর্ম্ম স্থির করিয়া লইয়াছেন। মা বলিলেন—‘বাবা !—আমার হাড় ভাঙ্গা ভাঙ্গা হইল’। তুমি এমন সোনার চাঁদ, তোমার কপালে এমন একটা পেঁচা ঘুটিল। আমিও তোমার সংসার লইয়া সুখী হইব বলিয়া যে আশা করিয়াছিলাম, সে সব নিফল হইল। বাবা ! তুই আর একটা বৈ কর—গাম গো নিয়ে সবকল্লা করিয়া সুখী হই।” ছেলে চুপ করিয়া রহিলেন—বলিলেন না যে, এত পিতাহ তাঁহার পিতা দিয়া গিয়াছেন—ঐ পত্নী ত্যাগ করায় সেই পিতার অবমাননা করা হয়—মনে করিলেন না যে, জী কি দোষ করিয়াছে, তাঁহার মায়ের মনে ধরে নাই এত বই ত নয়, তাহার জন্য কি নিরশরদিনী একবারে আশ্রয় ঘাইবে, ভাবিলেন না যে পত্নী সেট সময়ে অন্তঃস্বা, কোথা তাহাকে ছইচত ও সুস্থ রাখা তাঁহার কর্তব্য, না তাহার ক্ষমতা শূন্য বিদ্ধ কবিত্তে অদৃষ্ট হইলেন। মাস কয়েকের মধ্যে মাতৃভক্ত পুত্র বিদ্রোহের পরিগ্রহ করিয়া সংসার প্রথমা ভর্য্যাকে পরিত্যাগ করিলেন। কিন্তু সেট অবশ্য মায়ের অঙ্গ বড়ই বাড়িয়া গেল—ছেলে তাঁহার কথার সকল কাজই করিতে পারে, এই ভাবিয়া তিনি নানা প্রকার ক্রাই করমাইস করিতে লাগিলেন—নিজেও

একেবারে নিরক্ষুশ হইয়া দাঁড়াইলেন। পাঁচ বৎসরের মধ্যে মাতা পুত্রের মুখ দেখাযেঁষি রহিল না, দুই জনের অন্ন পৃথক্ এবং আবাস বাটী পৃথক্ হইল—বড় টানে সব ছিঁড়ে গেল। দ্বিতীয় পত্নী কোথার গেলেন তাহার ঠিকানা হইল না। প্রথমাই গৃহলক্ষী এক কজী হইয়া উঠিলেন।

কলকথা, মাতৃভক্তিই বল আর বাহাই বল, জ্ঞানাহুপামিতার সহিত থাকিলেই সম্বলক্ষ্য পায়। উহাই ধর্ম—উহাই সকলকে ধারণ করে। অতঃ-এব পরিবারের মধ্যে জ্ঞানপরতার একটা উচ্চতম আসন স্থাপন করিয়া রাখ।

— :::::—

সপ্তত্রিংশ প্রবন্ধ ।

—(০)—

গৃহকার্যের ব্যবস্থা ।

আমাদিগের সমাজ মধ্যে এমন কতকগুলি পরিবর্ত ঘটয়া বাইতেছে, বাহা পারিবারিক ব্যবস্থারও অন্তঃপ্রবিষ্ট হইয়া অনেকটা বিশৃঙ্খলা জন্মাইয়া দিতেছে । সন্নিবেচক গৃহস্থের বর্জ্য বা বতদূর পারেন, ঐ ঘোষের প্রতিবিধান করিয়া চলিবেন । যে সামাজিক পরিবর্তের প্রতীক লক্ষ্য করিয়া আমি এই কথা বলিতেছি, অল্প কথার বলিতে গেলে তাহাকে বাবুদানা বা চৈক্য-লালসা বলা যায় । আমাদের দেশে একপ্রকার চিক্কাই বা বাহুবাবুদানা বড়ই বাড়িতেছে এবং বাড়িয়া সর্বনাশের উপক্রম করিতেছে । পূর্বের অপেক্ষা দেশের ধন কম হইয়া বাইতেছে—পূর্বে বাহারা দোল হুগোৎসব করিত, তাহারা অনেকে এক্ষণে নিরস্ত হইয়া পড়িতেছে, প্রতিদিন দুই বেলা দুই বার পেট ভরিয়া খাইতে পারা এমন লোকের সংখ্যা বর্ষে বর্ষে ন্যূন হইয়া বাইতেছে, পূর্বে যে ব্যবসার বাণিজ্য দেশীরাগিরের হস্তগত ছিল, তাহা ক্রমেই বিদেশীরাগিরের আয়ত্ত হইয়া পড়িতেছে, পূর্বে বাহারা হাজার, দশ হাজার, লক্ষ টাকা প্রতিবর্ষে সঞ্চয় করিতে পারিত, তাহারা এক্ষণে আর সঞ্চয়ের সুখ দেখিতে পার না, ঋণদায়ে জড়িত হইতেছে, যে সকল প্রদেশে ভয়া লোকেরা নিত্য পুরি স্কটি খাইত, তাহারা এখন কেবল ভাত খাইতেছে । কিন্তু দেশের দৈত্যদশার এই সকল লক্ষণ সবেও দেশীরাগিরের মধ্যে এক রকম চিক্কাইয়ের চাইল প্রচলিত হইয়া উঠিতেছে ।

এইরূপ হইবার কারণ দুইটা । এক ইংরাজদিগের অহুঙ্কৃত । দ্বিতীয়, ইংরাজদিগের প্রবর্তিত সাম্যবাদের বহল বিস্তার । কোর্ট অব ডিরেক্টরেরা বলিলেন—“আমাদের ভ্রাতৃপুত্র দল ভারতবর্ষে রাজ্যশাসন করিবে; অতএব বাবুদানা ভক্ত ভারতবর্ষীরাগিরের চক্ষে বাহাতে উহাদের গৌরবের ক্রটি না হয়, এমন দৌলতমস্ত এবং খোসপোষাকী হইয়া উহাদিগের চলা উচিত ।” এই বলিয়া তাহারা সিভিলিয়ান দলের এমন বেতন বৃদ্ধি করিলেন যে, পৃথিবীর কোন দেশে কসিন্ কালে রাজকর্মচারীদিগের এমন বড় বেতন

‘আর হয় নাট। এখন দিন দিন বর্দ্ধিতদারিদ্র্য ভারতবর্ষীয়েরা আর সিবিলিয়ানদিগের বাবুরানাকে হাত বাড়ায় নাগাইল পায় না। এখন বত বড় বাড়ী, তেলী ঘোড়া, সকলই সিবিলিয়ানদিগের; তাঁহাদের নিজেয় হইলেও তাঁহাদের, আর দেশীয় রাজা রাজড়াদিগের হইলেও, তাঁহাদের। ইংরাজদিগের এই ভয়ানক নবাবী দেখিয়া দেশীয়েরা তাহার অনুকরণ চেষ্টা করিতেছে। যে ছই জন, দশ জন পারিতেছে, তাহার বাড়ী, গাড়ী, ঘোড়া, সাজ, লেবাস, পোষাক সকলই ইংরাজী ধরণের করিতেছে; আর মধ্যবিত্তেরা যেন তেন প্রকারেণ কোঠা বাড়ী, অফিস ঘান গাড়ী, কোন এক রকম ঘড়ি, পাণ্টালুন, কোট, কাপ এবং চুরোটের চেষ্টা দেখিতেছে। ছোট লোকেরাও ঠিক ইহাদের লেজ ধরিয়া খাটতেছে—পেটের ভাত থাক্ আর নাই থাক্, একটু তরাসারওয়ার; ধুতি এবং পিরাম পরিতেছে, এবং পেট ভরিয়া মুড়ি মুড়কি জলখাবার না খাটরা এক পরসার জিলাপি বা এক পরসার বরফ জিহ্বাগ্রে দিয়া বাবুরানা করিতেছে। এ সকল হওয়ার্তে কোন কোন অর্থশাস্ত্রিকদিগের মতে বড়ই উপকার। কিন্তু প্রকৃতগণকে উদ্ধাতে উপকার কিছুই নাই।* তবে দেশে খনাগর থাকিলে কর্ণকিং ইহা সহ্য হইতে পারে, মাল পড়িতে হয় না। কিন্তু দরিদ্রের কতো বাবুরানা বড়ই সাংঘাতিক। শরীরের শোণিত স্রুতির সহিত চৈক'ণ্যর বৃদ্ধি হইলে স্বাস্থ্য বুঝা যায়, শোণিত লাম্বের লহিত বৈ চৈক'ণ্য জন্ম সেটা মারাত্মক কবরোগ। আমাদের সংসার মধ্যে এই রোগের সঞ্চার হওয়ার্তে পারিবারিক প্রণালীর মধ্যে অনেকটা দোষ প্রবেশ করিয়াছে। আমরা ইংরাজ মাত্রকেই খুব খোসপোষাকী বাবু হইয়া বেড়াইতে দেখিতে পাই। উহারা স্বদেশে কি ভাবে থাকেন তাহার কিছুই জানিতে পারি না। সুতরাং যে এক অনুকরণ শক্তি আমরা খাটাইয়া থাকি, পারিবারিক ব্যবস্থা সম্বন্ধে, আমাদের সে শক্তিটাও আর পূর্ণমাত্রায় খাটিতে পারি না। আমরা কেহই স্বচক্ষে দেখিতে পাই না, ইংরাজেরা কিরূপে আপনাদিগের গৃহকার্য সকল

* “Luxury supports a state as the hangman's rope supports a criminal” Laveleye.

নির্বাহ করেন। আমরা দেখিতে পাই না যে, উইরা জী স্বক্বে নিত্য নৈমিত্তিক খরচের খাতা রাখেন—উইদের বিবিধাও খর কাইট দেন—রসুই করেন—বাসন মাজেন—কাপড় কাচেন—কাচিয়া ইত্তিরী করেন—ছুঁচের কাজত করেনই—আর পল্লীগ্রামে মেয়েমর্দে, ক্ষেত্রে খাটেন—গোয়াল কাড়েন। এ সকল ব্যাপার আমরা কিছুই দেখিতে পাই না। আমাদের মধ্যে করজন জানেন যে রাজরাজেশ্বরী ভিক্টোরিয়া স্বয়ং রন্ধনাগারে গিয়া দিতা কি কি বাজান পাক হইবে স্বয়ং তাহার ব্যবস্থা করিয়া দেন এবং রন্ধন কার্যের কতকটা সাক্ষাৎ পর্য্যবেক্ষণ করেন? করজন জানেন যে, উইর কত্না এলিস্ একজন বড় কুণীনের ঘরে বিবাহিতা হইয়া অর্থক্ল নিবন্ধন তিন চারিটা ছেলের মা হইয়াও একটা মাত্র বন্ধা দাসী তিন গণর পরিচারিকা রাখিতে পারেন না? একটি দুগ্ধবতী গাভী রাখিতে পারিলে তাহার ছেলেশুণির পর্য্যাপ্ত দুগ্ধ বুটত, তাহার ভাগো তাহাও ঘটে নাই। রাজ-কুমারী এলিস্ সহস্রই সমুদায় গৃহকার্য নির্বাহ করিতেন। কিন্তু শুদ্ধ যে তিনিই দ্রুধিনী হইয়াছিঃলন বলিয়া ইক্লপ করিতেন, তাহা নহে। ইউরোপখণ্ডের সকল দেশের কি গৃহস্থ, কি বড় মানুষ, সকল ঘরের জীলোকেরাই স্ব স্ব গন্তে এবং স্ব স্ব শরীরের বল প্রয়োগে আপনাপন গৃহকার্য সম্পন্ন করিয়া থাকেন। উইদের দাস দাসী সংখ্যা তত অধিক নয়, এবং এখনও খর কাইট প্রভৃতি গৃহকার্যগুলি বাশীর বস্ত্র-যোগে সম্পন্ন হয় না।

ইংরাজদের দেখাদেখি বাহু আড়ম্বর এবং চৈকণের , প্র ত গালসা হওয়ার, ইংরাজদের দেশের ব্যাংহার ক্লিপ তাহা অপরিজ্ঞাত থাকায়, ইংরাজদিগে গৃহকার্যের আন্তরিক ব্যবস্থা না জানায়, আর ইংরাজদিগের মৌখিক সামান্যে উন্নত হওয়ার, আমাদের অপরাধর যে সমুহ ক্ষতি হইতেছে, তাহার ত ইয়ত্তা নাই—গৃহান্তরে বড়ই বিপ্লব সংঘটিত হইতেছে। ছেলেরা ইংরাজ শিখিয়া সাহেব হইলেন। মেয়েরা ইংরাজি না শিখিয়াই বিধি হইতে বসিল। যে বাটিতে মাসে একশত টাকা আসিল, সে বাটিই জীলোকেরা আর ভাত রাঙ্কন, খা কাইট দেয় না, খিছন।

ভুঁকায় না, তেলে না, পাতে না, বাটনা বাটে না, কুটনা কুটে মাত্র আর সব কাছ চাকর চাকরগীতে করে—উইঁরা বহি পড়েন, কার্পেট বুনেন ভাস খেলেন! কল কি হয়? গৃহ এবং গৃহোপকরণ অপরিচ্ছন্ন থাকে, খাওয়া খারাপ হয়, শরীর মাটি হটরা যায়—যে সকল সম্ভান প্রস্তুত হয় তাহার ক্ষুদ্রাকার, বলবল, কল্পদেহ হটরা জন্মে, সূর্যদাই পীড়িত হয়, বলায়ু: হইয়া থাকে, অথবা অকালেই চলিয়া যায়।

দেশে অনেক রকম সংস্কারের আন্দোলন হুটতেছে, বিশেষতঃ জী-শিক্ষার উল্লেখ ও সূর্যদাই হুটেতেছে—কিন্তু অবস্থা অনুকরণজাত এই সমূহ বিপদ হুটেতে উত্তীর্ণ হটবার জন্য জীলোকদিগের যে মতভী শিক্ষাটুকু ছিল, তাহা রক্ষা করিবার নিমিত্ত কোন কথাই শুনিতে পাওয়া যায় না কখন যে শুনিতে পাওয়া যাউক তাহা বলিয়াও যোধ্য হয় না। তবে যাহারা টংলঙে গিয়াছেন, যদি তাহাদের মধ্যে কেহ ইংরাজ পরিবারের আভ্যন্তরিক অবস্থা বুঝিয়া থাকেন এসং এদেশে সেই বিষয় প্রচলিত করিতে পারেন, তাহা হইলে পুরুত বিষয়ের উপলক্ষ হওয়াতে কতকটা উপকার দর্শিতে পারে। যতদিন তাহা না হুটেতেছে এবং টংরাজের বণাযথ অনুকরণের পথ প্রকাশ না হুটেতেছে, অন্ততঃ সেই পর্যন্ত একটু স্থির থাকিয়া গৃহকার্যের পূর্ণ প্রচলিত দেশীয় ব্যবস্থাগুলি রক্ষা করাই বিধেয়। এখনকার দিনে সেই ব্যবস্থা রক্ষার এবং প্রচলনরনের জন্য যে সকল শ্রমপার করা যাউতে পারে নিজে তাহারই কয়েকটির উল্লেখ করা যাউতেছে।

(১) গৃহকর্ত্তা যদি বৃদ্ধ না করেন, তবে প্রতিদিন স্বহস্তে কতকটা গৃহ-কাণ্ড করিবেন।

(২) বাটীতে ছুতার এবং রাজমিস্ত্রির অত্যাবশ্যক দুই চারিটা বস থাকিবে। গৃহোপকরণের এবং গৃহের ছোট খাট মেয়ামতগুলি, বাটীর ছোট পুকুরেরা স্ব স্ব হস্তেই সম্পন্ন করিতে শিখিবেন এবং করিবেন।

(৩) গৃহ কার্যের পরিমাণ বুঝিয়া ঐ কার্যের কতকটা, বাটীর জীলোক-দিগের মধ্যে বিভাজিত করিয়া দিতে হইবে, অর্থাৎ যদি বাটীতে জীলোকের সংখ্যা অল্প এবং খাবার লোকের সংখ্যা অধিক হয়, তবে বেতনগ্রাহী

পাচকে পাক কাৰ্য্যের ভাব দিবার প্রয়োজন হইবে বটে, কিন্তু তথাপি কতকটা কাজ বাটীর জীলোকদিগের হাতেই থাকিবে। জীলোকেরা ঘর ঝাঁইট, বাটনাবাটা, বাসন মাসা প্রভৃতি সকল কাজই কিছু কিছু করিবেন। চাকর চাকরাণীর সংখ্যা বাড়াইবে না—জীলোকেরা যতটুকু পারেন না, কেবল সেই টুকু করিবার জন্য বেতনগ্রাহী লোক থাকিবে।

(৪) প্রত্যেক বেতনগ্রাহীর কাজ নির্দিষ্ট থাকিবে; যদি সেই নির্দিষ্ট কাজ অপেক্ষা কাহাকেও কিছু অধিক বা বিশেষ ফরমাইস করিতে হয়, তাহা গৃহকর্ত্তী ভিন্ন অপর কোন জী পুরুষ কেহই করিতে পারিবেন না।

(৫) বাটীর অপর্যাপ্ত জীলোকদিগের মধ্যে কাজ ভাগ করিয়া দেওয়া গৃহকর্ত্তীর ভার। তিনি উহাদিগের শরীরের অবস্থা এবং বয়স বিবেচনা করিয়া কার্য্যের ভার দিবেন এবং যত দূর পারেন একই কাজ একজনকে দিতা দিবেন না।

(৬) গৃহকর্ত্তীর নিজের কাজ—সব। তিনি গোয়াল ঘরে গিয়া দেখিলেন, গাভী গোয়ালের উপর দাঁড়াইয়া আছে। অমনি স্বহস্তে পরিষ্কার করিয়া লইবেন। ঠাকুর ঘরে গিয়া দেখিলেন শ্বেত চন্দন ঘষা হইয়াছে, রক্তচন্দন ঘষা হয় নাই। তৎক্ষণাৎ স্বয়ং রক্তচন্দন ঘষিয়া ধুপাহানে তুলিয়া রাখিবেন। তিনি বাটনার কাছে গিয়া হরিদ্রাবাটা একটু হাতে তুলিয়া লইয়া দেখিলেন, বেশ বাটা হয় নাই একটু খিচ আছে। অমনি স্বয়ং বসিয়া বাটিয়া দিবেন। কুটনার কাছে গিয়া দেখিলেন, আলুগুলি বড় ডাগর ডাগর হইয়াছে, ঝোলের যোগ্য হইয়াছে, ডালনার যোগ্য হয় নাই। তৎক্ষণাৎ স্বহস্তে খানকতক কুটিয়া দেখাইয়া দিবেন। পাকগৃহে গিয়া দেখিলেন, দুই তিনটা ব্যঞ্জন চড়িয়াছে—একটা উনানে কিছুই চড়ে নাই। সেটীতে একটা ব্যঞ্জন স্বয়ং রান্না দিবেন। সব ঘরে বেড়াইবেন—যে ঘর সুপরিষ্কৃত হয় নাই, যাহার বিছানা বালিস নোঙরা, অমনি তাহাকে ডাকিয়া যথোচিত আদেশ প্রদান করিবেন। কর্ত্তা গৃহকর্ত্তীর সহিত পরামর্শ করিয়া সকল কাজের সময় নির্দিষ্ট করিয়া দিবেন। তাহার মধ্যে কার্পেট বুন, হার্পোনিয়ম বাজান, বহি পড়ান এবং ছোট ছোট ছেলে মেয়েকে পড়াইবারও সময় নিরূপিত থাকিবে।

(৭) অন্তর্বাটীর ভোজনে বাটীর জীলোকেরাই পরিবেশন করিবেন, এবং গৃহস্থালিনী স্বয়ং অথবা স্থলবিশেষে অপর কেহ কথা-প্রসঙ্গে বলিবেন কে কোন ব্যক্ত্যাদি রন্ধন করিয়াছে ।

(৮) গৃহিণী দেখিবেন যেন খাওয়া হইয়া গেলেই স্থান পরিত্যক্ত হয়, পাতে বাহা পড়িয়া থাকে তাহা লইয়া কাকে ডাড়াবি না করে, এবং বাহারা উচ্ছিন্ন গ্রহণ করিবে তাহারা উহা লইয়া যার ।

পরিবেশে বক্তব্য একটা কথা আছে। আমি যে ভাবে গৃহকার্যের ব্যবস্থা করিতে বলিতেছি, সে ভাবে চলিতে গেলে একটা দুঃখজনী শাসন কর্তার ভ্রাম্য কিছু কঠোর হইয়া চলিতে হয়। তোমার অর্থাগম একরূপ যে, ভূমি বিনা ক্রেশে দুই চারিটা অধিক চাকর চাকরানী এবং দুই একটা অতিরিক্ত পাচক পাচিকা রাখিতে পার। হয় ত, তোমার ষোড়শ গাড়ী আছে, তাহাতে সহস্র, কোচম্যান, ঘেষেড়া প্রভৃতি বেতনভোগী নিযুক্ত রহিয়াছে। এ সকল সম্বন্ধে বাটীর জীলোকদিগকে শারীরিক পরিশ্রমের কাজ করাইলে তাঁহারা অসন্তুষ্ট হইতে পারেন। সেই অসন্তোষ নিবারণের উপায়, তাঁহাদিগের শারীরিক পরিশ্রমের প্রয়োজনীয়তা বুঝাইয়া দিয়াই হইতে পারে, কতকটা ভূমি নিজে কিছু কিছু শারীরিক পরিশ্রমের কাজ নিয়ত নির্বাহ করিয়া দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিলেও হইতে পারে, কতকটা বেতনভোগীর সংখ্যা অল্প করাতে যে টাকা বাঁচিবে সেই টাকা ধর্ম কার্যাদিতে ব্যয় করিলে হইতে পারে, আর কতকটা ঐ টাকা হইতে উহাদিগের অবস্কারাদি পুরস্কার প্রদানের দ্বারাও হইতে পারে। সকল বাটীতে ইহার সকল উপায় খাটিবে না। যে বাটীর জীলোকদিগের যেমন শীল এবং শিক্ষা, সে বাটীতে ইহার কোন উপায় অধিক, কোনটী অল্প কার্যকরী হইবে, এবং কোনটি বা অকিঞ্চিৎকর হইবে। শেষের উপায়টি সর্বনিষ্ফল, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার একটা গুণ আছে—উহা অতি সম্বন্ধে প্রতিবেশিনীদের মনে লাগিবে এবং তাহা হইলে তাঁহাদিগের বাটীতেও তোমার বাটীর ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইতে পারিবে।

অষ্টত্রিংশ প্রবন্ধ ।

কাজ করা ।

অনেক কালের কথা মনে হইল—আমার সমাধারী কোন ব্যক্তি আমাকে বলিয়াছিলেন—“ও হে ! যদি সত্য সত্যই ভাল করিয়া ইংরাজি শিখিতে চাও, তবে, আমি যেমন করিয়াছি তেমনি কর—ইংরাজি পড়, ইংরাজি লেখ, ইংরাজিতে কথা কহ, ইংরাজিতে চিন্তা কর এবং ইংরাজিতে স্বপ্ন দেখিতেও শিখ ।” যিনি এই কথাগুলি বলিয়াছিলেন তিনি, আমরা যে শ্রেণীতে পড়িতাম, তাহার মধ্যে সংকীর্ণ ছাত্র ছিলেন । আমি ইংরাজি বহি পড়িতাম এবং ইংরাজিতেই পত্রাদি লিখিতাম বটে, কিন্তু ইংরাজ ভিন্ন অপর কাহার সহিত, ইংরাজিতে কথা কহিতাম না । আর ইংরাজিতে চিন্তা করিবার নিমিত্ত ত রুখনই চেষ্টা করি নাই—প্রকৃত যদি চিন্তাকালীন পাগড়ি ভাঙ্গা ইংরাজি গৎ মনে হইতেছে জানিতে পারিতাম—তৎক্ষণাৎ নিজ মাতৃভাষার সেই ভাবগুলির পুনরাবলোচনা করিয়া বুঝিতাম, ভাবগুলি যথাযথ কি না । এইরূপ করার ইংরাজিতে চিন্তা করা এবং ইংরাজিতে স্বপ্ন দেখা আমার ভাগ্যে কখনই ঘটে নাই ।

কিন্তু আমাকে অনেক কাজকর্ম ইংরাজিতেই করিতে হইয়াছে । পক্ষান্তরে, ইংরাজিতে চিন্তন অভ্যাস না করার ইংরাজি লেখার আমার বড়ই কষ্টমূলক হইত, এবং বাহা ইংরাজিতে লিখিতাম তাহা বিগত হইল কি না, তাহাতে অনর্থক শব্দবিজ্ঞাস রহিল কি না, কোন কথা যেদ্রুপে লিখিতাম সেই কথা তদ্রুপে সংক্ষেপে এবং বিশদরূপে লেখা যায় কি না, এই সকল বিষয় পুনঃ পুনঃ বিচার করিয়া দেখিতে হইত—সুতরাং ইংরাজি লেখা আমার তেমন শীঘ্র সম্ভব না । অত্রে, এমন কি আমি হইতে বাহারি অল্প ইংরাজি জানেন তাঁহারও যত শীঘ্র ইংরাজি লিখিয়া বাইতে পারেন, আমি কখনই তাহা পারি নাই । ইংরাজি লিখিতে আমার বিলম্ব হয়, এবং কাগজে অনেক কাটী কুট হয় ।

কিন্তু আমার অনেক কাজ কর্তাই ইংরাজীতে করিতে হইয়াছে, অনেক বড় বড় চিঠি এবং রিপোর্ট ইংরাজীতে লিখিতে হইয়াছে, প্রতি-দিন গড়ে ৫০৬০ খানি পত্রের জবাব ইংরাজীতে দিতে হইয়াছে, এবং অন্তের লিখিত ইংরাজির দোষ সংশোধন করিয়া অনেক স্থলেই লইতে হইয়াছে। কিন্তু আমি শীঘ্র শীঘ্র ইংরাজী লিখিতে পারি না। ইংরাজীতে চিঠা করিবার অনভ্যাস কপ মহৎ অন্তরায় সত্ত্বেও যেমনরূপে ঐ সকল কাজ সম্পন্ন করিতে পারিয়াছিলাম, এবং ঐ সকল কাজ ভাল করিয়াছি বলিয়া প্রশংসা লাভও করিয়াছিলাম তাহাই বলিতেছি।

কিন্তু সে কথা বলিবার পূর্বে অপর একটা কথা বলিয়া রাখি। আমার আত্মীয় বন্ধু বান্ধব যিনি যখন আমার সহিত দেখা করিতে আসিতেন, বতাই কেন কাজ হাতে থাকুক না, আমি নিকটগাচিতে তাঁহাদের সহিত বসিয়া বাক্যালাপ করিতাম। অনেক কাজ পাড়রা আছে বলিয়া তাঁহাদের কথাবার্তার অগ্রমনস্কতা বা চাক্ষু্যপ্রদর্শন করিতাম না। তাঁহাদের কাহাকেও পাইলে কাজ কর একেবারে ভুলিয়া গিয়া আলাপ করিতাম। তাঁহারা জানিতেন, এত কাজ থাকিতেও যে ওরূপে সময়ান্তিপাত করিতে পারি তাহার কারণ কার্যে গৃহস্থতা।

কলকথা, তাহা নহে। আদৌ কোন বিষয়েই আমার ক্ষিপ্ৰকারিতা গুণ নাই। ক্রমে বহুকালের অভ্যাস বশতঃ কোন কোন বিষয়ে একটু লক্ষ্যবৃত্ততা জন্মিয়াছে বটে—কিন্তু সে সামান্য বিষয়ে এবং অতি সামান্য মাত্রায় এবং ইংরাজি লেখায় কিছুমাত্র নহে।

তবে ইংরাজিতে এত কাজ কেনন করিয়া করিতাম? কাজে অনেক সময় দিতাম। এত সময় কোথা হইতে পাইতাম? এক্ষণে তাহাই বলিতেছি।

কিন্তু সে কথাও বলিবার পূর্বে আর কয়েকটি কথা বলিয়া রাখি। আমি কাজ কর্তে বিশেষ আনন্দলাভ করিতাম। আমি কখনই মনে করিতাম না যে পরের কাজ করিতেছি। বাহা করিতেছি, তাহা আপনারই কাজ। কৈফিয়ৎ দিতে হইলে পাছে পরের কাজ বোধ হইয়া যায় এবং অনৈশ্চর্য্য উপস্থিত হয়, এইজন্য বাহাতে কৈফিয়ৎ দিতে না হয়, এমন করিয়াই

কাজ করিতাম। ইংরাজ মনিষের কাছে কাজ করিয়া মনের এই ভাব রক্ষা করা বড়ই কঠিন। উইলার প্রায়ই দেশীয় লোকের মনের ভাব সম্প্রতি ভাব রক্ষা করিতে দেন না। এতই মনিষানা কশান যে, কাজটী তাঁহা-দিগের, আমরা তাঁহাদিগেরই অনুজ্ঞাপালক চাকর মাত্র এই ভাবটী ক্রমে ক্রমে দাঁড়াইয়া যায়। কিন্তু পূর্ণ হইতে ঐ বিষয় সংবাদ হইতে পারিলে-ছিলাম বলিয়াই হউক, অথবা শুভদৃষ্ট বশতঃ হউক, আমি কখন ঐরূপ দ্বিভাষ্যে পড়ি নাই। আমার কাজ চিরকালই আমার নিজের কাজ এবং স্বদেশের কাজ ছিল।

আমি একটা কথা এই। বার্ষিক সামান্য সংস্কার যে, ভোগ পূরিত হইতে পারে না কল্প সম্পাদ করতে হইত। ফলস্বরূপ করিয়া এটা সংস্কার হইত। ছিল। তাই ঠিক দলিতে পরি না। ও বার্ষিক মনের মনে পড়ে, শিত-ঠিক কুণ্ডলার পঠিত দ্বি স দা। ফি তন "ভাবান মন্যাতন" তার আমার বার্ষিক পত্র পত্র, দাঁড়াইতে প্রতি পত্র পত্র তত্ত্বতঃ একবার করিয়া গুনাতেন যৎকালে ম জগন্নাথ স্ত দা তব পুণ্য" আমার দূত বৈষ্ণব ও ঠিক, একাধিক কালে কার্য সম্পাদন ব নিমিত্ত পরিচয় করাই প্রেরিত পুণ্য। এখন কাজ পরিচালিত আমার সময় সংগ্রহ ক্রমে হইত তাই বলি।

(১) শিখ দ্বি স দি সমগ্র এবং কাগজ পত্রাদি বেণ গুচ্ছাইয়া রাখিতে জানি—ফাগুদী, ক মটী, কা'ব নো তিটী এবং যে সকল পত্রের উত্তর লিপিতে হইবে সে গুলি যথাহানেই রাখি—ও গুলি খুঁজিয়া বেড়াইতে আমার সময় যায় না।

(২) আমি ইংরাজি পুস্তক দিতে বাহা বাহা পড়িতাম, মনে মনে তাহা মাতৃভাষায় গুরুত্ব না করিয়া ছাড়িয়া দিতাম। সুতরাং কোন বিষয়ে কি সিদ্ধান্ত করা বিবেচনা, আমার মনে পড়ে আমার মন্থন থাকিত। অভিমতি স্থির করিবার নিমিত্ত আমার অল্প সময়ই যাইত। কয়েকখানি পুস্তক ভিন্ন, ইংরাজী বহির্ভাগে এত শব্দের আধিক্য এবং পৌনরুক্তির বাহুল্য যে, মাতৃভাষায় তাহাদিগের মানসিক অনুবাদ করা নিতান্ত আবশ্যিক এইরূপে একবার ঝড়িয়া না লইলে তুঁবেই ভাগ্য অধিক এবং তুঁবেই

ভাগ নিত্যন্ত স্নান হইয়া থাকে। কলতঃ স্বাভাব্য অসুখাদিরূপে পূর্ণ ধারী ইংরাজি গ্রন্থগুলিকে স্বাভিরা গইবার পরামর্শ আমি সকল ইংরাজী পাঠককেই দিতেছি।

(৩) আমি কখনই ইংরাজির শব্দবিজ্ঞান-পারিপাট্য লিখিবার জন্য ভাল ভাল ইংরাজী শব্দ বা ইংরাজি গৎ অভিযাস করি নাই। ইহাতে উপকার কি অসুখকার হইরাছে তাহা বলিতে পারি না। তবে ইংরাজি শব্দ-বিজ্ঞানের উপর কিছুমাত্র নেসা না থাকার কাজের সময়, অর্থাৎ পত্রাদি লিখিবার সময়, শব্দ খুঁজিতে আমার স্নান সময়ই বাইত, এ কথা বলিতে পারি।

উপায়ের (২) এবং (৩) চিহ্নিত কথাগুলির দ্বারা আমার বক্তব্য এই যে, কোন বিষয়ে কি বলিতে বা করিতে হইবে, তাহা নির্দ্ধার করিয়া লওয়ার পক্ষে অভিযাস ইংরাজি শব্দ এবং ইংরাজি গৎরূপে যে বিষয় অন্তরায় আছে আমার সে অন্তরায় ছিল না, এবং সেই ভ্রান্ত মতলব দ্বিগ্ন করিতে স্নান সময়ই বাইত। কেমন করিয়া মতলবটী প্রকাশ করিব—ইহা লইয়াই বহু কষ্ট এবং বহু মারামারি। সেই মারামারি করিবার সময়, অনেকটা নিদ্রা হঠতে কতকটা ভোজন হঠতে এবং এক আধটুকু পরিজনদিগের সহিত আলাপের কাল হঠতে, সংগ্রহ করিতাম। তত্ধিন্ন, আমাকে তৎকালের কোন খুঁটি নাটি লইয়া বিব্রত হঠতে হইত না, সে ভ্রান্ত ও অনেকটা সময় পাউতাম। এককপে সময়ের সংগ্রহ করিয়া ধীরে অস্থে বসিয়া আঁতে আঁতে ইংরাজী লিখিতাম—কি লিখিতাম তাহা মনে মনে আর একজন হইয়া, প্রায়ই নিজের প্রতিপক্ষ পক্ষ হইয়া, পড়িতাম। সেই কল্পিত প্রতিপক্ষের চক্ষু দিয়া ভুল ধরিতাম—আপনার চক্ষু দিয়া ভুল অস্বরাইতাম—বর্ধেই কাটুকুট হইত—কোন কোন পত্রাদি ফিরাইয়া ফিরাইয়া দুই তিন বার করিয়া লিখিতে হইত।

একবার কোন স্নান স্থানে গিয়াছিলাম। বাটীতে আসিয়া দেখিলাম, অনেকগুলি কাগজপত্র জমা হইয়া জ্বাহে। ওহনি কাগজগুলি লইয়া বসিলাম। পড়িতে পড়িতে বেগুলির জবাব তৎকালে দেওয়া বাইতে পারে বোধ হইল, সেগুলির একটা বহুত তাক্সা করিলাম, বেগুলির উত্তর বিশেষ

ভাবিয়া অথবা অন্য কাগজ পত্র দেখিয়া দিতে হইতে বোধ হইল, তাহার দ্বিতীয় ডাকবন্দী করিলাম। প্রথম গুলির উত্তর লিখিলাম। বতকণ সে কাজটী শেষ না হইল, ততক্ষণ উঠিলাম না। “অনেক বেলা হইয়াছে—খাওয়া দাওয়ার পর কাগজ পত্র লইয়া বাসলেই ভাল হয়।” “তা শু হয় কিন্তু ঐ কাগজের মোট বিদায় না হইলে ত খাইতে বলিয়াও কোন সুখ হইবে না”—বাটীর ভিতরে একুণ কথোপকথন প্রায়ই শুনিতে পাইতাম।

“আজ বিকালে অমুকের আদিবার সম্ভাবনা আছে ; কতকটা কাজ বাকি রহিয়াছে, না আরিয়া রাখিলে কথোপকথনের সুযোগভোগ হইবে না ; তোমারও যদি কোন কাজ বাকি থাকে তাহা এই সময়ে সারিয়া লও।” * * “রাত দুপুরে বসে ও কি হুচে?—খাওয়া নাই, ঘুম নাই—অসুখ করবে।” “না অসুখ হবে না, আমি ত একবার ঘুমাইয়াছিলাম। আর এইটা না লিখিলেই নয়—কালি না পাঠাইতে পারিলে”—“কি হবে ?” “একটু বাহাছুরির ঝুটি”—“হউক গে”। সে রাত্রিতে কিছুই লেখা হইল না সত্য, কিন্তু অত্যাশ্চর্য্য রাত্রিতে হইত।

উনচত্বারিংশ অধ্যায় ।

—(১)—

একান্নবর্তিতা ।

উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে এবং বিহার প্রদেশে মিতাক্ষরায়িত্ত্বাধী এবং বাজা-
লার দায়ভাগায়িত্ত্বাধী ব্যবহার প্রচলিত । মিতাক্ষরায় এবং দায়ভাগে একটা
অতি গুরুতর বিষয় লটেরাই মতভেদ আছে । মিতাক্ষরায় পৈতৃক ধন সম্প-
ত্তিতে জাতাজাত সমস্ত সম্ভূত সম্ভূতির এক এক প্রকার স্বত্ব স্বীকৃত হয় ।
দায়ভাগে ওরূপ স্বত্ব স্বীকৃত হয় না—দায়ভাগের মতে ধনসম্পত্তিতে
শিতারহ নিবৃত্ত স্বত্ব—তিনি যেচ্ছাতঃ উহার দান বিক্রয়াদি করিতে
পারেন ।

ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে প্রচলিত ব্যবহারিক স্মৃতিশাস্ত্র দুইটিতে
এরূপ প্রভেদ এক জন্মিয়াছে, তাহার সর্ববাস্তবিকত কোন একটা
মীমাংসা করিতে পারা যায় না । তবে মোটামুটি একপ বলা যাইতে পারে
যে, বাণিজ্যপ্রতির বহুল্লো ধন সম্পত্তির বিভাগাত্মক ব্যবস্থা ঘটয়া থাকে,
এবং বাজালা প্রদেশে সুনাব্য। নদী সকলের প্রাচুর্য্যবশতঃ উত্তর-
পশ্চিমাঞ্চল এবং বেহার প্রদেশে অপেক্ষায় এখানে বহুকাল হইতে বণিক-
বৃত্তির অধিক সুবিধা এবং প্রাচুর্য্যবশতঃ । গিয়াছে । অজি কালি এ
দেশের সমস্ত ব্যবসায় হউৎপাদীদিগের কল্লগত হইয়া গেলেও ও সকল
প্রদেশের অপেক্ষা বাজালার বণিকবৃত্তি পরায়ণ দেশীয় লোকের সংখ্যা
অধিক । এই তাহার সহিত আমাদিগের দায়ভাগের ব্যবহার, কার্য-
কারককপ কোন সম্বন্ধ আছে কি না, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না ।
কিন্তু বাজালার ব্যবস্থাপ্রাঙ্গ একপ হওয়ার তাহাদিগের মধ্যে পৈতৃক
সম্পত্তি বিভাগের সুবিধা হইয়াছে এবং তাহা হওয়ার তাই তাই পুণগন্ন
হইবারও প্রথা অভ্যন্ত প্রদেশ অপেক্ষা এখানে অধিক প্রচলিত হইয়াছে,
এ কথা বলা যাইতে পারে । বাজালার মধ্যেও পুণগন্ন হওয়ার যে ঢলাক-
নিম্না না হয় এমন নহে, কিন্তু উত্তর-পশ্চিমে এবং বিহারে
উহার বহু নিম্না এবং অন্তরায়, বাজালার তত নয় । বস্তুতঃ
দায়ভাগের মত-হিতায় একটা বচন ধরিয়া অতি স্পষ্টাক্ষরেই

* এবং সহবাসের পুণ্য বা ধর্মকান্য ।

পুণ্য বিবর্তে ধর্মকান্য । পুণ্য ক্রিয়া ।



পৃথগ্ন হইয়া থাকিবার প্রাশংসা করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু প্রাচ্যের ধর্ম-
শাস্ত্রের এই একপ্রকার প্রাশংসারূপ উদ্বেজন সাধেও বাঙ্গালীরা পৃথগ্ন
হইতে ইচ্ছা করেন না, এবং পৃথগ্নবর্তী পরিবারের নিন্দা করিয়া থাকেন।
এরূপ হইবার কারণ—আর বাহাই থাকুক, এতদেশীয় জনগণের দার্শনিক
দশা যে একটি ভাটার মধ্যে মুখা, তদ্বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ হয় না।
যদি বাঙ্গালীদের প্রতি পরিবারে একজনমাত্র কৃতী এবং উপারক্ষম নই
হইয়া অনেকেই কৃতী এবং উপারক্ষম হইত, তাহাহটলে পৃথগ্ন হইয়া
থাকিতে কষ্ট অল্প হইত, দারভাগকার যেরূপ কতিয়োহেন সেরূপ ধর্ম
কার্য্যেও আধিক্য হইত, এবং পৃথগ্নবর্তিতা, পরিবারের সম্পত্তিশালিতা
এবং বলবত্তার পরিচায়ক বলিয়া নিন্দনীয় না হইয়া বিশেষ প্রাশংসার
যোগ্য বলিয়াই পরিগণিত হইত। বস্তুতঃ পৈতৃক ধন বিভাগের সৌকর্য্য,
সকল ভাইগুলির কিছু কিছু উপার্জনক্ষমতা, তাঁহাদিগের পরস্পর স্বতন্ত্র
ভাবে কার্য্য করিবার অধিকার—এগুলি দেশের মঙ্গল এবং উন্নতির
পক্ষে অতীব প্রার্থনীয়। এই সকল ভাবিয়া আমার ইচ্ছা হয় যে, লোকে
পৃথগ্নবর্তিতার নিন্দা না করিয়া বরং তাহার প্রাশংসাই করিতে শিখে।

কিন্তু একাদশবর্তিতারও অনেকটা গুণ আছে। কৃষিপ্রধান দেশে এবং
দরিদ্রতার বাহুল্যে যে, একাদশবর্তিতার একান্ত প্রয়োজন এবং অবশ্যতা-
বিতা আছে, সে কথাই কোন উল্লেখ না করিয়াও, একাদশবর্তী পরিবারের
মধ্যে অনেকানেক ধর্মভাবের বিশেষ উন্মেষ এবং সংরক্ষণ হয় তাহা
সহজেই বুঝা বাইতে পারে। প্রাধান্যের নিকট বশ্যতা অতি বড় গুণ। ইহা
একাদশবর্তী পরিবারের মধ্যে সুশিক্ষিত হয়। পরার্থে নিজের উপার্জিত
ধনাংশের নিয়োগে যে স্বার্থসঙ্কোচের অভ্যাগ তর, সেটাও সামান্য গুণ
নহে। একাদশবর্তী পরিবারের মধ্যে এই গুণটীরও অভ্যাগ হয়। কলঙ্ক
বশ্যতা, ত্যাগশীলতা, সমদর্শিতা প্রভৃতি অনেকানেক মূল ধর্মের শিক্ষা
একাদশবর্তিতার ফল, এবং এই সকল ফল জন্মে বলিয়াই আমাদের দেশে
উহার একটা প্রাশংসা হইয়া আসিয়াছে।

এ প্রাশংসার অভ্যন্তরে আরও একটা প্রবল কারণ থাকিতে পারে।
এ দেশে পরিবার সমস্ত একাদশবর্তী বলিয়া লাইক ইনল্যান্ড বা জীভন-

বীমার প্রয়োজন নাই। 'পুরন' বা দরিদ্র পালন আইনেরও আবশ্যকতা হয় নাই। অথবা একপেও বলা যায় যে ইউরোপীয়দিগের অনুমোদিত ঐ সকল ব্যবস্থার অভাবে এদেশে যদি একারবর্তী পরিবার না থাকিত তবে হুঃখ কষ্টের পরিসীমা থাকিত না। পরিবারসমস্তের একারগতিভা এদেশে উল্লিখিত ব্যবস্থা সকলের কার্য অতি সুন্দররূপে সংসাধিত করিয়া দেয়।

তবেই দেখা যেন যে, পৃথগগণবর্তিতার শুভ ফল কতকগুলি এবং একারগণবর্তিতারও শুভ ফল অপর কতকগুলি। উভয় প্রকার শুভ ফলের একত্র সমাবেশ করিতে পারিলেই ভাল হয়। এবং আমার বোধে যদি বিজাতীয় নীতি নীতির প্রাপ্ত্যব বশতঃ আমাদিগের জাতীয় ধর্ম্যতাবের ক্রটি না হয়, তবে উল্লিখিত দ্বিবিধ শুভ ফলের একত্র সমাবেশ হইতে পারে। বিশেষতঃ যখন দেশ এত দরিদ্র এবং দেশের জনগণও একার-বর্তিতার পক্ষপাতী তখন জাতীয় ধর্ম্যতাবের সংরক্ষণপূর্বক একারবর্তী হইয়া থাকাই বিধেয় বলিয়া বোধ হয়। বেক্রমে একারগণবর্তিতা রক্ষা করা যাইতে পারে, এবং তাহার অশুভ ফল অধিক পরিমাণে প্রাপ্ত না হইয়া শুভ ফলই অধিক হয়, তাহার উপায়—

প্রথমতঃ—সুস্থকার ব্যক্তিমাঝেরই কিছু কিছু উপার্জন করিবার চেষ্টা করা উচিত। একজনকে অপর একজনের গলগ্রহ হইয়া থাকিতে নাই।

দ্বিতীয়তঃ—সাপনাদিগের মধ্যে বরোজ্যেষ্ঠ ব্যক্তিকে বাটার কর্তা করিয়া মাল্য করা এবং তাহার উপদেশানুযায়ী হইয়া চলা আবশ্যিক।

তৃতীয়তঃ—বাহ্য কর্তৃক বাহ্য উপার্জিত হইবে, তৎ সমুদার কর্তার হস্তে সমর্পণ করা কর্তব্য।

চতুর্থতঃ—কর্তার উচিত (১) সকলের সহিত পরামর্শ করিয়া কাজ করা। (২) খরচ পত্রের পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে হিসাব রাখা। (৩) সকলের প্রতি সমদৃষ্টি হওয়া।

এই নিয়মগুলি যথাযথরূপে প্রতিপালিত হইলেই ভ্রাতৃগণ একারবর্তী হইয়া স্বর্ণেরে থাকিতে পারে। কিন্তু একপেও কাল বেক্রম পড়িয়াছে তাহাতে আরও একটা নিয়ম রক্ষা করিলেই হয়। সে নিয়মটি—

পঞ্চমতঃ—পারিবারিক সমস্ত ব্যয় সমাধা করিয়া বাহ্য উদ্ভূত হইবে,

তাহা আরের-মজুসারে :স্রাতৃগণের নিজ নিজ বিশেষ সম্পত্তিরূপে পরি-
গণিত হইবে। একটা দৃষ্টান্ত দিাতছি।

রাস, হরি এবং কৃষ্ণ তিন ভাই—রাসের বার্ষিক ব্যয় ৩ হাজার, হরির
৪ হাজার এবং কৃষ্ণের ২ হাজার, সর্বমুদ্য ৯ হাজার। ইহাদিগের বার্ষিক
বার্ষিক ব্যয় ৪ হাজার, সুতরাং ব্যয় বাড়ে উদ্ভূত ৫ হাজার। ঐ পাঁচ হাজা-
রের মধ্যে—

(১) ২: ৫:: ৩: ১৫ = ১৫ হাজার, রাসের নিজ সম্পত্তি।

(২) ২: ৫:: ৪: ১০ = ২০ হাজার, হরির নিজ সম্পত্তি।

(৩) ২: ৫:: ২: ৫ = ৫ হাজার, কৃষ্ণের নিজ সম্পত্তি।

সে পরিবারে আরাধন-পণালীর প্রতি মর্যাদা অধিক, সে পরিবারে
উল্লিখিত নিয়ম রক্ষা করিয়া চলিলেই সকল দিক বজায় থাকিবে—একাত্ত-
রশতিকার সমস্ত শুভফল ফলিবে, এবং পরবর্তী পুরুষদিগের মধ্যে বিবাদ
বিসংবাদের স্থল অল্প হইবে।

কিন্তু একটা কথা আছে। এটা ধর্মবুদ্ধির উপযোগী ব্যবস্থা। ইহাকে
সম্যক রক্ষা করিয়া চলিতে হইলে অপর একটা বিষয়ে ধর্ম রক্ষা করিয়া
চলিতে হয়। কোন ভাইয়ের উচিত নয় যে, আপনায় আর অভ্যাসেকার
নিতান্ত ন্যূন থাকিতে আপনায় পরিবারের (স্ত্রী সন্তানাদির) সংখ্যা, সম-
র্থিত অথবা নিজ খরচ পত্রের অতিরিক্ত বাড়াবাড়ি করেন। তাহা
করিতে গেলেই তিনি নিজ তার অভ্যাসের উপর ক্রোধান্বিত হইলেন।

“আমাদের এই দরিদ্র দেশে কোন ব্যক্তিরই কুড়ি, অকর্ণণ্য এবং
উপার্জনে অক্ষম হওয়া উচিত নহে।” * * * “তবে যদি কেহ টাকা
রোজগার করিতে না পারে সে কি যারা বাইবে?” * * * “তার যারা
পড়িয়া কাজ নাই—কিন্তু সন্তানাদি উৎপন্ন করিয়া অভ্যাসের বোঝা তারি
করায় তারার অধিকার নাই।—তিথারীকে ব্রহ্মচারী হইতে হয়।” * * *
“তাই মনে করিয়াই কি বড় দিল চাকরী না হইয়াছিল নিজ হাতে করিয়া
চলিয়া করিতে আর বাহিরে থাকিতে?” * * * “হতে পারে যে একজন
কিছু মনে উঠিয়াছিল।”

চত্বারিংশ প্রবন্ধ ।

অর্থ সংগ্রহ ।

আমাদিগের দেশ বড়ই দরিদ্র। ইহা যে কত দরিদ্র, তাহা অনেকেই নোনামখে ধারণ করিতে পারেন না। ‘উনবিংশ শতাব্দী চলিতেছে’ ‘দেশের উন্নতি হইতেছে’—ইংরাজদিগের এই সকল কথা পুনঃ পুনঃ শ্রবণ করিয়া কৃতবিদ্যেরা শুধু পক্ষীর ভায় ঐ শব্দগুলির উচ্চারণ করিতে শিখিয়াছেন। ‘উনবিংশ শতাব্দী’ ও ইংরাজের—‘উন্নতি’ ও ইংরাজের; ঐ সকল উক্তির সহিত তোমার আমি, কোন সংস্পর্ক নাই। যত কাল যার সকল জাতীয়েরই উন্নতি হয়, ইতিহাস এমন কথা বলি না। যেমন বরো-বুদ্ধি সহকারে বালকের দেহ পুষ্ট হইতে থাকে বটে, কিন্তু বরোমানদিগের তাহা হয় না—তেমনি ইংরাজের উন্নতি উনবিংশশতাব্দীতে হইতেছে বলিয়া আমাদিগেরও সে উন্নতি হইতেছে না—আমাদের অবনতিই হইতেছে।

সমাজের অবনতির চিহ্ন অনেকগুলি *—এবং সকলগুলিই দারিদ্র্যের সূচক। অতএব এক দারিদ্র্যকেই অবনতির লক্ষণ বলিয়া ধরা যায়। পণ্ডিতেরা হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন যে, ১৮৮০ অব্দে ব্রিটন বীপে প্রতি ব্যক্তিকে গড়ে বার্ষিক আয় ৩৩০, ফ্রান্সে ২৯০, পোর্টুগালে ৮০, তুরস্কে ৪০, এবং ভারতবর্ষে ২৭ টাকা বই নর। ঐ সকল দেশের মধ্যে কোনটার সম্বন্ধেই এমন কথা কেহ বলেন না যে, সেখানকার লোকেরা দুই বেলা পেট ভরিয়া খাইতে পার না। ভারতবর্ষের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে, এখানকার পাঁচ কোটি লোক, অর্থাৎ সমস্ত জনসংখ্যার পঞ্চমাংশ অক্কাশনে কালাতিপাত করে।

এই বৃত্তাকীর্ণিত নিচর দেশে দানবর্ষের বড়ই সমাদর। এখানকার লোকেরা যেন শুককণ্ঠ চাতকপক্ষীর ভায় সর্বদাই উর্দ্ধমুখ হইয়া বিদ্যুৎপাতের আশঙ্কা করিয়া থাকে এবং কথকিং কোথা হইতে কণামাজ প্রাপ্ত হইলেই

* জনসংখ্যার বিন্যাসে শতকঃ আধার করণঃ ।

ব্রাহ্ম বর্ণনতে ব্রাহ্ম সম্বন্ধিগত বীজতঃ । ১

আনন্দ কোলাহল করিয়া উঠে। এ দেশে দান ধরের যে এতটা গণ্যতা, তাহার কতকটা এ চাতক পক্ষীদের সম্বন্ধ চল কল খনি।

কিন্তু সকলটি তীক্ষ্ণ নয়। এ দেশের জনগণের প্রগাঢ় কর্মতাবত্ব এই গণ্যতার কতক কারণ। এদেশের লোকের হৃদয়ে পরকালে জ্ঞান বৃদ্ধি বৈ, উইনা ইকলৌকিক কার্যকলাপকে নিতান্ত অকিঞ্চিৎকরই জ্ঞান করিয়া থাকেন। পৃথিবী ত চিরকালের বাস্তব নহ—সাময়িক জ্ঞান বৃদ্ধি ত অধিক কাল স্থায়ী হয় না—অতএব পার্থিব বিত্তব সংগ্রহ করিতে গিয়া অনর্থ কষ্ট পাইবার প্রায়শ্যক কি, যদি কাহারও দান করিবার ক্ষমতা হইয়া থাকে, সে হাতের সুখে এবং মনের আনন্দে দান করিয়া লউক; লোকে বশ গাতিবে, পরকালেও দিব্য গতি হইবে, বকের জার টাকার পুঁচুনি চৌকী দিয়া কি জন্ম থাকিব? চকু মুদিলেও কেহ কাহার নয়—কোথার বা পুত্র—কোথার বা কলত্র।

তবে কি আর্থজাতীয়দিগের মধ্যে পারিবারিক স্নেহ মমতা অভ্যস্ত জাতীয়দিগের অপেক্ষা ন্যূন? তাহা ত কোন ক্রমেই নহে। তবে সেই স্নেহ মমতা বিবেচনার দোষে পূর্ণমাত্রার কার্যকারী হইতে পার না! যেমন "লাফ ইনসুর" করা থাকিলে, কাহার কাহার মিতব্যয়িতা কমিয়া যায়, সম্মিলিত পরিবারের মধ্যে বাসনিবন্ধন আমাদিগেরও এক প্রকার "লাফ ইনসুর" হইয়া থাকে, এবং আমরা খরচপত্রের তত্ত্ব আঁটা আঁটি করিয়া চলিতে শিখি না। যদি মরে যাই, রোগগারী দান্য অথবা তাই জাছেন, অবশ্যই আমার কস্তাদের বিবাহ, আমার পুত্রদিগের শিক্ষা এবং আমার পরিবারের ভাত কাপড় দিবে। এই ভাবীটা কোথাও পরিস্ফুট, কোথাও অপরিস্ফুটরূপে আমাদিগের অনেকেই মনে থাকে। এই জন্ম কস্তা পুত্র কলত্রাদির প্রতি সমুদ্র স্নেহবান্ হইয়াও এতদেশীয় জনগণের পক্ষে সংরক্ষণীয়তা অপেক্ষা ব্যর্থশীলতাই সমধিক প্রাধান্য বহু হইয়াছে। সম্মিলিত পারিবারিক ব্যবস্থাতে জী পুত্রাদির মোটা ভাত কাপড়ের ঠিকানা রহিল—শাওয়ের শাসন শূল দৃষ্টিতে, ইকলৌক অপেক্ষা পরলোকের প্রতি অধিকতর আস্থা জন্মাইয়া দিল, এবং দারিদ্র্য-প্রদীপিত সর্বজননিরস্তর দানধর্মের প্রতি উৎসাহনা করিতে লাগিল; এই সংস্ক

কারণে আর্থসম্ভান অপরাপর জাতি সমূহ অপেক্ষা অধিক ইচ্ছিত সংবাদ-
 লীল, আসব ব্যবহার বিবর্তিত, শাস্ত্রভাব এবং পরামর্শদর্শী হইয়াও
 ক্রমে ক্রমে সঞ্চরশীলতা গুণ পরিহার করিতেছেন। 'এই জন্তই দেখিতে
 পাই, ৫৫৬ বৎসর ধরিয়া ৪৫ পত টাকা মাহিনা পাটয়াও লোকান্তর
 গমন করিলে তাঁহার স্ত্রী পুত্রাদির ভরণ পোষণের জন্ত চাঁদার বহি বাহির
 হয়। এই জন্তই দেখিতে পাই, কোন আরবান ব্যক্তি একখানি প্রকাণ্ড
 বনভবাতির কতকদূর প্রস্তুত করিয়া মৃত হইলে তাঁহার ছেলেদিগকে ঐ
 বাতির ইট কাঠ বেচিয়া খাটতে হয়। এই জন্তই দেখিতে পাই, খুব
 লজ্জল পুরুষ বাই গেলেন, অমনি দেন'র দ্বারে তাঁহার বটী, বাটী, জীর
 খোঁপা বাঁধিবার দড়ি গাছিটা পর্যন্ত, নিলামে উঠ। এই জন্তই প্রাংশা-
 বাদ শুনিতে পাই—“অম্বকের অত আর, কিন্তু সঞ্চয় এক কড়াও নাই”—
 “অম্বক স্বয়ং অগ্রস্ত হইয়াও দান করিয়া থাকেন”—“অম্বক বাহা পান,
 তাহাই খরচ করিয়া ফেলেন—বলেন ছোলদের জন্ত কিছু না রাখাই
 ভাল; ধনবানের পুত্রেরা প্রায়ই মন্দলোক এবং অকর্মণ্য লোক
 হয়।”

আমার বিবেচনার অমিতব্যয়িতার প্রাংশাবাদ সমাজের মঙ্গলকর
 নহে, বরং কিছু আর হয়, সকলই যায় করিয়া ফেলা গৃহস্থ ধর্মের অমু-
 ফলাচরণ নহে, এবং সম্মিলিত পারিবারিক প্রণালীর প্রকৃত তাৎপর্য
 প্রকাশের সূচক নহে।

দানধর্মের প্রাংশার বহি অমিতব্যয়িতা বাড়িয়া যায়, তবে দান করিতে
 লক্ষ্য এমন লোকের সংখ্যা ক্রমেই নূন হইয়া যায়; আত্মসংযম, ভবিষ্য-
 কর্শন, উপারোক্তাবল প্রভৃতি অনেকানেক উন্নত শক্তির ধর্মতা হইয়া
 পড়ে। ক্রপণদিগের অনেক হ্রঃখ এবং অনেক দোষ ঘটে। কিন্তু তাহার
 প্রায়ই সংবভাগারী, অবিলাগী এবং বাস্তবনিষ্ঠ হয়। পক্ষান্তরে খরচে
 লোকেরা প্রায়ই বিলাসী এবং অনেক স্থলে অনুভবাবী হইয়া পড়ে। যে
 ক্ষমতায় শক্তি লোকের প্রয়োজন, তাহাতে ক্রপণ লোকের সংখ্যা বৃদ্ধি
 পায়, অর্থাৎ লোকের সংখ্যা বৃদ্ধি ভাল নয়। এতদেবীর বর্তমান সমা-
 জে ক্রপণ নামি জাতি তাহার মধ্যে সাক্ষরারী বৈদ্যদিগের প্রায়শই অধিক

প্রতীক্ষমান হয়। উহার সচরাচর অতি দীন দরিদ্রের
কর্তব্য—উহারিগের স্রীলোকেরাও অল্পে সকল গৃহকার্য নির্বাহ
করে। উহারিগের মধ্যে মোটা কাপড় পরিতে, জলে ভিজিতে, পারে
চলিতে, জোড়পত্তিরও অপমান নাই। উহার যে বাবদারে কাত ঘের
তাহাতেই সফলতা লাভ করে। উহার সহজে কেব কিছু চাঙিলে দেখ
না। কিন্তু এমন মাড়বারী নগিক্ নাই বলিলেই হয়, বাহাঁব সহায়তাবলে
আর দুই তিনটা মাড়বারী নিরন্ন দশা হইবে উখিত হইয়া সচ্ছন্দ সবস্থা-
পন্ন না হইয়াছে। উহার দানধর্ম এবং সঞ্চয়শীলতা দুইটিকে মিলিত
জানেন, উহারে বরেন্দ্রস্বামী পুরুষাত্মকমে থাকেন তবে আজি কা
দেখিতে পাই যে, উহারিগের মধ্যেও সংসর্গ দোষ সংক্রামিত হইয়া পান
কোন মাড়বারী বণিকের পুত্র বিলাসী, অমিতাচারী এবং লক্ষ্যহীন
হইতেছে।

গৃহস্থকে যে কিছু কিছু সঞ্চয় করিতে হয়, এ কথা সকল দেশের লোক
লোকেই বলিয়া গিয়াছেন। ইংরাজ দার্শনিক বেকন্ বলিয়াছেন, যত
আর হইবে, তাহার অর্ধেক সঞ্চয় করিল। ইংরাজ জাতীয়েরা খুব
উন্নতিশীল। উৎকর্ষ প্রাচীন দার্শনিক যে নিধি দয় গিয়াছে নগর
ইংরাজেরা তাহা অপেক্ষা অনেক পাড়ায় তুলিয়াছেন। এ দেশ
ম্যাজিষ্ট্রেট বা কমিশনের প্রভৃতি কোন কোন ইংরাজ এমন সঞ্চয়শীল
যে, তাহাদের মাসিক বেতন ২০ হাজার টাকা হইতে ১ লাখ, ১০ লাখ,
—বড় জোরে ২ লাখ মাত্র—খরচ করেন। আমি স্বদেশীরদিগকে অশুভ
করিতে বলি না। আমি স্বদেশীরদিগকে বলি, 'তোমাদের শাস্ত্র বাহাঁ'
বলিয়াছে, তোমরা সেই পথে চলিতে আরম্ভ করিলেই যথেষ্ট হইবে।'
শাস্ত্র বলিয়াছেন * ভবিষ্যৎ কালের জন্য আরম্ভ করিলেই যথেষ্ট হইবে।'
নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়া কলাপ করিবে, আর এক আনা খরচ দিয়া সঞ্চয়

* পাদেন তন্ত পার ১: কুর্ধ্যাৎ সঞ্চয় যাস্তবান্ ।

অর্ধেন চাক্ষুরণং নিত্যনৈমিত্তিকং তথা ।

পাদভার্জিৎ সর্বতঃ স্তম্ভতঃ দিবর্জয়েৎ ।

এব সারতঃ পুংস-স্বার্থঃ সাধ্যঃ স্মৃতিঃ ।

পারিবারিক

সংক্রান্ত। ভগবান মহা ব্রহ্মাণ্ডের, ১ দিন বঙ্গের খরচের যোগ্য অর্থ।
 এক বঙ্গের যোগ্য, তিনদিনের যোগ্য, অন্ততঃ এক দিনের যোগ্য বাস্তব
 সঞ্চয় করিবে। পারিবারিক সঞ্চয় লোকের পক্ষে সম পরিমাণ সঞ্চয় সম্ভবে
 না। যে ব্যক্তি ১২ পয়সা পলে ১০ টাকা (যথা ভাতাওয়ারবেলুটের)
 ভাতার প্রতি ১০ পয়সা পলে ১০ টাকা—ভাতার সঞ্চয় অর্ধেকের অপেক্ষা
 অধিক কর। যে কমিশনার সাহেবের বেতন ত্রিশ দিনে তিন হাজার
 টাকা ভাতার দৈনিক অর্থ ১০০ টাকা, ৫০৮ বড় জোয় ৩৭ টাকা মাত্র;
 সুতরাং সঞ্চয় অর্ধেকের অনেক বেশী হয়। কিন্তু এক জন মুন্সফ, কি
 ডেপুটি, কি মাস্টার ইত্যাদি যেন তিন শত টাকা, ভাতার কাছা কাছা
 গঠ ভাতার উপর জরী কুটুম্বের ভাব গঠ এবং ভাতার বাসা খরচ এবং
 পর ৫০৮ টাকা ভাতার গঠ যে, যিনি কোনমতেই তিন শতের ভিতর
 হইতে দুই শত ৫৮ নং করিয়া চালাইতে পারেন না—১০২৫ টাকার
 সামান্য মজুরি ১০০০ পয়সা পান। মোটা ভাতা কাপড়ের
 ১ জুতা ১০০০ পয়সা পান। ১০ পয়সা ১০০০ পয়সা ১০০০ পয়সা ১০০০
 কোমর ১০০০ পয়সা ১০০০ পয়সা ১০০০ পয়সা ১০০০ পয়সা ১০০০
 উদাহরণ ১০১৫ টাকা, ভাতা হস্ত ৫০৮ পয়সা করিয়া কত বাঁচা-
 ইবে?—আমি বাহারী মজুরদার ভাতাদিগর ৩ দিনের আয় হইতে দিনেই
 সঞ্চয় করি না। অন্ততঃ ৫০৮ পয়সা ভাতার অর্ধেক বা তৃতীয়াংশ
 পারিবারিক বাঁচাতে বলিয়া যে উপদেশ, ভাতা জন সাধারণের প্রতি থাকে
 না। ১০৮ পয়সা বোঝ হইবে, মহাসংভার ওরূপ কোন নিয়ম বলিয়া দেওয়া
 হয় না—১০৮ পয়সা তিন বঙ্গের ভাতা সঞ্চয় করিবে; কেহ বা একদিনের
 ভাতার সঞ্চয় করিবে। আমিও তাইই বলি—সকলকেই
 কিছু কিছু সঞ্চয় করিতে হইবে; যে দিন আনে, সে প্রতিদিন সঞ্চয়
 করিবে; যে মাসে আনে সে প্রতি মাসে, সঞ্চয় করিবে; যে বর্ষে আনে,
 সে প্রতি বর্ষে সঞ্চয় করিবে। কিন্তু কিছু সঞ্চয় সকলকেই করিতে
 হইবে। আর এ ১০৮ নিয়ম এই যে, খরচের পূর্বাগে সঞ্চয় করিবে,

১ কুশল বাতকো বাতাক, কুশল বাতক এবং বা।
 অর্থাৎ পারিবারিক পারিবারিক পারিবারিক এবং বা।

ধরচের শেষ ভাগে নয়। মনে কর, তুমি আজ হুই সের চাউল যত্নে পাইয়াছ; তাহা হইতে কিছুই রাখিতে পার না, রাখা হইলে সকল ভাঙ-
ভগি ফুটাইয়া দাইতে পারে। তবু এক মুঠা চাউল ঐ কর্ণসিটাতে রাখিয়া দাও—বাকী চাউল রন্ধন হউক। আর তুমি মাসে দশটি টাকা পাও, ধরচেকুলার না; তবু হুই অংসা পরমা কোন মহাজনের কাছে গচ্ছিতরূপে কিম্বা সেবিংবেকে রাখিয়া বাকী হইতে ধরচ চালাও। এইরূপে যে বাহা রাখিতে পারিবে, তাহা আগেই রাখিয়া দিবে। আর একটা নিয়ম আছে। বাহা সঞ্চিত হইল পার্থক্যে তাহা ভাঙ্গিয়া ধরচ করিও না। সঞ্চিত অর্থকে কদাপি নিজের মনে করিতে নাই। বাস্তবিক উটী কাহার সম্পূর্ণরূপে নিজস্ব মনে। তুমি বাহা যোগদান করি-
তেছ, তাহাতে তোমার পরিচয়ের অংশ আছে—তুমি বাহা সঞ্চয় করিতেছ, তাহাতেও উহাদের অংশ আছে। তুমি সঞ্চয়ের ধন যদি পারিবারিক বিপেয় প্রয়োজন তিন্ন ধরচ করিয়া ফেল, তবে কিরূপ পরি-
মাণে পরদাপত্তারী হইবে। এই ভক্ত ধর্মশীল ব্যক্তির চক্ষে সম্মিলিত পরিবারের অবস্থা অমিতব্যয়িতার প্রতিকূলরূপেই প্রতীত হয়।

সঞ্চয়শীলতা বুদ্ধির নিমিত্ত গৃহস্থলোকের পক্ষে নিম্নবর্তী নিয়ম কয়েকটি যত্নপূর্বক পালনীয়—

- (১) সকলকেই কিছু সঞ্চয় করিতে হয়।
- (২) সঞ্চয় করা ধরচের পূর্বে কর্তব্য, ধরচের পরে নয়।
- (৩) সঞ্চিত ধন হইতে সহজে ধরচ করিতে নাই।
- (৪) যে জন্মে প্রয়োজন নাই এমন কোন জন্ম জর করিবে না।
- (৫) বাহা জর করিবে তাহা নগদ মূল্য দিয়া কিনিবে, ঋণে কিনিবে না।
- (৬) আর ব্যয়ের একটা হিসাব নিজ হাতেই রাখিবে।

একচত্বারিংশ অধ্যায় ।

—০.০)—

চিনিতে পারিলেন না ।

আমার সমাধ্যাগ্নিনিগের মধ্যে কেত কেহ কোন কোন বিষয় অধিক পরিমাণে স্বরণ করিয়া রাখিতে পারিতেন। রাজাচান যে ইতিহাস গ্রন্থখানি একবার পঠিত, তাহার বর্ণিত ঘটনাবলীর তারিখগুলি পাত্র সকলই তাহার মনে থাকিত—মধুসূদন যে বহি পড়িল, তাহার ভাল ভাল পদবিভাগ কখনই ভুলিত না—বঙ্কবিহারী বাগা পড়িত, তাহার যেন একখানি ছবি আপনায় মনে উঠাটয়া গঠিত—পুত্রকের কেমন্ খাঁনে কোন কথা আছে তাগা বেশ বলিতে পারিত, এবং কোথায় কিরূপে কোন ঘটনার সংঘটন হইয়াছিল তাহাও অবিকল বর্ণন করিতে পারিত। এগুলি দেখিয়া তখন মনে করিতাম যে, বাচার যে দিকে অভিরুচি, তাহার স্মৃতিশক্তি সেট দিকে বিশেষ কার্যকারিনী হয়। এখনও তাই মনে করি—কিন্তু একটু ভিন্নরূপে। এখন শিশির বাতির কি অল্প বিভিন্ন বিষয়ে অভিরুচি আসে, তাহারও যেন একটা কারণ দেখিতে পাই বলিয়া বোধ হয়। এখন জানিয়াছি যে, চিন্তন মননাদি ক্রিয়ার কর্তা যেই হউক, তাহার কারণ মস্তিষ্ক। মস্তিষ্কস্থল হইতে স্নায়ুরূপ শাখা সমস্ত নির্গত হইয়া বিভিন্ন ইঞ্জিৎস্বরূপ পত্র পুষ্প পরিণত হইয়া আছে। এই স্নায়ুরূপ শাখাগুলি যেটা যেমন পুই এবং সন্ধ্যা তাহার সীমান্ত দেশে সিক্তিত পত্র পুষ্পরূপ ইঞ্জিৎগুলিও তেমনি পুষ্ট বা সন্ধ্যা হয়। পক্ষান্তরে সন্ধ্যা ইঞ্জিৎয়ের পরিচালনার যেমন সুখের অসুখত্ব হয়, তদ্বৎ ইঞ্জিৎয়ের পরিচালনার তেমন সুখ বোধ হয় না। এই অল্প বয়স যে ইঞ্জিৎ অথবা ইঞ্জিৎয়ের অবলম্বনরূপ স্নায়ু প্রবল, তাহার সেই স্নায়ুর কার্যে সুখানুভূতি অধিক—এবং তাহাতে অভিরুচি হয়। বাচার প্রাণস্নায়ু ভাল, পাত্র সকল তাহার অভিরুচি বোধ হইয়া বিশেষ সুখের ব্যাপার জন্মায়—বাহার স্নায়ু দুর্বল, তাহার চক্ষুঃত দৃষ্ট বস্তু যে প্রভাব পড়ে,

মস্তিষ্কে ভাঙ্গার ঐতিহাসিক কার্য বিশেষ স্থানের হেতু হইয়া থাকে। সকল ইঞ্জিনের পক্ষই এতকণ হয়। মাস্তুলের পৃষ্ঠের ইতরবিশেষ হইবার কারণ—অধিক পরিমাণে পৈতৃক, এবং ক্রিয়গরিমাণে শিক্ষার ইতরবিশেষ। ধাতার পিতার প্রবণ মাস্তুল নয়, তাঁতার নিজেরও ঐ মাস্তুল না হইবার সম্ভাবনা—কিন্তু তিনি যদি ঐ মাস্তুল বিশেষ পর্য্যায় গোচনা করেন অর্থাৎ সজীব নিষ্ঠা দি শিক্ষা করেন, তবে পৈতৃক দোষ কতক গুণবাহিতা যায়, এবং কয় ত তাঁহার পুত্র অপেক্ষাকৃত সফল প্রবণ মাস্তুল পাইয়া অঙ্গগ্রহণ করে। ফলতঃ এ বিষয়ে “পারক” এবং “পূর্ণ-কাণ্ডের” এই মধ্যমা নিকৃষিত হইয়া আছে, এবং শিক্ষার ফল চিরস্থায়ী হইতে পারে, তাহা প্রতিপন্ন হওয়ার উৎসর্ঘ লাভের পথও উন্মুক্ত হইয়াছে।

এ কথা এই পর্য্যন্ত থাকুক। সকল লোকের সকল উদ্ভিন্ন এবং উদ্ভিন্ন মাস্তুল সমান সফল হয় না। এবং এক ব্যক্তিরও সকল ইঞ্জিন এবং উদ্ভিন্ন মাস্তুল সমান হয় না। এই অল্পটো ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির বিভিন্ন বিষয় অতিক্রমি, এবং এক ব্যক্তিরও কোন এক বিষয়ে যেমন অতিক্রমি অল্প বিষয়ে তেমন নয়। কিন্তু এই কারণে যে শুদ্ধ অতিক্রমিই তেজ হয়, তাহা নহে। মস্তিষ্কশক্তিরও যথেষ্ট তাৎপর্য্য হইয়া থাকে। মস্তিষ্কশক্তির নামটো স্মৃতি। এই অল্পটো দেখা যায় যে, কেহ কোন বিষয় অধিক বা অল্প স্মরণ রাখিতে পারে।

চক্ষু, এবং বস্তু উত্তর ইঞ্জিনের সম্মিলিত কার্য দ্বারা জীবের আকৃতি জ্ঞান হয়। পরে শুদ্ধ চক্ষুদ্বারাও তাহা হইয়া থাকে। চক্ষুদ্বারা মূলে যে মস্তিষ্ক ভাগ আছে, তাহার দ্বাৰাই আকৃতির সংস্থিতি হইয়া থাকে এক্ষণ মনে করা যাইতে পারে। চক্ষু চক্ষুদ্বারা, অথবা সেই মাস্তুল মূলস্থিত মস্তিষ্কভাগ ইত্যাদিগের কোন একটীতে বা দুটীতে কিবা সকলগুলিতে দীর্ঘকালের কোন হেতু থাকিলে জ্যেষ্ঠ আকৃতি গ্রহণ লক্ষ্যে হয় না, এবং আকৃতি গ্রহণ হইয়াও তাহার ধারণা তেমন দৃঢ় হইতে পারে না।

আমার শরীরে কোথাও এক্ষণ কোন দোষ আছে গোচর। জ্যেষ্ঠ আকৃতির ধারণার আমার বিশেষ হয় কি না, বলিতে পরি না কিন্তু

আকৃতির অংশশক্তি আমার বড়ই কম। ছেলে' বেলায় যদি কোন সূর্য-
পথ দিয়া আমাকে কেহ লইয়া যাইত, আমি পথ চিনিয়া কিরিয়া আসিতে
পারিতাম না। বহুবার একটা জবা দেখিয়াও তাহার আকার প্রকার
কুলিয়া বাটতাম, কিন্তু তাহার নাম এবং তৎসম্বন্ধী কোন কথা তুলিলে
সেই সকল কথা বেশ মনে থাকিত। বেশ মনে পড়িতছে, পাঁচ ছয় বৎসর
বয়সের সময় বাবা আমাকে লইয়া সময়ে সময়ে একটা বাগানে যাইতেন,
এবং 'ভিন্ন ভিন্ন গাছ ও তাহাদের পাতা, ফুল, ফল দেখাইয়া গাছের নাম
বলিয়া দিতেন। যে নামটি একবার শুনিতাম, তাহা মনে থাকিত; কিন্তু
যদি চাই প্রকার বৃক্ষের বা পুষ্পের বা পুষ্পের কতকটা সাদৃশ্য থাকিত,
তাহা হইলেই আর ঠিকঠাক নাম বলিতে পারিতাম না, আরই গোলায়াল
করিয়া কেলিতাম।

বয়স বৃদ্ধির সহিত ঐ দোষ কতকটা কিনিয়া গিয়াছে, এখন আর তেমন
ভুল বিধে ভুল হয় না। কিন্তু তবুও অনেক সময়ে ভুল হয় এবং তজ্জন্ত
বিলম্বন অপ্রতিভ হইতে হয়। * * 'তুমি বকরের সঙ্গে একটা কথাও
কহিলে না কেন? তুমি কথা কহিলে না বলিয়া ও রাগ করিয়া উঠিয়া
গেল।' * * "ঐ যে বসিয়াছিল, ঐ কি বকর?" * * "তা নয় ত আর
কে? এই সে দিন ওর সঙ্গে অত কথা কহিলে, আজ একবারে চিনিতে
পারিলে না—ওর কিন্তু বড়ই দুঃখ হবে।" * * * "ছেলেকে হকি
অ'কিতে শিখাইবার ইচ্ছা হইল কেন?"—কোন আত্মীয় এই কথা
জিজ্ঞাসা করিলে বলিয়াছিলাম—"নিজের আকৃতি গ্রহণ এবং ধারণাশক্তি
কম; ছেলের' সেই দোষটা না হয়, এই জন্ত উহাকে দুই তিন বৎসর ছাড়ি
অ'কিতে শিখাইব।" "তোমার আকৃতি গ্রহণ এবং ধারণাশক্তি কম।
এ ত কখনই মনে করি নাই—তুমি মালা স্থানে বেড়াও, অনেক লোকের
সহিত আলাপ পরিচয় কর—কেহ কি কখন বলিয়াছেন, তুমি উহাকে
চিনিতে পার নাই?—আকৃতি গ্রহণ এবং স্মরণ কমতা কম হইলে অবশ্যই
জ্ঞান কথা উঠিত।" "আমি আরই মাহুচ চিনিতে পারি না—কিন্তু তাহা
আমি পারিতে বড়ই বিবন হয় জানিয়া ঐ দোষের একটা প্রতিবিধানের উপায়
কিছু নাছি। যেখানে বাহার সহিত দেখানাকাং হয়, একবার চিনিতে

ভীষণ ভাবায় টুকিয়া মাখি এবং সেই স্থানে পুনর্বার বাটতে হইলে ঐ বহিখানি দেখিয়া মাঝামাঝি পুনরাবলোচনা করিয়া লই। এই তোমার এখানে আসিবার পূর্বে এখানে বাটার বাহার সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছিল, সুতরাং আশ্চর্য্য করিয়া আসিয়াছি—তাই ঐ যে ভাবানী বাবু এবং ঐ-নাথ বাবু আসিলেন, অনাহায়ে ভীষণের নাম লইয়া কথোপকথন করিতে পারিলাম। “তবে ত দেখিতেছি লোকে যে অসুখ আমাকে চিনিতে পারিলেন না বলিয়া অভিমান করে সেটা বড় অজ্ঞান্য অভিমান।” “কিছু অজ্ঞান্য বৈ কি — আমার সবচেঁহে খুবই অজ্ঞান্য, তাহার সন্দেহ নাই—এবং আমার মত যে চোক থাকিতেও কাণা লোক অনেক আছে, তাহা নিঃসন্দেহ। এই সে দিন অসুখ সাহেব আমার পুজের নিকট হুঃখ করিয়া বসিয়াছিলেন যে অসুখ হইলে সাক্ষাৎ হইলে তোমার বাপ আমাকে চিনিতে পারিলেন নাই।” “তাই ত, তুমি এত সাবধান হইয়াও ঐ চিনিতে পারিলেন না। অভিমানটির হাত এড়াইতে পার নাট?” * * * “অনেকটাও পারিয়াছি।”



দ্বিচত্রিশ প্রবন্ধ ।

গৃহ মৃত্যু ঘটনা ।

সংসার পাকিতে গলেটে কখন না কখন মৃত্যুঘটনা দর্শন করিতে
হয়—অজ্ঞানিহোম বরণা গহু করিতে হয় । এজন্য তুর্ঘটনা অনিবার্য—এ
দুঃখ হ্রাসের একমাত্র উপায় কালাভ্যাস ।

আমার অদৃষ্টে এ তুর্ঘটনা ভোগ অনেকবারই ঘটয়াছে । আমি অপ-
য্যেতে স্বজানন মৃত্যুঘটনা দেখিরছি—আমি চিকিৎসার দোষেও প্রীতি-
ভাজননিগদে চারাদিবা'ছ—আমি চিকিৎসা ব্যাদি পীড়ন গিরজানন
বিয়োগ দুঃখ ভোগ করিয়াছি—আমার কোন কোন অজ্ঞান ক্রমে ক্রমে
ভীষণত্ব হইয়া পক্বে মিলিয়া বাইতাত্তন দেখিয়া নিরন্তর মনোবাপে বহু
হইয়াছি—আমার গিরতমকে চুঁতাকারে ভোগক্রান্ত হইয়া একেবারে
উন্মিখা বাইতে দেখিয়াছি, এবং বহু ততনং চেতনামুক্ত হইয়াছি । আমার
নিগদন সাহসে পরিবারবর্গের অনন্যযোগিতায় শিত্তিগকে পীড়িত এবং
বিনষ্ট হইতে দেখিয়া ভাড় ভাড় জগাতন হইয়াছি । আমি অনেক দিম
ধরিয়া বাঁচিয়া আছি—মৃত্যু অনেকরূপেই আমাকে দেখা দিয়াছে ।

কিন্তু আমার ঐ সকল তুর্ঘটনা'র বর্ণন করিয়া কাতাকণ্ডে কষ্ট দিবার
ইচ্ছা নাই । সংসার প্রমে পাকিয়া যে কোন স্ত্রী পুরুষ যখন কোন দম-
বরণায় নিপীড়িত হইবেন, বাহাদিগকে আমি কয়েকটা উপদেশমাত্র
প্রদান করিব । (১) ভীতাবা যেন আপনাদের দুঃখের অবস্থার নিজ পরি-
চিত অপরাপর স্ত্রী পুরুষের মধ্যে বাতারা ঐ প্রকার বাতনা পাটয়াছে,
ভাণ্ডারগকে বিশেষরূপে স্মরণ করেন । (২) যে তুর্ঘটনা ঘটয়াছে, তাহাতে
যদি ভীতান্ন অপেক্ষা অধিক অপবা সমান পরিমাণে অপরাধে পরিণত
হইয়া থাকে, তবে যেন সেই ব্যক্তির সাহসনা কাণ্যে ব্যপ্ত হইলে
তাহাতে নিজের দুঃখ নুন হইবে এবং শাস্ত্রের আদেশও প্রতিপালিত
হইবে । (৩) পুরুষকে তাহার গর্ভধারিণীর বা জনকের দুঃখ, পত্নীবিয়োগে

ପୁରୁଷକଥାମିତ୍ୟେତଦ୍ ଯଥା ଏବଂ ନିରାଶ୍ରୟତା, ସାତ୍ତ୍ୱିକଯୋଗେ ମିତାର କଟି, ବନ୍ଧୁ-
ବିରୋଧେ ବନ୍ଧୁର ପୁରିବାରବର୍ଗେର କାତକତା—ଏହି ସକଳ ଯୁକ୍ତିର ଶ୍ରୀତି ଲକ୍ଷ୍ୟ
କରିବା ଉପାୟମାନେ ସେହି ସକଳ ଯୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରହ କରିବା ବିଧେୟ । ତାହା
କରିବା ଯେତେବେଳେ ବାହାର ବିରୋଧ ସମ୍ଭବ୍ୟ ମିଳିବ ବୋଲେ, ତାହାରୁ ଶ୍ରୀତି-
ନିମିତ୍ତ ମିଳିବ । (୫) ନିଜର ଯୁକ୍ତିର ଶ୍ରୀତି ଅଧିକ ଯେତେବେଳେ ନିବେଶ କରିବା
କର୍ତ୍ତବ୍ୟମାନ ହେବେ ନା । ଯୁକ୍ତିର ତାରୁ ବାଢ଼ିବେ, ଅଧିକ ଯେତେବେଳେ ହେବେ,
ଅଧିକାଂଶ, ଅଧିକାଂଶ ଏବଂ ଅଧିକାଂଶ ଅନୁକରଣ କରିବା ହେବେ ।

ত্রিচত্রিংশ অধ্যায় ।

— ১১১০ —

ভাক্তার দেখান ।

আমার বাটিকে এখন যে ভাক্তার দেখিতেন, সকলেই অগ্রহ করিয়া আমার সহিত পরামর্শপূর্বক ঐযথাদি ব্যবস্থা করিতেন। এইরূপ হইবার মূল কারণ এই যে, বাটীর সকলের দ্বাখ্য রন্ধার নিষিদ্ধ বস্তু করা আমি আপনাদের কর্তব্যের মধ্যে গণ্য করিতাম এবং ভাক্তারকে আপনাদেরই প্রতি-
নিধি বলিয়া জানিতাম। এরূপ মনে করিয়া চলিতে, বাটীর কাহার পীড়া হইলে আপনাকে স্বয়ং ভাক্তার শরীরের অবস্থা দর্শন করিতে হইত, স্বয়ং ভাক্তার কত পট সেবা শুদ্ধতা করিতে হইত, সুতরাং পীড়ার ভাব-
গতক মনোহে মনে বুদ্ধিগত প্রয়োজন এবং সুযোগ হইত। ডাক্তারেরাও ক্রমে ক্রমে বুদ্ধিগত ছিলেন যে, আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করিয়া পীড়ার প্রকৃত লক্ষণাদি, তাঁহারা সন্মার্যাসে জানিতে পারেন। এই জন্য আমার বাটীর চিকিৎসক ডাক্তারেরা আমার সহিত পরামর্শ করা উচিত বলিয়াই মনে করিতেন।

কোন সময়ে আমার বাটীর চিকিৎসক কার্যোপলক্ষে স্থানান্তরে গিয়াছিলেন, এবং একটা বালকের অতি কঠিন জ্বর বিকার রোগ উপস্থিত হইয়াছিল। অগত্যা একজন ইংরাজ ডাক্তারকে ডাকিয়া আনিতে হইল। তিনি আসিয়া ছেলেটিকে দেখিলেন, এবং ঐযথের ব্যবস্থাপত্র নির্ধারিত দিলেন। আমার অন্তর্গত, ডাক্তারকে পীড়ার অবস্থা এবং ঐযথ প্রয়োগের ফল জিজ্ঞাসা করা। সেই পূর্ব অভ্যাস বশতঃ ইহাকেও জিজ্ঞাসা করিলার—রোগটীর প্রকৃতি কি—এবং যে ঐযথের ব্যবস্থা হইল, তাহার সেবাবে কি ফল হইবে। ইংরাজটা প্রথমতঃ একটু অবজ্ঞানুচক হাস্য করিলেন, পরে আমার সুধাবয়বে বিশিষ্ট কঠোর লক্ষণ দেখিয়াই হটক, আর যে কারণেই হটক, একটু কোমল হয়ে বলিলেন, “পরে বলিব”।

ভাক্তার সাহেব চলিয়া গেলেন। আমি তাঁহার প্রদত্ত ব্যবস্থাপত্রী অনুসরণ করিয়া পাঠাইয়া ঐযথ আনাইলাম। আনাইয়া ঐযথের এক মাসের সময় বাইলাম, এবং কিরৎকাল পরে ঐযথের অভ্যাস ছেলেটিকে

ঘাটলাম। নিম্নোক্ত ডাক্তার সাতজন আসিলেন। রোগীর নাড়ি দেখিলেন, খড়ী বাঁতির করিলেন, আবার নাড়ি দেখিলেন—মাথা তুলিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“উভয় করবার শৌচ হইয়াছে। আমি বলিলাম পাঁচ বার। “পাঁচ বার!!—পতিবারে তেব অধিক হইয়াছিল কি?”। “সর্ব্ব শুদ্ধ দুই সের এক ছটাক। “দুই সের এক ছটাক!—ভেদের ওজন কেমন করিয়া এত ঠিক জানিলে?” “আমি বাণিয়াছিলাম—ঐ যে শরীর রহিয়াছে দেখিতেছেন, ঐরূপ শরীরে, মল গ্রহণ করাটয়া ঐ তোল পাড়িতে ওজন করিয়া দেখিয়াছি।” ডাক্তার সাতজন একটু গভীরমুখ হইলেন—এবং রোগীর ঘর হইতে বাহিরে আসিয়া বসিলেন—“ভেদ রোগরাত্বে মন্দ হয় নাট, অনেকটা দোষ বাহির হইয়া গিয়াছে—একপে অল্প ঔষধের ব্যবস্থা করি।” * * * “তেব তহা অপেক্ষা আরও অধিক হইলে কি ভাল হইত?” * * * “না ইহাতেই একটু দুর্বল হইয়াছে—আর অধিক হওয়ার প্রয়োজন নাট।” * * * “তবে যে পূর্ণমাত্রার ঔষধ না খাওয়াইয়া অর্দ্ধ মাত্রায় খাওয়াইয়াছি, তাহা ভাল হইয়াছে?” * * * “কি বলিলে?” * * * “এট ঔষধের শিশি দেখুন—আমি চারি বার ঔষধ খাওয়াইয়াছি—কিন্তু তিন মাত্রার অধিক ফুরায় নাট। ঐ তিন মাত্রার এক মাত্রা আমি স্বয়ং খাওয়াইছি, অপর দুই মাত্রা অর্দ্ধেক করিয়া দিয়া চারি বারে ছেলেকে খাওয়াইয়াছি।” * * * “তুমি আশনি খাটিলে কখন?” * * * “ঔষধের বীণা পরীক্ষা করিবার জন্য।” “বীণা কি বুলিলে?” * * * “আমি ঘণ্টার মধ্যে আমার ঢোলাপ হইল, প্রস্রাব বেগে নির্গত হইল, শরীর ব্যাকুল হইল—আমার শরীরে এত দ্রুত করিল দেখিয়া বালককে অল্প মাত্রার ঔষধ দিলাম।” ডাক্তার সাহেব নতনির হইয়া একটু চুপ করিয়া থাকিলেন, আমি সেট সময়ে বলিলাম, “আমার পত্নী বালকটীর ‘নকটেট’ সমস্ত দিন ছিলেন। তিনি বলিয়াছেন যে, বালকটী দুই ঘণ্টার মধ্যে আট বার কাসিয়াছে। উহার কি ফুফুসে বা শ্বাস-নাগীতে দোষ হইয়াছে?”।—ডাক্তার সাহেব বলিলেন, “এ প্রকার অস্বাভাবিকভাবে না হইক, কিন্তু ক্রমে ক্রমে প্রায় সকল অঙ্গ প্রত্যঙ্গকে কিছু না কিছু আক্রমণ করিয়া থাকে; কিন্তু উদ্বেগের কোন কারণ

উপস্থিত হইল নাই—আমি আছি অবধি যে ঔষধের ব্যবস্থা করিব অগ্রেই তাহার কল আপনাকে বলিয়া বাইব”। ডাক্তার সাহেব যে সময়ে এই কথাগুলি বলিতেছিলেন, সেই সময়ে আমার বাটির চিকিৎসক আসিয়া উপস্থিত হইলেন ; এবং ঐ কথাগুলি শুনিয়া বলিলেন—“আমি তাহাই করিয়া থাকি—উনি স্বচক্ষে সকল দেখেন—স্বহস্তে রোগীকে ঔষধ খাওয়ান, এবং তাহারি সেবা করেন; উহার সহিত পরামর্শ করিয়া উহার বাটতে চিকিৎসা করার চিকিৎসার বিশেষ সুবিধাই হয়। বিশেষতঃ উনি ত আপনার একটা মত বাটির করিয়া বাহাজুরী করিতে বান না ? উহার মনের কথা এই—চিকিৎসক স্বয়ং সমুদায় দেখুন, আমি বাহা বাটা দেখিয়াছি তাহা শুধুন, তাহার পর ব্যবস্থা করুন—এবং সেই ‘ব্যবস্থার কল কি হইবে মনে করেন আমাকে বলিয়া’ বাউন।—এমন প্রকারে সহিত পরামর্শ করাট বিধেয়।” ডাক্তার সাহেব বলিলেন “আমি এ পর্যন্ত কি টংয়েজ, কি বাজালী কাহারও ঘরে কোথাও রোগীর সেবার এত বড় ও মনোযোগ দেখি নাই—তুমি বেক্রপ বলিলে এখানে সেই রূপেই কাজ করা উচিত। ডাক্তার সাহেব খুব সজোরে সেবাসুত্র করিয়া চলিয়া গেলেন এবং বহু দিন বাটিয়াছিলেন আমার প্রতি বিশিষ্ট অশুকুল দৃষ্টিই করিতেন।

চতুষ্টিয়ারিং প্রবন্ধ ।

—(০)—

রোগীর সেবা ।

যে বাটীতে রোগীর সেবা ভাল না হয়, সে বাটী ভাল নয় । সে বাটীতে দৈনন্দিন সমস্ত কাম—স্বার্থপরতা বেশী—আত্মত্যাগশক্তি ন্যূন—বিলাসিতা অধিক । সে বাটীর স্ত্রী পুরুষেরা সবলেই স্বার্থপরতায়ই হইয়া পড়ে, কখন কোন উন্নত জীবনের অধিকারী হইতে পারে না ।

যে বাটীতে রোগীর সেবা ভাল হয়, সে বাটীর অনেকগুলি বিশেষ লক্ষণ আছে, তাহার কয়েকটির উল্লেখ করিতেছি ।

(১) সে বাটীতে গৃহোপকরণের মধ্যে এমন কতক জব্য দেখিতে পাওয়া যায়, বাহা রোগীর পক্ষে বিশেষ উপকারী এবং পরোজনীয়।—যথা জল সরসের কেটল, কান্নেল এবং মলমল কাপড়ের টুকরা ধল ঝাঁটি, হামানদিতা, মেজর মাস, উষ্ণ জলেনা কাটিয়া যায় এমন বোতল, ভাল নিক্তি, সোরা, বেডপ্যান, ক্লিনিকাল থার্মোমিটার এবং ঔষধের একটা বাস্স বা আলমারি ।

(২) সে বাটীতে কি পুরুষ কি স্ত্রী কাচার কোন পীড়া হইলে তাহা বতই লামাত্র হটক, বাটীর কর্তা তাহার চিকিৎসা সংবাদ প্রাপ্ত করেন ।

(৩) সে বাটীতে যদি কোন কঠিন পীড়া উপস্থিত হয়, তবে বাটীর ছেলেরা পর্যন্ত তাহার জন্ত বিশিষ্টরূপে আদিত হয় ।

(৪) অধিক পীড়ার, সমস্ত বাটী উপশান্তভাবে ধারণ করে—কেহই কাচার সহিত কলহে প্রবৃত্ত হয় না—কেহই উচ্চস্বরে কথা কহে না—বাটীর কুতবিন্দোরাও সাহেবী চাইলে মল্ মল্ করিয়া চলেন না—ছেলেরাও আন্তে আন্তে পা কেলিয়া চলে ।

(৫) রোগীর নিকটে থাকিবার জন্ত পাহাচা বদলের স্ত্রা, দিবারাত্রির মধ্যে পারিবারিক স্ত্রী এবং পুরুষদিগের নিরোগ হইয়া যায় । বাহারা সেবার নিবৃত্ত হয়, অপরে তাহাদিগের তাত্‌কালিক করণীয় গৃহকার্য সমস্ত আপনাদের মধ্যে বিভাজিত করিয়া লয় এবং সমস্ত গৃহকার্য সুশৃঙ্খলার চলিতে থাকে—বাসনের ঠন ঠনানি, গৃহোপকরণের হুকুমদানি, কিছুই শুনিতে পাওয়া যায় না ।

(৬) রোগীর পথ্য এবং ঔষধ যথাসময়ে পদত্ব কটতে থাকে তাহা তাক্তিও নাই বিলম্বও নাই—বিন্দুমাত্র কোন বিপর্যাস নাট। বাটীর অনেকট রোগীকে পথ্যাদি পচান কার্য্য সক্ষম হয়।

(৭) রোগের লক্ষণ দেখা এবং চিকিৎসককে তাহা অবগত করান পরিবারের মধ্যে অনেকের সাধ্য কটয়া থাকে।

(৮) রোগের চিকিৎসায় ব্যথকুর্ভার নামগন্ধও থাকে না।

রোগীর সেবা পরিবারবর্গের যে কতদূর করা উচিত, আমি তাহার কোন বিশেষরূপ তরতা করিতে পারি নাট। এই বিষয়ে আমাদিগের সাম্প্রতিক পরিবারের গুণবত্তা আমার চক্ষে অপরিণীম বলয়াই বোধ হইয়াছে। ঐ সময়ে মিলিত পরিবারবর্গের টাকা এক এবং মন এক হইয়া যায়। আমি স্বচক্ষে পীড়িতাবস্থ হংরাঙ্গের সেবা এবং চিকিৎসা দেখিয়াছি। পীড়িত ব্যক্তির স্বামী যদি একটু হৃদয় জাগরণ করিলেন, যদি ঠিক সময়ে স্বয়ং হাজিরা না থাকিলেন, তবেই তাহার চিত পণংসা হইল। পীড়িতের ভ্রাতা যদি তাহার বাটীতে আসিলেন এবং ভ্রাতা কেমন আছেন, পারচারককে দিনের মধ্যে দুই চারিবার জিজ্ঞাসা করিলেন এবং ডাক্তারের সঙ্গে পীড়িতস্বস্ত্য দুই একটা কথা কহিলেন, তাহা হইলেই তিনি ভ্রত-কর্তব্য নির্মাণ করিলেন। প্রাতবেলী হংরাজ যদি বাটীর দ্বারদেশে আসিয়া নিজ নামাক্ত কান্ড রাখিয়া গেলেন, তাহা হইলেই সামাজিক নিয়ম মক্ষার দায় হইতে খোঁসয়া হইলেন। এই বিশেষে ত হংরাঙ্গদিগের পীড়ার সময় বেতনভোগী খানসামা প্রভৃতি দ্বারা যৎদূর সেবা হইবার তাহাই হইয়া থাকে। উইদিগের স্বদেশেও পরিবারবর্গের মধ্যে কাহাকেও বড় একটা কিছু করিতে হয় না। বেতনগ্রাহিনী দ্বারী অথবা দয়াবত্তী উদাসিনীমণ মুখ্যতঃ উইদিগের রোগের সেবা করিয়া থাকে।

এই স্থলে একটা কথা বলিয়া রাখি। আন্তঃলে যদি একটা ঘেড়া পীড়িত হইয়া পড়িতবে, আন্তঃলের সকল ঘোড়া পলাটয়া বাইবারি চেষ্টা করে—গোশালায় একটা গোক কয় হইয়া পড়িলে আর যে গোক তাহাকে দেখিতে পার সেই উপ লেজ করিয়া দোচাইতে চায়—কুকুর, বিড়াল, হাগল, ভেড়া, ময়না, টির, চটক প্রভৃতি সকল পণ্ড পক্ষীরই এই স্বভাব। আর কেহই স্বভাবের পীড়িতের সমীপে গমন করিয়া তাহাকে

কাজিয়া বা চাটিয়া দিয়া তাহাকে স্তম্ভ করিবার চেষ্টা করে না। অতএব পীড়িতের শুশ্রূষা পাশবধর্মের নিপনীত কা'র্য। যে মনুষ্য জাতির মধ্যে পশব ভাব অল্প, সেই জাতীয় ব্যক্তি পীড়িতের সেবার তত অধিক বুদ্ধিশীল হইয়া থাকে। অতএব রোগ সেবা সম্বন্ধে কৈংখাজের রীতি জামান্দগণের অনুকরণীয় নহে।

বদি রোগীর সেবার কোন সীমা থাকে, তাবলে সীমা নাহিন হইতে নির্দিষ্ট ক্রমবান্ধব নয়। সে সীমা সেবার উদ্দেশ্য, ইহাট চিহ্ন করিয়া প্রাপ্ত ক্রমবান্ধব পাঠ্য। সেবার উদ্দেশ্য পীড়িতকে যোগযুক্ত করা। রোগীর মনে ভয় সঞ্চার হইলে যোগযুক্তির চেষ্টা বিফল হইতে পারে। এষ্ট অন্ত এমন ভাবে সেবা করা আবশ্যিক, যাতে রোগী মন না করিতে পারে যে তাহার অন্ত পরিবার অতি ভীত হইয়া পড়িয়াছে। তুমি স্বী. কি পুত্র কি ভ্রাতা, রোগীর সেবার বিবৃতি কইরা আছে—তোমার আহার করিবার সময় হইল দ্বার যে গৃহিণী তোমার স্থান গ্রহণ করিবে, সে রোগীর ঘরে আসিল—তোমাকে খাইতে বাইবার অঙ্গন দিল—তুমি খাইতে চাহ না। ইহাতে রোগী কি ভাবিল? তুমি তাহার পীড়ার আভি-শয্যে ভীত হইয়াছ ইহাই বুঝিবে না কি? এবং তাহা বুঝিল স্বয়ং ভীত হইবে না কি? অতএব ওরূপ করিও না। ঐশ্বর্য্যবগদন করিয়: আহার করিতে যাও। আর তুমি মা, শিশু পীড়িত কইরা তোমার ক্রোড়ে শয়িত—তুমি সাতদিন তাহার মগ্নি মুখ মণ্ডলের শনি এক দৃষ্ট চাহিয়া আছ। খাইতে যাও না, শুতেতে যাও না, একেবারে শরীর শাত করিতেছ। বদি শিশু তোমার হৃদয়—তবে তোমার শোকবিহ্বল হৃদয়-শোণিত দূষিত হইতেছে—তোমার চক্ষু, বাহ্য উকার সর্ব্বাপেক্ষা সুগম্য, তাহা বিষয় হইয়া উঠিতেছে, তুমি অধীরা কইরা শিশুর ত কোন উপকারই করিতে পারিতেছ না, ইহাৎ দূষিত শুভরূপ বিষয়ান করাচরা তাহার সাক্ষাৎ বনভাগিনী হইতেছে। মনে কর, উটি যেন গতি নয়—তোমার ক্রন্দনের, হা চত্যাশের, উপায়েসে এবং অনিদ্রার, প্রকৃত হেতু বুঝিতে পার্থ। তাহা হইলে তও বড়ই ভীত হইত। কিন্তু ইহাতে রোগী ভীত হইতে পারে এমন কাজ করিতে নাই। অতএব ঐশ্বর্য্যবগদন কর, আগনার পুরীতে অহু দাখ, শিশুর পীড়াকেই পথ্যমি নষ্ট করিও না। এই অন্তই প্রাচীনা গৃহিণীর

ঘলিতেন, পীড়িত হেলেকে কোণে করিয়া চক্ষের জল ফেলিতে মাটির
তবে কি রোগীর নিকট হাস্য কৌতুক বিজ্ঞপাদি করিয়া দেখাইব? যে,
আমি তাহার পীড়ার কিছুই ভীত হই নাট? বরং এ পক্ষ অবগমন করা
ভাল, তথাপি অধীর এবং ভয়বিহীন হওয়া ভাল নয়। কিন্তু এরূপ কৃত্রিম
ব্যবহারেরও অনেক দোষ আছে। বাহ্যিক কৃত্রিম এবং মিথ্যা ভাৱার সমগ্র
কল কখনই উত্তম হইতে পারে না। রোগী ঐ কৃত্রিমতার ভিতরে প্রবিষ্ট
হইয়া বিরক্ত হইবে—অথবা যদি প্রবেশ করিতে না পারে, তেমনকে
নির্ম্মার এবং জঘনশূন্য মনে করিবে—অথবা স্বয়ং ভাস্ক্য পরিহাসে যোগ
দিতে গিয়া নিজের নাকী চঞ্চল এবং স্নায়ুশূল বিলোড়িত করিয়া তুলিবে।
অন্ত এই এরূপ কৃত্রিমতাও দূর্য্য।

রোগীর সেবক সর্বদা রোগীর প্রতি তন্ময় হইয়া থাকিবেন—তাহার
কি কষ্ট হইতেছে তাহা বিনা কথনে এবং বিনা ইঙ্গিতেও বুঝিবেন এবং
সেই কষ্ট নিবারণ বা উপশমের যে উপায় আছে তাহা তৎক্ষণাৎ প্রয়োগ
করিবেন। কোন ব্যস্ততার লক্ষণ দেখাইবেন না—স্বয়ং ধীর, শান্তমূর্ত্তি
হইয়া পীড়িতরূপ দেবতার পূজা করিতে থাকিবেন।

পীড়িতের সেবকে আর দেবতার সাধকে অনেকটা সাদৃশ্য আছে।
সাধককে স্থিরাসন হইয়া থাকিতে হয়। চুলবুলে শোকেরা, বাহ্যিক
লক্ষ্যবাহী এ পাশ ও পাশ হইয়া বসিতে থাকে, একভাবে স্থির থাকিতে
পারে না, তাহার ভাল সেবক হয় না। সাধককে নিশ্চলদৃষ্টি হইতে
হয়। তাঁহার হৃদয়ে ধ্যানগম্য উষ্টমূর্ত্তি সর্বক্ষণ আগ্রহ পাকে।
সেবককেও পীড়িতের পূর্বমূর্ত্তি এবং পূর্বভাব দৃঢ়রূপে স্মরণ রাখিতে
হয়। তাহা হইলেই বাহ্যিকনিত্য লক্ষণবিপর্য্যয়, তাহার লক্ষ্যমধ্যে
আইসে। সাধকের পক্ষে তন্ময় হওয়া অত্যাবশ্যক। সেবককেও
পীড়িতের প্রতি তন্ময় হইয়া থাকিতে হয়। তাহা না থাকিলে তিনি
উহার কোন সময়ে কি প্রয়োজন হইতেছে তাহা বুঝিতে পারেন না—
রোগীকে কথা কহিয়া অথবা ইঙ্গিত করিয়া আত্মপ্রয়োজন ব্যক্ত করিতে
হয়, এবং ক্রয় বাঞ্ছিয়া তাহা করিতে পারেও না এবং চাহেও না; যদি
কিছুতে হয়, বড়ই বিরক্ত এবং চুঃখিত হয়। যে সেবক বা সেবিকাতে
এই সকল গুণ ব্যতীত, তিনি রোগীর বরে প্রবেশ করিলেই

রোগীর প্রকৃত্তা আছে। তিনি আশ্রয়ই যেন জানিতে পারেন—একটু অল চাই—কি চাই চারিটা বাড়িঘরের দানা চাই—পায়ের চামড়াটা একটু পায়ের দিকে টানিয়া দিতে হইবে—বালিসটা একটু উচ্চ করিয়া দিতে হইবে, ফুলগুলি সরাইয়া একটু দূরে বা নিকটে রাখিতে হইবে—শীতল হস্তটা কপালে দিতে হইবে—ঠিক একটুকু চাপিয়া বা আলগা করিয়া দিতে হইবে—ইত্যাদি ইত্যাদি। তিনি আশ্রয় আশ্রয় নিজে ঐ কাজগুলি করিতে থাকেন, পীড়িতের বদনমণ্ডলে মৃদু হাস্যের আভা দেখা দেয়—সেবক কৃতার্থ হইলেন।

পরিজনগণ উল্লিখিত ভাবে রোগীর সেবা করিবে। গৃহস্থানী সকলকে সতর্ক করিয়া দিবেন, যেন পীড়িতের বিছানা, বালিস, বস্ত্রাদি বাটীর অপরাধ কল্যাণ বস্ত্রাদির সহিত না মিশে—তাহার মল, মুত্র, ক্রেনাদি বাটী হইতে অধিক দূরে নিক্ষেপ এবং পরিষ্কৃত হয়—তাহার ব্যবহৃত পাত্রাদি বাটীর সাধারণ পাত্রাদি হইতে স্বতন্ত্র থাকে—এবং সেবকেরা যতদূর পারেন, যে কাপড়ে রোগী ঘরে থাকেন, সে কাপড় না ছাড়িয়া বাটীর অপরাধ লোকের বিশেষতঃ বালক বালিকাদিগের ঘনিষ্ঠ সংস্রবে না আইগেন। গৃহস্থানী পীড়ার প্রকৃতি বিবেচনা করিয়া এই সকল আদেশ দিবেন এবং সমস্ত পরিজন সেই আদেশ পালন করিবে। গৃহস্থানীর আদেশ যে পরিজনেরা পালন করিবে, সে কথা দৃঢ়রূপে বলিবার প্রয়োজন এই যে, স্ত্রীলোকেরা, বিশেষতঃ পীড়িত ছেলের মায়েরা, এই বিষয়ে একটু ভ্রমাক্রান্ত হইয়া ছেলের গু, মুত, বৃণা করা অকল্যাণকর মনে করিয়া ঐ সকল আদেশ পালনে শিথিলবদ্ধ হইয়া থাকেন। বাস্তবিক পীড়িতের মল মুত্র বৃণা করা অকল্যাণ বটে, এবং তাহা করিতেও নাই, কিন্তু এ সকল বৃণা প্রদর্শন হইতেছে না, কেবল মাত্র সংস্রব দোষ নিবারণের উপায় বিধান হইতেছে। ছেলের মায়েরা যেন কখনই না ভুলেন যে, এক মাতৃগর্ভমন্ডিত সন্তানদিগের পীড়া আপনাদিগের মধ্যে বড়ই সহজে সংক্রামিত হয়, আর ডাঙ্গরদিগের পীড়া ছোটদিগকে বড় ধরে, ছোট পীড়া ডাঙ্গরকে তত ধরে না। সুখ এবং প্রৌঢ়দিগের পীড়াও সংক্রামকবশী হইয়া থাকে। বুকের পীড়াই সর্বাপেক্ষা অল্প সংক্রামক।

পঞ্চচত্বারিংশ প্রবন্ধ ।

ভোজনাদি ।

পারিবারিক বাবতীর কার্যের মধ্যে ভোজন একটি প্রধান কার্য । ভোজনের ব্যবস্থা অনেকটা বিচার করিয়া করিতে হয় । এট কার্যেও দিব্য ভাব আনিতে হয়; বস্তুতঃ ধর্মশাস্ত্রানুসারে ইহাই নিত্য বজ্র, এবং গৃহাশ্রমী বাবতীর ব্যক্তি এট বজ্রের পূর্ণাধিকারী ।

এট নিত্যযজ্ঞের দেবভাগ্য শরীরী, সাক্ষাৎ পরিদৃশ্যমান, সন্তোষা সন্তোষ প্রকাশে সক্ষম এবং বাধ্য । মশরীরী দেবতার, নিবেদিত হোম নৈবেদ্যাদি গ্রাস হইয়া তাহা গ্রহণযোগ্য মনে করিলেন কি না, বুঝিতে পারা যায় না; কিন্তু ভোজনরূপ নিত্যযজ্ঞ যাহাদের ক্রীত্যর্থ উৎসৃষ্ট হয়, তাহারা উহার দোষ গুণ বলিয়া দিতে পারেন ।

গৃহস্থামীর কর্তব্য । তিনি গৃহপ্রস্তুত যে খাদ্যসামগ্রী ভোজন করিবেন, যেন অবশ্য অবশ্য তাহার দোষ গুণ বলিয়া দেন । তিনি যদি না বলেন তবে কখনই তাঁহার বাটীর রান্না ভাল হইবে না । এ বিষয়ে আমার আতি আশ্চর্য্য কোন এক ব্যক্তির সহিত একরূপ কথোপকথন চটরাছিল । তিনি বলিলেন, আপনার বাটীর রান্না উৎকৃষ্ট হয়, কিন্তু তথাপি দেখিতে পাই—যদি কখন একটা বাজ্ঞন পিকিন্মাত্র স্বাদহীন হয়, আপনি তৎক্ষণাৎ সেই ব্যক্তির সৈন্য দোষ হইরাছে, তাহা প্রকাশ করিয়া বলেন । আমি ওরূপ করিতে পারি না । বৌ, কি, গৃহিণী প্রভৃতি বাহারা রন্ধনকার্যে ব্যাপৃত হয় তাহারা কষ্টটা পরিশ্রম করে স্বরণ করুন; উারা যতদূর সার্থ্য তাহা ত করে—উহাদের কার্যে গণনা না করা কি একটু নৈষ্ঠূর্য্য নয়? আমাকে বা দেখ, আমি তাহাট ভাল বলিয়া থাকি । আমি বলিলাম—আমার গণনাতে একটু নৈষ্ঠূর্য্য আছে বটে কি?—কিন্তু শিকা প্রদান কাকটা যে বিষয়েই প্রযুক্ত হইক, তাহাতে একটু কঠোরতা থাকেই থাকে । যদি বাটীর রান্না ভাল করিতে চাই, তবে কঠোরতা প্রদানে অভ্যস্ত হইতে না । যে কার্যে

করিব, তাহা ভাল করিয়া করিব, এ সংকারটি নিজের থাকা ভাল, আর পরিবারের মধ্যেও উহা বহুস্বল্প করা আবশ্যিক । উহা একটি ধর্মবীজ ।

আমার দৃঢ় সংকার এই যে, যে বাটীর রান্না ভাল নয়, সে বাটীও ভাল নয় ; অর্থাৎ সে বাটীর জী পুরুষদিগের বজ্র করা অভ্যাস হয় নাই— তাহার। কিছু অলস প্রকৃতিক, কিছু অবস্রগর, কিছু সুখ্যাতিবিমুখ এবং সুস্বাস্তিস্বাদু সুখ হ্রঃখ বোধে কিছু অহুভূতি শূন্য হইয়া থাকে । যে বাটীর রান্না ভাল অর্থাৎ যে বাটীতে নিত্যবজ্রের ব্যাপার পরিণাটরূপে অভ্যাস, সে বাটীর নৈমিত্তিক বজ্রও, অর্থাৎ অতিথিসংকার, ব্রাহ্মণসঙ্কদের ভোজনাদি, অতি স্নন্দররূপে নির্বাহিত হয় ।

রান্না ভাল করিবার উপায় গৃহস্থামীর শিক্ষাদানে প্রবণতা । তাহাতেই অনেকটা হয়, কিন্তু যদি রন্ধন বিষয়ে শিক্ষাদান করিবার কিছু ক্ষমতা থাকে, তাহা হইলে সোনার সোহাগা হয় । পুরুষের নিকট রন্ধন বিষয়ে শিক্ষা পাইতে হইলে জীলোকের। বড়ই লজ্জিত। হয়, তাহার। সব্বরেই সব্ব হইয়া আপনারা উত্তমরূপে রন্ধন করিতে শিখে । যে বাটীর কর্ত্তা বাটীর রন্ধনকার্যের প্রতি মনোযোগী, কিরূপে নূতন নূতন ব্যঞ্জনাদি রন্ধন করিতে হয়, বলিয়া দিতে পারেন, যে বাটীর জীলোকের। রন্ধনকার্যটিকে গৌরবসূচক মনে করে, এবং তাহার উৎকর্ষ এবং পারিপাট্য সাধন করিতে পারেন ।

বাটীর রন্ধন ভাল হইবার আর একটি অন্তরায় আছে । সেটীও বাটীর কর্ত্তাকে বজ্র করিয়া নিবারণ করিতে হয় । রন্ধনের দ্রব্য সামগ্রী ভাল হওয়া চাই । বজ্রীয় দ্রব্য অতি বজ্রপূর্ব্বক আহরণ করা বিধেয় । আজি কালি কিন্তু এতই ভেজাল বেওয়া অভ্যাস হইয়া পড়িতেছে যে বিনা ক্লেমে ভাল জিনিষ আরও হইয়া উঠে না । তৈল, বৃত, দ্রব্যাদি প্রায়ই ভাল পাওয়া যায় না । আশ্রয় তরকারীও বজ্রপূর্ব্বক দেখিয়া না .কিনিলে ভাল মিলে না । অতএব দ্রব্যাহরণ সব্বদে কর্ত্তার দৃষ্টি থাকা আবশ্যিক ।

দেশাচার এই যে, রন্ধন কার্য তুচ্ছ হইয়া করিতে হয় । বজ্রীয় দ্রব্য তুচ্ছ হইয়া প্রস্তুত করা শাস্ত্রের আদেশ । জান করিয়া অথবা হাত পা মুখ খুইয়া এবং কাপড় ছাড়িয়া রন্ধনশালায় বাইতে হয় । ইহাতে রন্ধন কার্যের প্রতি বিশেষ একটা প্রজ্ঞা জন্মে, এবং রন্ধনও ভাল হয় । আচার্য্যের আতি-

দিগের রক্ষণকার্যে আর বত গুণ থাকুক, উহার গুচিতা রক্ষায় নিমিত্ত কোন বস্তুই থাকে না। অতি বক ইংরাজেরও বাবুজিখানার প্রবেশ করিবামাত্র ঘুণা জন্মে। পাচকদিগের হস্ত, পদ, মুখ, বস্ত্রাদি সাতিশয় ক্লিন্স, ঘরের দুর্গন্ধ অসহ্য, ভোজন পাত্রাদি পরিষ্কার করিবার প্রণালী অতি জবস্ত। খাদ্য সামগ্রী সকল রক্ষণশালার প্রস্তুত হইয়া বাহিরে আসিলে পর, তবে পরিবেষ্টিত গণ ফিটকাট হয় এবং ত্র্যবাধি স্নানরূপে সজ্জিত হইয়া দাঁড়ায়। কিন্তু আমাদের শাস্ত্রে অল্পকে প্রাণাপতি এবং ব্রহ্ম বলিয়া-ছেন। প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত সকল সময়েই উহার সম্যক্ পবিত্রতা রক্ষা করা আমাদের কর্তব্য।

ইংরাজদিগের ভোজন প্রণালী হইতে আমাদের শিকণীর ‘অধিক কিছুই নাই। উহার নিত্য মাংস্যাভোজী। ইংরাজেরা বত মাংস-খান, অপর কোন ইউরোপীয় আভ্যন্তরীণ অত মাংস খায় না। এদেশে অত মাংস খাওয়া সহ্য হয় না। ইংরাজেরা তীব্র সূর্য পানে অস্বস্ত। কিন্তু ২৫ বৎসর পূর্বে উইংরা বত তীব্র সূর্য সেবন করিতেন, এখন আর গুত করেন না। আমাদের দেশে সূর্য গণবনে আয়ুঃশেষ হয়। ইংরাজেরা পচা মাংস এবং পচা মাছ খাইয়া থাকেন—মাংস এবং মংস্য কিছু না পচাইয়া উইংরা প্রায়ই খান না, আমাদের শাস্ত্রে টাটকা বই পচা খাইতে একেবারে নিষিদ্ধ। ইংরাজেরা চিনের বাসন এবং কাচের গ্লাস বাটী ব্যবহার করেন। ঐগুলি বেশ স্বকৃষ্ণে জিনিস। তাহারা দেখিলে ও গুলি কৃত্রিম প্রস্তুত, আমার বোধ হয় যে দেশাচার ঐ সকল পাত্রের ব্যবহার ক্রমশঃ প্রচলিত হইতে দিবে। তবে গুলি দেশীয় কৃত্তকার প্রভৃতি কর্তৃক প্রস্তুত হইলেই ভাল হয়। ইংরাজেরা টেবিল পাতিয়া চেয়ারে বসিয়া খান। উইংদের খাদ্য সামগ্রী অধিকাংশই শুষ্ক। কিন্তু এখন কোন কোন ক্রিয়া তরকারি খান, তখন পাছে কাগড় সেঁওরা হয় এই ভয়ে শরীরের সমুদয়ভাগটা একটা তোরালে রুমাল দিয়া ঢাকেন—তখন চেয়ারে বসার পোতাটা আর তত চিত্ত আকর্ষণ করে না। আমাদের দেশে কৃত্তকার জিনিস অধিকাংশই সরস এবং সজল, এবং এদেশে তাহাই স্বাভাবিক। সুতরাং আমাদের পক্ষে টেবিলে বসার বিশেষ সুবিধা নাই। আমাদের দেশে খাদ্য সামগ্রী সকল রক্ষণশালার প্রস্তুত হইয়া বাহিরে আসিলে পর, তবে পরিবেষ্টিত গণ ফিটকাট হয় এবং ত্র্যবাধি স্নানরূপে সজ্জিত হইয়া দাঁড়ায়। কিন্তু আমাদের শাস্ত্রে অল্পকে প্রাণাপতি এবং ব্রহ্ম বলিয়া-ছেন। প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত সকল সময়েই উহার সম্যক্ পবিত্রতা রক্ষা করা আমাদের কর্তব্য।

ব্যবহারটিও মন্দ বলিয়া আমার মত হয় না । প্রত্যুত, ঐ ব্যবহার প্রবর্তিত হওয়াই ভাল বলিয়া বোধ হয় । তবে আমাদিগের ভোজনে কাঁটা ছুরি নিষ্প্রয়োজন । ইংরাজেরা খ্রী পুরুষে একত্র ভোজন করেন । আমার বিবেচনার ঐ প্রথা ভাল নয় । উহাতে খ্রীলোকদিগের লজ্জাশীলতার ব্যাঘাত হয় । তবে বস্ত্রীর দ্রব্য তত্ত্বি এবং প্রীতিপূর্বক নিবেদন করা শাস্ত্রীয় । অতএব ভোজনকালে বাটীর খ্রীলোকেরা নিকটে বসিয়া খাওয়া-ইবেন, এবং বাটীর খ্রীলোকেরাই পরিবেশন করিবেন । পরিবেশন হাতে করিয়া করিতে নাই । বস্ত্রীর হোমাদি যেমন শ্রবের দ্বারা প্রদান করিবার বিধি, পরিবেশনও সেইরূপ চামচ, হাতা, বাটী প্রভৃতির দ্বারা করিতে হয় । শিশুগণ নিকটে বসিয়া খাইবে । নিত্য ভোজনের এইরূপ ব্যবস্থা হইলে খাওয়া-তাড়াড়াড়ি হয় না, খাওয়ার মধ্যে অনেক কথা বার্তা গল্প শুদ্ধ হয়, হাসি তামাসাও আইসে, রান্ধস ভাব থাকে না, মুখের বিকৃতি এবং শব্দ হয় না, ভোজনগাও নোঙরা হয় না, অঙ্গুলির হুই গর্জের অধিক খাদ্যসামগ্রীতে সংলগ্ন হয় না, এবং কতকটা পথাপথ্যের বিচার করিয়াও চলিতে হয় ।

পথাপথ্য বিচার ইংরাজী গ্রন্থ সকল হইতে কতকটা হইতে পারে কিন্তু সম্পূর্ণরূপে শিক্ত হয় না । উহাদের বিচারপ্রণালী রাসায়নিক শাস্ত্রসম্মত, প্রাকৃত প্রস্তাবে শারীর শাস্ত্র জ্ঞান সমুদ্ভূত নয় । উহাদিগের মধ্যে একজন পণ্ডিত দেখিলেন, গোধূমে এত অমুক পদার্থ, এত তুন্সুক পদার্থ, এত কলনা পদার্থ আছে, আর একজন দেখিলেন, ততুলে ঐ ঐ পদার্থের এত এত অংশ আছে, আর একজন হুঙ্কর, আর একজন মাংসের, ঐরূপ মূল সকল বাহির করিলেন । কিন্তু ঐ প্রণালীতে বাস্তবিক পথাপথ্য নিরূপণ হয় না । প্রথমতঃ ঐ প্রণালীর পরীক্ষা বিধান বড়ই দুর্বল । অতি বিখ্যাত পণ্ডিত দিগেরও হুই জনের মত ঠিক এক হয় না । দ্বিতীয়তঃ মনুষ্যের পাক বস্ত্র হইয়া খাদ্য সামগ্রীর বেকরূপ বিশ্লেষণ হয়, এবং তাহা হইতে শরীর পোষণো-লযোগী যে সকল গুণ আছে, সামান্য রাসায়নিক বিশ্লেষণ দ্বারা উহাদিগের সে সকল গুণ জানিতে পারা যায় না । তৃতীয়তঃ এতদেশজাত এবং প্রচ-লিত খাদ্য সামগ্রী সকল ইউরোপজাত খাদ্য সামগ্রী হইতে কতকটা ভিন্ন । এই ভিন্ন ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের পরীক্ষা বিধান হইতে আমা-দিগের সকল খাদ্য সামগ্রীর গুণাগুণ আনিবার যো নাই । কণ কথ,

হেমন ঔষধের ভণাভণ ঔষধ খাইরাই প্রকৃতরূপে পরীক্ষিত হইয়াছে, সেইরূপ বাবা সামগ্রীর ভণাভণও বাহারি তাহা খাইরা পরীক্ষা করিয়া ছেন, তাহারাই বখার্বত: জানিতে পারেন। আমাদিগের প্রাচীন চিকিৎসা শাস্ত্র দৃষ্টেই পথ্যাপথ্য বিচারপূর্বক যে সময়ে বাবা খাইতে বিধি আছে তামা খাইবে, বাহার বিধিও নাই নিবেদও নাই, তাহাও খাইবে, আর বাবা খাইতে নিষিদ্ধ তাহা খাইবে না * ।

পথ্যাসেবী হওয়া একটা ব্রত । বাহাদিগের এই ব্রত বাধ্যাবধি অভ্যাস হইয়াছে, তাহারি রোগব্রতণা হইতে অনেকটা মুক্ত থাকেন, দীর্ঘায়ু: হরেন,

* ১। গ্রীষ্ম পথ্যাপথ্য।—পুষ্কতন চাউল, পুষ্কতন গোধূম, পুষ্কতন যব কৃষ্ণমুগের দাইল। জলপ পণ্ড পক্ষীর মাংস। ববের শঙ্কু (ছাত্ত) শীতল জলে খুব তরল করিয়া গোলা। হৃৎ, গব্য বা মাষি (চিনি মিশ্রিত) কলা, কিলমিল, কাঁটাল, আম্র। লঘুশাক, বাহ, দেহ (বৃত্ত তৈলাদি) প্রস্তুত জব্য। নিশ্চল লঘু শীতল জল। দিবানিত্রা। পাখার বাতাল।

২। বর্ষা পথ্যাপথ্য।—পুষ্কতন চাউল, গোধূম, বব, সোণামুগের দাইল। শুক দেশবাসী পণ্ড পক্ষ্যাদির মাংস। মাংসরস। লঘু আহার। দিখ্যাত্ত: (আকাশের জল)। দিহ জল। উচ্চস্থানে শরন। ঠাণ্ডা বাতাল, দিবা নিত্রা, নদীজল এবং অধিক জলীয় জব্য নিষিদ্ধ।

৩। শরৎ পথ্যাপথ্য। চাউল, গোধূম, সোণামুগ, ছোলার দাইল। সন্ন্যাসী পণ্ড পক্ষীর মাংস। মাংস রস। বৃত্ত, মধু, হৃৎ, ইক্ষু, আমলকী, পটোল। অংশুদক, অর্থাৎ বে জলে স্রব্য এবং চন্দ্রাধিরণ বিশেষরূপেই লাপিয়াছে। পিত্ত প্রকোপ জনক জব্য ব্যবহার নিষিদ্ধ।

৪। ৫। হেমন্ত শিমির পথ্যাপথ্য।—গোধূম—তজ্জাত পিষ্টকাদি, কীর এবং ইক্ষুসজাত জব্যাদি, বসাবহল জব্যাদি, আম্র পণ্ড পক্ষীর মাংস, বিশেষরূপে তরল মাংস, দেহপূর্ণ। উষ্ণবীৰ্য জব্য। উষ্ণগৃহে বাস। অতি শীতল জল নিষিদ্ধ। দিবানিত্রা নিষিদ্ধ।

৬। বসন্ত পথ্যাপথ্য।—বিশিষ্টরূপ ব্যায়াম, বিশিষ্টরূপ উত্তর্জন এবং অধিক। পুষ্কতন গোধূম, বব, চাউল। জলপ মাংস। বৃত্ত, মধু, পানীয়, বৃত্ত মিশ্রিত গরবত। তিক, কটু, কষায়াদি জব্যের বিশিষ্ট। দেহবৃত্তি বিশেষরূপে নিষিদ্ধ।

এবং চিরকাল কর্তব্য শরীর ধারণের সুখভোগ করিতে পারেন। বাহার্য্য মনে করেন যে, পথ্যসেবীদিগের ভোজনসুখ অল্প, তাঁহারা ভ্রান্ত। পথ্যসেবীদিগকে যে নিতান্ত পুত্ পুত্ করিয়া খাইতে হয়, অথবা বিখাদ সামগ্রী খাইতে হয়, তাহা নহে। একত পথ্যের একটি বিশেষ গুণ আছে। উহা স্বল্প মাত্র অভ্যাগে অতিশয় সুস্বাদু হইয়া উঠে। উহার গ্রহণে ভোজনসুখ এবং আনন্দ অধিক হয়। উহা পুষ্টিও করে এবং হৃষ্টও করে। আর একটি কথা আছে। সকল লোকের পক্ষে সকল সময়ে পথাহাঙ্গি এক প্রকার হয় না। ষাডুভেদে এবং কার্য্যভেদে পথ্যের ভেদ হয়। এক ব্যক্তির পক্ষেও সকল সময়ে একই পথ্য হয় না। বাহার্য্য বহুকাল পথ্যসেবী, তাঁহারা কোন সময়ে কি খাইলে ভাল থাকিবেন, তাহা সংস্কারগুণেই বুঝিয়া লইতে পারেন।

আহার গ্রহণ উদয়পূর্ণ করিয়া করিতে নাই। পরন্তু পথ্যসেবীদিগের প্রায়ই অতিভোজন দোষ ঘটে না। তাঁহারা ভোজনের গুচুতম, সর্ব্বাঙ্গীন সুখের এতই পক্ষপাতী হইয়া থাকেন যে, সুস্থ রসনার তৃপ্তিতে তাঁহাদের সত্যক্ সুখাসুতব হয় না।

দৈহিক কার্য্যমাজেরই সময় নির্দিষ্ট থাকা আবশ্যক। আহার গ্রহণের পক্ষেও সেই নিয়ম। প্রত্যহ্নারীদিগের কথা ভিন্ন। কিন্তু সাধারণতঃ গৃহস্থ লোকের ভোজনকাল চারিটি। এক, প্রাতে ; দ্বিতীয়, মধ্যাহ্নে ; তৃতীয় সাংকালে ; চতুর্থ রাত্রি এক প্রহরের পর। কিন্তু চাকুরির ন্যয়ে, আর স্থলের দ্বারে আদি কালি এই সকল সময়ের খুব গোলমাল হইয়া গিয়াছে। প্রাতরাশ আর মধ্যাহ্নিক ভোজন মিলিয়া গিয়া সূর্য অকালে বেলা নয়টার ভাত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। অধিক রাত্রি করিয়া আহার করা ভাল নয়। কারণ আহার গ্রহণের পর আড়াই ঘণ্টা বা তিন ঘণ্টা জাগিয়া থাকা উচিত ; অধিক রাত্রিতে আহার করিলে এই নিয়ম পালন হয় না— সুতরাং বাস্তুভেদে সম্ভাবনা হয়।

ইংরাজেরা ভোজনের পর তাবুল চর্ষণ করেন না। একত তাবুল চর্ষণটা রোমন্থকদিগের ব্যবহার কাটার সহিত তুলনা করেন, এবং তাহা করায় রোগের আর তাবুল চর্ষণে সাহায্য করিতে পারেন না। কিন্তু ভাত, রাতি প্রভৃতি শস্যভূমিগের পক্ষে পান খাওয়ার সুব্যবস্থা। আরও ভেদঃ

মাস্ত্রে উত্তমরূপে আচমন করিয়া দুই চারিটা পান খাইবে, এবং তাহার পর আবার ভাল করিয়া পুনরাচমন করিবে । শান্ত্রেরও বিধি:এই ।

ভোজন সম্বন্ধে আর একটা বড় মোটা রকম ভ্রম হইয়া উঠিয়াছে । নব্যেরা যে কারণেই হউক যেন মনে করেন, নিদ্রাবস্থায় আহারের পরিপাক আশ্রয়বহা অপেক্ষা ভাল হয়, এবং সেই জন্য তাঁহারা রাজ্যের আহারটাই গুরুতর করিয়া থাকেন । বাস্তবিক নিদ্রাবস্থায় সকল স্নায়ুশক্তিই দুর্বল থাকে—তখন কোন শারীরিক কার্যই সঠেজে নির্বাহিত হইতে পারে না, আহার পরিপাকও সম্বরে হয় না । এই জন্য দিব্যর আহার অপেক্ষা রাজ্যের আহার গুরুতর করিতে নাই । কিন্তু আলি কালি মাংস এবং পোলাও খাবার ব্যবস্থাটা রাজ্যিকালেই করা হইয়া থাকে ।

সুস্থ এবং সবল শরীর ব্যক্তির পক্ষে শয্যা হইতে গাত্রোপান একটু প্রত্যাঘে ওয়াই ভাল । শয্যা হইতে উঠিয়াই মলত্যাগ, দস্তধাবন, স্নান প্রভৃতি শরীরের নিৰ্ম্মলতাসাধক কার্যগুলির অভ্যাস করা উচিত । তাহার পরেই ব্যায়াম করিবে—যথা ডন, মুদগর, ওঠবোস্ প্রভৃতি । একেবারে অধিক ব্যায়াম করিবে—যথা ডন, মুদগর, ওঠবোস্ প্রভৃতি । একেবারে অধিক ব্যায়াম করা ভাল নয়—কিন্তু অল্পে অল্পে উহা কতকদূর পর্য্যন্ত বাড়াইয়া যাইতে পারিলে বিশেষ উপকার দর্শে । আমাদিগের দেশে ব্যায়ামচর্চার প্রকৃত কাল প্রাতঃকাল । কিন্তু ইংরাজী স্কুল ও কলেজের ছেলেরা অনেকেই সন্ধ্যায় ব্যায়ামচর্চার আদিষ্ট হইয়া থাকেন ।

ক্রীড়াক্রিগের পক্ষেও ব্যায়ামচর্চা আবশ্যক । কিন্তু যে সকল ব্যায়াম কার্যে শরীরের ক্রমগতা নষ্ট হয়, সে সকল কার্য তাঁহাদের পক্ষে বিধেয় নহে । নিম্নমিতরূপে গৃহকার্য করিলেও অনেকটা ব্যায়ামের কাজ হইয়া যায় । উদ্বৃথলে বা চৌকিতে চাউল কাঁড়ান, বাঁতার কলাই তালান, ঘরঘার কাঁইট বেওয়ার, বাটনা বাটার বিলক্ষণ শারীরিক পরিশ্রম হইয়া থাকে । সময় বিশেষে এবং শরীরের অবস্থা বিশেষে ক্রীড়াক্রিগের পক্ষে কি ব্যায়াম, কি অপর কোন অতিরিক্ত শারীরিক পরিশ্রম সকলই নিষিদ্ধ ।

ষষ্ঠচত্বারিংশ প্রবন্ধ ।

—(•)•—

শূয়ন এবং নিদ্রাদি ।

কতকটা সময় বিশ্রামের জন্ত না পাইলে শরীর টিকে না । কিন্তু বিশ্রামেরও অনেকটা ইতর বিশেষ আছে । যে দৌড়িতেছে বা অনেককণ ধরিয়া পানচারণ করিতেছে, সে স্থির হইয়া বসিলে বা শুইলেই বিশ্রাম লাভ করে । যে হস্তচালন দ্বারা কাঠের রোঁদা করিতেছে বা কাপড় বুনিতোছে, ঐ ঐ কার্য্য হইতে কণকালের জন্ত হাত শুড়াইয়া রাখিলেই তাহার শ্রমজনিত ক্লান্তি দূর হয়—অর্থাৎ শরীরের বিশেষ বিশেষ অঙ্গ প্রত্যঙ্গ সঞ্চালন জন্ত যে পরিশ্রম, তাহা সেই সেই অঙ্গ প্রত্যঙ্গকে কার্য্য হইতে অপসারিত করিলেই নিবৃত্ত হইয়া যায় । কিন্তু সকল অঙ্গ প্রত্যঙ্গের এবং সর্বপ্রকার কার্য্যের অভ্যন্তরবর্ত্তী যে স্নায়ুমণ্ডল তাহার সম্পূর্ণ বিশ্রাম নিদ্রা ব্যতীত আর কিছুতেই হয় না । যে ব্যক্তি যত অধিক কাজ করে অর্থাৎ নড়ে চড়ে, এবং চিন্তা করে, তাহার তত অধিক নিদ্রার প্রয়োজন হয় । শিশুরা অধিক চঞ্চল, এবং উহাদের স্নায়ুমণ্ডলে কার্য্য অধিক হয়, এই জন্ত উহারা অধিক নিদ্রা যায় । বৃদ্ধের নড়াচড়া কম, মস্তিষ্ককার্য্যও অনধিক অথবা পূর্ব অভ্যাস বশতঃ অনধিকরূপেই প্রতীতমান, এই জন্তই বৃদ্ধের নিদ্রা অল্প । 'কিন্তু এই কথার ভিতরে আর একটি কথা আছে । নড়া চড়া যত বাড়াইবে, ততই যে নিদ্রার পরিমাণ বৃদ্ধি হইবে, সে কথা ঠিক নয় । যেমন ব্যায়াম অধিক করিলে ক্ষুধা অধিক হয় এবং পরিপাক শক্তি বাড়িয়া উঠে, এ কথার একটি সীমা আছে, তেমনি অধিক নড়িলে চড়িলে নিদ্রা অধিক হয়, এ কথারও একটি নির্দিষ্ট সীমা আছে । আমি দেখিয়াছি, অতিরিক্ত ব্যায়ামের পর ক্ষুধাবৃদ্ধির কথা দূরে থাকুক, একবারে আহার মাত্র গ্রহণে অকচিৎ ভাবিয়া যায় এবং পরিপাক শক্তির বৃদ্ধি না হইয়া উহার হ্রাস হইয়া পড়ে, সেইরূপ অতিরিক্ত চলা কেরা করায় এবং অতিরিক্ত চিন্তনে বা মস্তিষ্ক চালনে একেবারেই নিদ্রা আইসে না—অমিড্রাই একটি রোগ হইয়া থাকায় । শরীর পোষণ এবং পালনের

পক্ষে ব্যায়ামাদি পরিমিতরূপে হওয়াই আবশ্যিক, এবং ঐ পরিমাণ ব্যক্তি ভেদে ভিন্ন ।

অনিদ্রার নিমিত্ত যেমন পরিমিতরূপে পরিশ্রমের প্রয়োজন, তেমনি কতকগুলি বাহ্য বন্দোবস্তের আবশ্যিকতা আছে । প্রথমতঃ শরীরের বর । এটা শীতল হইবে এবং ইহাতে বায়ু ও আলোকের উত্তম প্রবেশ থাকিবে । কিন্তু পরনের এং নিদ্রার সময় অধিক আলোক বা বায়ুর সমাগম অবৈধ । শয্যা হইতে কিছু দূরে বায়ু সঞ্চালনের পথ অবরুদ্ধ থাকিবে, এবং কেরোসিনের কিছা গ্যাসের কটকটে আলো ঘরের ভিতর জ্বলিবে না । গজ পুস্পাদিও ঘরে থাকিবে না । ঘরটা বত খোলসা থাকে ততই ভাল ; কিন্তু উহাতে আর বাহ্য কিছু থাকুক বা না থাকুক, কোন খাদ্য সামগ্রী উহাতে রাখিতে নাই । খাদ্য সামগ্রী রাখিলেই তাহার গন্ধে বায়ু দূষিত এবং পিপীলিকা মাছি এবং মশার উপদ্রব অধিক হয় ।

দ্বিতীয়তঃ, শয্যা । শয্যা পরিষ্কার এবং কোমল হইবে । কিন্তু অতি কোমল শয্যা ভাল নয় । এক ঘরে একটি শয্যা থাকাই উচিত । যদি গতি পত্রীর দুইটি শয্যাই এক ঘরে রাখিতে হয়, তথাপি ঐ শয্যা দুইটা ঘরের ভিন্ন ভিন্ন দিকে থাকিবে । এক শয্যার শয়ান হইয়া দুই জনের নিদ্রা বাড়া ভাল নয় । ছেলেনের বিছানাগুলি পার্শ্ববর্তী অপর একটি ঘরে হওয়াই আবশ্যিক ।

তৃতীয়তঃ, দ্বীপ-সংসর্গ । সিহদীদিগের শরীরে ঋতু বিরত হইবার কাল পাঁচ দিন বরিয়াছে । সেই পাঁচ দিনের পর আর সাত দিন বাদ দিয়া দ্বীপ এবং স্বামী স্ত্রী গমন উভাহাদের শাঙ্কের বিধি । এই নিয়ম যে অতি উৎকৃষ্ট, তাহা এক্ষণে সকলেরই অবধারিত হইয়াছে । সিহদী জাতির সম্ভানের অকাল মৃত্যু অপর সকল জাতির অপেক্ষা অল্প হয় । আমাদিগের মধ্যে কিন্ন রাজি অতীত করিবার ব্যবস্থা * । বিজ্ঞান দ্বারা এ পর্যন্ত বত দূর আশা পিত্তাছে, তাহাতে অনুমান যাহা এই যে, সামান্যতঃ রক্তসংবনের পূর্বে যদি সংসর্গ হয়, তবে ছী পুরুষ উভয়েরই কতকগুলি পীড়া সংঘটন হইতে পারে ।

* স্বামীর ব্যবস্থা চতুর্দশ দিনেরই আছে । কিন্তু ব্যক্তিভেদে ঐ ব্যবস্থা ভিন্ন হওয়া আবশ্যিক । প্রথমতঃ হইয়া গেলেই দ্বীপ করা উচিত, তাহার পূর্ণাঙ্গ দ্বীপ করা অবৈধ ।

গর্ভগ্রহণ এবং গর্ভদামের প্রসঙ্গ করিল রাত্রি ভোজনের ওপর।
যন্ত্রের পর। উদরে আহার্য্য দ্রব্য অগ্নি থাকিতে জী সংসর্গে নিবেদন। জী
পুরুষ কাহারও শরীরে কোন রূপে থাকিলেও জী সংসর্গে নিবেদন। আত
নিষাভাষে জী সংসর্গে অত্যন্ত নিবন্ধ। বিবাহ সংসর্গে সন্তু হোব হয় বলিয়া
চিত্র প্রসিদ্ধ আছে। *

পক্ষাহে—অর্থাৎ পূর্ব্বদিক, অমাবস্যা, একাদশী, চতুর্দশী এবং অষ্টমীতেও
জী সংসর্গে নিবেদন। এই শাস্ত্রীয় বিধির প্রতিপোষক করেকুটী যুক্তি আছে
বলিয়াই আমার বোধ হয়। কিন্তু সকল যুক্তির উল্লেখ না করিয়া এ স্থলে
কেবল একটা মাত্রের উল্লেখ করিব। জী পুরুষ অস্ত্রোত্তের অভিলাষ পূর-
ণেচ্ছায় অনেক সময়ে পরস্পর সংসর্গে হইয়া থাকেন। উত্তরের মনে, এই
যে পরার্থবোধটা জন্মিয়া প্রবৃত্তির উত্তেজক হয়, তাহা অনেক সময়েই
প্রযুক্ত। কিন্তু ঐ প্রযুক্ত সহজে ভাঙে না। সুতরাং বিধি প্রতিপালনের
উদ্দেশ্যে নিবৃত্তি অভিলাষ করাই ভাল। শাস্ত্রে সেই বিধির সৃষ্টি করিয়া
দিয়া জীপুরুষকে অতি ধর্ম্মা এবং হিতজনক পথই দেখাইয়া দিয়াছেন।
ফলকথা, যেতঃকালে আশুকের হয় বলিয়া ভগবান ব্যাসদেব হইতে সত্য
দার্শনিক প্রবর ডারউইন সাহেব পর্য্যন্ত সকলেরই দৃঢ় প্রতীতি—সুতরাং
মাগের মধ্যে বত রাত্রি বিনা সংসর্গে যায় ততই ভাল। রূপ, চরুণ
কীর্ণকীর্ষী মনুষ্যদিগের মধ্যেই আসক্তলিপ্সা অধিক বলবতী হইয়া থাকে—
বিশিষ্ট সবলকায় ব্যক্তিদিগের মধ্যে কামাতুর্য্য অগণ্যাক্রান্ত অল্প হয়।

অজাতরাজা কুমারী গমন অতি মহাপাতক। গর্ভিণী জী গমনেরও সন্তু
হোব। আরি শুনিয়াছি, কেহ কেহ বলেন যে, জী সংসর্গ হইতে একান্ত
নিবৃত্ত থাকিলে, বিশেষ বিশেষ গীড়া জন্মে। এটা সম্পূর্ণ মিছা কথা। যদি
মান কাম ভাবের উত্তেজক হইলে তাহার দমন না করিয়া তবিরক ভিত্তি
তেই অচ্যুত হও, এবং ক্রমে ক্রমে উহাকে অতি বর্ধিত করিয়া তুল, তাহা
হইলে কখনই দুই এক স্থলে গীড়া বৃদ্ধিবার সম্ভাবনা আছে, মতে কেবল
যাত্র সংসর্গবিহীনভাবে কোন গীড়াই হয় না; যেহেতু শরীরের পুরুষ
শীতাকালের দৃশ্য সহিষ্ণুতা-অঙ্গে পরিপ্রসঙ্গিত বড়ি, তাহা

* এবং বা এতে প্রকলতি যে বিবাহভোগ সংসর্গেই। অমোঘবিশেষ।

কম হয়, এবং অসুস্থতা দীর্ঘ হইয়া উঠে। দারভ্যাগি ঘোষিত ইচ্ছামতী হইয়াছিলেন, কখনেই করেন নাই।

আমি কয়েকটা সুবিজ্ঞ ব্যক্তি কর্তৃক পুনঃ পুনঃ আদিষ্ট এবং অনুরোধ হইয়া এই সকল কথা খুলিয়া লিখিলাম। দীর্ঘকাল আমাকে ইতি লিখিতে অনুরোধ করিয়াছেন তাঁহারা বলেন যে, কোন পিতা মাতা আপনাপন পুত্র কন্যাদিগকে এই সকল তথ্য শিখাইয়া দেন না। 'প্রতি স্ত্রী পুরুষকেই এই সকল প্রাকৃতিক নিয়ম আপনাপন অতিজ্ঞতা বলে সংগ্রহ করিতে হয়। বহাদুরের সংগ্রহ করিতে করিতে জীবিত কাল অতিবাহিত হইয়া পড়ে। পরবর্তী স্ত্রী পুরুষকে আবশ্য নুতন করিয়া শিখিতে হয়। তাঁহারা বলেন, দেশীয় প্রাচীন শাস্ত্রে এ সকল বিষয়ে যে বিশেষ উপদেশ আছে, তাহা এই সকল শাস্ত্রের আলোচনা অনেক পরিমাণে লুপ্ত হইয়া যাওয়াতে, আর কেহই জানিতে পারে না। এবং কর্তা গৃহিণীরাও এই সকল তথ্যকে অবশ্য প্রতিপাল্য বিধিবদ্ধরূপে না জানাতে, বৃষক, বৃষতীরা কিছুই শিখিতে পারে না। এই যে, দেশের মধ্যে এত রোগের বৃদ্ধি, তাহার কতকটা কারণ যেমন বৈজ্ঞানিক নশা, আচারের বিপর্যয়, উদ্বাসনের অল্প কঠোর চিন্তা, আপনাপন ভাবি বিষয়ে অতি ভীষণ শকা, তেমনি কতকটা দাম্পত্য নিয়ম লঙ্ঘনের অজ্ঞতা।

আমার পত্নী আমাকে কোন সময়ে বলিয়াছিলেন—“এই সকল কথা ছেলেরিগকে শিখাইতে পারিলে ভাল হয়।” আমি বলিলাম—“ক্রমে ক্রমে সকল কথাই তাহাদিগকে বলিব, না বলার অনেক দোষ হয়” * * “দোষ হয় বই কি—না কেনেও আশ্বনে হাত দিলে ত হাত পুড়ে।” * * “ঠিক কথা! আমি অবশ্যই বলিব—তুমি দেখিবে আশ্বনের ছেলের ছেলে হইলে সে আশ্বনের সাক্ষাতে সজ্জনে তাহাকে কোলে নিঠে করিতে এবং তাহার আদর করিতে পারিবে—লজ্জিত হইবে না।” * * * “ছেলেরা বাপ মায়ের সমক্ষে আপনাদের ছেলের আদর করিতে বড়ই লজ্জা দেখি করে” * * * “বাপ মায়েরা বরাবর এমন ভাবেই চলিয়া থাকেন যে, ছেলেকে কষ্ট করিতে হয়, তাহার ছেলে হওয়া একটা ভারী দোষের কথা।”

সপ্তচত্বারিংশ অধ্যায় ।

—(০)—

দলাদলি ।

ঐত্যেক পরিবার এক একটি ক্ষুদ্র রাজ্য । সেই ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি একটি বৃহত্তর রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত । সেই বৃহত্তর রাজ্যের নাম সমাজ । অতএব সমাজের শাসন মানিয়া তাহার অঙ্গীভূত পরিবারগুলিকে চণ্ডি তু ভয় । যে সকল দেশে রাজ্যই এবং সমাজে ভিন্ন ভাব নাই, প্রত্যুত রাজ্য এবং তাহার ঐতিনিধি-রাজপুরুষেরাই সমাজের নেতা এবং রক্ষিতা, সে সকল দেশেও রাজশাসন ভিন্ন একটি সমাজশাসন থাকে । কিন্তু সেখানে রাজশাসনে এবং সমাজশাসনে ব্যাপ্য ব্যাপক ভেদ মাত্র দেখা যায় । সেখানে রাজশাসন যে যে বিষয় গ্রহণ করে, সমাজশাসন সেগুলিকে ত গ্রহণ করেই, তন্নিম্ন অপর অনেকানেক ব্যাপারেও সমাজ শাসনের হস্ত বিস্তৃত হয় । চুরির নিষেধ রাজশাসন হইতেও হয়, আর সমাজ শাসন হইতেও হয় । কিন্তু ‘এই এই প্রকার বস্ত্র পরিধান করিবে’ ইত্যাদি কথা সমাজ শাসনের সুখে শুনা যায়, রাজশাসন এমন সকল বিষয়ে বিশেষ কিছুই বলেন না । বস্তুতঃ রাজশাসন অপেক্ষা সমাজের শাসন অধিকতর ব্যাপক । কিন্তু তাতা হইলেও এই বঙ্গদেশে সমাজ শাসনের গৌরব বড় অল্প নহে । যে দেশ রাজ্যই এবং সমাজে ভিন্ন ভাব সে দেশে রাজ্য এবং রাজপুরুষেরা সমাজের রক্ষিতা এবং নেতা না হইয়া তাহার প্রতি উদাসীন বা তাম্হিল্য অথবা স্বাণা কিম্বা বিবেচ্য সম্পন্ন, সেখানে সমাজ শাসনের বল কুণ্ঠিত হইয়া থাকে । সমাজ শাসন কুণ্ঠিত হইলে ক্রমশঃ জাতীয় ভাবও বিলুপ্ত হইয়া যায়, জনগণের মধ্যে পরস্পর সহানুভূতির ন্যূনতা জন্মে এবং ধর্মবুদ্ধির মূল লক্ষণ হইয়া পড়ে ।

আমাদের এই পরাধীন দেশে এখন ঐরূপ হইতেছে । আমাদের রাজ্য ভিন্ন জাতীয়, ভিন্ন ধর্মাবলম্বী ; এবং অনেকস্থলেই আমাদের সামাজিক নিয়মের এবং শাসনের বিবেচনা । কোল অসুগ্ৰাহের জন্য কাহার ঘোণা ব্যক্তি হইকা বন্ধ করা, তাহাকে একঘরিয়া করা প্রভৃতি সামাজিক শাস-

সেই সহিত রাজপুরুষেরা সহায়ত্ব প্রকাশ করিতে পারেন না। বরং বাহার প্রতি ঐরূপ সমাজ শাসন বিহিত হইয়াছে, সে ব্যক্তি যদি রাজ-
 ঘারে বাইরা নাশিশ করে তবে কোনরূপে দণ্ডবিধি আইনের মধ্যে ফেলিয়া
 উক্তরূপ সামাজিক শাসন বিধানকারী সমাজের নৈত্বর্গকে দণ্ডিত
 করিতে পারা যায় কি ন', সেই দিকেই যেন প্রথমে রাজপুরুষদিগের দৃষ্টি
 যার বলিয়া অনেকেরই বিশ্বাস। “আক্রমণ” “ভয় প্রদর্শন” “মিথ্যা পবাদ
 ঘটন” প্রভৃতি অপরাধ সম্বন্ধে ইংরাজী দণ্ডবিধি আইনের ধারাগুলি
 এমনি দুরব্যাপী যে ক্রুহাকেও সমাজ শাসনে শাসিত করিবে অথচ
 দণ্ডবিধি আইনের এইরূপ কোন একটি ধারার মধ্যে পড়িয়া দণ্ডনীয়
 হইবে না, এরূপ হওয়া একেবারে অসম্ভব বলিলেও চলে। তবে যদি
 সমগ্র সমাজের লোক একজোট হয়, যদি প্রকৃতপক্ষে অপরাধীর প্রতি
 সকলেরই ঘৃণার উদ্ভেক হয়, তাহা হইলে, অপরাধীর সহিত সমাজস্থ
 সকলের ব্যাখ্যাণপ পর্য্যন্ত বন্ধ হইয়া যাওয়ার সকল বিঘ্ন বিপত্তি অতি-
 ক্রমে কমত সমাজ শাসন অপ্ৰতিহত প্রভাবে কার্যকারী হইতে পারে।
 মনে কর কোন ব্যক্তি কোন গৃহস্থের বয়স্ক বিধবা কন্তাকে কুণথগামিনী
 করিল। ইংরাজী আইন ত উহাকে দোষ বলিয়াই ধরিবে না। কিন্তু
 সমাজের চক্ষে অপরাধ কিন্তু বড় গুরুতর! অপরাধীকে এক ঘরিয়া
 ফুরিয়া দণ্ড দিবার চেষ্টা হইল। যদি গ্রামশুদ্ধ—দেশশুদ্ধ হিন্দুর মনে এই
 অপরাধের উপর প্রকৃত হিন্দু সম্মানোচিত বিদ্বেষ বদ্ধমূল থাকে, তাহা
 হইলে অপরাধী নিজ প্রাণে, এমন কি দেশের মধ্যে কুজ্রাপি দাস দাসী
 আত্মীয় স্বজন বন্ধু পাইবে না। তখন অগত্যা তাহাকে সমাজের পারে
 পড়িয়া সমাজ কর্তৃক বিহিত হিন্দু ধর্ম্মানুসারিত শাস্তিসিদ্ধান্তরূপ শাস্তি-
 ণ্ডিক ও আর্থিক দণ্ড গ্রহণ করিতে বাধ্য হইতে হইবে এবং সেই দণ্ডের
 দ্বারাও অপরাধ অনেকটা আত্মসংযম শিক্ষা করিবে—ওরূপ অপরাধ
 করিতে আর সাহসী হইবে না। কিন্তু কলে আর এখন সেদৃশ হয় না।
 দেশবন্দে ধর্ম্মভাষের ন্যূনতা ঘটায় অপরাধী ব্যক্তিকে আর আজ কাল
 একক হইয়া পড়িতে হয় না। অর্ধবল থাকিলে অথবা সমাজের দোষ
 পরম্পরের মধ্যে যে উৎসাহ এই রিভলুশ্যন আছে, সেজন্যপূর্বক

বিশিষ্টরূপে তাহার উন্নয়ন করিয়া ফেলিতে পারিলে, সকল অপরাধী ব্যক্তিই একটা দলাদলি বাধাইয়া ফেলিতে পারে।

(১) "উনি এক ঘরে কর্কেন বলেছেন, কেমন উনি সমাজের বেলা জানা নাকি! আমিও স্নান সজ্জনকে দু'দশ টাকা দিয়া থাকি; আমারও লোক বল আছে। দেখি ওঁর দলেই বা কজন হয়, আমার দলেই বা কজন থাকে।" (২) "তুমি যখন আমার কাছে আসিয়া পড়িয়াছ তখন তোমার কোন চিন্তা নাই। দেখি কাহার সাধ্য তোমাকে একঘরে করে। আপনায় বেলা এক রকম, অপরের বেলা তত্বে নিয়ম! আহা! কি সাধু পুরুষ রে! নিজের দোষগুলি একবার স্মরণ করিয়া দেখুন না। নিজের ভাগিনেয়ের চরিত্র স্মরণ করুন না" (৩)—তোমাকে এক ঘরে করিবে বলিয়া শাসাইয়াছে? কাল যার বাপ গামছা কাঁধে ক'রে বাজার ক'রে আসে আড়াই টাকা রোজগার করিত, আজ ঠিকদারীর চুরীতে তার কিছু টাকা হরেছে বলে সে বা ইচ্ছা তাই করবে নাকি? শরী বঁচে থাকে ত তা হঠে না। এখনও মগের মুন্সুক হয় নাই!"—এরূপ কথার প্রয়োগ এবং তদনুরূপ ব্যবহার অনেক স্থলেই লক্ষিত হয়।

সমাজ মধ্যে ধনলোভ এবং জীর্বা বিবেক বৃদ্ধি পাইয়া অধর্মের প্রতি লোকের ঘৃণা কম হইয়া পড়াতেই এদেশে সমাজের শাসন ক্রমেই দুর্বল হইয়া পড়িতেছে এবং দলাদলিরও প্রভুত্ব বাড়িতেছে। অপরাধীর পক্ষ গ্রহণ করিতে কাহারও আর লজ্জাবোধ বা সঙ্কোচ হইতেছে না। সমাজের মধ্যে যাহারা প্রধান তাঁহারা আর তত পরকালের ভয় করেন না; দূরদর্শন অভাবে সমাজে নৈতিক শাসনের অস্তিত্ব তাঁহারা আর তত একাগ্র নহেন। সুতরাং সমাজের এক অংশ দুষ্টের দমন ইচ্ছা করিলে অপর এক অংশ আগ্রহসহকারে অপরাধীর সাহায্যে প্রবৃত্ত হয়! দলাদলি একবার প্রকৃত প্রভাবে বাধিয়া গেলে স্বপক্ষীয় দুষ্টের পালনই বেশ পরম ধর্ম বলিয়া প্রতীত হইতে থাকে। দলাদলির আক্রোশে একটা ধর্ম লোপ হয় যে তজ্জন্ত কোথাও কোথাও জাতিবিশেষ মধ্যে অশোচনীয় এবং একজনে মাট কাঁচনি প্রভৃতি সত্যিকার ধর্মোন্মত্তের বেশবাসী, এখা

স্থিতি করে। অথচ ঐ দলদলির মধ্যে কোন দলের দমনের উল্লেখ পর্য্যন্ত নাই। এখন অধিকাংশ দলদলিই বিশ্ব সম্পত্তি লইয়া অথবা শুধু ধনগর্ভিত জাতিদিগের মধ্যে ঐর্ষ্যাগস্তৃত মনস্তত্ত্বের হেতু প্রেমের মধ্যে পুরুষাত্মক দলবন্ধন মাত্র। এই প্রকার দলদলি একাত্তই ধর্ম্মভানি করে। সাধারণ মানুষকে খাটি রাখবার জন্য সামাজিক শাসন একাত্তই প্রয়োজনীয়। এবং পূর্ব্বই বলা গিয়াছে যে দলদলি ঘটিলে সামাজিক শাসনের কার্য্যকারিতা অনেক পরিমাণেই নষ্ট হয়। মানুষের চুস্তবৃত্তি দমন জন্য সামাজিক শাসন কংরাভদিগের মধ্যেও কমিতেছে বটে, কিন্তু এখনও বেশ প্রবল আছে। এক সময়ে উইরা ধর্ম্মমতবাদ সম্বন্ধেও সমাজের শাসন প্রয়োগ করিতেন। রোমান কাথলিকেরা এবং প্রোটেস্ট্যান্টেরা উভয়েই সমাজ মধ্যে প্রতিপক্ষীয় মতাবলম্বীদিগের স্থান দিতে চাহিতেন না —সকলেই কাথলিক হয় বা সকলেই প্রোটেস্ট্যান্ট হয়, বলপ্রয়োগপূর্ব্বক সেরূপ চেষ্টা করিতেন। কাথলিক এবং প্রোটেস্ট্যান্টে বিবাহাদি এমন কি আহারাদি পর্য্যন্ত সমাজশাসনে বন্ধ ছিল। কাথলিক ধর্ম্মাবলম্বীদিগের গর্ভ জাত সন্তান ইংলণ্ডের রাজ্যশাসন পাইবে না আজও সেই প্রাচীনকালের দলদলি প্রসূত ব্যবস্থা প্রবল রহিয়াছে। এখন মতবাদাদি সম্বন্ধে উইাদের মধ্যে সামাজিক শাসন ওরূপ প্রকট নাই বটে কিন্তু আচার ব্যবচার বেশ জুড়া সম্বন্ধে শাসন খুবই আছে। অনেক গুরুতর নৈতিক দোষকে ইংরাজেরা সামাজিক দোষ বলিয়াই ধরেন না বটে, এবং অনেক সময়ে স্বজাতিদের পক্ষপাতিতা জন্য সমস্ত নীতির উপর পদাঘাত করাই উইরা উচিত মনে করেন বটে, কিন্তু যাহা উইাদের সমাজ মধ্যে দোষ বলিয়া হির আছে, তজ্জন্য সামাজিক শাসন বেশ দৃঢ়রূপেই প্রযুক্ত হইয়া থাকে। স্যর চার্লস ডিলকি, পার্লেমেন্ট প্রভৃতি বিশিষ্টরূপ উচ্চপদস্থদিগের চরিত্র সম্বন্ধীয় অপরাধ ইংরাজ সমাজে মার্জ্জনীয় বোধ হয় নাই; এবং সমাজের শাসনে উভয়ে অনেকটা উপযুক্তরূপেই কষ্ট পাইয়াছেন। জারভার নির্ম্মিশেষে সকল অবস্থায় ইংরাজের পক্ষসমর্থন না করিলে উইরা আপনাদের মধ্যে সামাজিক দণ্ড প্রয়োগ করেন, এবং সেই দণ্ডের প্রয়োগ হইলে উইাদের সমাজে কি ধরনে কদূর চাপ ভাঙা

লন্ডন শিশুদের ইগবার্ট স্কিল, জটিল হোয়াইট ক্রুজ ইংরাজত্যাগীদের
প্রাণদণ্ড এবং লন্ডন শিশুদের ফুলার মিনিট সম্বন্ধে দেশীয় ইংরাজদিগের
ব্যবহার এবং ঐ দণ্ডের ভয়ে কি হয় তাহা ডিফেন্স আসোসিয়েশন,
মানান্বানে টেউরোগীর অপরাধী সম্বন্ধে ইউরোপীয় জুরীদিগের বিচার ও
ইংরাজ সদস্য নির্দোষ সমিতি সমূহের ব্যবহারাদি স্মরণ করি-
লেই সুস্পষ্টরূপে বুঝা যাইবে। উইলসনও এক ঘরে করেন—সামাজিক
দণ্ডে দণ্ডিত ব্যক্তিদিগকে অভিনন্দনাদি করেন না, “ক্রাবে” লেখেন না।
এদেশে ইংরাজ র’জপুরুষেরা অনেকটা প্রকাশ্য ভাবেই আপনাদের মধ্যে
সামাজিক দণ্ড প্রয়োগে সাক্ষ্য করিয়া থাকেন। সুতরাং উইলসনের
সমাজের একেবারে অপ্ৰতিহত ক্ষমতা! তবে দুইটোরের বিরুদ্ধে ঐ
ক্ষমতার প্রয়োগ কম হয়, “দল ছাড়াই” উইলসনের মধ্যে সর্বপ্রধান অপরাধ
বলিয়া গণ্য।

একটি কথা এই যে, সহর অঞ্চলে পরস্পরের কার্য সম্বন্ধে বৈরত
একেবারে ওয়াগীকৃত জন্মিতেছে তাহা কোন অংশেই হিতকর নহে। ইহা
অপেক্ষা পল্লীগ্ৰামের দলাদলিও ভাল। উহা সমাজের তথ্যন্যায় দোষাকর।
সহরের ব্যাপার সমাজের একেবারে অন্তিম লোপের সূচনা করে!
দলাদলিতে তবুও কতকটা শাসন থাকে; সুতরাং লোকের কতকটা
চক্ষুজ্ঞাও থাকিয়া যায়। প্রকাশ্য আলোচন উপেক্ষা করিবার উপযোগী
নির্লজ্জতা তা আর সকলের নাই; এবং সকল অপরাধীর জন্যই তা বহু অর্থ
ব্যয়ে দলাদলির সৃষ্টি হয় না। সেই জন্য দলাদলি সবে এখনও পল্লীগ্ৰামে
অনেক স্থলে অপরাধীর প্রকৃত শাসন হয়।

বোল আনা সমাজ লইয়া একমাত্র দল এবং দুইটোরের শাসনে সমস্ত
সামাজিক বল প্রযুক্ত—এই অবস্থাই একান্ত প্রার্থনীয়। দলাদলির
প্রাবল্যে ক্ষমতাপন্ন অপরাধীর সুবিধা এবং নিরীহ ভদ্রলোকদিগের কষ্ট হয়,
এজন্য উহা বড়ই মন্দ জিনিষ! সমাজের বাহারা নেতা তাঁহাদের স্মরণ
রাখা উচিত যে সামান্য ঈর্ষাযেব জনিত দলাদলির পোষণ দ্বারা তাঁহারা
নিজ নিজ পরিবারের মধ্যে ভবিষ্যতের জন্য অবাঞ্ছিত অব্যর্থ বীজ বপন
করেন। দলাদলিপ্রধান গ্রামে পারিবারিক শাসন ও আত্মবাসনা

জগৎ কনিয়া যায় । “যে আশু মন, বহিঃশত্রুকে বা ভিন্নবাসীকে লোককে —বাড়ীর অংশ বেচিব” —এ সকল দুস্তব্ধতার মূল ’ দলাদলি । ইতিহাস সাক্ষ্য দিতেছে যে তাঁহাই ভারতবর্ষের সর্বনাশের কারণ । অভিমান ছাড়িয়া বিনীত হউরা এমন কি সাধারণ বাহ্যিক প্রথম প্রথম হীনতা বলিবে— তাহাও স্বীকার করিয়া দলাদলি মিটাইয়া ফেলা উচিত । যিনি তাহা করিতে পারেন তিনিই মহৎ । সাধারণে তাঁহাকে ‘অশেষে’ মহৎ বলিয়া জানিবে । আমরা জানি কোন গ্রামে দুই দল ছিল । একদলের যিনি প্রধান তিনি অপর দলের প্রত্যেক লোকের বাড়ী বাড়ী গিয়া বলিগেন যে, কর্তাদের আমল হইতে আমাদের মধ্যে দুই দল চলিয়া আসিতেছে । আপনাদিগে ভিন্ন গ্রাম ভুক্তদিগের দলে । কিন্তু কি অল্প তখন দলাদলি হইয়াছিল এখন তাহা অনেকের জানাও নাই । আমরা এখন এক গ্রামে দুই দল হইয়া থাকি কেন ?”—বলা বাহুল্য যে সে গ্রামে আর দলাদলি নাই ।

আর এক ব্যক্তি গ্রামের মধ্যে কোন দলাদলিতেই যোগ দিতেন না । তাঁহার সহিত বাহাদুরের সোকারতা ছিল তাঁহাদের মধ্যে দলাদলি বাধিলেও তিনি সকলের সহিতই পূর্বের মত সম্বন্ধ রাখিতেন । তিনি সকল দলেই বাইতেন । সকল দলের লোকই তাঁহার বাড়ীতে আসিতেন । তিনি দলাদলির বাহিরেই রহিলেন । দলাদলিতে ঢুকিতে না চাহিলে অবস্থাপন্ন ব্যক্তিদিগকে দলাদলিতে সহজে পড়িতে হয় না । বাহার কথা বলিতেছি তিনি কখন মিউনিসিপাল ইলেকশনে কাহার অল্প “ভোট” দেন নাই । তিনি বলিতেন—“আমাদের নিজেদের দলাদলিতেই যথেষ্ট সর্বনাশ হইয়াছে, আর বিলাতী দলাদলির আমদানী করিবার প্রয়োজন নাই ।”

অল্প বর্ষের দলাদলি নিজেদের মধ্যেও অনেক জানেন । বিলাতী ফেরতদিগকে লইয়া এখন একটা দলাদলির প্রধান কারণ হইয়াছে । দেখা যাইতেছে যে বিলাতী ফেরত বৈদ্য, কারক, ভিলিকে উপলব্ধ করিয়া সর্ব বর্ষের মধ্যে দলাদলি উপস্থিত হয় । সেটা যে কতটা সুখের তাহা আমরা কল্পনা করিবার না । কোন বৈদ্য বা কারক প্ররক্ষিত করিয়া জাতিতে বিভীষিকা বাড়ে প্রকৃতিবাদের মধ্যে দলাদলি কেন হয় ? যদি বৈদ্য এবং

কায়স্থ সমাজের কতক অংশও তাহাকে জাতিতে লয় এবং সে উপযুক্ত প্ররশ্চিভাদি করে, তবে আর সে পতিত থাকিবে কেন? উপযুক্ত প্ররশ্চিভ করিলে—এবং প্রকৃতরূপে দীনতা স্বীকার করিলে সমাজের কর্তব্য অপরাধের মার্জনা করা। “মার্জনা নাই” এরূপ অহিন্দু ভাব পোষণ করিতে নাই।

এইরূপ ব্যথিতা চলিলে সমাজের নেতৃবর্গ এবং সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ অনেক দলাদলি মিটাইয়া এবং সকল দলাদলির তীব্রতা অনেকটা কমাইয়া ফেলিতে পারেন। কিন্তু সময়ে সময়ে এমন ঘটনা উঠে যে একটা না একটা দলে না পড়িয়া সাধারণের বাঁচিবার উপায় নাই। কোন দলে যাইব না মনে কবিলেও আত্মীয় কুটুম্বদিগের দলাদলি ক্রমে নিজের উপর আসিয়া পড়ে। আজকাল লোকের নীচতাও এত অধিক হইয়াছে যে বঙ্গমানেরা অন্তর্য কার্যে নিজ নিজ পুরোহিতদিগের মত পাইবার প্রার্থনা করিতে সাহস করে এবং তাহা জ্বালাজ্বালা নির্কিংশেবে অনেকস্থলে পাইয়াও থাকে। পুরোহিতদিগের মধ্যে ধর্ম ও শাস্ত্রচর্চার ক্রটি এবং সামান্য ধনলোভই এই শোচনীয় অবস্থার মূল। অনেকে অধীন, অমুগত, প্রজা এবং খাতক দিগকে বলগুরুক দলাদলির মধ্যে ফেলে। এমন কি দলাদলির পাণ্ডারা একস্থানে পুরুষামুক্ৰমিক কোন দেব মন্দিরের পূজাদীকেও অধু দলাদলির খাতিরে হতসব্দ করিতে ভীত হয় নাই। এ সকল অধর্ম ও অত্যাচারের ভিতরে প্রত্যেক পরিবারের কি কর্তব্য? ধীরভাবে উৎপীড়ন সহ্য ভিন্ন অন্য কোন উপায় দেখা যায় না। সকল অবস্থাতেই ভ্রাণকে দৃঢ় থাকা ভিন্ন অন্য কোন উপদেশই গ্রহণ করিতে নাই। উহাতে ঐহিক কিছু কষ্ট হইলেও পরকালের উপকার হয় এবং পরিবার মধ্যে বিতর্ক আত্মপ্রসাদ লাভ দ্বারা ইহকালেও পুণ্যাদির চরিত্রোৎকর্ষ সম্বন্ধে যে মহৎ উপকার আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই।

অর্চচাঙ্গরিং শ্রবণ ।

১১৮

-১১-

পঞ্চাশোর্দ্ধেবনং ব্রজেন

পঞ্চাশৎ বৎসর বয়স হইলে পর লোকের গৃহাশ্রম ত্যাগ করিয়া বনে বাগ্ৰা উচিত। এই শাস্ত্রীয় উপদেশের তাৎপর্য্য একটু ভাবিয়া বুঝিতে হয়। প্রথম কথা এই যে, পঞ্চাশৎ বৎসর শরীরা এইমতে গোণার্থেই গৃহীত। উহা শরীরের একটি অবস্থা বিশেষকে জানায়, বয়সের বৎসর-সংখ্যানাজকে বুঝায় না। যে অবস্থায় শরীরের বৃদ্ধি এবং বৃদ্ধির পর যে সামান্যত্ব হয়, তাহারও শেষ হইয়া অর্য্য বা বার্দ্ধক্যের স্থিরভর প্রাপ্তি হয়—পঞ্চাশৎ বৎসর শরীরের প্রকৃত তাৎপর্য্য সেই অবস্থা। সচরাচর পঞ্চাশৎ বৎসর হইয়া গেলেই এদেশে শরীরের সেই অবস্থা দাঁড়ায়। শাস্ত্রীয় বচনের তাৎপর্য্য একরূপে না বুঝিলে অনেক স্থানেই দোষ পড়ে। সকলের শরীর সমান নয়—কাহারও ৬০।৬৫ বৎসরেরও শরীর বিলক্ষণ শক্ত থাকে—কাহারও আবার ৪০।৪৫ বর্ষেই বার্দ্ধক্য দশা প্রবর্তিত হইয়া যায়—পরিবারের বা স্বজনদের বা সমাজের উপকার করিবার কোন ক্ষমতাই থাকে না, বস্তুতঃ সমাজ এবং স্বজনদিগের উপর একটা বোঝার বত ভার হইয়া থাকিতে হয়। উপকার করিবার ক্ষমতা তিরোহিত হইলেই সমাজ পরিত্যাগ করা উচিত। দ্বিতীয় কথা, বনে বাটতে হয়, এই কথাটিরও বুধ্যার্থ্য গৃহীত হইতে পারে না। সকল বৃদ্ধা মাম্মবেই বনে বাইবে, শাস্ত্রের অতিপ্রায় একরূপ হইতেই পারে না। এখন দেশে বত বন আছে, তাহাতে দেশের সকল বৃদ্ধা মাম্মব ধরিতে পারে না। সকলে বনে গেলে বন আবার হইয়া উঠে—আর বনই থাকে না। তবে শাস্ত্রার্থ এই বুঝা গেল যে, নিজ শরীর পরোপকার সাধনে অক্ষম হইয়া আসিলে সংসার ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে থাকিবে, ইহাই বিধি।

একপ কথার সম্বন্ধকে অক্ষম অকর্ণণ্য লোকের ভাব বহন হইতে
কি দেওয়া হয়—অথচ ভিত্তি প্রদানের কতকগুলি প্রকৃত পক্ষেই

হঠাৎ, তাহাকে, তাহাকে তাকা দেওয়ার বে ঘোষ, তাহাও সমাজদ্বারা
সংযত হইতে পারে না । আর পরিবারের পক্ষে বিশেষ উপকার এই হয়
যে, গুরুলোকের কথা শুনিয়া করিয়া কাজ করার পরিবারই লোকের
যে ধর্মহানি হইয়া পাকে তাহাও হইতে পারে না । বাটার কর্তা বৃদ্ধ অক্ষয়
এবং অবুঝ হইলেই যদি বাটা হইতে চলিয়া যান, তবে শ্রোতেরা আপনারা
বুঝিয়া বুঝিয়া নির্বিলম্বে গৃহকার্য সম্পাদন করিতে পারেন । তুমি বৃদ্ধ
হইয়াছ, এখন সময় কিম্বা পড়িয়াছে তাহা ঠিক বুঝিতে পার না—আপ-
নার পূর্বকালের সংস্কার যেমন, তাহারই অল্পরূপে কোন কাজটা করিতে
বা না করিতে চাও—কিন্তু তোমার ছেলে মেরেরা বেশ দেখিতেছে যে,
তুমি ঐ বিষয়ে ভুল বুঝিতেছ—তুমি যে কার্যের আদেশ বা নিষেধ করি-
তেছ, তাহাতে বিলম্ব ধনক্ষতি অথবা মানহানি কিবা কার্যধ্বংস হই-
বার সম্ভাবনা । তাহার কারণ কি?—তুমি বাণ কিছা না কিছা অপর
কোন গুরুলোক, তোমার কথা না শুনিলে তোমার প্রকাণ্ড অতিমান হয়,
তোমার কথা শুনিলে তাহাদের বড়ই ক্ষতি হয় । তোমাকে বঞ্চনা কর
বাতিরেকে তাহাদের ত উপায়াগর নাই? কিন্তু তাহা করিলে বি
তাহাদের কণ্টাচার হয় না? এবং তজ্জন্য তাহাদের স্বভাব হুট এবং
তোমার প্রতি তাহাদের চিত্ত বীতশ্রদ্ধ হইয়া যায় না? অতএব তাহাদের
ধর্মোন্নতির নিমিত্ত চিরজীবন এত বড় করিয়াছ, এখন আর তাহাদে
মধ্যে থাকিয়া তাহাদের যারা ছাড়িতে না পারিয়া তাহাদেরই ধর্মে
ব্যাহত করিও না, তাহাদের জীবনপথের কণ্টক সরু হইও না । তাহাদের
চিরজীবনের পাত্র ছিলে, তাহাদের বঞ্চনার সামগ্রী হইও না—তাহাদের
পালি থাইও না । তাহাদিগকে ছাড়িয়া চলিয়া যাও । যদি নিজে
জীবিকার উপায় কিছু থাকে—তাহা হইলে ত কথাই নাই ; বত্বর হইয়া
থাকিতে পার ; শাস্ত্রাণোচনা, ধর্মচর্চা, শিষ্টাঙ্গপাদিতে অশ্লিষ্ট জীবিত-
কাল সতিবাহিত করিতে পার । যদি নিজের কিছু না থাকে, এবং পুত্রা-
দির প্রতিই নির্ভর করিতে হয়, তাহাদিগের উপর বত অন্ন তার দিয়া ফলে
তাহাই ভাল—কিন্তু বত্বর হইয়া থাকিবার চেষ্টা কর । আপনায় অসুখ
করবার কার্যগুলি নিজ হতে সম্পন্ন করিলে শরীর বহুকাল পটু থাকে ।

অতএব স্বপাকে খাও, নিজ ব্যবহারের জগাদি বয়ঃ আহরণ কর, আপ-
নার বাগনগুলি আপনি মাজ—বেশ থাকিবে, বচচও কম লাগিবে,
ছোলদের উপর তার লঘু হইবে। যদি পুত্রাদি হইতে সচজে সাহায্য
পাটবার সম্ভাবনা না থাকে, তবে বয়ঃ ভিক্ষা করিয়া খাইও, তথানি
তাহাদের গলগ্রহ হইও না। কারণ গুরুলোকেরা গলগ্রহ হইয়া পড়িলে
পুত্রাদির ধর্মতানি হইবার যথেষ্ট সম্ভাবনা।

আমার এই সকল কথাতেই বুঝা যাইবে যে, আমি বুদ্ধদিগকে নির্দ্বার
হইতে অর্থাৎ পরিজনদিগের প্রতি প্রীতিমমতাপরিশূন্য হইতে বলিতেছি
না। বয়ঃ প্রীতি মমতা বাড়াইতেই বলিতেছি, এবং পরিজনদিগের ধর্ম-
রক্ষার অনুরূপ যে ব্যয়ভার, তাহারই উপদেশ দিতেছি। তুমি বৃদ্ধ এবং
অক্ষম হইরাছ, নিজ বাটী হইতে পৃথক্ হইয়া থাক—পরিজনদিগকে
তোমার আত্মা লভ্যন অপবা তোমার অভিমানের ভয়ে তোমাকে বঞ্চনা
করিতে বাধ্য করিও না। একান্ত মনে তোমার সেবা শুশ্রূষা করাতেও
ভাণদিগের ধর্মবৃদ্ধি হয় বটে, কিন্তু তাহা তুমি স্বতন্ত্র হইয়া থাকিলে যেমন
অবিশ্রান্তভাবে হইবে, ভাণদিগের মধ্যে অড়াইয়া থাকিলে তেমন বিস্তৃত-
ভাবে হইবে না। তুমি তাহাদিগের হইতে দূরে থাকিলে তাহারা আপনা-
দের সুবিধা হইলেই দীর্ঘে সুস্থে তোমার তত্ত্ব লইবে, তোমার নিকটে
যাইবে, তোমার সেবা করিবে সুখী এবং ধর্মভাগী হইবে। যখন তাহারা
ঘর কুরনার নানা আগার বিব্রত, রাজদ্বারে নাগিস কজ্জ হওয়ারে উকীল
মোক্তাদিগের সম্মুখাইবার অস্ত্র উদগম, সম্মান সম্মতির পীড়ার উপশমের
নিমিত্ত একান্ত বাকুল, এমন সকল সময় তোমার সেবাও তাহাদের পক্ষে
ক্লেশদায়ক। সেই ক্লেশ হইতে এবং উজ্জ্বলিত পাগত্য হইতে পরিজনকে
বিস্তৃত রাখা তোমার অবশ্য কর্তব্য। ফরাশদিগের আইন অনুসারে
ত্রিষষ্টিবর্ষ বয়স ব্যক্তি উপার্জনক্ষম হইলে পুত্রের নিকট হইতে ১০ হইতে
১০ আনা পর্য্যন্ত এবং পৌত্রের নিকট হইতে তদধিক পরিমিত খোদাকীর
দাবী করিতে পারেন বটে, কিন্তু সে কথা অথবা এক্ষণে এতদেশ প্রচলিত
ইংরাজী আইনের কথা বলিব না। সে আইনের মতে এসবিনী মাতারও
খোদাকীর পৌত্রের অস্ত্র কৃতী পুত্রের বিরুদ্ধে নাগিস চলিতে পারে না!

(সংক্ষিপ্ত)

ভূদেব জীবনী ।

জ্ঞানানো বং প্রশংসন্তি বং প্রশংসন্তি পণ্ডিতাঃ ।

সাধবো বং প্রশংসন্তি স পঃপুং পুরুষোত্তমঃ ॥

নির্মল চরিত্র, গভীর বিজ্ঞাবত্তা, অকণ্ট স্বধর্মভক্তি, অগাঢ়
ব্রহ্মশাস্ত্রসত্য এবং শিলাবিভাগে পদ্মগৌরব, এই সকলের
বৈশিষ্ট্যে বাবু ভূদেব মুখোপাধ্যায় সি আই মহাশয় তাঁহার সম-
কালিক ব্যক্তিদিগের মধ্যে বিশেষ প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন ছিলেন । তাঁহার
আদর্শ জীবনে এবং গ্রন্থাবলীর উপদেশে পাশ্চাত্য ব্রহ্মশক্তির ও
উত্তমের এক প্রাচ্য ধর্মপরায়ণতার শুভ সম্মিলন দেখা যায় ।
সেই অল্পই উহা ভারতের নূতন জীবন গঠনে গূঢ়ভাবে সাহায্য
করিতেছে এবং ক্রমশঃই অধিকতর পরিমাণে করিবে । উহার
প্রদর্শিত পথই যে আমাদের প্রকৃত পথ—নীচবে অনাড়ম্বরে অম-
ভুমির সেবা !

হুগলী জেলার ধানাকুল থানার অন্তর্গত নতিবপুর গ্রামে
ইহাদের পূর্বনিবাস । ভূদেব বাবুর পিতামহ হরিনারায়ণ শর্ম-
ভোম মহাশয় তিন স্রাব্যের মধ্যে সর্বকনিষ্ঠ ছিলেন । সন্নিক-
বিবাদ হইলে তিনি পৈতৃক অমিষমার এবং সম্পত্তির কিছু রাজ
অংশ না লইয়া রিক্তহস্তে বাটী ত্যাগ করেন এবং পরে কলিকাতার
আসিয়া বাস করেন । তাঁহার এই ত্যাগ হইতেই তাঁহার বংশের
উন্নতি দেখা যায়—অসামান্য পুত্র ও পৌত্র লাভ হয় । কলিকাতা

হরীতকী বাগান লেনে ১৮২৫ সালের ১২ই ফেব্রুয়ারি তারিখে (৩রা ফাল্গুন রবিবার) ভূদেব বাবুর জন্ম হয়। তাঁহার পিতৃ-পিতৃমহাদি মধ্যে সংস্কৃতের চর্চা যথেষ্ট ছিল এবং সকলেই প্রকৃত ব্রাহ্মণ জীবনের শাস্ত্রাদিষ্ট অনুষ্ঠানগুলি বধ্যবধ প্রতিপালন করিয়া চলিতেন।

ভূদেববাবুর পিতা পণ্ডিত বিশ্বনাথ তর্কভূষণ মহাশয়ের পাণ্ডিত্য অসাধারণ ছিল এবং সচরাচর ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের দ্বারা তাঁহার বিষয় জ্ঞানেরও অভাব ছিল না। ভারতের নানা তীর্থ-দর্শন উপলক্ষে অনেক দেশ ভ্রমণের গুণে সে দোষ হইতে তিনি সর্বতোভাবে মুক্ত হইতে পারিয়াছিলেন। তাঁহার অনেক ছাত্র ও তারার চাকরবর্তী তাঁহার সম্পূর্ণ সাহায্য লইয়া মনুসংহিতায় এক উৎকৃষ্ট ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত করেন। গোল্ডষ্টকার সাহেব এই অনুবাদের প্রশংসা করতঃ উহা স্যার উইলিয়ম জোন্স কৃত অনুবাদ অপেক্ষা বহুগুণে উৎকৃষ্ট বলিয়াছিলেন। তাঁহার দুই জন ছাত্র কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত বিদ্যোদয় নার্মিক মুদ্রাবস্ত্রের অধ্যক্ষতা লইয়া তর্কভূষণ মহাশয় অনেকানেক পুস্তকাদি ঐ বস্ত্রে মুদ্রিত করাইয়াছিলেন। সিদ্ধান্ত জ্যোতিষ শাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি থাকায় তিনি বার্ষিক পঞ্জিকা প্রকাশিত করেন। উহা তৎকালে কলিকাতার পাজি বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছিল। মহারাজা রুণ-জিৎ সিংহ প্রভৃতি ভারতবর্ষীয় স্বাধীন এবং অপরাপর করদ এবং মিত্র হিন্দু রাজগণ ঋতুপূর্বক বর্ষে বর্ষে ঐ পঞ্জিকা গ্রহণ করিতেন। ১২৪০ সালে তর্কভূষণ মহাশয় ল কমিটির পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া বাঁকুড়ায় অল্প পণ্ডিত নিযুক্ত হইয়াছিলেন। উল্লিখিত বিদ্যোদয় বস্ত্রে হইতে তৎকর্তৃক যে সকল পুস্তকাদি প্রকাশিত হইয়াছিল, তন্মধ্যে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার (কিরদংশের) টীকার তাঁহার বেদান্তদর্শনে প্রজ্ঞা, শাস্ত্রশতকের টীকার তাঁহার আন্তরিক

১ বৈরাগ্য, বাণবোধিনী নারক বালক শিক্ষার প্রতিষ্ঠার তাঁহার শিক্ষাশাস্ত্রের জ্ঞান, এবং অনেকানেক রাজ্যলাপ্ত পুত্র পুত্র প্রাচীন গ্রন্থের মুদ্রণে তাঁহার রাজ্যলাভের প্রতি অমুচল প্রকাশিত হইয়াছিল। তিনি বলিতেন যে, ভরসাশ্রমে এবং বেদের শিরোভাগ উপনিষদে পরম্পর অতিরিক্ত মতবাদই প্রকটিত হইয়া আছে এবং সঙ্গতরূপে সাহায্যে উচ্চাধিকারী তাত্ত্বিক সাধক শরীর ও মনের এত উৎকর্ষ সাধন করিতে পারেন যে, সর্কারিপুঞ্জী হইয়া “স্বাহর-সমান ক্রিতিতলে” বিচরণ করিতে পারেন; ব্রহ্মমহতাগ শাক্ত দেখিয়া তন্ত্রে অভক্তি বা নেড়ানেড়ি মাত্র দেখিয়া বৈষ্ণবধর্মে অভক্তি করা অশুচিত; কোন সন্তানদেরই একান্ত নিকৃষ্ট অধিকারিগণ মনোহর নহেন; তন্ত্রই কলির বেদ; তন্ত্রে শক্তি সর্জীবনের উপায় আছে। তর্কভূষণ মহাশয় নিজে শব সাধনা দি করিয়াছিলেন কিন্তু কোনরূপ মানক দ্রব্য স্পর্শ করিতেন না। বিজয়া দশমীর দিন কনিষ্ঠাঙ্গুলি দ্বারা কপালে একটি সিঁদুর ফোঁটা লাগাউতেন মাত্র। তিনি এই বিষয়ের উল্লেখে বলিতেন কোন কোন ফৌজ ত্র্যাণ্ডি মদ খাটয়া, কোন কোন ফৌজ বা ডাঙ খাইয়া যুদ্ধে তোপের মুখে খাওয়া করিবার সাহস অর্জন করে; আর অনেক ব্রাহ্মণ ও ছাত্র সিপাহী তুচ্ছাচারে থাকিয়া সহজ ভাবেই মনের জোরে যুদ্ধে মৃত্যু আনিজন করিতে চাঁলিয়া যায়; উচ্চ তাত্ত্বিক সাধক জগজ্জননীকে মা মা বলিয়া ডাকিয়াই ঈশানে অমানিশায় শবসাধন কার্য্যে মনে ভেজ এবং শরীরে বল পাইয়া থাকেন—অন্ত কোন প্রকার অসৎ বা দুই অবলম্বনের অপেক্ষা রাখেন না। তিনি আরও বলিতেন যে, পুরাণশাস্ত্র সমুদ্রের লৌকিক স্যাপারগুলিকে অবলম্বন মাত্র করিয়া বেদের শার্থ সকলকে ব্যাখ্যাত করে। তাঁহার মতে মহাত্মারূপে গ্রহ কর্মকাণ্ড বেদকে এবং রাশিচর্চা উপাসনাকাণ্ড বেদকে

সুবিধিত করিবার উদ্দেশ্যেই প্রণীত হইয়াছিল। তিনি পৌরা-
নিক সকল জ্ঞানার্থিকারই এক একটি গুণার্থ প্রকটিত করিতেন
এবং শাস্ত্রোক্ত ঐবতীর দেবমূর্তির তাৎপর্যার্থ যে সেই উপ-
নিষদ্বৈত পুরুষ তাহা প্রিজ্ঞাসা করিলে অতি সহজে এবং সুন্দর
রূপে বুঝাইয়া দিতেন। তিনি মহামুনি বাম্পীকি বিরচিত রামা-
য়ণ গ্রন্থের আধ্যাত্মিক ভাব ব্যাখ্যাত করেন। উহারই আদিকাণ্ড
নাম “বিশ্বনাথ রামায়ণ” নাম দিয়া প্রকাশিত হইয়াছে। প্রকৃত
প্রস্তাবে তিনি একজন ঋষিতুলা লোক ছিলেন। সংসারপ্রমের
সমুদয় কর্তব্য কর্ম বিশেষ যত্নপূর্বক নির্বাহিত করিয়াও লোভ
মোহ মাৎসর্য অভিমানাদির লক্ষ্যতোভাবে অনবীন এবং শোক
হর্ষ বিবাদ বিবর্জিত হইয়া সর্ববিষয়ে সম্যক্জ্ঞানদৃষ্টিসম্পন্ন
হইয়াছিলেন।

সজ্ঞানে ৮ ভাগীরথীতীরে তর্কভূষণ মহাশয়ের পরম গতি
লাভ হওয়ার পরে সোমপ্রকাশপত্রে তাঁহার সবন্ধে নিম্নলিখিত
কথাগুলি প্রকাশিত হয়—

“স্বর্গীয় তর্কভূষণ মহাশয় একজন অতি প্রধান অধ্যাপক
ছিলেন। ব্যাকরণ, স্মৃতি, পুরাণ, বেদান্ত, এবং জ্যোতিষশাস্ত্রে
তাঁহার অগাঢ় ব্যুৎপত্তি ছিল। তন্নিম্ন বৈদ্যশাস্ত্র এবং মিশ্রের
প্রণীত ঘটকদিগের গ্রন্থেও তাঁহার বিশিষ্ট দর্শন ছিল। × ×
তিনি একান্ত সত্যবাদী ও স্পষ্টবাদী লোক ছিলেন। তাঁহার
ব্রাহ্মমুঠান তাঁহাকে ত্বর লোভ কামাদি রিপুবর্গের একান্ত অতীত
করিয়াছিল। তিনি এই নব্যকালে প্রাচীন ধর্মকে মূর্ত্তিমান
করিয়া রাখিয়াছিলেন। কি সংস্কৃত ব্যবসারী ব্রাহ্মণ পণ্ডিত, কি
ইংরাজী ব্যবসারী নব্য সম্প্রদায়ের লোক, সকলেই তাঁহার সহিত
আলাপ করিয়া এবং তাঁহার ভেজোগর্ভ সঙ্গর বাক্যাবলী শ্রবণ
করিয়া তাঁহার প্রতি ভক্তিমান এবং স্বয়ং ধর্মকার্যে উত্তেজিত

‘হইরা যাইতেন। তাহাতে ব্রাহ্মণ পদবাচ্য ধর্মশাস্ত্রগুণ সর্বতো-
ভাবেই বিদ্যমান ছিল।’

ভূদেব বাবু তাঁহার পুষ্পাঞ্জলি নামক গ্রন্থখানির উৎসর্গপত্রে
পিতৃদেব ওর্কভূষণ মহাশয়কে যেভাবে ব্যাখ্যাত করিয়াছেন, তাহা
পাঠ করিলে ওর্কভূষণ মহাশয়ের জ্ঞানগভীরতা এবং ভূদেব বাবুর
পিতৃভক্তির পরিচয় পাওয়া যায়।—

“হে স্বর্গীয় পিতৃদেব ! তুমি আমার জন্মদাতা এবং শিক্ষাওঁর,
আমি তোমার স্থানে যত শিক্ষালাভ করিতে পারিয়াছি অপর
কুহার স্থানে শুনিয়া অথবা গ্রন্থাদি অধ্যয়ন করিয়া তাহার শতাংশ
লাভ করিতে পারি নাই। আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধি সেই অত্যাশ্রয়
সুগভীর এবং প্রশান্ত জ্ঞানরাশির কণিকামাত্র গ্রহণে সমর্থ হই-
তাহেঁ কি না সন্দেহ। তোমার চরণপ্রান্তে বসিয়া যখন শাস্ত্রার্থ
সকল শ্রবণ করিতাম, তখন সংশয়ভিন্নাকুলিত জ্ঞদয়াকাশ যেন
বিদ্যুৎপ্রভায় আলোকিত হইত—যাবতীর কুটার্থ উদ্ভিন্ন হইরা
রূপকমলার স্নিগ্ধ রশ্মিজাল প্রকাশ করিত—আপাত-বিরুদ্ধ মত-
বাদ সকল মীমাংসিত হইয়া সুপ্রশস্ত ব্যবহার প্রণালী জন্মিত—
এবং চিন্তাক্ষেত্রের সরসতা ও উর্বরতা সম্পাদিত হইত। ইহ-
লৌকিক আর আমার ভাগ্যে সে সুখলাভের প্রত্যাশা নাই। এখন
কোন বিষয়ে সন্দেহ হইলে তাক্ষু আর ভঞ্জন হয় না। এখন
অর্থকর্ম্যের কোন বিষয় বোধাতীত হইলে তাহা বোধাতীতই
থাকিয়া যায়। এখন কর্তব্য নিশ্চয় করিতে হইলে নিজের
মনগড়া করিয়াই নিশ্চিত হইতে হয়ন জিজ্ঞাসা করিলেই
জানিতে পারিব এবং যাহা জানিব তাহা ঠিকই জানিব এ
প্রতীতিটী এখন একেবারেই মন হইতে গিয়াছে। এই যে পুত্রক
খানি লিখিয়াছি ইহার কোন স্থানে কি ভ্রম আছে তাহা আর কে
বলিয়া দিবে ? এবং আর কে বলিয়া দিলেই বা ভ্রম বলিয়া
আমার বিশ্বাস জন্মিবে ?

কিন্তু মতি গুরুতর বিষয়েই হস্তার্পণ করিয়াছি—ধর্ম্মশাস্ত্র-সের মূল্যাধায়া করিতে উদ্যত হইয়াছি—আত্মবৃত্তিক অন্তঃস্বরের প্রতিও লক্ষ্য আছে। একবার তোমার চরণপ্রান্তে বসিয়াও নাটয়া লইতে পারিতাম, তবে ইহা জনসমাজে প্রচারিত করিতে কিছুমাত্র সঙ্কুচিত হইতাম না।

তোমারই স্থানে চিন্তা করিতে এবং চিন্তা করিয়া লিখিতে লিখিয়াছিলাম। পুস্তকখানিও সাধ্যানুসারে চিন্তা করিয়া লিখিয়াছি। তরসা করি, তোমার মুখবিনিঃসৃত কোন কোন কথা অবিকল লিপিবদ্ধ হইয়া গিয়াছে। আমার অন্তর্কীর্ষ সন্দেহ তোমার সংঘটিত বস্তু—অতএব কি সাক্ষাৎসম্বন্ধে কি পরস্পর-সম্বন্ধে উত্তর প্রকারেই এই পুস্তকখানি তোমার—তোমারই চরণে পুষ্পাঞ্জলি দিলাম।”

ভূদেববাবুর মৃত্যুর কয়েকমাস পূর্বে কেহ তাঁহার জীবন চরিত লিখিতে চাহিলে তিনি বলিয়াছিলেন “আমাতে যাহা কিছু ভাল বলিয়া মনে হইবে তাহা সমস্তই সনাতন ধর্ম্মের জীবন্ত প্রতিকরণ স্বরূপ আমার পিতৃদেবের গুণেই হইয়াছে তাহা যদি দেখাইতে পার তাহা হইলেই জানিবে যে আমার জীবন চরিত লেখা ঠিক হইয়াছে।”

অকস্মিৎ হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন:—

“ইংরাজী শিক্ষার ফুল বাঙ্গালী শিকড়ে।

নিরেট বেউড় বাঁশ ব্রাহ্মণের ঝাড়ে ॥”

কবিরের সহিত দেখা হইলে ভূদেব বাবু বলেন “তুমি আমার বাবাকে দেখ নাই, দেখিয়া থাকিলে ইংরাজী শিক্ষার উল্লেখও করিতে না।” কবির বলেন, “আপনার উত্তম ও কার্যশৃঙ্খলা?” —ভূদেব বাবু উত্তর করেন “আমি পাণ্ডী চড়িয়া স্কুল পরিদর্শন করি, পিতৃদেব পদব্রজে গিয়া দেবমন্দির এবং তীর্থদর্শন করি-

ভেন ! আর তোমরা মনে কর প্রাচীন ভারতের শিক্ষায় কার্যশৃঙ্খলা ছিল না ? বাহারা ভাব পদার্থের কয়েক ডজন শ্রেণীবিভাগ করিয়াছিলেন এবং বাহাদের কুরুক্ষেত্রের দ্বাৰ্ভে অষ্টাদশ ঋক্বেদগীতীয় ব্যুৎপত্তি হইয়া ছিল এবং বাহারা আশ্রমে যোগাভ্যাস রত থাকিয়া বেদ বেদান্ত পাঠনা করিতে করিতে দশ সহস্র শিষ্য খাওয়াইবার ব্যবস্থা করিতে পারিতেন তাহাদের মাথার এবং কাজে শৃঙ্খলা বেশ ছিল । আমরাই হীন হইয়া পড়াতে ও সকল যেন নতন করিয়া শিখিতে বাইতেছি ! আমরা পিতৃদেবে ঋষিযুগের কোন গুণেরই অভাব ছিল না । অথও ব্রহ্মজ্ঞান লাভের উপায় যোগশাস্ত্র হইতে শিল্প, কৃষি (ব্রহ্মযুক্তকর্ম) চিকিৎসা শাস্ত্র, রসায়ন, বিজ্ঞান, স্থপতি বিদ্যা, তান্ত্রিক বিদ্যা, জ্যোতিষ, ধর্ম্মকর্ম বা যুদ্ধশাস্ত্র এবং রাজনীতি সমস্ত শাস্ত্রই ঋষি প্রণীত । আমরা পিতৃদেবও স্মৃতি এবং দর্শনের অধ্যাপনা করিতে করিতে সুন্দরী কাঠের গুঁড়া হইতে চিনি প্রস্তুতের চেষ্টা করিয়া ছিলেন । এ দেশের কল্পজন ইংরাজী শিক্ষিত ডাক্তার সেরূপ পরীক্ষা বিধানে মন দিলেন ?”

ভূদেববাবুর মাতাও আদর্শ ঋষি পত্নীর ভ্রাতা ছিলেন । কথিত আছে তিনি ইষ্ট মন্ত্রজপের সময় কখন কখন বাহ্যজ্ঞান শূন্য হইতেন এবং সাংসারিক সর্ব প্রকার ক্রোধের সমস্ত একত্ৰ ঠাকুর ঘরে প্রবেশ করিয়া তথা হইতে ফিরিয়া আসিলেই যেন অমায়িক প্রশান্ততা লাভ করিতেন । প্রত্যহ প্রাতে স্বামীর পাদোদক পান না করিয়া কখনও জল গ্রহণ করিতেন না ।

যখন ভূদেব বাবুর বয়ঃক্রম তিন কি চারি বৎসর মাত্র, তখন একদিন ক্রীড়াচ্ছলে তিনি তর্কভূষণ মহাশয়ের চর্ম্মপাত্রিকা পায়ের দিয়াছিলেন । পাছে পিতার জুতা পুড়ে দেওয়া অর্থর্থ হেতু সন্তানের ও পরিবারবর্গের অকল্যাণ হয়, তজ্জন্ত তর্কভূষণ মহা-

শরের স্ত্রী নির্ভে উদ্দেশে বার বার প্রণাম করিয়া ছেলের অপ-
রাধের ক্ষমা প্রার্থনা করতঃ তৎক্ষণাৎ সেই জুতা পুত্রকে মস্তকে
বহন করাইয়া উক্ত পাপের প্রায়শ্চিত্ত করাইয়াছিলেন।

এইরূপ মাতার গুণেই শিশুর মনে পিতৃঘাতভক্তি ও ধর্মের
আত্মীয় প্রকৃত্তি ভিত্তি সংস্থাপিত হইয়া থাকে। গুরুজনের এতই
সম্মান ও ভক্তির পাত্র যে, তাঁহাদের দিকে পা করিয়া বসিলে বা
শয়ন করিলে কচি ছেলেরও পাপ হয়, এইভাবে পরিবারস্থ
সকলে আচরণ করিলে তবেই আশৈশব সংস্কার ও শিক্ষার
প্রভাবে ছেলেরা বড় হইয়া গুরুজনের সম্মান রক্ষা করিবে ?

আট বৎসর বয়সে ভূদেব বাবু কলিকাতা সংস্কৃত মণ্ডলে
অধ্যয়নার্থ প্রবেশ করেন এবং তিন বৎসর কাল তথায় অধ্যয়নের
পরই ইণ্ডিয়ান একাডেমী নামক ইংরাজী স্কুলে ভর্তি হন।
সংস্কৃত কলেজের শিক্ষক উলাষ্টন নামক একজন ইংরাজ উর্হাকে
অবাচিতভাবে ইংরাজী শিক্ষা দিতে আরম্ভ করিয়া তাঁহার জীবনে
এই পরিবর্তন আনয়ন করেন। ইণ্ডিয়ান একাডেমিতে কিছু
কাল পাঠ করার পর তিনি নবীন মাধবের স্কুলে ভর্তি হয়েন।
এই স্কুলে তিনি প্রথম প্রাইজ পাইলে তাঁহাদেরই বাটীতে প্রতি-
পালিত তাঁহার খুড়ার শ্যালক ছিরা তাঁহাকে বলে “তুমি বাড়ীর
একমাত্র ছেলে। তুমি প্রাইজ না পেলেও তোমাকে কেহ কিছু
বলিত না।” আমি প্রাইজ না পাওয়ার তিরস্কৃত হইব। তুমি
আমাকে বইগুলি দাও, আমি নাম বদলাইয়া লইয়া যাই।”
সরলমনা উহারহৃদয় বালক, প্রার্থীকে নিজের বশ এইরূপে দিয়া
কেলিলে ছিরা খুব প্রাণশা হইল। কোনরূপ তিরস্কার বা
পঙ্কনায় একথা ভূদেববাবুর দ্বারা প্রকাশিত হয় নাই। অনেক
দিন পরে মাষ্টারের নিকট তাঁহার খুড়া ভূদেববাবুর প্রাণশা শুনিয়া
জিজ্ঞাসায় এ প্রাইজের কথা জানিতে পারেন ;—তর্কভূষণ মহা-
শয়কে সেকথা বলিলে তিনি বলেন “বেশ করেছিল।”

নবীনমাধবের স্কুলে পাঠের পর ভূদেববাবু মধ্য চক্রবর্তীর স্কুলে ও তাহার পর হেরার স্কুলে ভর্তি হন এবং তথা হইতে বিদ্যুৎ কলেজে প্রবেশ করেন। ঐ সময়ে ইংরাজী শিক্ষিতদিগের মধ্যে সংস্কৃত ভাষার অনাস্থা এবং স্বদেশে অতক্তি খুবই বাড়িতেছিল। সময়ে অসময়ে ইংরাজী শিক্ষিতগণ ত্রাঙ্গণ পণ্ডিতদিগের প্রতি বিদ্রূপ করাই যেন মুশিক্ষিতের লক্ষণ মনে করিতেন। প্রথম দিনই ভূগোল পড়াইতে পড়াইতে মাঠার রামচন্দ্র মিত্র বলেন “পৃথিবীর আকার কমলালেবুর মত গোল; কিন্তু ভূদেব, তোমার বাবা একথা স্বীকার করিবেন না।” পিতৃভক্ত ভূদেব বাবু গৃহে উপস্থিত হইয়াই পিতাকে বিজ্ঞাসা করিলেন “বাবা, পৃথিবীর আকার কি রকম?” তাঁহার পিতা সর্বশাস্ত্রদর্শী পরম সাধক তর্কভূষণ মহাশয় বলিলেন, “কেন? পৃথিবীর আকার গোল।” এই বলিয়া তিনি গোলাধার পুস্তক হইতে দেখাইয়া দিলেন,— “করতলকলিভামলকবদমলং বিবর্তি যে গোলং।” পরদিন রামচন্দ্র বাবুকে গোলাধারের ঐ অংশটি দেখাইলে তিনি বলিয়াছিলেন, “কথাটি বলায় আমার একটু দোষ হইয়াছিল। তা তোমার বাবা বজ্জ্বেন বৈ কি, তবে অনেক ত্রাঙ্গণ পণ্ডিত এ বিষয়ে অনভিজ্ঞ; তাঁহারা পৃথিবীকে সমতল এবং ত্রিকোণ বলেন।” স্বদেশের ও স্বজাতির প্রতি ভক্তি, ভূদেব বাবুর পিতৃহক্তির সহিত জড়িত ছিল।

এই সময়ে তর্কভূষণ মহাশয়ের আর্থিক কষ্ট অত্যধিক হইয়া ছিল। কোন রাজবাড়ীতে তিনি বার্ষিক ৫০ টাকা বৃত্তি পাইতেন। নূতন নূতন বিজ্ঞাপন বাজালা সম্বাদ পত্রে প্রকাশ হইতে থাকিলে গৃহাদি ভাস্করে ঐ রাজবাড়ী হইতে বিশেষ অগ্র পন্থায় অস্থাবর না করিয়া বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় যে, অধ্যাপক মহাশয়েরা যেন বার্ষিক বৃত্তি লইতে কোন নির্দিষ্ট দিনে রাজবাড়ীতে

আসেন। ঐ বিজ্ঞাপন কান্দানী জড় করার চেষ্টা দেওয়ার মত অশ্রদ্ধাজ্ঞাপক বোধে তেজস্বী তর্কভূষণ মহাশয় ঐ রাজ বাড়ীতে যাওয়া বন্ধ করিয়াছিলেন! কিন্তু ঐ বৃত্তি ছাড়ান অর্থ কষ্ট বড়ই দারুণ হইয়াছিল। এই ঘটনাটি ভূদেববাবুর মনে চিরকালই আগরুক ছিল।

হিন্দু কলেজে বাবু রামচন্দ্র নিজের ক্লাসে ভূদেববাবু একজন সর্দার পোড়ো ছিলেন। বাড়ীতে নিজের পড়া শেষ করিয়া লটরা তাঁহার এলাকার দশজন ছাত্রকে পড়াইয়া দিতে হইত। ঐ দশ জনের কেহ পড়া বলিতে না পারিলে সর্দার পোড়োরই দোষ হইত। এখনকার স্বার্থপর ছেলেরা অনেকেই এ নিয়মে আপত্তি করিবেন—তাঁহারা হিন্দুর শিক্ষা ভুলিয়া বাইতেছেন। পরার্থেই যে সর্বোচ্চ স্বার্থ জড়িত! পড়াইয়া দিতে পারিলে পড়ু সর্বোপেক্ষা পাক্স হয়। ভোর সাড়ে তিনটা বা চারিটার সময় উঠিয়া নিজের লেখাপড়ার সব কাজ সারিয়া লওয়া তাঁহার চিরকালই অভ্যাস ছিল। ইহাতে অপরের কাজের জন্য সময় দিতে তাঁহার বিশেষ অনুরোধ হইত না। ঐ নিম্নতর সময়ে প্রাপ্তিশূন্য মস্তিষ্কে পড়াশুনা এবং জপ সাধনা ছয়েরই অনুরোধ। এজন্য বাল্যকাল হইতেই ঐ সমস্ত্যাস অর্জন সকলেরই করা ভাল।

হিন্দু কলেজে তিনি একজন উৎকৃষ্ট ছাত্রমধ্যে পরিগণিত ছিলেন। তথাকার পারিতোষিক এবং বৃত্তিসমূহ লাভ করার তথায় তাঁহার খ্যাতি প্রতিপত্তি খুবই হইয়াছিল। তাঁহার পিতা তৎসমিধান্নে থাকিয়া সনাতন ধর্মের গুরু তাৎপর্য্য সকলের সম্বন্ধে বেক্লপভাবে ইংরাজী সাহিত্যে সর্বোৎকৃষ্ট ভাষণ সকল অপেক্ষাও উচ্চতর ভাব সকল সংকত শাস্ত্র রসাকর হইতে বাহির করিয়া

দেখাইতেন তাহাতে পাশ্চাত্য বিদ্যার প্রভাব তাঁহার স্বধর্ম বিখ্যাসূত্রে এবং জাতীয় মর্যাদার বোধকে কখনই অধিকরণের অন্তর ক্ষুণ্ণ করিতে পারে নাই। অসাধারণ প্রতিভাশালী পদ্মবী ডাক্তার ডফের সংসর্গে পড়িয়া এবং মূর্ত্তিতে একাগ্রভাবে পূজার সহিত মূর্ত্তি-পূজার প্রভেদ না বুঝিয়া কলেজের দ্বিতীয় শ্রেণীতে পাঠকালে সপ্তদশ বর্ষ মাত্র বয়সে অল্পকালের অন্তর ভূদেব, বাবুর হিন্দুধর্মকে গৌতলিকতা বলিয়া সংশয় হয়, কিন্তু তিনি সে কথা তাঁহার পিতাকে সরলভাবে বলায় জ্ঞানী সাধক এবং দূরদৃষ্টি সম্পন্ন তর্কভূষণ মহাশয় ওরূপ কথাতোও অনুমাত্র ক্রুদ্ধ না হইয়া বলেন, “ভক্তিই পূজার একমাত্র উপকরণ; তাহা না গইয়া পূজা করিতে যাওয়া কপটতা; ঠাকুর দেবতার সঙ্গে কপটতা চলে না। তা ছাড়া “ছাত্রাণাং অধ্যয়নং তপঃ”—ছাত্রদিগের নিবিষ্টচিত্তে অধ্যয়নেই তপ করা হয়। এখন তোমার ঠাকুর পূজা করিয়া কাজ নাই। কিন্তু আমি দৃঢ়ভাবে বলিতেছি যে, সনাতন ধর্মের প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিলেই তোমার স্বধর্মের অচলা ভক্তি হইবে। তুমি জাতীয় ধর্মের অবমাননা কখনই করিতে পারিবে না।” গায়ত্রী মন্ত্রের অর্থবোধ সহ ভূদেববাবুর সমস্ত লম্ব কাটিয়া গিয়াছিল। তিনি পরে বহু পুণ্যচরণ করিয়া পূর্ণাভিষিক্ত হইয়াছিলেন। হিন্দু সম্ভানকে তাহার স্বধর্মশিক্ষা দেওয়ার ব্যবহার যে একান্তই প্রয়োজন, তাঁহার আচার প্রবন্ধে এই ঘটনার প্রতি ইঙ্গিত করিয়া ভূদেববাবু তাহা লিখিয়া গিয়াছেন।

হিন্দু কলেজে পাঠকালে মোঃ আবদুল লতিফ ও মাইকেল মধুসূদন দত্ত তাঁহার সহপাঠী ছিলেন। একদিন তিন জনে গল্প করিতে করিতে কে কি চাহেন তাহার কথা উঠিলে যিনি পরে নবাব বহাদুর পদবী এবং ভোপালের রাজমন্ত্রিত্ব পাইয়াছিলেন, তিনি বলেন, “রাজদত্ত উচ্চপদ প্রার্থনা করি”; যিনি পরে মেঘমদ

বথকাব্য রচনা করিয়াছিলেন তিনি বলেন “ইচ্ছা হয় বড় কবিতা হইতে পারি” ; তিনি পরে সামাজিক অবস্থার রচয়িতা এবং বিশ্বনাথ কেশব স্বাশ্রিত্য হইয়াছিলেন তিনি (বর্তমান ভারতের সুপুত্র মাজেরই বাহা ইচ্ছা করা উচিত সেই ইচ্ছা সর্বপ্রথম প্রকাশ করিয়া) বলিয়াছিলেন “অমৃত্যুর কোন কাজে যেন অণু-মাজেও লাগিতে পারি !”

ভূদেব বাবু ১৮৪৬ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে হিন্দু কলেজ হইতে বাহির হইয়া বাবু চণ্ডীচরণ মজুমদার, বাবু হরকালী মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি তাঁহার কয়েকজন অন্তঃসঙ্গ বন্ধুর সাহচর্যে টোলের পণ্ডিতের ভ্রাতৃ অর্থাগমের কোনরূপ ভাবনা না ভাবিয়া ইংরাজী বাঙ্গালা এবং সংস্কৃত বিদ্যার বহুল প্রচার দ্বারা স্বদেশীয় জনগণের অনজ্ঞানমোচন চেষ্টার প্রায় তিন বৎসরকাগি ইতস্ততঃ স্থল প্রতিষ্ঠিত করিয়া তথায় অধ্যাপনে ক্ষেপণ করিয়াছিলেন। কিন্তু কনিষ্ঠা ভগিনীর বিবাহ উপলক্ষে পিতাকে অর্থ চিন্তা করিতে হইতেছে জানিতে পারিবামাত্র তিনি বাবু স্বরূপচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট আড়াইশত টাকা ধার করিয়া পিতাকে দেন এবং ঐ ঋণ শোধ করিবার জন্য ডাঃ মৌর্যাটের নিকট পরদিনেই চাকরী প্রার্থী হইয়াছিলেন। ঐ সময়ে দুইটি চাকরী খালি ছিল। হিন্দু স্কুলে ৭ম শিক্কের পদ ৭৫ টাকা বেতনে এবং মাদ্রাসা কলেজে ৫০ টাকা বেতনে দ্বিতীয় শিক্কের পদ। উচ্চতর শ্রেণীর ছাত্র পড়াতে পাইবার জন্য বাটা হইতে দূরস্থিত স্কুলে কম মাহিনার পদটাই তিনি গ্রহণ করেন। তিনি প্রাপ্ত বেতনের অর্ধেক ঋণ শোধ করিতেন। এবং অর্ধেক বাটাতে পরচের ভাতা দিতেন। ঋণ শোধ হইয়া গেলে সেইরূপ অর্ধেক মাত্র খরচ অন্য দিবা অপসার্কি ব্যাঙ্কে সঞ্চয় করিতেন। এই ব্যবহার শুধে এবং তাঁহার নিজের উপর ব্যয় খুবই কম ছিল বলিয়া তিনি ধন

সংকল্প করিতে পারিয়াছিলেন।

ভূদেব বাবু ১৮৪৯ সালের ১লা আশ্বিনী তারিখে কলিকাতা মাদ্রাসার দ্বিতীয় শিক্ষকস্বরূপে সর্বপ্রথম সরকারী চাকরী ক্ষরিতে প্রবেশ করেন এবং সেই বৎসরেই দেড়শত টাকা বেতনে হাওড়া জেলা স্কুলের হেড মাস্টার হন।

ভূদেব বাবু অতি অল্পদিনের মধ্যেই তাঁহার মুসলমান ছাত্রগণের অতিশয় প্রিয় হইয়া উঠিলেন। একজন অতীব নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সস্তান হইলেও, কি মুসলমান, কি তিন্ন ধর্ম্মাক্রান্ত অপর জাতীর কাহারও প্রতি কখন তাঁহার কোনরূপ বিরোধ ছিল না।

সনাতন ধর্ম্মের নির্দিষ্ট পবিত্র পথে অবিরত নিবদ্ধদৃষ্টি তাঁহার পিতা তর্কভূষণ মহাশয়ের উদার হৃদয়ে পরধর্ম্ম বিদ্বেষের লেশ মাত্র ছিল না। “রুচীনাং বৈচিত্র্যাং ঋজুকুটিল নানা পঞ্চভূষাং নৃণামেকো গম্যন্তুমসি পরসামর্গব ইব” (যেমন সকল নদীই আঁকিয়া বাঁকিয়া ভিন্নপথে সমুদ্রেই গিয়া পড়ে সেইরূপে হে ভগবন্! জনগণ রুচিভিন্নতা হেতু সরল বা কুটিল পথে তোমার নিকটই যাইতেছে) তর্কভূষণ মহাশয়ের হৃদয় সনাতন ধর্ম্মের এই উদার শিক্ষার পরিভ্রুকৃত ও “সর্বদেবমরোতিধিঃ” (অতিথি সকল দেবতার : আধার), “সর্বজাত্যাগতো * গুরুঃ।” (অভাগত ব্যক্তি সর্বজাই গুরুর গ্রাম পূজ্য) গ্রহাগত বস্তুর প্রতি গ্রহস্থের কর্তব্য সম্বন্ধে আর্ঘ্যশাস্ত্রের এইরূপ উচ্চাদর্শ গঠিত হইয়াছিল, সুতরাং পুত্রের মুসলমান ছাত্রগণ কেহ বাড়ী আগিলে তিনি তাহাদিগকে সম্বন্ধে বসাইতে এবং জল খাওয়াইতে সঙ্কোচ বোধ করিতেন না। ছাত্রেরা যে কোন মুসলমান মৌলবীর বাটীতে আসে নাই, একজন একান্ত আচার পরায়ণ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের বাটীতে আসিয়াছে তাহা বাক্য ইঙ্গিতে বা ব্যবহারে

কখন বুঝিতে পারিত না। উহাদের জন্ত কাঠাঙ্গন এবং পিতলের ক্ষুদ্র নক্সাফাটা খুঁটি ও হেকাবি ক্রয় করিয়া উত্তমরূপে পরিস্কৃত রাখা হইয়াছিল। উহার চণিয়া গেলে ঐগুলি আবার মালিয়া ঘসিয়া অগ্নিস্পর্শ করিয়া রাখা হইত। ফলতঃ ৬ হর্ক-ভূষণ মহাশয়ের বাটতে দেশ ব্যবহারেও শব্দজ্ঞ ছিল না এবং প্রকৃত প্রস্তাবেই অতিথি পূজা হইত।

যাহারা মনে করেন স্বদেশে দৃঢ় বিশ্বাস থাকিলে পরধর্মাবলম্বীর প্রতি যত্ন হয় না এবং অপরের ধর্মের প্রতি অন্ধাধ্যাতন খুঁটীয়া উনবিশ শতাব্দীর নূতন বিধান, তাঁহাদের প্রবোধের জন্তই এত ব্যবহার প্রণালী এবং দর্শন সম্বন্ধীয় উপরি উক্ত শাস্ত্রীয় বচন কয়েকটি বিশেষ করিয়া উদ্ধৃত করিয়াছি। মুখ বা গোড়া হিন্দুর কথা বলিতেছি না, কিন্তু সনাতন ধর্মের উচ্চাধিকারী বিগত হিন্দুর জন্ত নির্দিষ্ট শিক্ষা অপেক্ষা উদারতর শিক্ষা কুমণ্ডলে আর কখন প্রচারিত হয় নাই এবং “আজ্ঞে বাজে” কাকার দ্বারা যে আনুকূল্য হইবে তাহাও সম্ভব নয়। এইটুকু মনে রাখিয়া চলিতে পারিলে শাস্ত্রচর্চাও বাড়ে এবং কোন আর্গা সম্বন্ধের নিত্য নিত্য ধর্মমতের পরিবর্তন করিতেও ইচ্ছা হয় না।

উক্ত শ্রেণীর মুসলমান মৌলবীগণ যে ধর্মজীবন ও ইঞ্জির সংস্কার পক্ষপাতী এবং তাঁহাদের ধর্মও যে সর্বদাকার ঐহিক সুখ সম্ভোগের বিরোধী, তাহা ভূদেববাবু এই মাদ্রাসা কলেজের চাকরীর সময় ভাল ভাল মুসলমানদিগের সংস্রবে আসিয়া সুস্পষ্ট রূপেই জানিতে পারিয়াছিলেন। মুসলমানের প্রতি তিনি বরাবরই অশ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন। তিনি বলিতেন “হিন্দু ও মুসলমান পরস্পর ভাড়া ভাই। উভয়েই এখন একদেশবাসী স্তবরাং একই মাতৃভূমিতে উভয়ে পুটে। ফলতঃ উহার দুই ভাই এমন বলা বাইতে পারে”।

ভূদেব বাবু তাঁহার পরিণত বয়সের নিখিত গ্রন্থ সামাজিক প্রবন্ধের স্থানে স্থানে মুসলমানদিগের সম্বন্ধে যে সুকল্ণ অতিমতি প্রকাশ করিয়াছেন তাহা পাঠ করলে মুসলমানদিগের সম্বন্ধে তাঁহার মনের ভাব বেশ বুঝা যায়। সামাজিক প্রবন্ধ ১৪ পৃঃ হইতে কয়েকটা স্থল নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।—

“হাপরা নগরবাসী কয়েকটা ব্রাহ্মণ তত্ত্বতা একটি হুঁশিঙ্গ মৌলবীর সম্বন্ধে আমাকে বলিয়াছিলেন—“মহাশয়! মৌলবী সাহেব মুসলমান হইলে কি হয়, উনি এমনি পণ্ডিতাচার ও পবিত্র-মনা ব্যক্তি যে আমরা ব্রাহ্মণ হইরাও যদি উঁহার উচ্ছিষ্ট ভোজনম করি তাহাতে আমরা অপবিত্র হইলাম এমন মনে করিতে পারি না।” বাস্তবিক, মুসলমান দিগের মধ্যে এমনি উদার-চেতা, পবিত্র-কন্ম্বা মহাশয় সকল আছেন বটে। আমি অনেকানেক প্রধান প্রধান মৌলবীর সহিত আলাপ করিয়া বুঝিয়াছি যে প্রকৃত জ্ঞান-সম্পন্ন মুসলমানেরা অত্যন্ত আধ্যাত্মবাদে গ্রোণ করিয়া আছেন। তাঁহাদিগেরই মধ্যে একজনের স্মৃতিত কথোপকথন কালে বখন শুনিলাম “উও ইয়ে: হার” আমার বোধ হইল, যেন “সর্বং খণ্ডিতং ব্রহ্ম” এই বৈদিক মহাবাক্যটি কোন প্রাচীন ঋষির মুখ হইতে বিনির্গত হইল।”

“যে জাতির মধ্যে আজিও এমন সকল লোক বিদ্যমান আছেন, সেই জাতি যে আপনার অভ্যুদয় কালে নিরবচ্ছিন্ন অত্যাচারকারী দিগের দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল, তাহা কদাপি বিখ্যাত নহে। মুসলমানদিগের ভারতরাজ্য শাসনে আমাদেরিগের অনেক উপকার দর্শিয়াছে। তাঁহাদিগের রাজত্ব হইয়াছিল বলিয়াই সমস্ত ভারত বর্ষ একটি সর্ব্বপ্রদেয় সাধারণ প্রায় হিন্দিভাষাপ্রাপ্ত হইয়াছে—বর্ণ্য শিল্পের একটি উৎকৃষ্ট প্রণালী অসংযুক্ত হইয়াছে—সৌন্দর্য-রীতির আদর্শ প্রাপ্ত হইয়াছে। মুসলমানদিগের নিকট ভারতবর্ষ

বথার্থতঃই মহা ঋণগ্রস্ত। কোন কোন মুসলমান নবাব, স্ত্রী এবং বাদশাহ প্রভৃতি পীড়ন করিয়াছিলেন সত্য; কিন্তু অনেকেই স্বেচ্ছাপূর্বক ছিলেন; আর যাহারা অত্যাচারী ছিলেন তাঁহাদেরিগেরও অত্যাচার প্রায়ই দেশব্যাপী হয় নাই, দুই চারিটি ধনশালী এবং পদস্থ লোকের প্রতিই প্রযুক্ত হইয়াছিল।”

মাদ্রাসার তিনি নিজের ক্লাশ পড়ান ছাড়া হেড মাষ্টার ক্লিকার সাহেবের সমস্ত পড়ানর কাজই করিয়া দিতেন এবং সুবিধা পাওয়ার হেতু মাষ্টার অনেক সময় স্থল ছাড়িয়াই অন্ত্র চণিয়া যাইতেন। কিন্তু সে কথা পরিদর্শক কর্ণেল রাইলি কলেজের মৌলভির নিকট জানিতে পারিয়া তুর্জনগর্জনপূর্বক ভূদেববাবুকে পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করাতেও তিনি বিনীতভাবে একই উত্তর দিয়াছিলেন—“অনুগ্রহপূর্বক হেড মাষ্টারকেই জিজ্ঞাসা করুন।” কর্ণেল রাইলি ইহাতে তাঁহার প্রতি বিশেষ ঐচ্ছ্য সম্বিত হন এবং বলেন (young man always behave thus and you will succeed in life) যুবক এইরূপ ব্যবহারই বরাবর করিও, জীবনে তোমার উন্নতি হইবে। কর্ণেল এরূপ কোণন স্বভাব ছিলেন যে, তাঁহাকে ভূদেব বাবুর অবিলম্বেই পদোন্নতি জন্ত বিশেষ ভাবে সুপারিশ করিতে দেখিয়া কোম্বিল অফ এডুকেশনের সেক্রেটারী ডাঃ মৌন্ট সাহেব ভূদেব বাবুকে বলেন, (How could you tame that tiger) “তুমি ঐ বাঘকে বশ করিলে কিরূপে?”

হাবড়া স্থলে তিনি সর্ব নিম্নশ্রেণী পর্য্যন্ত পাঠনার পরিদর্শন করিতেন। কোন ছেলে একান্ত অনাৰিষ্ট বলিয়া উক্ত হটলে উহার অভিভাবককে বলিয়া ছেলেটিকে কয়েক দিনের জন্য নিজের বাসায় লইয়া যাইতেন এবং উহার শিক্ষা সম্বন্ধে কিরূপ কৌশল অবলম্বন করিলে তাহার অসুবিধার এবং অক্ষমতার

- নিবারণ হইতে পারে তাহা নিম্ন শ্রেণীর শিক্ষক ও বালকদিগের অভিভাবকদিগকে বুঝাইয়া দিতেন এবং বালকের মনে আশা উদ্যমের সংকার করিয়া দিতেন। তাঁহার সময়ে হাবড়া স্কুলের সবিশেষ প্রসিদ্ধি হইয়াছিল। তাঁহার দ্বারা তথ্য শিক্ষিত ও গঠিত-চরিত্র অনেক সংসারে উন্নতি লাভ করিয়া গিয়াছেন।

মিঃ হজসন প্রাট ঐ সময়ে হাবড়ার ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন। উঁহার সহিত ভূদেববাবুর বিশেষ হৃদয়তা হয়। ঐতিহাসিক উপন্যাসের প্রথমবারের বিজ্ঞাপনে হজসন প্রাট সাহেবের উল্লেখ আছে। ভূদেব বাবু তাঁহার সহিত কখন দেখা করেন না কেন, হাবড়া স্কুলে আসিয়া হজসন প্রাট সাহেব জিজ্ঞাসা করায় ভূদেব বাবু সরল ভাবে বলিয়াছিলেন “সাহেবেরা সাধারণতঃ মন খুলিয়া কথা কন না এবং চাপরাগীরা তাঁহাদিগকে খবর দিতে দেয় না করে এবং গা-ষেঁসিয়া চলে। নচেৎ ভিন্ন সমাজের অশিক্ষিত কর্মঠ ব্যক্তিদিগের সংস্রবে শিক্ষা লাভ ও স্বচিন্তার উদ্রেক করিয়া লইতে ইচ্ছা কেনই হইবে না?” ইহাতে সাহেব ব্যবস্থা করিয়া দেন যে, ভূদেব বাবু সাহেবের পড়িবার ঘরে অবাধে গিয়া বসিতে পারিবেন। ভূদেববাবুর একবার জ্বর হইলে সাহেব মেম তাঁহার বাসায় আসিয়া চিকিৎসার ব্যবস্থা ও শুশ্রূষা করিয়া ছিলেন। ভূদেব বাবুর দেহান্তের পর মিঃ প্রাট বিলাতে ঐ সংবাদ শুনিয়া তথা হইতে নিম্ন লিখিত কয়েকটি কথা সম্বাদ পত্রে লিখিয়া পাঠান—

“I see clearly as if it were yesterday that tall dignified figure in his pure white robe and those handsome features of fair complexion. He spoke with that thoughtfulness and gravity which mark the Hindu of high caste.”

অর্থাৎ সেই অপরিস্কৃত যেতপরিচ্ছদশোভিত, সুন্দর গৌর-
শরীর কান্তি, সমুন্নত, উচ্চাশ্রিতাত্মক আকৃতি স্পষ্টতঃ যেন
চক্ষুর উপর দেখিতে পাইতেছি। সেই কতদিনের, দেখা শুনা
আত্মাপ পরিচয় যেন গত পূর্বদিনের ঘটনা বলিয়া মনে হইতেছে।
উচ্চশ্রেণীর হিন্দুর স্বভাবগত চিন্তাশীলতা ও গান্ধীজীর সহিত
তিনি কথাবার্তা করিতেন।

এই হজরন প্রাট সাহেবই বিলাতে অবস্থান কালে মধ্যে
মধ্যে আপন পুত্রদিগকে জিজ্ঞাসা করিতেন, "who is my best
friend in India" অর্থাৎ ভারতবর্ষের মধ্যে আমার সর্বোৎকৃষ্ট
বন্ধু কে? হেলেনা তাঁহার শিক্ষা মতে উত্তর দিত "ভূদেব
মুখার্জি"।

ভূদেব বাবুও বলিতেন "কর্ণক্ষেত্রে অনেক ভাল ইংরাজের
সহিত আমার পরিচয় হইয়াছিল, এবং তাঁহারা সকলেই যে
আমার বন্ধু হইয়া পড়িয়া ছিলেন, একথা আমি বলিতে পারি।"
তিনি বলিতেন "ভাল ইংরাজের কাছে গেলেই কিছু না কিছু
শিখিতে পারা যায়, এবং নিজেদের শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা সকল জানিয়া
লইয়া আপনাদিগকে পুনরায় পূর্বকালের মত ভাল করিয়া লইতে
ইচ্ছার উদ্রেক হয়।" তিনি ইংরাজকে বর্তমান ভারতে "সম্মিলন
সাধক রাজা এবং বিধিপ্রেরিত শিক্ষক" ভাবেই দেখিতেন এবং
উর্দ্বাদেয় ধর্মব্যবস্থার কার্যশৃঙ্খলা, দলবদ্ধনের ক্ষমতা, এবং প্রগতি
বদেয়ী গেম সম্বন্ধে উর্দ্বাদেয় প্রতি বর্ষেই তত্ত্বগোষণ কর-
তেন।

১৮৫৬ সালে ভূদেব বাবু হুগলী নর্মাল স্কুলের হেড মাস্টার হন।
এই কার্যে তিনি যে বিরূপ বন্ধ, বিরূপ পরিশ্রম ও বিরূপ অতি-
নিবেশের সহিত অধ্যাপনাদি সম্পাদন করিয়াছিলেন তাহা বলি-
বার মতে। তখন হুগলী নর্মাল স্কুলের ছাত্রকে শিক্ষকরূপে পাইবার

‘অল্প সকল স্থল সেক্রেটরীই চেষ্টা করিতেল। বাবু টেক্কুমার চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি তাঁহার ছাত্রেরা তাঁহার প্রতি একগুণ ভক্তিমান ছিলেন যে তাঁহার। যে মন্ত্র শিষ্য বা পুত্র জাতপুত্র নহেন তাহা তাঁহাদের ব্যবহারে কেহ বুঝিতে পারিত না। ভূদেব বাবুর দেহান্তের কয়েক মাস মাত্র পূর্বে টেক্কুমার বাবু তাঁহার নিকট দীক্ষা গ্রহণ করেন। “অল্প শুধুকে আমার ভক্তি হইবে না বলিয়া আমি দীক্ষা লই নাই” এই কথা শুনিয়া ভূদেব বাবু দীক্ষা দিতে বাধ্য হইলেন। বাহাতে ঐ বিদ্যালয়ের ছাত্রগণের মনে শিক্ষক সূত্রে ভারতীয় মহোচ্চারণের মলিনতা না ঘটে একশ শিক্ষাদাননীতিই তিনি অবলম্বন করিয়াছিলেন।

নূর্য্যাল স্থলে থাকিতে থাকিতেই ভূদেব বাবুর প্রথম পুত্র মহেন্দ্রদেব মুখোপাধ্যায়ের দ্বাদশবর্ষ মাত্র বয়ঃক্রমকালে মৃত্যু হয়। ঐ অল্প বয়সেই বালক এন্ট্রান্স ক্লাসে উঠিয়াছিল। মহেন্দ্রদেবের তুল্য বুদ্ধিমান ও স্মৃতিশক্তিসম্পন্ন বালক অতি বিরল। একদিন ভূদেববাবু অল্পকরে বলিয়া অঞ্জলি দিয়া পুত্রের হাতে চিত্র অঙ্কিত করিয়া ইউক্লিডের পঞ্চম প্রতিজ্ঞার প্রমাণটী বলিয়া দিয়াছিলেন। বালক তাহাতেই ঐ প্রতিজ্ঞাটি সুন্দররূপে বুঝিতে পারিয়াছিল। অল্প হইয়া কয়েক ঘণ্টামাত্র মধ্যে বালকের মৃত্যু হয়।

পারিবারিক প্রবন্ধের “গৃহে মৃত্যু ঘটনা” প্রবন্ধটিতে এই ঘটনাটির উল্লেখ আছে *। তর্কভূষণ মহাশয় সর্বকণ্ঠে শব্দা-পার্শ্বে বলিয়া মহাশয় পীড়িত বালকের শুশ্রূসা করিয়াছিলেন কিঙ্ক

* সংসারে থাকিতে গেলেই কখন না কখন মৃত্যু ঘটনা দর্শন করিতে হয়। X X X আমার প্রিয়তমকে হঠাৎকারে রোগাক্রান্ত হইয়া একেবারে উবিয়া বাইতে দেখিয়াছি এবং বজ্রাহতবৎ চৈতন্যশূন্য হইয়াছি। X X X আমি অনেকদিন বাঁচিয়া আছি। মৃত্যু অনেক রূপেই আমাকে দেখা দিয়াছে।

শেষ হইয়া গেলে নির্বিকৃত মুখেই উঠিয়া গঙ্গানানে গেলেন।

ভর্তুকভূষণ মহাশয় বাবজীবন আত্মসংযম অভ্যাস করিয়া
এতদূর কৃতকার্য্য হইতে পারিয়াছিলেন যে, একদা শোকবহ
বার্ণায়েও একদিনেই জ্ঞাও তাঁহার দুঃখ প্রকাশ হইতে পারি
নাই। ভূদেব বাব শোক দুঃখাদি বিষয়ে অনেকটা আপন
মাতৃত্বাবেরই অধিকার করিয়াছিলেন। উত্তরকালে অভ্যাগ
দ্বারা এবিষয়ে আপনাকে অনেকটাই সংযত করিতে পারিয়াছি
লেন বটে, কিন্তু ঐ সময়ে শোকের বিশেষরূপ বশীভূতই ছিলেন।
পুত্রের এই মৃত্যুবার্ণায়ে তিনি এতদূর অভিভূত হইয়া পড়িলেন
যে নিদ্রিতাবস্থায় প্রায়ই স্বপ্ন দেখিয়া চমকিত হইতেন। এমন
কি জাগ্রত অবস্থায়ও তাঁহার সময়ে সময়ে বোধ হইত যেন পুত্র
নিকট দিয়া দৌড়িয়া গেল।

মহেশ্বরদেব ইংলণ্ডের সাকসন ভূপতি মহাত্মা আলফ্রেডের
একটি জীবনী বাঙ্গালা ভাষায় লিখিয়াছিলেন। ভূদেব বাব
সেই কাগজ গুলি মধ্যে মধ্যে দেখিতেন। আত্মীয়েরা মনে
করিলেন যে এগুলি সর্বদা দেখায় তাঁহার শোক ক্রমিতে পাই-
তেছে না। কেহ অজ্ঞাতগারে গিয়া কাগজগুলি নষ্ট করিয়া
কেনিলেন। ভূদেব বাব সে জ্ঞাত বরাবরই দুঃখ প্রকাশ করি-
তেন; বলিতেন “সে ত গিয়াছে, কিন্তু একেবারে যে নিশ্চিন্ত
হইয়াছে ইহাতেই আমার অধিক দুঃখ।”

প্রথমজাত বিশিষ্টরূপ বুদ্ধিসম্পন্ন এই পুত্রটি ভূদেব বাবুর
নিজের মনে কিরূপ ভাবের উদ্রেক করিয়াছিল তিনি তাঁহার
রচনাবলীর অনেক স্থলেই তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার
উল্লেখ পারিবারিক প্রবন্ধের উৎসর্গে আছে—“টেক ?—একি
হইল ?—সেইটা ?—সেই সর্ব প্রথমেরটা ?—সেই সৎকাণ্ড দেখ-
তুল্য শক্তিসম্পন্নটা ?—সেইটা কোথায় গেল ?—আর এখানে

থাকিব না ! বৃক্ষবাটিকা হইতে বাহির হইয়া গে যথা গিয়াছে সেইখানেই বাইব ।—বাহির হই—হাত ধরিলেন—নিকটে একটি গাছ ছিল, তাহার প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করিলেন । “দেখিলাম গাছটির তলার অনেকগুলি অণক কুঁড়ি পুড়িয়া রহিয়াছে । অশ্রুপূর্ণ নহনে বাষ্পদিক্ গদগদ স্বরে বলিলেন, “মুকুণ বহু হস্ত ফল তত হয় না ।” তথ্য ব্যয়লাম । থাংলাম । ইতি পাবোধ দারিনী—”

তাঁহার নশ্র্যাল স্কুলের ছাত্রদিগের যাতাতে মফঃস্বয় চাকরী পাল্প্তর স্থিতি হয় এবং তাঁহা-সহিত চিঠি পর লেখালেখি রাখিয়া তাঁহাদের শিক্ষাদান কার্যে বচাবর উৎসাহস্পর্শ থাকে সেজন্য তিনি বিশেষ চেষ্টা করিতেন ।

• ক্রোড়পতি কার্ণেগি বলিয়াছেন যে, উন্নতগামী ব্যক্তিগণ যেন নিজেদের নির্দিষ্ট কার্য সুচারুরূপে সম্পন্ন করিয়া আরও কিছু দেখী করেন । নির্দিষ্ট কার্য ভাগ না করিলে মান থাকে না এবং সে কাজে যার উহা ভাল করিয়া করিলে সে কাজ থাকে ও সম্পন্ন থাকে, তাহা ছড়ান তত্ত্ব কার্য করিলে তবে উন্নতি হয় । ভূদেববাবুর জীবনে এই সূত্রের যথার্থ সম্পূর্ণরূপে প্রমাণিত হইয়াছে । মফঃস্বয়ের সহিত সংশ্লিষ্ট রাখায় তিনি ইন্স্পেক্টার উড্ডো সাহেব যখন ছুটি লয়েন তখন তাঁহার পদ আগত মেডলিকট সাহেবের শিক্ষা বিভাগের বিষয় কিছু জানা না থাকা উপলক্ষে ছয় মাসের জন্য সহকারী ইন্স্পেক্টার পদ প্রাপ্ত হন । মেডলিকট সাহেবের সহিত ভূদেববাবু একত্র প্রকৃত জদ্যতা হইয়াছিল যে, পরে মেডলিকট সাহেব উন্নাদয়োগপ্রাপ্ত হইলে ভূদেববাবু তাঁহার কুঠীতে তাবফেনিয়া ৪০ দিন বাস কার্য করিলেন এবং শুশ্রূষা করিয়াছিলেন । তিনি “মেডলিকট” বলিয়া ডাকিলে সাহেব ঠাণ্ডা হইয়া বাইতেন ও শুইতেন ; যেম সাহেব

যা অপর কেহ তাঁহাকে কথা শুনাইতে পারিতেন না। সামাজিক
 প্রবন্ধের প্রথম অধ্যায় "প্রজাতান্ত্রন ইয়ুরোপীয়" বলিয়া এই
 মেডালিকেট সানেশ্বরই উল্লেখ আছে। ১৮৬২ সালের জুলাই
 মাসে কুল সমূহের সহকারী ইনস্পেক্টর হইয়া কয়েকটি প্রধান
 জেলার প্রাথমিক শিক্ষার বৃদ্ধি সম্বন্ধে সেক্রেটারী অফ টেটের
 অভিপ্রেত বিষয় কার্যে পরিণত করণে প্রধান সহায় হন। ১৮৬৩
 সালের জানুয়ারী মাসে তিনি অতিরিক্ত ইনস্পেক্টর নিযুক্ত
 হন এবং স্বতন্ত্রভাবে তাঁহার উপর কার্যভার জ্ঞাত করা হয়। গবর্ণ-
 মেণ্টের অভিপ্রেত বিষয় তিনি অশূদ্ধগায় কার্যে পরিণত করণে
 সফলকাম হইলেন এবং এই কার্যের পুরস্কারস্বরূপে তিনি শিক্ষা
 বিভাগের উচ্চতর পদে উন্নীত হন। ১৮৬৯ সালে উত্তর
 পশ্চিম ও গুজাব প্রদেশের প্রাথমিক শিক্ষাসম্বন্ধে হলকাবন্দী
 প্রথার কাজ কর্ত্ত্ব দেখিয়া রিপোর্ট করিবার জন্ত গবর্ণমেন্ট
 তাঁহাকে উক্ত অঞ্চলে পাঠাইয়া দেন। তাঁহার প্রদত্ত এং-
 লিঙ্কান্ড রিপোর্ট বাঙ্গালা গবর্ণমেন্ট, ভারত গবর্ণমেন্ট এবং
 টেট সেক্রেটারীর অনুমোদিত হয়। স্যর এস্লে জেডেন
 বলিয়াছিলেন, (It is a gem of a report) ইহা রিপো-
 র্টের মধ্যে রত্নবিশেষ। এই রিপোর্টে ভূদেব বাবু তাঁহার
 বক্তব্য সকল কথা তাঁহার বিরুদ্ধমতবাদীদিগের ছাপান
 রিপোর্টের কথা উদ্ধৃত করিয়াই প্রমাণ করিয়া দিয়া বঙ্গদেশে
 শিক্ষার স্থাপন সম্ভাব্য বোধ করিতে পারিয়াছিলেন। তিনি
 প্রস্তাব করিয়াছিলেন যে, তাঁহাকে যেতন বৃদ্ধি না দিয়া যেন
 উপযুক্ত বৃত্তিগে পদোন্নতি দানে উৎসাহিত করা হয়, তিনি
 এ দেশের গোক, ইউরোপীয় কর্মচারীদিগের অপেক্ষা কম
 বেতনে চালাইতে পাবেন; কিন্তু পদোন্নতি না দিলে যে অক্ষম-
 তার অভিযোগ করা হয় তাহা বড়ই কষ্টকর। অতঃপর সার্কেল

ইন্সপেক্টর নিযুক্ত হইয়া ক্রমশঃ মাসিক ১৫০০ টাকা বেতনে তিনি শিক্ষা বিভাগের গণক শ্রেণীতে উন্নীত হন। ১৮৭২ অব্দে তাঁহার পত্নী বিরোগ হ্রস্ব। এই সময়ে স্বাস্থ্যভঙ্গ হইয়াছিল। সার জর্জ ক্যাথেল তাঁহাকে স্পর্শবাদিতা জন্ত অপচূন্দ্য করায় সেই সময়ে তিনি ছুটি মাইরা আসাম ও ব্রহ্মদেশে পরিভ্রমণ করেন। সেই সময়ে ব্রহ্মদেশের কমিশনার (পরে ছোট-লাট) জেডেন সাহেব তাঁহার সহকে সার জর্জ ক্যাথেলকে যে পত্র লেখেন তাহাতে বলেন—Let me say a word to you about my old friend Babu Bhodeb Mookerjee. Bhodeb has many of the higher qualifications of the Europeans and very few of the failings of his countrymen. x x I should like to think that even five out of ten of our civilians are as conscientious workers অর্থাৎ আমার বহুদিনের বন্ধু বাবু ভূদেব মুখার্জী সহকে একটি কথা বলি। ইউরোপীয়ের অনেক উচ্চগুণ ভূদেবে আছে এবং তাঁহার দেশীর লোকেরদের মধ্যে যে সকল ক্রটি দেখিতে পাওয়া যায় সে সকল তাঁহাতে নাই বলিলেই হয়। আমাদের সিভিলিয়ানদের দশজনের মধ্যে পাঁচজনও তাঁহার জায় বিবেকী কর্মচারী, ইহা মনে করিতে পারিলেও আমার সুখ হয়।

১৮৭৭ সালে তাঁহার উপর পাটনা (৭) (তখন ত্রিহত কমিশনারী পৃথক হয় নাই) ভগলপুর (৫) বর্ধমান (৬) ও উড়িষ্যা (৩) বিভাগের মোট ১১টি জিলার শিক্ষাসংক্রান্ত ভার অর্পণ করা হয়। তাঁহার নিয়োগের কয়েকজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ইন্সপেক্টর ছিলেন ইহার পর গবর্নমেন্ট তাঁহাকে সি আই ই উপাধি দেন। শিক্ষা বিভাগের ডাইরেক্টর প্রিয়কৃষ্ণ ক্রকট সাহেব এই সময়ে অল্পস্থ হইয়া

তিন মাসের ছুটি লাইভে চাহিলে তাঁহারই ঐ ক্ষুদ্র পদে একটিমি করার সম্ভাব হয় ; কিন্তু তাহাতে ইউরোপীয় ইনস্পেক্টর এবং কলেজের প্রিন্সিপ্যাল কেও সেই ক্রফ্ট সাচেবকে ছুটি লাইভে নিষেধ করেন এমত বলেন যে, স্বাভাৱিকগতকৈ এদেশীয়ের অধীনস্থ করিয়া স্বাধীন অর্জুন অপেক্ষা তাঁহার মৃত্যুই শ্রেয়ঃ । ইহাতে ক্রফ্ট সাচেব ছুটি লাইভে নাই এবং হয়ত তাঁহার আয়োগ্য হওয়া সম্বন্ধে তাঁহার স্বশ্রমজের কৃতজ্ঞ লোকদিগের দৃঢ় ইচ্ছা শক্তির প্রয়োগেই তাঁহার অমূল্য সারিরা যায় ! স্বশ্রমজের মুখাপেক্ষিতার ইংরাজ সশল কাহির শেষ্ঠ ।

বেঙ্গলর আদালত সমুদয় পারসী কক্ষের (ইহার বাবনিক বা বাবানী বা মামনী নাম দেওয়া হয়) থাকে) পরিবর্তে নাগরী অক্ষর চালু হইয়া যায়। তাঁহাতেই পরামর্শে গবর্ণমেন্ট প্রবর্তিত করেন । হিন্দু ও অনেক (কায়স্থের) উর্দু বা পক্ষপাতী একথা এই সময়ে দাঠিলে তিন ছোটলাট জেডেন সাহেবকে সরল ও সত্য পুস্তক ন সত্য ভাবেই বলেন, "বিহারী হিন্দু বাগকেয়া তাহাদের চলিত মতভাষা হিন্দী, ধর্মের ভাষা সংস্কৃত এবং রাজভাষা ইংরাজী শিখিবে, বিহারী মুসলমান বাগকেয়া চলিত ভাষা হিন্দী, ধর্মের ভাষা আরবী, এবং রাজ ভাষা ইংরাজী শিখিবে ইহা সত্য । বিহারী কোন বাগকেয়াই উর্দু বা পারসী শিখিতে বাধ্য করা হয় কেন ? পূর্বের রাজা মুসলমানগণ হিন্দীকে ঐরূপ বিকৃত করিয়া ছিলেন এবং বিদেশ পারস্য হইতে একটি ভাষা আমদানী করিয়াছিলেন বলিয়া ? সে হিসাবে যে ইংলণ্ডে সাক্ষন বিজ্ঞানাদিগের জন্ম ভাষা এবং ন্যাশনাল বিজ্ঞানাদিগের করানী ভাষা আজও অক্ষুণ্ণ ভাবে প্রচলিত রাখা উচিত হইবে । এবং এদেশে কোন অক্ষুণ্ণকালে (সংসারে কিছুই ত চিরস্থায়ী নয়) ইংরাজ রাজত্ব লোপ হইয়া গেলেও যে বিহারী বাগকেয়া হিন্দী উর্দু সংস্কৃত

“এবং পৃথক্ অপর কোন রাজ ভাষা ভিন্ন ইংরাজীও পড়িতে
কইবে !” জেডেন সাহেব এই বিচারের সোজা সাক্ষর কুঁথার খুবই
তুই হইয়া হাসিয়া স্বীকার করেন যে, যে কোনও বালকের প্রতি
তিনটি ভাষার চাপই যথেষ্ট ।

• হিন্দী প্রচলনে ভূদেব বাবুর উপর বেতারবাসীরা এতদূর
সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন যে তাঁহার প্রশংসাবাদ করিয়া বেহারে অনেক
গীত রচিত হয় এবং ঐ গীতগুলি শীঘ্রই লোক সাধারণের মধ্যে
প্রচারিত হইয়া পড়ে । ধর্ম উপদেশক পণ্ডিত অধিকা দত্ত ব্যাসজী
রচিত যে ছুটী গীত এখানে উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া যাইতেছে
তাঁহা ডাঃ গ্রিয়ারসন সাহেবের প্রণীত বিহারী ব্যাকরণমালায়
ভোঁজপুরী খণ্ডে দেখিতে পাওয়া যাইবে ।

• নাগরী অক্ষর কচ্ছিন্নো মে চলিত হোনে কে বিবর মে
সরকার কী প্রশংসা—

পুরবী গীত

ধন্ত ধন্ত গবর্ণমেন্ট । পরজা সুখদায়ী ।
যামনীকে দূর করি । নাগরী চলাই ॥১
“ভূবন দেব” করি পূকার । লাট নিকট যাই ।
পরজা দুঃখ দূর করহ । যামনী ছুঁয়াই ॥২
নানাবিধি জাল হোত । যামনী যে রাই ।
পরজা মন হরষ হোত । বিদ্যা নিজ পাই ॥৩
ধন্ত বুদ্ধি ধন্ত বিচার । ধন্ত অন্তর ভাট ।
করি নেয়ার হিন্দ বীচ । হিন্দুট চলাই ॥
পরজা নিত সুবশ গাব । অধিকা মনাই ।
যবয়ে চন্দ্র সূর্য্য রহে । রাজ রহে নাই ॥৫

(২)

হকুম ভাইল সরকারী ।

‘রে মন্ত্রনিধো নাগরিয়া ॥ শূর্য্য ॥

যামন জী সে দেহু হুয়াই

পঢ়িগুণ কাজ কর মন্ত্ররিয়া ॥১

লে পোখী নিত পাঠ করহ অব ।

যামনী গ্রহ দেহু গৈসরিয়া ॥২

অবলে নাগরী আবত নাহী ।

টেকখী অচ্ছন্ন লিখ কচ্ছরিয়া ॥৩

শস্ত্র মন্ত্রী প্রেতা হিতকারী ।

অস্থিকা মনাবত রাজ ভিত্তোরিয়া ॥ ৪

হিন্দীভাষা সম্বন্ধে ভূদেব বাবুর উক্তধারণা তাঁহার সামাজিক
প্রবন্ধের “ভবিষ্যবিচার—ভাষাবিশয়ক” প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য :—

(১) “বিভাগচর্চায় বুদ্ধির সহিত সংস্কৃত রত্নাকর হইতেও বহু
পরিমাণে শব্দরত্নের উদ্ধার হইয়া চলিত ভাষার মিশিয়া যাইবে।
এইরূপ হইতে হইতে আমাদের বিভিন্ন ভাষাগুলি পরস্পর সমীপ-
বর্তী বই দূরবর্তী হইবে না; অর্থাৎ ভাষাসমস্ত একতায় দিকেই
চলিবে। ভারতবাসীর চলিত ভাষাগুলির মধ্যে হিন্দী-ভিন্দুস্থানীই
প্রধান এবং মুসলমানদিগের কল্যাণে উহা সমস্ত মহাদেশ বাপক,
অতএব অনুমান করা যাইতে পারে যে উহাকে অবলম্বন করিয়াই
কোন দূরবর্তী ভবিষ্য কালে সমস্ত ভারতবর্ষের ভাষা সম্মিলিত
থাকিবে।” (সামাজিক প্রবন্ধ ২২৫ পৃঃ)

(২) বিরাট ভারত সমাজের সকল অংশের সহিত সঙ্গাতুভূতি
বুদ্ধি উপলক্ষে হিন্দীভাষার ব্যবহার সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন:—
“বদেশীর লোকের প্রতি সর্বদা সমাদর প্রদর্শন করিতে হয়।
আমরা এক পুণ্যভূমিতে জাত এবং পালিত এবং আমাদের অন্তঃ-
করণের গঠন পরস্পর অভিন্ন এই ভাবটা মনে জাগরুক রাখিতে
হয়। ভারতবর্ষের অধিক লোকেরই হিন্দী ভাষার কথোপকথন

করিতে সমর্থ। অতএব ভারতবাসীর কৈটকে ইংরাজীর ব্যবহার না করিয়া হিন্দীতে কথোপকথন করাই ভাল। গজাঁদু মিথি-তেও সাধারণতঃ ইংরাজীর ব্যবহার পারিত্যক্ত হওয়া বিধেয়। প্রতিবাসী বা স্বদেশী বর্দি মুসলমান খৃষ্টান বৌদ্ধ অথবা, অন্তর-কিছু হইলে, তাহাতেও ব্যবহারাদির ব্যতিক্রম হইতে পারে না। হিন্দুর মধ্যে ব্রাহ্মণ, কারহ, নবশাখ, , অন্ত্যজাদি আছে বলিয়া প্রতিবাসীদের মধ্যে পরস্পর ব্যবহারে ত কোন ভেদ করা যায় না। মুসলমান, খৃষ্টান, ও ব্রাহ্ম প্রভৃতির সহিতও সেইরূপ ব্যব-হা করি কর্তব্য। ভারতসমাজে বর্ণভেদ প্রথা থাকায় পরস্পর লংঘনভূতি বাড়িলেই অপর ধর্মাবলম্বীদিগকে অতি অন্তারালে সন্মিলিত করিবার পথ পড়িয়া রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়।” (সামাজিক প্রবন্ধ ২৮৫ পৃঃ)

(৩) বিবাহ সম্বন্ধীয় সংস্কার উপলক্ষেও তিনি হিন্দী ভাষায় উল্লেখ করিয়াছেন;—

“একই বর্ণের লোকের মধ্যে যে অবস্থান ভেদ জনিত বিবাহ’ প্রতিবেশ এখন দেখা যায় তাহা অীতিভেদ নয়। বাতাসাতের সৌকর্য্যের সহিত সর্বত্রই ঐ আগন্তুক সঙ্কীর্ণতা মাগনা হইতেই মিটিয়া যাইবে বলিয়া বোধ হয়। ভারতবর্ষের সকল প্রদেশবাসী ব্রাহ্মণ কারহ বণিক প্রভৃতির মধ্যে প্রদেশ নির্কিশেষে আপনাপন বর্ণমধ্যে বিবাহ চলিলে ভারত সমাজ দৃঢ়গন্ধ এবং হিন্দীভাষা অধিকতর প্রচলিত হইয়া উঠে। একরূপ সংস্কার প্রার্থনীয়। (সামাজিক প্রবন্ধ ২৩৬ পৃঃ)

বাক্যাদি হইতে তিনি বহুসংখ্যক পুস্তক হিন্দীতে অনুবাদ করাইয়াছিলেন এবং নূতন হিন্দী পুস্তক রচনা সম্বন্ধে কুলের আইজ ফণ্ড হইতে বিশেষ উৎসাহ দিয়াছিলেন।

পণ্ডিত শিব নারায়ণ জিবেদী, পণ্ডিত ছোট্টরাম জিবেদী এবং

শ্রীমদ্ভগবৎগীতা-সংস্কৃত এই কার্যে সংশ্লিষ্ট ছিলেন। তিনি তাঁহার পূর্ব প্রীতিভাজন পণ্ডিত রামগতি জ্ঞানরত্ন মহাপুরুষ বাঁকীপুর হইতে যে পত্র লিখিয়াছিলেন তাহার একটু উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

“এ প্রদেশ হইতে ফারসী দপ্তর উঠিয়া যাইবার আদেশ হও-
রায় মুসলমানেরা এবং মুসলমান সন্তান হিন্দুগণ অনেক গোলমাল
করিতেছে। আমার প্রতিই অনেক দোষারোপ করিতেছে
এবং বাহারা ফারসীর পক্ষ নহে, তাহারা আমার প্রতি বংশেরো-
নাস্তি অনুবাদ দেখাইতেছে। বাস্তবিক এ কার্যটিতে আমার
হাত কতদূর আছে তাহা আমি নিজেই বলিতে অক্ষম। কিন্তু
যদি কিছু থাকে তবে যে তাহা আত্মপ্রসাদের একটি কারণ তাহা-
বলে কোন সংশয় নাই। ফারসী উঠিয়া যায় একরূপ চেষ্টা আমি
বিহারে আসিয়া অবধিই করিয়াছি। জাতীয় ভাষার (হিন্দীর)
বিভাগগুলি আমার এখানে আসিবার পূর্বে অনাদৃত ছিল।
আমি সেগুলির আদর করিয়াছি এবং সেই জন্তই আমার এখানে
আসায় বিভাগ সংখ্যা ১০।১৫ গুণ বাড়িয়া উঠিয়াছে। আমার
পূর্বে ফারসীর পধিবর্ত্তে নাগরাকর চালাইবার নিমিত্ত গবর্ণমেন্ট অনু-
মতি দিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা সর্বসাধারণের নোমত হয় নাই।
নাগরী কায়দী অক্ষরের প্রচলন হয় একথা আমিই বলিয়াছিলাম
ও সে জন্ত যত্ন করিয়াছিলাম। ১৮৩৯ ইংরাজী অব্দে বঙ্গদেশ
হইতে ফারসী দপ্তর উঠিয়া যায়। সেই অবধি বাঙ্গালার উৎকর্ষ
আরম্ভ হয়। সেই অবধি বঙ্গভাষার শ্রীবৃদ্ধির সূত্রপাত হয়।
হিন্দী হওয়াতে বিহারে কি সেইরূপ হইবে না? কেন হইবে
না? আমার আশা এইরূপ যে, বাঙ্গালার বাহ্য ৪০ বৎসরে
হইয়াছে, বেহারে ১৫।১৬ বৎসরের মধ্যে সেইরূপ উন্নতি দেখা
দিবে। আমার ক্ষুদ্র জীবনের ক্ষুদ্রকর্মগুলির মধ্যে এই কার্যটির

সংগ্রহ সর্কাপেক্ষা বৃহৎ কার্য বলিয়া মনে করিতে পারি। কিন্তু এইরূপ ভাব নিত্যন্ত স্থূল দর্শনের ফল। প্রকৃত দৃষ্টিতে “আমি” কিছুই করি নাই। যে সকল শক্তিতে মনুষ্য সমাজে প্রধান প্রধান পরিবর্তনগুলি সংঘটিত হইয়া থাকে, সেইগুলি কাস সহ-কারে এইদিকে ঝুঁকিয়াছিল। সেই বোঁকটি অর্গনফ্টরূপে আমার অন্তরে উদ্ভূত হয়। অবিধা থাকায় সেহদিকে চেষ্টা করিতে থাকি। অতঃপর ইহাতে আমার কৃতিত্ব কিছুই নাই।”

অধ্যাত্ম দর্শনোন্মুখ ব্যক্তির মনে কিরূপভাবে ঐশী শক্তির দিকেই দৃষ্টি থাকে এবং অহং জ্ঞান দূরীকৃত হইয়া যায় তাহা এই পত্রখানি হইতেই বুঝিতে পারা যাইবে।

ভূদেব বাবুর দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে বৈদেশিক জীবন চরিত হইতে বালকদিগের শিক্ষার এক অংশের বিশেষ অতি হয়। তাহাদের মনে হয় যে, এদেশে বৃষ্টি উদাহরণ দিব্যর উপযুক্ত ভাল লোক জন্মেন না। তিনি এই অজ্ঞ উৎসাহ দিয়া চরিতাষ্টক নীতিপথ এবং রামচরিত লিখাইয়া ছিলেন। প্রত্যেক মেলায় ভূগোল পড়ান ভাল এজ্ঞও চেষ্টা করিয়াছিলেন। হিন্দী “গয়া কি ভূগোল” অতি উৎকৃষ্ট হইয়াছিল।

১৮৮২ সালে তিনি বঙ্গীয় বাবুসাপক সভার সদস্য নিযুক্ত হন। ঐ সময়ে শিক্ষা কমিশনেরও সদস্য নিযুক্ত থাকায় বাঙ্গালার প্রাদেশিক রিপোর্ট প্রস্তুত করণের ভার তাঁহার উপর অর্পিত হয়। ঐ রিপোর্ট সর্কাগশ্বন্দর হইয়াছিল। তবে সভ্যদিগের অধিকাংশের মতের (ভোটের) জোরে উহা সমিতিতে পাঠ ফালে অনেকটা পরিবর্তিত হইয়া যায়। ছাপান রিপোর্টে তাঁহার প্রস্তত্বপাতুলিগির সহিত অনেক স্থলেই মিল নাই।

১৮৮৩ সালের জুলাই মাসে তিনি সরকারী কার্য হইতে অবসর গ্রহণ করেন। তদনন্তর তিনি ৬ বারানসীধামে বাইরা

কয়েক বৎসর তথ্য বিবেচিত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। পরে, ১৮২১ খ্রীস্টাব্দে আনন্দ স্বামী তাঁহাকে তালবান্দিয়া 'পিতা' বলিয়া সম্বোধন করিতেন। ৮ বারানসী ধামে আনন্দ স্বামী আমিনীর যে প্রস্তরময়ী মূর্তির পূজা হয় তাহার নিম্নে খোদিত সংস্কৃত শ্লোকটি কুদেব বাবুর রচিত। শ্রীমৎ বালরাম স্বামী তাঁহাকে তালবান্দিয়া চুঁচুড়ার বাড়ীতে অনেকদিন ছিলেন। বারানসী হইতে চুঁচুড়ায় ফিরিয়া আসিয়া (১৮৬৩ সাল হইতে চুঁচুড়াতেই তাঁহার বাস হইয়াছিল) সংস্কৃত শিক্ষার উন্নতি সাধন কল্পে এবং এ প্রদেশে বেদান্ত দর্শনের বাহাতে চর্চা হয়, সেই উদ্দেশ্যে তিনি ১৮৮২ সালের ১৭ই এপ্রেল তারিখে চুঁচুড়ার বাটীতে পিতার নামে একটি চতুষ্পাঠী সংস্থাপিত করেন। ১৮৯৪ সালের ৬ই জানুয়ারী তারিখে তিনি স্বীয় পিতার নামে "বিশ্বনাথ ফণ্ড" নাম দিয়া একটি ধন ভাণ্ডার সংস্থাপনে এক লক্ষ বাট হাজার টাকা দান করিয়া দলিল রেজিস্টারী করেন। তাঁহার পিতৃবংশীয় দিগের মধ্য হইতেই বিশ্বনাথ ফণ্ড সমিতির সভ্য নিযুক্ত করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু দলিলে পূর্ত আছে যে, ট্রাষ্টরি কোনকালে কার্য্য ঠিক না চালাইলে গবর্ণমেন্ট উক্ত ব্যবস্থা করতে পারিবেন। ভবিষ্যতে আর কমিয়া না যায় একত্র বার্ষিক আয়ের পঞ্চমাংশ মূলধনে যোগ হইবে এরূপ ব্যবস্থা আছে। সুদীর্ঘ কাগজ পত্র বেঙ্গল ব্যাংকে জমা আছে। প্রতি বৎসর এডুকেশন গেজেটে ইহার আর ব্যয়ের হিসাব ও বৃত্তি তালিকা প্রকাশিত হয়। উক্ত সংস্কৃত বিদ্যার উন্নতিকল্পে এই ফণ্ডের সংস্থাপন হয়। বাঙ্গালা বিহার উড়িষ্যার প্রতি শ্রুতি ও দর্শনের অধ্যাপকদিগকে বার্ষিক অনূন ৫০ টাকা বৃত্তি এবং ৮ কাশীধামে ছাত্রদিগকে অনূন ৩০ টাকা বৃত্তিদানের ব্যবস্থা আছে। দুইটি দাতব্যঔষধালয়— একটি কবিরাজী ও একটি হোমিওপ্যাথি ইহার অন্তর্গত। ঔষধা-

কয়টি সাক্ষাৎ অঙ্গপূর্ণাবুর্তি তাঁহার মাতৃদেবী “ব্রহ্মদেবী দেবী”র নামানুসারে “ব্রহ্মদেবী তেজসালয়” নামে অভিহিত করেন।

ভূদেব বাবু বলিতেন যে, ইংরাজ গবর্ণমেন্ট এদেশীয়দিগের সকল বিষয়ে উন্নতি অল্প যে সকল চেষ্টা করিতেছেন কল্পজাত। সরকারে তাহার সম্পূর্ণ উপকার গ্রহণ করা এদেশীয়দিগের উচিত। কিন্তু সরকারই নিজের ধর্ম পাকা ও ঠিক থাকা চাই এবং নিজেদের শিল্প রক্ষার চেষ্টা করা চাই। অল্প সকল কার্যেই—এমন কি এদেশের লোকের আগ্রহ ও অচেষ্টা বিশিষ্ট-রূপে দেখিলে ম্যাক্গেটার এবং বার্মিংহামের চাপও কাটাউরা “কোন সময়ে” শিল্পোন্নতি সম্বন্ধে—গবর্ণমেন্ট আমাদের নেতা ও সহায় হইতে পারেন, কিন্তু আমাদের স্বার্থ শিকার বাবদা অল্প বয়স আমাদের নিজেদেরই করিতে হইবে। এদেশে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের যে ধর্ম সম্বন্ধ নিরপেক্ষ থাকা ভিন্ন অল্প উপায় নাই। সকল ধর্মেরই শিকার সাহায্য করিতে পারার উপযুক্ত উদারতা হিন্দুর সংশ্রবে এবং শিকার ইউরোপীয়দিগের মধ্যে খ্রিস্টিয়দিগের মাত্র এতকালে পাইতেছেন। পৃথিবীর কোন বর্তমান গবর্ণমেন্টই তাহা এখনও প্রাপ্ত হন নাই।

ভারতবর্ষ মহামণ্ডলের প্রথম স্থাপনাকালে তিনি এই ধর্ম শিকার সম্বন্ধেই বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে ধর্ম সম্বন্ধে সংসারবিরাগী সম্মানী নেতার প্রয়োজন উপলব্ধি করিয়া তিনি এই সময়ে মহাত্মা বালরাম আম্বিকীর নাম উল্লেখও করিয়াছিলেন। বিখ্যাত কণ্ড মুখ্যতঃ সেই ধর্মশাস্ত্র শিকার উদ্দেশ্যেই স্থাপিত। ভূদেব বাবুই এক একটি সংস্কৃত পাঠশালা স্থাপিত হইয়া সমাচারী, নিলেীত, তেজসী এবং সুপণ্ডিত অধ্যাপক ও প্রুেমহিত শ্রমী প্রভৃতি হওয়া উচিত। ধর্মোন্নতি ভিন্ন ভারতে কোনরূপ প্রকৃত উন্নতি ঘটতে পারে না। ধর্মো-

মতি হইলেই 'অপর' সমস্ত হইবে। ধর্মহীন বাণিজ্য ও বি-
ভেদাগ চর্চা—“তাঁহাতে” শিল্প বা বাণিজ্য রক্ষা হইবে না। এই
রূপ সঙ্গ বিঘ্নেই।

তিনি বলিতেন, যে, আমাদের দেশের ব্রাহ্মণ পণ্ডিত শ্রেণীই
সমাজের সংরক্ষক। এই ব্রাহ্মণ পণ্ডিত শ্রেণীকে প্রকৃত ব্রাহ্মণ
ব্রাহ্মণ এবং ধর্মবুদ্ধি গণোদ্ভিত প্রকৃত পণ্ডিত করিতে পারিলেই
সমাজের উন্নতি হইবে। বিবরী লোকদিগের দ্বারা ইহাঁদের
মোটাকাত মোটা কাপড়ের সংস্থান হইয়া ইহাঁরা যদি আবার
নির্ভাবনার বিবিধ শাস্ত্রচর্চা এবং ধর্ম শিক্ষা দান করিতে গান
তাহা হইলেই সমাজের মঙ্গল হয় এবং মানবধর্ম শাস্ত্র প্রণেতা
সংহিতাকার মত যে সদাচারী ব্রাহ্মণ শ্রেণীকে আদর্শ করিয়া
চলিতে উপদেশ দিয়াছেন ভারতে সেই আদর্শ সংরক্ষিত করি।
বিশ্বনাথ ক্ষেত্রের সৃষ্টি দেশের ধনিসম্ভানগণকে সমাজের উন্নতি
সাধনের এই প্রকৃত পথ দেখাইয়া দিতেছে। এই দান প্রকৃত
সাংস্কিক। কণ্ড প্রতিষ্ঠার পর বৃত্তিতালিকা এডুকেশন গেজেটে
প্রকাশিত করার জন্য লিখিয়া আনিতে কর্মচারীকে উপদেশ
দিলে কর্মচারী যখন অন্তান্ত কণা মধ্যে তাঁহাকে পড়িয়া শুনাই-
লেন—“এ বৎসরে যে সকল অধ্যাপক ও ছাত্রকে এই বিশ্বনাথ
বৃত্তি দেওয়া হইল ইত্যাদি” তখন তিনি বলিলেন, “দেওয়া হইল”
এমন কথাটাও তুমি লিখিতে পারিলে। তুমি জান না, সমস্তই
ব্রাহ্মণের, মত বলিয়াছেন—‘সর্বস্বং ব্রাহ্মণস্যেদং’ যৎকিঞ্চিৎ
অগতি গতাং। আমি দিব কি? তাঁহাদের জিনিস তাঁহারা
লইলেন। লেখ, ‘যাঁহারা অতুগ্রহপূর্বক এই বিশ্বনাথ বৃত্তি গ্রহণ
করিলেন ইত্যাদি’। বিশ্বনাথ ক্ষেত্রের বৃত্তি মণ্ডিভার দ্বারা অধ্যা-
পক এবং ছাত্রদিগকে সসম্মানে পাঠাইয়া দেওয়া হয়। কাঁহাকেও
আসিয়া লইয়া বাইতে হই না। তাঁহারা নিজা যে বিজ্ঞানের

আত্মানে মুক্ত হইয়া ঐ ৫০ টাকা পরিমিত রাজবাটীর ব্যক্তি ত্যাগ করিয়াছিলেন তাহা তিনি চিরদিন স্মরণে রাখিয়াছিলেন এবং পিতৃব্যবসায়ী ও সমাজের শীর্ষস্থানীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতকে সমাদর ও সন্মাননা দানে সর্বদাই আনন্দ বোধ করিতেন। ৮১ কাশীতে বেদান্ত শিক্ষা লভ্য করেকটি ছাত্রবৃতিও দেওয়া হইতেছে।

ভূদেব বাবুর জ্যেষ্ঠ পুত্র ৮ গোবিন্দদেব সুখোপাধ্যায় মহাশয় বাকলা প্রদেশে মুনসেফ এবং পরে মধ্যপ্রদেশে সিনিয়র জজ ছিলেন। তিনি একান্ত দৃঢ় চরিত্র এবং পিতৃতত্ত্ব ছিলেন। কোন সময়ে ভূদেববাবুর হই পুত্রেরই নওরাখালিতে বদলী হইলে তিনি জ্যেষ্ঠ পুত্রকে চাকরীতে ইস্তফা দিতে বলেন। গোবিন্দবাবু তৎক্ষণাৎ তাহা করিয়া ছিলেন। আর এক সময়ে গোবিন্দ বাবুর প্রথম জাত পুত্রের দেহান্ত হওয়ার সময় তাঁহার পত্নী অসুস্থ ছিলেন। পিতা ঐ নিদারুণ সন্বাদ গোপন রাখিতে বলিলে তিনি প্রসব কালের পর পর্যন্ত ঐ কথা প্রকাশ হইতে দেন নাই। তিনি এই ক্ষণে কমিটির প্রথম সভাপতি ছিলেন। ১৮৯৫ অব্দে তাঁহার দেহান্ত হওয়ার ভূদেববাবুর কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত মুকুন্দদেব সুখোপাধ্যায় মহাশয় সভাপতির কার্য্য করিতেছেন।

১৮৯৪ খৃঃ অব্দের ১৬ই মে তারিখে (বৈশাখ শুক্লা একাদশী) সপ্ততিতম বর্ষ বয়ঃক্রমকালে আত্মীয় পরিজন পরিবৃত থাকিয়া ৮ ভাগীরথীতীরস্থিত তাঁহার চুঁচুড়ার বাটীর বাটে সজ্জানে ভগবানের স্মরণ করিতে করিতে ভূদেব বাবুর পরমগতি লাভ হয়।

ভূদেববাবুর লিখিত পুস্তিকাদি দ্বারা দেশবাসীদিগের উপর তাঁহার প্রভাব বিশেষরূপেই বিস্তারিত হইয়া আছে। তিনি বলিতেন যে মাতৃভাষায় শিক্ষা না করিলে বিবরণ ও বস্তু জ্ঞান দৃঢ় হয় না। এই লজ্জা ইংরাজিতে কিছু পড়িলেই তাহার বাকলা তরুণ্য মনে মনে করিয়া লইতে সকলকে উপদেশ দিতেন। মাতৃভাষাতেই

বাংলায় শিক্ষণীয় বিষয়ের পুস্তক প্রস্তুত হয়, অপর ভাষার সাহা-
য্যের প্রয়োজন কিছুমাত্র না থাকে, তাঁহার প্রগাঢ় স্বদেশ-
হিতৈচ্ছা প্রণোদিত অন্তঃকরণে ইহা একান্তই অভিলষিত ছিল।
নিজে পুস্তক প্রণয়ন পূর্বক সে জন্ত অনেক চেষ্টা করিয়া গিয়া-
ছেন। তাঁহার চিন্তাশক্তি যে কতদিকে পরিচালিত হইত, তাহা
তাঁহার রচিত নিম্নলিখিত নানাবিধবিধি রচনাবলী হইতেই বুঝিতে
পায়া যায়—

(১) শিক্ষাবিধায়ক প্রস্তাব অর্থাৎ শিক্ষাদানের কৌশল
বিজ্ঞাপক স্কুল পাঠ্য গ্রন্থ। বাঙ্গালা ভাষায় এই জাতীয় পুস্তক
এই প্রথম। ভূদেব বাবু অতি সুবিখ্যাত শিক্ষক। বালক
শিক্ষাসম্বন্ধে তাঁহার পরামর্শ এই পুস্তকে নিবদ্ধ আছে।

(২) ঐতিহাসিক উপন্যাস—সর্বপ্রথম রচিত বাঙ্গালা উপন্যাস
গ্রন্থ। ইহার নায়ক স্বধর্ম্মাত্মরাজী মহারাজপতি শিবজী। ইহার
অঙ্গুরীর বিনিময় নামক গল্পটি বড়ই মনোহর ও পবিজ।

(৩) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান—ইহাতে পদার্থ বিজ্ঞান বিষয়ক কথা
আছে। উহার প্রথম কয়েক পৃষ্ঠায় বিজ্ঞান সম্বন্ধে সাধারণ কথা
গুলি অতি সুন্দর প্রণালীতে লিখিত।

(৪) পুরাবৃত্তসার—মিসরীয় প্রভৃতি কয়েকটা প্রাচীন জাতির
বিবরণ ইহাতে আছে।

(৫) (৬) (৭) (৮) গ্রীস এবং রোমের ইতিহাস এবং ইংলণ্ডের
ও বাঙ্গালার ইতিহাস—স্কুল পাঠ্য হইলেও ইহাতে কেবল সন
তারিখের ছড়াছড়ি নাই। স্বদেশ ভক্তির অকুর প্রাপ্তি ইহা
হইতে সহজলভ্য এবং এ গুলি প্রকৃত ঐতিহাসিক দৃষ্টিতেই
লিখিত হইয়াছে।

(৯) ক্ষেত্রতত্ত্ব—জ্যামিতির প্রথম তিন অধ্যায়।

(১০) পুষ্করজলি—বেদব্যাসের তীর্থভ্রমণ বর্ণনাক্ষেপে আর্ষ-

জ্ঞানের ও বিজ্ঞানের গূঢ় অর্থ পুস্তকগুলিতে প্রকটিত। প্রথম সংস্করণ ১৮৭৬ অব্দে মুদ্রিত হয়। ইহাতে আত্মা-ব দেওরা হই-
রাছে যে, বায়ার পীট সমন্বিত ভারতভূমিই সত্যদেবের আদি-
ভৌতিক রূপ এবং তীর্থদর্শনেই অধিতারতী দেবীর পরিক্রমণ
করা হয়।

এই পুস্তকে এক্ষণে ভারতবাসীকে কুর্ষ প্রকৃতিক অর্থাৎ সনাতন
ধর্মের অপরিণীত মন্তর্বলে বলীমান থাকিয়া একান্ত সহিষ্ণু হইতে
এবং পুরুষাত্মক ধর্মসাধন করিতে উপদেশ দেওয়া আছে।—

•(ক) “কুর্ষই সহ। অতএব সহ্যহই হইও না। কুর্ষ পৃষ্ঠ
হইতে অপসৃত হইও না। অপসৃত হইলে একেবারে রসাতল
দেখিবে।” (খ) “কষ্ট স্বীকার সর্ব ধর্মের মূল-ধর্ম! সহিষ্ণুতা
সকল শক্তির প্রধান শক্তি। যে ক্লেশ স্বীকার করিতে পারে,
তাহার অসাধা কিছুই থাকে না। ভূতনাথ দেবাদিদেব চির
তপস্বী, এই অস্ত্র মহাশক্তি তগবতী তাহার চিরসঙ্গিনী।” (গ)
“তোমরা আগুনাদিগের সন্তানগণের নিমিত্ত সেইরূপ দৃঢ়ব্রত হইয়া
কার্য্য কর। লোকে আপনাদিগের নিমিত্তই সকল কাজ করে
না। যে ব্যক্তি ব্রত করিয়া স্মৃতিকালে বৃক্ষবীজ রোপণ করে, সে
স্বয়ং সেই বৃক্ষের ফল ভোগ করে না। তাহার পুত্র পৌত্রাদি
ঐ বৃক্ষের ফল খাইয়া থাকে। তোমাদিগের এই সহিষ্ণুতার
ফলও পরবর্তী পুরুষে ভোগ করিবে। পূর্ব পূর্ব যুগে মহাবীর
আয়ু দীর্ঘ ছিল। যে তপস্যা করিত সেই স্বয়ং বর লাভ করিত।
কলিযুগে মহাবীর আয়ু খর্ব্ব হইয়াছে। এখন পাঁচ সাত দশ
পুরুষ ধরিয়া তপস্যা না করিলে কেহ তপঃসিদ্ধ হইতে পারে না।
তাহার পরবর্তী পুরুষেরা সেই তপঃসিদ্ধ কলগাভ করিতে
পার। কলিযুগের এই পঞ্চম মাহাত্ম্য; কলিযুগ এই অস্ত্রই
অস্ত্রাত্ম যুগ অপেক্ষা প্রধান। কলিযুগের ধর্ম প্রকৃত সিদ্ধার ধর্ম।”

(ঘ) অধিত্যগীতী দেবীর বর্ণনা নিয়ে উদ্ধৃত করা গেল,—
 “আমি ধ্যানে কি অপূর্ণ মূর্তি দর্শন করিলাম! ঐ মূর্তি
 চিরকালের নিমিত্ত আমার হৃদয়কন্দরে প্রতিষ্ঠিত হইয়া গেল।
 পাদপদ্মের কি অঙ্গুণম সৌন্দর্য—অঙ্গের কি আজল্যমান প্রভা—
 মুখচন্দ্রের কি রুচির কান্তি! ইনি পর্বতরাজপুত্রী পার্বতীর ভ্রাতা,
 সিংহবাহনে আরুঢ়। নহেন—ত্রিগুণগামিনী গঙ্গাদেবীর বাবতীর
 শোভা ইহঁর অঙ্গের এক দেশেই বিদ্যমান—ইহঁকে মাধবপ্রিয়া
 বলিয়াও ভ্রম হয় না; রমা রক্তাশ্রয়া, ইনি হরিদ্রসনা—ব্রহ্মনন্দিনী
 নীর ভ্রাতা ইহঁর সুমিষ্ট সৌম্যভাব বটে—কিন্তু ইনি বীণাপাণি
 নহেন—আর, অস্ত্র সকল দেব দেবী হইতে ইহঁর বৈচিত্র্য এই
 যে, ইনি নিরস্তুর অপত্যবর্ণ লইয়া সকলকে মাতৃতাবে অন্ন পান
 প্রদান করিতেছেন।”

(১১) স্বপ্নলব্ধ ভারতবর্ষের ইতিহাস—ভারতের উন্নতির প্রকৃত
 ঐতিহাসিক পথ কি তাহা নির্দেশ করিবার জন্য তৃতীয় পানিপথের
 যুদ্ধে যেন মহারাষ্ট্রীয়েরা জয়ী হইয়া ভারতে হিন্দু সাম্রাজ্য স্থাপিত
 করিয়াছিল এইরূপ কল্পনায় এই গ্রন্থখানি রচিত। হিন্দুমানী
 ত্যাগ না করিয়া, প্রত্যুত প্রকৃত হিন্দুমানী বর্দ্ধিত করিয়া ক্রীপে
 ব্যবহারিক ক্ষেত্রে ভারতবাসীর সর্ববিষয়ে উন্নতি হইতে পারে
 তাহার আভাস ইহাতে পাওয়া যাইবে। অস্ত্রাঙ্গ এবং বহুদিগকে
 সংযত শিক্ত এবং পরিপূর্ণ (জলাচরণী) করিয়া লইয়া ভারত
 সমাজের পুষ্টি সাধন সম্বন্ধীয় কথাও ইহাতে আছে।

(১২) পারিবারিক প্রবন্ধ—গার্হস্থ্য বিষয় সম্বন্ধীয় প্রবন্ধ
 পুস্তক। ইহা গ্রন্থকারের অসাধারণ সাংসারিক অভিজ্ঞতা এবং
 পারিবারিক পবিত্র অধোগলকি প্রসূত। ধর্ম্মসূত্রে লক্ষ্য রাখিয়া
 কখন-কিছু বাবহার করিলে সকল বিষয়েই পারিবারিক কর্তব্য
 প্রতিপালিত হইয়া সাক্ষর্য্য অধিক হয় এবং সম্মান পালন ভাল
 হয়, তাহা এই পুস্তক হইতে জানা যায়।

(১৩) আচার প্রবন্ধ—হিন্দুশাস্ত্রানুযায়ী অনুষ্ঠান সমূহ বিকল্প বিজ্ঞানমূলক এবং আমাদের কত উপযোগী এবং সনাতন হিন্দুধর্ম কত উচ্চ ও উদার তাহার কথা এই পুস্তকে আছে। বিষ্ণুমূর্তি সম্বন্ধীয় কথাগুলি উদ্ধৃত করা গেল :—

• “শুনা গিয়াছে যে, মহাব্যবুদ্ধিতে চিন্ময় পরব্রহ্মের সত্ত প্রকার রূপ কল্পনা হইয়াছে তাহার মধ্যে ভগবান বিষ্ণুর রূপই অতি সুসঙ্গত। এস্থলে বিষ্ণুর ধ্যানে যে যে উপাদানের কথা আছে, সে গুলির প্রকৃতি পর্যালোচনা করিতে হইবে।

প্রথমতঃ দেখা যায় যে, বিষ্ণু শ্রামবর্ণ। মেঘশূন্য আকাশের বর্ণও শ্যাম এবং শ্যামবর্ণটী সকল বর্ণের অপেক্ষা প্রাণী এবং উদ্ভিদদিগের শরীর পোষণে অধিকতর কার্য্যকরী। তন্নিম্ন, মেঘ ও সূর্য্যকে ধারণ করত আকাশ বিশ্বপালন কার্য্যে সর্ব্বদা নিরত। দ্বিতীয়তঃ বিষ্ণুর চারি হস্ত। তাঁহার এক হস্তে শঙ্খ, অত্র হস্তে চক্র, অপর হস্তে গদা এবং চতুর্থ হস্তে পদ্ম। অর্থাৎ বিষ্ণু দেবতা ঐ চারিটি দ্রব্য ধারণ করিয়া থাকেন। তিনি উহা দিগের আধার উহার। তাঁহার আধার। এখন দেখা যাউক ঐ গুলি কি? শঙ্খবস্ত্রটী শব্দের দ্ব্যাতক এবং শব্দ আকাশের গুণ ‡। অতএব শঙ্খ আকাশের স্থানীয় হইয়াছে। চক্র কাল-চক্রেরই বোধক। অতএব চক্র অর্থে কাল। গদা * শব্দে প্রকাশ বা দীপ্তি বুঝায়। অতএব গদা অর্থে জ্ঞান। পদ্ম বর্ণিতে সুপ্রসিদ্ধ লোকাত্মক পদ্ম অর্থাৎ জীব। তবেই দেখা গেল যে, আকাশ বা অনন্ত বিস্তার, অথবা দণ্ডায়মান অনন্ত কাল, জ্ঞান এবং জীবনের যিনি আধার তিনিই বিষ্ণু। মানুষ গুণ মাত্র

‡ শব্দ—শব্দ, গুণ আকাশ।

* গদা ধাক্কু ভাষণ বা প্রকাশার্থ কর্তব্যুচ্য অচ্যুতায় দ্বারা সিদ্ধ।

ଜାନିତେ ପାରେ ଏବଂ ତାହା ଜାନିଲା ଶୂନ୍ୟର ଆଧାର ବା ଶୂନ୍ୟର ଅନୁମାନ କରେ । ସେହିରୂପେ ପରବ୍ରହ୍ମର ଅନୁଭୂତି ହେଉଛି ଏବଂ ତାହାର ରୂପକଲ୍ପନା ହେଉଛି ! ତୃତୀୟତଃ ବିଷ୍ଣୁର ବାହନ ଗରୁଡ଼ । ଗରୁଡ଼ + ଶବ୍ଦେ ବାହୁର ଅର୍ଥାତ୍ ବେଦକେ ବୁଦ୍ଧାର । ଅର୍ଥାତ୍ ପରବ୍ରହ୍ମ ବା ଔପନିସଦ୍ ପୁରୁଷ ବେଦ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ । ଅର୍ଥାତ୍ ଦେଖା ଗେଲ ସେ; ଆକାଶ ବା ବିଷ୍ଣୁପଦ ସାହାର ଆଧିର୍ଭୌତିକ ରୂପ, ଆଧିନୈବିକ ଭାବେ ତିନି ପାଳନକର୍ତ୍ତା ବିଷ୍ଣୁ ଏବଂ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବେ ତିନିହି ପରମାତ୍ମା ।” (ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ଶ୍ରୀବତ୍ସ ୧୧୨-୧୧୩ ପୃ:)

ଅଜ୍ଞାତ ଦେବ ଦେବୀର ଓ ମୂର୍ତ୍ତିର ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ପ୍ରୟୋଗନୀୟତାର ବିଷୟ ଉକ୍ତ ହେଉଛି ।—

“କାହାର କାହାର ଯତ୍ନେ ଦେବତାମାନଙ୍କର ମୂର୍ତ୍ତିର ଧୌତବ୍ୟ ତାହା ପ୍ରକାଶ କରାର ଲୋକେ ଶ୍ରଦ୍ଧାର ହ୍ରାସ ହେଲା ଧର୍ମର ହାନି ଜନ୍ମିତେ ପାରେ । ସାହାରା ଶୂନ୍ୟ ବଳେ ତାହାର ଭ୍ରମ-ସଂସ୍କାରର ଏକାନ୍ତ ଅଧୀନ । ତାହାରା ହସତ ଯତ୍ନ କଲେ, ଯଦି ଦେବମୂର୍ତ୍ତିର ଆଧିର୍ଭୌତିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଧାକିଲ ତେବେ ଆଉ ତାହାର ଆଧିନୈବିକ ଏବଂ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବ କେମିତି କରିବା ଧାକିବେ । କିନ୍ତୁ ଏହା ଏକ ପ୍ରକୃତ କଥା ନୁହେଁ । ସତ୍ୟ ହେଉଛି । ସତ୍ୟ ଏକ ହେଉଛି ଅନେକ । ଅଜ୍ଞତାଦି, ଦୋଷ-ନିବନ୍ଧନ ଦେବମୂର୍ତ୍ତିର ଶାସ୍ତ୍ରସିଦ୍ଧ ଜିବିତ ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ଅପ୍ରକାଶ ହେଉଛି । ତେଣୁ ଏହି ପ୍ରକାର କୁସଂସ୍କାର ଜନ୍ମିତା ଗିରାଛି ।

ଆର୍ଯ୍ୟାଜ୍ଞ-ପ୍ରାଣେତ୍ଵଗୁଣ କର୍ମିନ୍-କାଳେ ଓ ଋଷି କଥା ଯତ୍ନ କଲେ ନାହିଁ । ତାହାରା ଅଧିକାରୀ ଶେଷର ଶତ୍ରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣମାତ୍ରାର ଗ୍ରହଣ କରିବା ଓ ଚିରକାଳି ଶାସ୍ତ୍ରାର୍ଥେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ପଥ ଦେଖାହେଉଛି । ଆସିତେହେନ ଏବଂ ସେହି ପଥେ ସାହିବାର ଅଜ୍ଞ ଉତ୍ତେଜନା କରିତେହେନ । ଶବ୍ଦ-ବେଦେହି ବିଭିନ୍ନ ଦେବମୂର୍ତ୍ତିର ନିର୍ଦ୍ଦାନ ବ୍ୟକ୍ତ ହେଉଛି ଆଉ ବା—

+ ଗରୁଡ଼—ଗୁଣିଗୁଣେ ଧାତୁ ଉପ ଶ୍ରୀରାମବୋଗେ ଗରୁଡ଼ ବର୍ଣ୍ଣ ନାମାତ୍ମକ ଗରୁଡ଼

রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব ।

তদন্তরূপং প্রতিচক্ষণায় ।

ইন্দ্রো মায়ান্তিঃ পুরুরূপ ইরতে ।

যুক্তাহস্ত হরয়ঃ শতাদশ ॥

পরমৈশ্বর্যশালী ভগবান নিজ শক্তি দ্বারা নানারূপে প্রকট হইয়াছেন ; নানারূপ হইবার কারণ উপাসকের ধ্যানলোক্য্য । ভগবানের রূপ অনন্ত ; তন্মধ্যে দশটি মুখ্য অর্থাৎ সমধিক সংখ্যক লোকের উপাসনার গৃহীত ।

তাহার পর বেদাদি মধ্যে অনবগতশাস্ত্রার্থব্যক্তির নিম্নাপূর্বক

• বলা হইয়াছে—

“হুমুন্নয়ং তারহারঃ কিলাত্মদধীত্যবেদং ন বিজানান্তি যোহর্থং ।”

যে ব্যক্তি বেদাধ্যয়ন করিয়া তাহার তাৎপর্য্যার্থ (যেহেতু বৈদিক-কালে বেদের অক্ষরার্থ অধিকারী মাত্রেয়ই জানা ছিল) পরিজ্ঞাত না হয় সে তারবাহী গর্দভ স্বরূপ হইয়া থাকে ।

স্মৃতিশাস্ত্রও ঈশ্বরধ্যানের ক্রমপ্রণালী বলিয়া গিয়াছেন—

অথ নিরাকারে লক্ষ্যং ক্ত্বং কর্তুং ন শক্নোতি, তদা পৃথিব্যপ্তেজো-
বায়ু-কাশ-মনোবুদ্ধাব্যক্তপুরুষাণাং পূর্বং পূর্বং ধ্যাত্বা তত্র তচ্চ-

• লক্ষ্যং পরিত্যজ্য অপরং অপরং ধ্যায়েৎ এবং পুরুষধ্যানমারভেত ।

ভগবদগীতাতে উক্ত হইয়াছে—

যো যো যাং যাং তমুত্তমঃ শ্রদ্ধয়র্চ্চিতুমিচ্ছতি ।

তত্তত্তস্মাচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধাম্যহং ।

ভগবান বলিতেছেন যে, যে যে ব্যক্তি আমার যে যে শরীর শ্রদ্ধার অর্জনা করিতে চায় আমি তাহাতেই তাহার অচলা শ্রদ্ধা প্রদান করি ।

কলতঃ উচ্চাধিকারীর উপযুক্ত কথা তুমি তাহা গ্রহণ করিতে না পারিলেই যে শ্রদ্ধাপূর্ণ নিম্নাধিকারী আপনার অধি

কানের উপযুক্ত দেবমূর্তিতে প্রকাণ্ড হইয়া যায় তাহা নহে। কিন্তু তদ্ব্যতীত এই বিষয় অতি বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তত্ত্ব বলেন—

‘চিন্ময়সর্গাদিতীয়স্য নিকলস্যাশরীরিণঃ।

উপাসকানাং সিদ্ধার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনং ॥

‘চিন্ময়, অদ্বিতীয়, পূর্ণ এবং অশরীরী ব্রহ্মের রূপ কল্পনা উপাসকের সিদ্ধিসৌকর্য্যার্থ।

অতএব দেবতার রূপ শাস্ত্রকৃতের কল্পনা। সে বিষয়ে সংশয়-মাত্র নাই। কিন্তু সে কল্পনা কাহার যদৃচ্ছাসম্ভূত নয়। ঐ কল্পনার মূলে ‘সর্বং ধ্বংসং ব্রহ্ম’ এবং ‘সর্বং সর্বাঙ্গকং’ এই মহাবাক্যদ্বয় প্রতিষ্ঠাপিত আছে। আচার প্রবন্ধ (২০৪-৫-৬ পৃঃ)

(১১) বিবিধ প্রবন্ধ ১ম ভাগ—উত্তরচরিত মূচ্ছকটিক ও রত্নাবলী এই তিনখানি সংস্কৃত নাটকের সুন্দর সমালোচনা এই পুস্তকে করা হইয়াছে। ইহাতেও হিন্দুর উচ্চাদর্শ প্রস্ফুটিত।

(১২) বিবিধ প্রবন্ধ ২য় ভাগ—

এই পুস্তকের শেষভাগে “ভক্তের কথা” বলিয়া যে অনেকগুলি প্রবন্ধ আছে, তাহা পাঠে ভক্তের সাধনা সম্বন্ধে অনেকটা অভ্যাস হৃদয়ঙ্গম হইয়া উহার উচ্চ উদ্দেশ্য উপলব্ধ হয়। তত্ত্ব গুরুপদেশ সাপেক্ষ। এই পুস্তকে ব্রাহ্মদিগকে মহানির্বাণ “ভক্তোক্ত ব্রাহ্ম পদ্ধতির হিন্দু” নাম লইতে অনুরোধ আছে। সনাতন ধর্মকে মহর্ষি বিশিষ্টের কামধেনুর সহিত তুলনা করিয়া ভূদেব বাবু বলিয়াছেন কামধেনুর অঙ্গপ্রস্থত বীরদিগের জায়গাই ব্রাহ্মধর্ম জাচারকগণ মিশনারি আক্রমণের নিরসন করিয়াছেন। বিরাট সনাতন ধর্মের দেহেই যে ব্রাহ্মদিগেরও পৃথক পৃথক পূর্ণকালে লয় প্রাপ্ত হইবে ইহাও স্বতঃসিদ্ধ।

পৃথিবীতে ধর্ম বিস্তার কার্য সম্বন্ধে ব্রাহ্মণ এবং ব্রাহ্মণগণ।

সম্পন্ন (সংঘত ও অস্বার্থপর) ভারতবর্ষীয় ভদ্রবংশীয়দিগের
কর্তব্য “সমাজ সংস্কার” প্রবন্ধে লিখিত আছে :—

“অতএব ব্রাহ্মণমণ্ডলকে সংযমশীল ও ক্রিয়াবান করিয়া
রাখিবার চেষ্টা কর, সকল গুণফল ফলিবে। এবং হিন্দু সমাজের
সম্যক্ বলবত্তা জন্মিবে। শুদ্ধ আধ্যাত্মে বিভাবান করিলেও
অনেক দূর হইবে, কিন্তু যদি উত্তর, সংস্কৃত দর্শনে এবং ইংরাজী
বিজ্ঞানে, দেশীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগকে প্রগাঢ় বিভ্রাম্পন্ন করিতে
পার তাহা হইলে আর কোন ভয় নাই। হিন্দু সমাজ যে অল্প
এতদিন এত অন্তরায় অতিক্রম করিয়া সমাজবান্ধব, আছে, সেই
উদ্দেশ্য বিনা বিয়ে এবং অপেক্ষাকৃত অল্পকাল মধ্যে সম্পন্ন করিতে
পারিবে। তাহা না হইলেই যে পারিবে না এমন নহে। তবে
মধ্য পথে অনেক বিঘ্ন বিপত্তি হইবে, কখন কখন শত্রুগন্ধীরেরা
হাসিবে, আর মিত্রগন্ধীরেরা নিরাশ হইয়া পড়িবে। কিন্তু যদি
সত্য অসত্য হইতে বলবান, অস্বার্থপরতা স্বার্থপরতা হইতে শ্রেষ্ঠ
এবং বিগুহ জ্ঞানমার্গ অবিশুদ্ধ ভাব মার্গ হইতে উৎকৃষ্ট হয় তবে
হিন্দু সমাজ অবশ্যই উহার মূল উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিবে, ভারত-
বর্ষীয় জনস্রাবস সকল সমাজগুলিকে আত্মসাৎ করিবে, এবং ইউ-
রোপ খণ্ডাদি পৃথিবীময় প্রকৃত জ্ঞানের এবং ধর্মের আলোক
বিকীর্ণ করিবে। বেকন ডেকার্ট কার্ট প্রভৃতির যে পর্যন্ত জ্ঞান-
মার্গ পরিষ্কার করিয়া গিয়াছেন, হিন্দু শাস্ত্রের জ্যোতিঃ তাহা
অতিক্রম করিয়া উঠিবে এবং হিন্দু চীন জাপান প্রভৃতি আদিয়া-
বণ্ডকে যেমন ধর্ম জ্যোতিঃ দিয়াছে তাহা অপেক্ষাও বিগুহতর,
ভীষতর, রক্তবীরতর জ্যোতিঃ ইউরোপে বিকীর্ণ করিবে। জর্মণ
দার্শনিক সোপেনহার বলিয়াছেন, “যেমন গ্রীসদেশ হইতে ইউ-
রোপ যত বিজ্ঞানলোক প্রাপ্ত হইয়াছিল, অ্যবার ভারতবর্ষ হইতে
তাহার অপেক্ষাও অধিকতর উজ্জ্বল আলোক পাইবে—আমার

জীবনের স্বৰ্ণ এবং মুহূৰ্ত্ত সম্বল যে ভারতবর্ষের উপনিষদ গ্রন্থনিচয়, তাহা সর্বাধিক কাল মধ্যে ইউরোপীয় এবং অন্যান্য জাতীয় সকল গ্রন্থের উপরিভাগে অতি পৌরবে আসন পরিগ্রহণ করিবেই করিবে।” (বিদ্যুৎ প্রবন্ধ ২য় ভাগ ১৪২-৩ পৃঃ)

এই পুস্তকের “স্বাধীন চিন্তা” শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিত আছে—
 “নিউলাগর মহাশয় যখন বিধবাবিবাহ প্রচলন চেষ্টা করিয়া ছিলেন তখন আমাদের নব্য সংস্কারকেরা তাঁহাকে ইংরাজী শিকার অশুরূপ মত প্রচার করিতে দেখিয়া তাঁহাকে আপনাদের দ্বারা “স্বাধীন চিন্তাশীল” বলিয়া স্থির করেন এবং আনন্দে অধীর হন। এই জন্য তিনি যে আগ্রের ব্যবহারে নৈষ্ঠিক হিন্দু ছিলেন, সেটা তাহাদের বড়ই বিসদৃশ ঠেকিত। শেষে তিনি যখন সম্মতি আইনের বিরুদ্ধে মত দিলেন তখন “কৃতবিন্দুরা” তাঁহাতে : আর স্বাধীন চিন্তার আভাস দেখিতে : পাইলেন না। বিধবাবিবাহ প্রযুক্তি মার্গের অনুরূপ এবং হিন্দু যে তাহা ক্রমশঃ বৈবাহিক ব্যবহার সংস্কার করিয়া আসিতেছেন তাহার বিপরীত ব্যবস্থা বলিয়া ঐ চেষ্টা বিন্দুলাগর মহাশয়ের পক্ষে “টাদে কলঙ্ক” বলিয়া আশি মনে করি; কিন্তু যে জন্যই তাঁহার ঐদিকে প্রযুক্তি হউক তাঁহার জীবনে অনেকটা একই ভাবের নিরবচ্ছিন্নতা দেখিতে পাই। তিনি বিধবাবিবাহ আন্দোলনের সমস্ত অন্তঃকরণের পরাধীনতা প্রকাশ করিয়া বৈদেশিক মত প্রচার চেষ্টা করিতেছিলেন না। ইংরাজী শিকিতেয়া তাহা মনে করিয়া সুখী হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি প্রকৃতপক্ষে পরাশর কৃত্রিম অধীনে থাকিয়া আসিয়া কতকটা স্বাধীনতা বজায় রাখিয়া ছিলেন। তিনি দ্বিতীয় আন্দোলনের সময়ও নেই স্বাধীনতা সংরক্ষণই অধীন ছিলেন, সুতরাং সংবাস সম্মতি সম্বন্ধে ঐ স্বাধীন মতামত প্রকাশ করিয়া ইংরাজী মতেই পোষক অন্ত কোন কিছু

ভুলিতে বাস নাই এবং ইংরাজের গতগুলি “নিজের স্বাধীন চিন্তা প্রসূত” বলিয়া ধ্যাননা করিতে বাস নাই।

ভূদেববাবুর সংস্কারপুত্র অভিগমিত * পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে তাহাদের সাক্ষী সহধর্মিণী বিরোধের পরেও কেহ কখন পুনর্বিবাহ করিয়াছেন বলিয়া জানা নাই। অতঃপর তিনি বিধবাবিবাহের বিরোধী হইবেন ইত্যাদিঃ সিদ্ধ * ! ভারত সমাজে দিব্যভাষের সম্বন্ধনা হয় তাদৃশ কার্য্যকেই তিনি সংস্কার বলিয়া মনে করিতেন এবং বিধবার বিবাহ না, হইয়া বিধবার ব্রহ্মচর্য্যের অচাক্ষুরূপে সংরক্ষণ চেষ্টাকেই সমাজের হিতসাধক বলিয়া বুঝিতেন। তত্ৰ হিন্দু গৃহে বিধবার নির্যাতনের কথা সাহেবদের কল্পনাগ্রস্ত। তবে কোন কোন গৃহস্থগণে কর্তার অন্ত্রানতানিবেদন অথবা কর্তৃবান্ধিতা না থাকায় বিধবার সুপালনাতাব যে কখন কখন হয় না এমন

* যে সম্যাসী হইয়াছে সে কি আর গৃহী হইতে পারে ? যদি হয়, তবে সে প্রকৃত আশ্রয়প্রাপ্ত। সামান্য যুক্তিসূত্রে দেখ, যে গিয়াছে তাহাকে মনে করিতেই হইবে। যদি তাহাকে ভুলিতে পার, তবে না পার কি ? আবার তাহাকে গ্রহণ করিলে তাহাকে বই ত আর কাহাকেও মনে করিতে নাই। তবেই হইবার বিবাহ করিলে মহা সঙ্কট বাধিল। এক পক্ষে মনে করিতেই হইবে—পক্ষান্তরে মনে করিতেও নাই। ঐ দুয়ের যে পক্ষ অবলম্বন করিবে তাহাতেই কর্তব্যের ক্রটি হইবে, ধ্যানের ব্যাঘাত হইবে, পবিত্রতা নষ্ট হইবে। এই রূপে ভাবিয়া দেখিলে কোমতের মতই ভাগ বলিয়া বোধ হয়। তিনি বলেন, কি দ্রী, কি পুরুষ কেহই একাধিক বার বিবাহ করিবেন না। আমাদের শাস্ত্রেও বর্গে প্রথম বিবাহই সংস্কার, দ্বিতীয় পর আর সংস্কার হয় না। (পারিবারিক প্রবন্ধ ১২৫ পৃঃ)

নহে। সেইরূপ কারণে স্ত্রী-পুত্রের অপালনও কি কোথাও হয় না? ভূদেব বাবু তাঁহার পারিবারিক প্রবন্ধ গ্রন্থে “বৈধব্য ব্রত” নামক প্রবন্ধে শাশুতোষ বিধিগুলিকে তাঁহার নিজের অভিজ্ঞতার পরিষিক্ত করিয়া অনেকরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন তদনুযায়ী বিধবা পালন করিলে সংসার অতি পবিত্র হইয়া উঠে।

•(১৩) সামাজিক প্রবন্ধ—সমাজ তত্ত্ববিষয়ক প্রবন্ধসমূহ। ১২৯৩ সালের ২৪শে পৌষ হইতে সর্বপ্রথম এডুকেশন গেজেটে প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হয়। ১৮৯৩ খৃঃ অব্দে বাঙ্গালায় ছোট্টাট বাহাদুর সার চার্লস জেলিসট এগিয়াটিক সোসাইটির প্রেসিডেন্ট স্বরূপে সামাজিক প্রবন্ধ সম্বন্ধে নিম্নলিখিত কয়েকটি কথা বলিয়াছিলেন ;—

“No single volume in India contains so much wisdom and none shows such extensive reading. It is the result of the life-long study of a Brahmin of the old class in the formation of whose mind eastern and western philosophy have had an equal share.” অর্থাৎ সমগ্র ভারতের মধ্যে এমন আর একখানি গ্রন্থ নাই, বাহাতে একাধারে এত জ্ঞান ও এতবেশী অধ্যয়নের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দর্শন সমভাবে আরম্ভ থাকিয়া বাহার মনকে গঠিত করিয়াছে এমন একজন প্রাচীন তত্ত্বের ভ্রাক্ষণ সন্তানের ইহা আজীবন অধ্যয়নের ফল।

এই পুস্তকের কর্তব্যনির্ণয়, নেতৃপ্রতীক্ষা, প্রভৃতি প্রবন্ধের কথা সকল ভারতবাসীরই জানা উচিত। বর্তমান ভারতে এমন কোন কথা উঠিতে পারে না বাহার সম্বন্ধে অস্বস্তিপূর্ণ এবং ধর্ম-সদ্বৃত্ত উপদেশ এই পুস্তকে পাওয়া যায় না। কয়েকটি উদাহরণ দেওয়া বাইতেছে :—

ভূদেব জীবনী . . . ৪৫

(ক) প্রতিবাসীর কোন কাজ করিয়া দিবার সময় তাহা নিজের কাজ অপেক্ষা গুরুতর মনে করিয়া নির্বাহ করিতে হয়।

(খ) ভিন্ন দেশীয়দিগের প্রতি সাহায্যার্থে ও দয়া প্রদর্শনে ক্রটি করিতে নাই।

(গ) রাজার কাজ বাড়াইতে নাই। যেমন অশান্ত ও অস্থাবর স্থিত পরিবারে কর্তাকেই সকল বিষয়ের জ্ঞাত বিরক্ত করিতে হয় না সেইরূপ রাজার প্রতি সম্মতনীয় হইয়া বিবেচনা ও ধীরতা পূর্বক সকল কার্য অচাঞ্চল্যে নিজেদেরই করিয়া লইতে হয়।

(ঘ) রাজপুরুষদের সহিত ব্যবহারে অন্ত্র ও সত্যপূত ও নির্ভীক হওয়া আবশ্যিক।

(ঙ) রাজার আত্মীয় লোকের সহিতও সত্যপূত ও নির্ভীক, সতর্ক ও নম্র হওয়া উচিত।

(চ) দেশীয় রাজপুরুষগণ দ্বারাতে স্ব স্ব কার্য ভাগরূপে করিতে পারেন সেজ্ঞাত প্রীতিসহ সাহায্য করা আবশ্যিক।

(ছ) সম্রাটদিগের অশিক্ষিত এবং সংঘত হইয়া জ্ঞান এবং সংযম বিস্তারে লিপ্ত হওয়া উচিত।

(জ) দেশীয় শিল্পীরা সমাজের আশ্রিত বলিয়া অবশ্য গোপ্যের মধ্যে গণ্যনীয়। দেশীয় শিল্পজাত দ্রব্যেতে কিছু অপরূপ বা অপেক্ষাকৃত দুর্বল্য হইলেও আমাদের কিছু ক্রেশ ও ব্যয় স্বীকার করিয়া তাহাই ক্রয় করা উচিত। বিদেশপ্রস্তুত বিলাস দ্রব্য একেবারেই কেনা উচিত নয়। বিদেশজাত বিলাস দ্রব্যও বর্জন করা সঙ্গত। বৈজ্ঞানিক যন্ত্র ও পুস্তকাদি বাহ্য হইতে নূতন কিছু শিখিতে পারা যায় তাহা সকল অবস্থাতেই বিদেশ হইতে লওয়া একান্তই উচিত এবং প্রকৃত প্রস্তাবে রোগপ্রসূ ব্যক্তির জ্ঞাত ভ্রমশূল্য বাবতীর উপকরণ ব্যবহার করাই সঙ্গত।

(ঝ) পুরাতন পুরুষদিগের সংস্কার দ্বারা উৎকৃষ্ট মানের অর্গের

সংস্থান এবং দ্বিবিভ ভূম্যাদি ভাগের উকার করা উচিত। “পুনঃ সংস্কারকর্ত্ত্বা তু লভতে মৌলিকং ফলং।”

(এ) বাহ্যতে দেশীয় লোকদিগের উপকার হয় সেইরূপ কার্য্যই রাষ্ট্রপুরুষদিগের নামে করিয়া তাঁহাদের সম্মান করা উচিত অপর্য্যয় করিতে নাই। “নাকার্য্যে ধনমুৎপন্নেং।”

(উ) বিজ্ঞান নিজেদের করিয়া লইতে হয়। মহারাষ্ট্রীয়রা এবং শিখেরা ইউরোপীয় অফিসার :রাখিয়াছিল; জাপানীদের জাহা নিজেরা ইউরোপে গিয়া অথবা ইউরোপীয় অফিসারদের নিকট এদেশে থাকিয়াই উচ্চশ্রেণীর যুদ্ধ বিজ্ঞা শিখে নাই। সুতরাং ঐ বিদ্যা নিজেদের হয় নাই। শিল্প ও বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য দৃঢ় চরিত্র ভাল লোক বাহিরা বিদেশে পেরণ করা উচিত। নিম্নোক্ত পরামর্শপ্রাণ ব্রাহ্মণমণ্ডলী হইতেই ভারতে সকল উন্নতি হইয়াছিল। সুগোচিত কার্য্যের—নূতন তাঁত প্রভৃতি উদ্ভাবনের উপযুক্ত লোকও উহাদের জ্ঞান গুণসম্পন্ন লোকদিগেরই মধ্য হইতে বাহির হওয়া সম্ভব। উহাদের মধ্যে কাহার কাহার শিল্পশিক্ষা সম্বন্ধে তত্ত্বী তওয়া সম্ভব। সর্ব্বপ্রকার অধ্যয়ন ও অধ্যাপন ব্রাহ্মণের কার্য্য।—বিবিধানি চ শিল্পানি সমাদেষরানি সর্ব্বতঃ।

(ঈ) বিজ্ঞানই ইউরোপীয় বিদ্যার সারাংশ। এখানে সেই বিজ্ঞান বিদ্যার আলোচনা নাই বলিলেই হয়। এখানে বিজ্ঞানের গম্যত্বনা হয় নাই। বিজ্ঞান অকল শাস্ত্র নয়। উহা সত্য সত্যই শিস্ত হইলে এতদিনে তাহার সমুদ্র ফল দৃষ্ট হইত। দেশে কলকারখানা বাড়িত এবং বিজ্ঞান শিক্ষিতেরা প্রাচীন শাস্ত্রীয় মতবাদের এবং আচারের প্রতি সজ্ঞান তত্ত্বি সম্পন্ন হইতে পারিতেন। তাঁহারা বুদ্ধিতে পারিতেন আর্য্যগোত্রে ভৌতিক শক্তির প্রসার এবং মনুষ্যের সাধন চেষ্টার প্রভার এবং অথও দ্ব্যুদয়মান কালের নিরবধি এইরূপে বীকৃত হইয়াছে যে, অপর্য্যয়

দেশের ধর্মশাস্ত্রের স্তায় বিজ্ঞানের সহিত আর্থ্যাশাস্ত্রের বিরুদ্ধাচার বিরোধ নাই। প্রত্যুত ইউরোপীয় বিজ্ঞানের নবাবিষ্কৃত অনেকা-
নেক তথ্যের আভাস আর্থ্যাশাস্ত্রে প্রাপ্ত হওয়া যায় এবং বিজ্ঞান
আরও অনেকদূর অগ্রগামী হইতে পারিলে তাকে সমস্ত শাস্ত্রোক্ত
তথ্যের নিকট পৌছিতে পারিবে। (সামাজিক প্রবন্ধ
২৯৬ পৃঃ)

(ড) ইউরোপে লোক পাঠাইতে হইলে নিত্য অল্পবয়স্ক
ছাত্রদিগকে না পাঠাইয়া বাহাদুরের পাঠ সমাপন করিয়া চরিত্র
নির্দিষ্ট হইয়াছে এবং বাহারা দেশে প্রত্যাপ্ত করিয়া শিক্ষাদান-
কার্য্য সুনির্বাহ করিতে পারিবে, বাহারা বাহারা এইরূপ লোক
পাঠান উচিত। আমোদ প্রমোদ বাহাদুরী সভাস্থাপন ও বক্তৃ-
তাাদি করিবার জন্য বিলাত বাত্মাসমূহে শাস্ত্র ও দেশাচার উভয়ই
বিরুদ্ধ, শিল্পবিদ্যাাদি সমানমনের জন্য বিলাত বাত্মা সমাজের প্রতি
সম্পূর্ণ তত্ত্বসম্পন্ন লোকের পক্ষে নিষিদ্ধ নহে। হিন্দুশাস্ত্র ও
সমাজ কোন প্রকার সংকার্য্যের ব্যাঘাতক নহেন। বিলাত
ক্ষেত্রত ব্যক্তিদিগের মধ্যে বাহারা স্বজাতীয় সমাজে থাকিবার জন্য
আগ্রহ, মনোনিবেশ প্রকাশ করেন তাঁহারা যে সমাজ কর্তৃক পরিত্যক্ত
হয়েন না, তাহা বোঝাই অঞ্চলের অনেকস্থলে এবং বাত্মা
প্রদেশেও হু একস্থলে ইতিমধ্যেই দৃষ্ট হইয়াছে। শিল্পাদি
বিষয়েও শিক্ষাদান ত্রাস্থানের কার্য্য বলিয়া উক্ত হইয়াছে।

সর্ব্বোৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণো বিদ্যাং বৃত্ত্যুপায়ান্ বথ বিধি

প্রক্রমাদিতরেভ্যশ্চ স্বরৈধৈব তথঃ ভাবং ॥

ব্রাহ্মণ সকলেরই চরিত্র উপায় জানিবে এবং নিখাটবে।
স্বরূপব্রাহ্মণাচার থাকিবে।

অতএব বাহারা প্রকৃত ব্রাহ্মণগণ সম্পন্ন অর্থাৎ বাহারা অপেক্ষা-
কৃত অস্বার্থপর, সংযতচিত্ত এবং আত্মপৌরুষবিধি, ইত্যাদি

আত্মসমাজত্যাগে অনিচ্ছুক এমন লোকদিগকেই পাঠাইতে হইবে।
সে রূপ লোক না জুটিলে বিদেশীরা কারকরদিগকে এখানে
আনাই প্রথম পথ। গুরু ভারতবর্ষে নূতন নূতন শিল্প ঐক্যপেই
আসিয়াছিল। ইমান, স্বাধীন প্রভৃতি স্থান হইতে সেই সেই
দেশীরা কারকরেরা আসিয়া গালিচা বিদ্রি বন্দুকাদি শিল্প এদেশে
বিস্তার করিয়া দিয়াছে। (সামাজিক প্রবন্ধ ২৯৮ পৃঃ)

(৬) ভারতবাসীর যত প্রকার ক্রটি দেখিতে পাওয়া যায়
সকলগুলিই সম্মিগন প্রবণতার ন্যূনতা হইতে সম্ভূত। ভারত-
বাসী রত্নপ্রসব ভারতের ক্রোড়ে থাকিয়া দরিদ্র। ভারতবাসী
শ্রমশীল হইয়াও উদরারোগে বঞ্চিত। ভারতবাসী বুদ্ধিমান হইয়াও
অজ্ঞের পরিচালনার অপেক্ষী। ভারতবাসীর মূঢ়াভয় স্বল্প হই-
লেও তিনি ভীকৃ বগিয়া জগতে প্রসিদ্ধ। এই সকল এবং
অপরপর সকল দোষের একমাত্র মূল সম্মিগনে অক্ষমতা।
(সামাজিক প্রবন্ধ ২৬৮ পৃঃ)

কোন স্বদেশীয় মহাপুরুষকর্তৃক ইহার উপায় উদ্ভাবিত না
হইলে আমাদের এই মৌলিক দোষ দূর হইবে না। তাদৃশ
মহাপুরুষের সাহায্যে আবির্ভাব হয় তাহার কোন পথ আছে কি
না, ইহাই এক্ষণে ভাবিয়া স্থির করিবার প্রয়োজন। তাহা
ভাবিলে গেলে, ইহাই অনুমান হয় যে তৎসম্বন্ধে আমাদের অবশ্য
করণীয় দুইটি। একটা এই যে, যখন কোন শুভকার্য সাধনের
নিমিত্ত তুমি সন্মত ইচ্ছা করিতেছ, যদি অপর কাঁঠাকেও সেই
বা তাদৃশ কার্য সাধনের নিমিত্ত ইচ্ছুক হইতে দেখ, তবে অস্ত্রাশ্র
বিষয়ে পার্থক্য থাকিলেও তাঁহার সহিত সম্মিলিত হও। ৬
জগন্নাথ দেবের রথ-যজ্ঞে অনেকের সহিত একমন হইয়া হাত
দিতে হয় নতুবা রথ চলে না। দ্বিতীয় কথা এই—আপনার
প্রতিবাসী হউন বা পরিচিত হউন বা অপ্রতিবাসী যে কোন স্বদেশী-

ভীরু ভক্তি হউন, বাহাকে সম্মানার্থে দেধিতে পাও, তাঁহাকেই সম্মান করিতে প্রবৃত্ত হও। আমরা আতিথে হিন্দু, আমরা শ্রদ্ধে মাটি তুলিয়া বাহিয়া ছানিয়া প্রতিমা নির্মাণ করিয়া সেই প্রতিমার পূজা করিতে এবং তাঁহার স্থানে বস প্রার্থনা করিতে জানি। অতএব প্রকৃতিই থাকিলে আমরা ছোটকেও বড় করিয়া লইতে পারি। বড় দেধিবার এবং বড় করিবার চেষ্টা করিতে করিতে আমাদের ভাগ্যে প্রকৃত বড় লোক জন্মিয়া বাইতে পারেন। যে দেশে অসুখের আধিক্য সে দেশে প্রকৃত বড় লোক জন্মিতে পারে না। ভারতবর্ষের এই অধঃপতিত দশায় ভূদেব দোষের অভ্যাস বৃদ্ধি হইয়াছে।

ভারতবাসী স্বদেশীর এবং স্বজাতীর কাহাকেও বড় লোক বলিয়া জানিতে চাহেন না। তাঁহার মতে তাঁহার স্বজাতীয় সকলেই ন-কড়ে ছ-কড়ে। যেমন সাধন সিদ্ধিও তদনুরূপ হয়। আমরা ন-কড়ে ছ-কড়ে দেধিতে চাই অতএব ন-কড়ে ছ-কড়েই দেধিতে পাই। এই দোষের সম্যক পরিহার না হইলে দেশে বড় লোকের আবির্ভাব হইবে না। ফলতঃ অমুর্ভবী লোক থাকে বলিয়াই বড় লোকেরা অগ্রণী হইতে পারেন। স্বজাতীয়ে নিন্দা করা, বৈজাতীয়ে দোষ ধরা, স্বজাতীয়ে অমুর্ভবন না করা, ইহাই আমাদের মর্শগত মহাপাপ এবং আমাদের বর্তমান ছন্নবস্থা এবং অধঃপাত ঐ পাপের অবশ্যস্তাবী ফল এবং তাহার প্রায়শ্চিত্ত। (সামাজিক প্রবন্ধ ২৬৮-৯)

যে প্রকার মহাপুরুষ আমাদের প্রকৃত নেতা হইতে পারিবেন, তাঁহার কয়েকটি লক্ষণ যেন পূর্ণ হইতেই মনে করিয়া লইতে পারা যায়।

[১] তিনি আত্মত্যাগী এবং স্বজাতীয়লোকেরই সহায়ত্বপ্রতি প্রয়াণী হইবেন। [২] তিনি সকল ভারতবাসীর পরামর্শ সন্নি-
লন সাধনের উপযোগী উপায়ের আবিষ্কার করিবেন। অতরাং
অধিকারী ভেদ বিষয়ক তথ্যের অগ্ৰহণ না করিয়াও সকল সম্প্র-
দায়িকেরই প্রতি অপক্ষপাতী হইতে পারিবেন। [৩] তিনি
পূর্বগত স্বদেশীয় শিক্ষাদাতৃবর্গের কিছুমাত্র : অগৌরব করিবেন
না। প্রত্যুত আপনার ব্যাপকতর মতবাদের অভ্যন্তরে পূর্বাচার্য্য
দিগের প্রদত্ত সমুদয় শিক্ষাসূত্রের সন্নিবেশ করিবেন। [৪]
ঔহার মতবাদে শাস্ত্রের এবং বিজ্ঞানের সমস্ত সার সন্নিবিষ্ট
হইয়া থাকিবে। (৫) তিনি স্বর্ঘ্যদেবের ত্রায় ভারতাকাশের
পূর্বোদিত গ্রহ নক্ষত্রাদি আপনার রশ্মিমালাে বিগীন করিয়া লই-
বেন, কাহাকেও নির্ধারিত করিবেন না। এই লক্ষণগুলির
সহিত তীক্ষ্ণবুদ্ধিমত্তা, অগাধ পাণ্ডিত্য, বাগ্মিতা, গিলিকুলনতা
অসীম উদারতা এবং সমস্ত কঠোর ওজোশুণেরও সন্নিধান
থাকিবে। এরূপ লক্ষণের চিহ্ন মাত্র পাইলেই ভগবদ্ বাক্যের
স্বরূপ বরিবে—

“বদ্বন্দ্বিভূতিমং সত্ত্বং শ্রীমহাজ্জিহ্মেববা।

তত্তদেবাবগচ্ছ ত্বং মমতেজোঃশসন্তবঃ ॥”

বাহাতে প্রভা শ্রী ও তেজঃ দেখিবে তাহাই আমার তেজের
অংশ-সম্ভূত বলিয়া জানিবে।

অতএব পূর্বোন্নিখিত লক্ষণের আভাস মাত্র বাহাতে পাইবে
ঔহারই গৌরব বুদ্ধির চেষ্টা করিবে। দেশের বুদ্ধিমান লোকে
এই প্রণালীর অনুসরণ করিতে পারিলেই দেশ মধ্যে যদি প্রকৃত
বড়লোক কেহ জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন, তবে অনতিবিলম্বেই
প্রকাশমান হইবেন। আর যদি তেমন কেহ না জন্মিয়া থাকেন,
তবে ঔহারও আবির্ভাবের সময় নিকটতর হইয়া আসিবে।

(সামাজিক প্রবন্ধ ২৭১ পৃঃ)

(৭) একোন্ম্যমে কতকগুলি লোকের চিত্তোন্নতি না হইলে কোন দেশে মহাত্মা পুরুষের আবির্ভাব হয় না। যেমন উচ্চ অধিত্যকা হইতেই উচ্চতম গিরিশৃঙ্গ উদ্ভিত হয়, সেইরূপ জ্ঞানরবান বাজি-
 • দিগের মধ্য হইতেই উচ্চতম মহাত্মার আবির্ভাব, হইয়া থাকে।
 • হিমালয়ের অধিত্যকা দেশ হইতেই কাঞ্চনগিরি উদ্ভিন্নাছে, নিম্ন দ্রোণীদেশ হইতে উহা উঠে নাই। অতএব দেশের জন সাধা-
 রণের হৃদয়ে যাহাতে আশা, অধ্যবসায়, একাগ্রতা, সত্যানিষ্ঠা এবং সহানুভূতির বৃদ্ধি হয় তজ্জন্ত চেষ্টা করাই বর্তমানের কর্তব্য।
 শিক্ষাকার্য্যও বুদ্ধিমত্তা, বহুজ্ঞতা, স্বাধীনমন, বাগ্মিতা, লিপি-
 কুশলতা, উদারতা এবং ওজস্বিতা বর্দ্ধন চেষ্টার সহিত স্বভাতি
 বাৎসল্যের প্রতি একাগ্র হইয়া পরিচালিত হওয়া আবশ্যিক।

* শাস্ত্রে একটা দশম অবতারের কথা আছে। উহার নাম কচ্ছি। তিনি সম্ভলগ্রামে, বিষুযশার ঔরসে, স্মৃতির গর্ভে জন্ম লইয়া শানিত রূপাণ হস্তে অশ্বাকুট পুরুষাকারে দৃষ্ট হইবেন। কোন শাস্ত্রজ্ঞ পুরুষ এই শাস্ত্রোক্তির যে প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া-
 ছেন তাহাতে পূর্বোক্তোক্তিত সমস্ত কথাই সমর্থিত হয় বলিয়া আমি মনে করি। তিনি বলেন—“সম্ভলগ্রামের” * অর্থ নিশ্চয়া-
 , অকচিৎসমূহ, “বিষুযশার” + অর্থ ‘ব্যাপক আত্মা’, “স্মৃতির”

* সম্ভলগ্রাম শব্দের ব্যুৎপত্তি—‘ভল’ ধাতু নিরূপণার্থ, অং প্রত্যয় দ্বারা সিদ্ধ, সম্ভল অর্থে সমাক্ষ প্রকারে নিরূপিত বা নিশ্চিত অর্থাৎ নিশ্চয়াস্বকচিত্ত, গ্রাম অর্থে সমূহ, অতএব সম্ভল-গ্রাম—নিশ্চয়াস্বকচিত্ত সমূহ।

+ বিষুযশা। বিষু অর্থে ব্যাপক, যশস্ শব্দের অর্থ আত্মা বা সত্তা, অতএব বিষুযশা—ব্যাপক আত্মা।

স্মৃতি—স্মরণ বুদ্ধি।

অর্থ 'সাধুবুদ্ধি' এবং "কঙ্কির" + অর্থ 'কলহ নাশন'। অর্থাৎ লোকের হৃদয় নিশ্চয়াশ্রয় হইয়া উঠিলে (কিমে ভাল তাহা ঠিক করিয়া বুঝিলে), এবং লোক সৃষ্টির সেই শুভ সাধনের নিমিত্ত আদেশ বা আকাজক্ষা উদ্দীপ্ত হইলে সুবুদ্ধি হইতে কলহ নিবারণ দেবের আবির্ভাব হইবে। অতএব সকল ভারতবাসীর হৃদয়ই সন্তুলগ্রাম, সমস্ত ভারত সমাজই বিষ্ণুবাণী, সকল ব্যক্তিই অমতি স্থানীয়; এবং ভারতবাসীর পরস্পর বিবাদ বা গৃহবিচ্ছেদ নিবারণ করাই দশম অবতারের কার্য। কঙ্কিদেব যে অসি ধারণ করিবেন সেটী জ্ঞান বিজ্ঞানময় অসি—অজ্ঞাননাশক এবং সঙ্গিনন সাধক। তিনি যে অশ্ব আরোহণ করিবেন তাহা অগং বা ভারতবর্ষ স্বরূপ মহাঅশ্ব।

যদি দশম অবতার সম্বন্ধীয় শাস্ত্রোক্তির তাৎপর্য এইরূপ হয় তাহা হইলে কোন সময়ে যিহুদী জাতীয়দিগের অবতার (মেসাইয়া) নাই। ঐ জাতীয় লোকের যে প্রকার ভ্রম হইয়াছিল বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে, আমাদেরও ভাবী অবতার, কঙ্কি সম্বন্ধে প্রাকৃত লোকদিগের মধ্যে সেই প্রকার একটা ভ্রম জন্মিয়াছে, বলা বাইতে পারে। যিহুদীরা তাহাদিগের ভাবী অবতারকে যুদ্ধবীররূপেই ভাবিত, এখানেও কঙ্কিকে সেইরূপ যুদ্ধবীর বলিয়া মনে করিয়া থাকে। কিন্তু কঙ্কিদেব আর্যস্বরূপ হস্ত সামান্য অশ্বারোহী পুরুষ না হইয়া জ্ঞান বিজ্ঞানময় অসিধারী, অন্তর্বিচ্ছেদ

‡ কঙ্কি—অর্থে কলহ বা পাপ (কলহাৎ কলিরূপম্মো যেন ধর্ম্মং বিনশ্যতি) কলি হইতে কল্ প্রত্যয় দ্বারা সিদ্ধ কঙ্ক শব্দ। কঙ্কের অর্থাৎ পাপের বা কলহের নাশ করেন এই অর্থে ই প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ কঙ্কি=কলহ বা পাপনাশক। কল্‌কি পুরাণেই কথিত আছে "কঙ্কি-কঙ্ক বিনাশার্থং আবিভূতঃ যিহুবাঃ।"

বিমোক্ষকারী, সন্নিগমনসাধক, ভাবতাবিষ্টিত পুরুষোত্তম, হওয়াই সম্ভবপর।

(৩) জাতীয় ভাবটী হৃদয়ের প্রতি গোপালের একটি প্রশস্ত ধাপ। [১] নিজের প্রতি অমুরাগ, [২] নিজ পরিবারের প্রতি অমুরাগ [৩] বন্ধু বান্ধব স্বজনের প্রতি অমুরাগ, [৪] স্বগ্রামবাসীর প্রতি অমুরাগ, [৫] নিজ প্রদেশবাসীর প্রতি অমুরাগ, এই পাঁচটি ধাপ ক্রমে ক্রমে ছাড়িয়া উঠিয়া তবে, [৬] স্বজাতি বাৎসল্য বা স্বদেশামুরাগ প্রাপ্ত হওয়া যায়। স্থূল কথায় প্রাচীন গ্রীক এবং রোমীয়দের অধিকার এই পর্য্যন্ত। আবার পর্য্যায়ক্রমে ইহার উপরে [৭] স্বজাতি হইতে অনধিক, ভিন্ন অপৰ জাতীয় লোকের প্রতি অমুরাগ। 'অগষ্ট কোম্টিয়' মতামুরাগীদিগের পাকু ও অধিকার এই পর্য্যন্ত। [৮] মানবমাত্রের প্রতি অমুরাগ। সরলমনা বিত্তর এবং মহাত্মা মহম্মদের এই সীমা। [৯] :গজীব নিজীব সমস্ত প্রকৃতির প্রতি অমুরাগ—ইহাই আর্য্যধর্ম্মের সার্বভৌম আসন—আর্য্যেরা তাহারও উপরে, সেই অবাঙ্মনসোগোচরে আত্ম নিমজ্জন করিতে চাহেন।

ভারতবাসীর হৃদয়ে ঐ উচ্চতম ভাবের স্থান হইয়াছে বলিয়াই তাহার নিম্নতর যে জাতীয় ভাব, সেটা আবৃত পায় হইয়া আছে। সম্প্রতি সেই আবরণের মোচন হইতেছে। যেমন ব্রতামুষ্ঠান পরারণ সাধুশীল বাক্তিদিগকে কুংপিপাসাপীড়িত হইয়া ব্রতাবসরে শরীর রক্ষার প্রয়োজনীয় কার্য্যে অতিরক্ত হইতে হয়, অথবা তপস্যার কোন বিঘ্ন উপস্থিত হইলে, তাহার নিবারণক অস্ত্র অমুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইতে হয়, তেমনি এক্ষণে উচ্চতম সর্বজনীন প্রীতিকে হৃদয় নিহিত করিয়া ভারতবাসী স্বদেশীদিগের প্রতি বিশেষ সহানুভূতি বৃদ্ধির নিমিত্তই চেষ্টা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। ভারতবাসী এখন স্বজাতীয় কোন নেতৃপুরুষোত্তমের

প্রতীকার, বিতর্ক এবং স্তূতি হইতেছেন, ধর্ম্মশূত্রের অবলম্বনে নিজের শাস্ত্র সত্যের আপনার রক্ষা বিধানে প্রবৃত্ত হইতেছেন। যে কুশিক্ষাক্ষমতা তাঁহাকে স্বজাতীয়ের সুখাপেক্ষতা পরিহার করাতহেছিল, তাহার মায়াজাল কাটিয়া উঠিতেছেন এবং আত্মস্বভাবকেই ধর্ম্মশূত্র আবিষ্কারের একমাত্র নিদানভূত জানিয়া তাহার গতি পিতার জ্ঞান, মাতার জ্ঞান এবং ভ্রাতার জ্ঞান প্রগাঢ়ত্বক্ৰি, প্রেম এবং সহানুভূতি সম্পন্ন হইতেছেন। ভারতবাসী যে, এই স্বজাতি বাৎসল্যের অভ্যুদয় হইতে আপনার বিদ্যাবুদ্ধিকর, ধনবুদ্ধিকর এবং আয়ুর্বুদ্ধিকর কার্য্য সকলে প্রবৃত্ত হইবেন, তাহার লক্ষণ ক্রমশঃই দৃষ্ট হইয়া আসিতেছে। কিছুকাল ঐ সকল কার্য্য সত্যাবলম্বনে, সাতজ, সুবিস্তৃত হইয়া, সুগগলীক্রমে চলিলেই উপস্থিত বিঘ্নবিপত্তি সমুদায় কাটিয়া যাইবে, এবং সর্ব্বজনীন শ্রীতি পুনর্বার ভারতবাসীর হৃদয়ে অধিকতর বিকসিত হইবে। তখন সর্বোৎকৃষ্টবাদ এবং একাত্মবাদরূপ সমুদয় জ্ঞান এবং শ্রীতির শোভনগতম আশোক ক্ষুরিত হইয়া দিগন্তব্যাপী হইবে। ভারতবাসী “জগদ্ধিতায় কৃষায়” বলিতেছেন। তিনি সে মহাবাক্য কখনই ভুলিবেন না—পরজাতি বিদ্বেষ এবং পরজাতি পীড়ন তাহার স্বজাতি বাৎসল্যের অঙ্গীভূত হইবেন না। প্রত্যুত পৃথিবীর অপর সকল জাতি তাঁহার নিকটে জ্ঞান এবং শ্রীতির ঐ মহামন্ত্রে দীক্ষিত হইবে। কিন্তু সম্প্রতি তিনি অপর একটা মন্ত্রেরও উচ্চারণ করিবেন—

জননী জন্মভূমিষ্ট স্বর্গাদপি গরীয়সী।

(সামাজিক প্রবন্ধ ৩১৩—৩১৫ পৃঃ)

স্বদেশবাসীকে পবিত্র ও উন্নত করিবার জন্য সামাজিক প্রবন্ধে লিখিত আরও কয়েকটি সাধারণ উপদেশের উল্লেখ করা বাইতেছে।—

(১) যুগান্তারের আবির্ভাব নিশ্চয়ই হইবে, কিন্তু কখন কোন পরিণামে ঘটিবে তাহা জানা নাই। সুতরাং তাঁহার আবির্ভাবের আশায় সকল পরিবারেই শুটি ও সমাহিত হইয়া ধর্মপথে জীবন যাত্রা নির্মাণ করা উচিত।

(২) জ্ঞানমার্গ, ভক্তিমার্গ এবং কর্মমার্গ মনো ভেদ বুদ্ধি ত্যাগ করিয়া ভক্তি জ্ঞান সমন্বিত কর্মের দ্বারা ভগবানের পূজা করা উচিত। ধর্মের ব্যাপকত্ব লোপ করিতে নাই। জীবনের ছোট বড় সকল কার্যই পূণ্যভাবে করিতে হয়।—“যৎকরোমি জগ-
আত্মন্তদেব তব পূজনং।”

(৩) পুত্র যাচাতে নিজের অপেক্ষা [বল বুদ্ধি ও চরিত্রে] উন্নত হয় সেই চেষ্টা প্রত্যেক ব্যক্তির কায়মনোবাক্যে ও ব্যবহারে করা কর্তব্য। তাহাতেই পারিবারিক কার্যো ভগবানের পূজা হয়। উহাতেই মনুষ্য সমাজের উত্তরোত্তর উন্নতি। “পুত্রা-
দিক্ষেৎ পরাজয়ঃ” ইহাই বিধি।

[৪] বাহ্যতে অস্ত্রের প্রতি তোমার নিজের সহমুভূতি সম্বন্ধিত হয়, কায়, মন, বাক্য এবং ব্যবহারে একমুখ অত্যাশাই সামাজিক ধর্মের জীবনের পূজা।

[৫] সর্বদাই বিচার দ্বারা এবং ভক্তির সূক্ষ্ম অনুভূতি দ্বারা ভেদ জ্ঞানের ত্যাগ পূর্বক সকল কর্মে এবং সকল সময়ে বিশ্ব এবং বিশ্বাত্মায় প্রীতির বুদ্ধি এবং তদ্বারা আবচনিত শান্তি ও আনন্দ লাভ চেষ্টা করিবে। সচ্চিদানন্দের সজ্ঞান সত্যাত্মিক ধ্যানলব্ধ সমাধিই চরম লক্ষ্য। উহাতেই জীবনমুক্তি।

ভূদেব বাবু ১২৭১ অব্দ হইতে “শিক্ষাদর্পণ” নামক এক খনি শিক্ষা বিষয়ক গল্প পাঁচ বৎসর পরিচালিত করেন। ১৮৬৮ সালে গবর্ণমেন্ট তাঁহাকে এডুকেশন গেজেট নামক স্তম্ভসিদ্ধ সাপ্তাহিক সংবাদ পত্রের স্বত্বাধিকারিত্ব অর্পণ করেন।

১৮৫৭ অব্দে তাঁহার কথ্যে নিঃ হজমন প্রাণের উদ্যোগে গবর্ণমেন্ট কর্তৃক এডুকেশন গেজেট স্থাপিত হয়। ইহার উদ্দেশ্য শিক্ষাদান এবং গবর্ণমেন্টের কার্য। এবং প্রজার অভাব পরস্পরকে সহজ ভাবে জ্ঞাপন করা। রাজা প্রজা উভয়েই কতকটা ভুল বুঝাতেই ১৮৫৭-৫৮ অব্দের সিপাহী মিউটিনি হইয়াছিল ভূদেব বাবুর এই বিশ্বাস ছিল।

ভূদেব বাবুর পূর্বে যেভাঃ ওব্রিয়েন স্মিথসাহেব, বাবু রত্নলাল বস্কামাধ্যায়, এবং বাবু প্যারীচরণ সরকার মাসিক বেতনে সম্পাদক বা সহকারী সম্পাদক নিযুক্ত ছিলেন। পত্রখানি গবর্ণমেন্টেরই ছিল। ভূদেব বাবু ভূতীভূক্ সম্পাদক হইতে স্বীকার না করার এডুকেশন গেজেটের স্বত্ব তাঁহাকে দেওয়া হয় এবং শিক্ষা বিভাগ হইতে মাসিক ৩০০ গ্রাণ্ট-ইন-এড সাধারণতঃ বেক্রপ স্কুল প্রতিষ্ঠার সাহায্যে দেওয়া হইয়া থাকে সেইভাবে দেওয়া হয়। ঐ সংবাদ পত্রের স্বত্ব বিশ্বনাথ ফণ্ডে তিনি দান করার সেই ফণ্ডের সমিতি দ্বারা উহা এক্ষণে পরিচালিত হইতেছে।

অনেক ইংরাজেও ভূদেব বাবুকে ভক্তি করিতেন। দেশীয় লোকের ত কথাই নাই!

স্যর আলফ্রেড ক্রক্ট কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস চ্যান্সেলর স্বরূপ কনভোকেশনের বক্তৃতা স্থলে [১৮৯৪] ভূদেববাবুর সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—

A man of wide culture, familiar with all the main developments of European thought and holding liberal views on many social subjects, he was a Hindu of Hindus in all that concerned the regulation of his own life and the doctrines of his religion. In the efficacy of the doctrines of

the Vedantic Philosophy he had a profound belief both as a system of philosophy and as a rule of faith. In it he claimed to find full satisfaction for all his spiritual needs—অর্থাৎ ভূদেব বাবুর গড়াননা অনেক ছিল এবং ইউরোপীয় চিন্তাশীলতার কলস্বরূপ উৎপন্ন প্রধান, প্রধান, বিষয়গুলি সমস্তই তাঁহার পরিজ্ঞাত ছিল। অনেক সামাজিক বিষয় সম্বন্ধে তিনি উদার মতের পরিপোষক ছিলেন, কিন্তু ধর্ম এবং নৈনন্দিন জীবনের অমুঠানাদি সম্বন্ধে তিনি একজন খাঁটি হিন্দু ছিলেন—সর্বদা শাস্ত্র নির্দিষ্ট পথানুযায়ী হইয়াই চলিতেন। বেদান্ত দর্শনেই তাঁহার সমধিক বিশ্বাস ছিল। দর্শনশাস্ত্র হিসাবেও তিনি বেদান্তকেই শ্রেষ্ঠ দর্শন বলিয়া মান্ত করিতেন। আধ্যাত্মিক কোন বিষয় বুঝাইবার আবশ্যক হইলে তিনি ঐ দর্শন সাহায্যেই তাহা বুঝিয়া সম্পূর্ণ সন্তোষ লাভ করিতেন।

মিঃ সিঃ ই. বকল্যাও সাহেব তাঁহার “বেঙ্গল অ্যান্ড দি লেপ্টেনেন্ট গবর্নরস্” নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন—“সম্পূর্ণ সৌজন্য সহ একান্ত দৃঢ়তার অমিশ্রণ ভূদেব বাবুর চরিত্রে ছিল। সর্ব

• বিষয়ে সরকারী কর্মচারীদিগের সহিত যে তাবে চলিতেন তাহাতেই তাঁহার এইরূপ চরিত্রের বিশেষত্ব প্রকাশ পাইয়া যায়।

অধীনস্থ কর্মচারীদিগের প্রতি কাজকর্ম সম্বন্ধে তিনি যেমন কড়া, অপর সময়ে আবার সে সকলের প্রতি তেমনি সৌজন্য প্রদর্শন করিতেন।

প্রতি বৎসর বার্ষিক রিপোর্ট দিবার সময় অধীনস্থ ডেপুটী ইনস্পেক্টরগণ ৪৫ দিনের অল্প সফলেই আসিয়া একত্রিত হইতেন। সকলেই ভূদেব বাবুর বাড়ীতে বাসা গাইতেন। এবং ভূদেব বাবুও সকলকে লইয়া একত্রে আহারাদি ও আমোদমাহলাদ

করিতেন। সন্তানদের তার আদর সকলেই পাইতেন। বস্তুতঃ স্বদেশীয় উচ্চতর পদস্থ সহস্র ব্যক্তির অধীনে চাকরি করিয়া যে কত সুখ চর্চিতে পারে তাহারা তাহা সম্পূর্ণ অনুভব করিতেন। এক সময়ে একত্রে থাকিতে বসিয়া তাহাদিগের মধ্যে একজন বলিয়াছিলেন “এটা ত আমাদের (মিটিং) কার্য্যের ক্ষত্র একত্র সম্মিলন) নয়, এ মিট ইটিং (মাংস ভোজনের বন্দোবস্ত)। সমস্ত দিন একাগ্রচিত্তে সকালে সরকারী কার্য্য করিয়া সকাল বৈকাল ও রাত্রিতে একত্র মিলিয়া আমোদ আহ্লাদ করিতেন।

কোন এক ব্যাধি পাগলা ডেপুটী ইনস্পেক্টর ভূদেব বাবুর অধীনে আসিয়া তাহার বিরুদ্ধে ডাইরেক্টরের নিকট এই বলিয়া দরখাস্ত করেন যে “ভূদেব বাবু ডেপুটী : ইনস্পেক্টরদিগের সহিত হাস্য পরিহাস দাবা খেলা প্রভৃতি করিয়া থাকেন, আবার কাজের সম্বন্ধে সেইদিনেই চরিত্র সমাজ মাত্র ক্রটি দেখিলে অত্যন্ত অধিক কড়াকড়ি করিয়া থাকেন। ‘তখনই’ ভুল শোধরাইয়া দিতে বলেন। তাহার মেজাজের ঠিক না। পাওয়ার বড়ই অসুবিধা হয়। ডাইরেক্টর সাহেব সেই দরখাস্ত ভূদেববাবুর নিকট দিয়া লেখেন যে, অধীনস্থ কর্মচারীর নিকট হইতে সহনশীলতা, উদারতা ও কার্য্য দক্ষতার এরূপ সুন্দর প্রপঞ্চাপত্র লাভ অত্র কাহারও ভাগ্যে ঘটে নাই।”

তিনি ইউরোপীয়দিগকে যে সকল কথা বলিতেন তাহা গান্ধীর্ষ সম্পন্ন ও সরস উপদেশ মূলক এবং নূতন নূতন বিষয়ের উদ্ভাবন ও আলোচনার মনকে প্রবৃত্ত করিতে সমর্থ হইত।

সার লোপার লেখক্সিজন তাহার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “Vidya-sagar was the very ideal of a high mind, benevolent and intellectual Brahmin of the old school—Krishto Das the model of the kindly, clever,

versatile man of the world—but Babu Bhodeb in his later years seemed to me to combine some of the best qualities of both these great men;" অর্থাৎ বিদ্যাসাগর মহাশয় উচ্চাশ্রয়, উপকারক এবং বুদ্ধিমান প্রাচীন ভ্রাতার ব্রাহ্মণের, এবং কৃষ্ণদাস পাল একজন সদয় স্বভাব সুন্দর কাজের লোকের আদর্শ ছিলেন ; বাবু ভূদেব সুখোপাধ্যায় মহাশয় শেষ জীবনে উল্লিখিত মহাত্মাদের প্রধান প্রধান বাবতীর উৎকৃষ্ট গুণগুলির অধিকারী হইয়াছিলেন বলিয়া আমার মনে হয় ।

ভূদেববাবু সম্বন্ধে কতকগুলি চলিত গল্প একত্র করিয়া দেওয়া গাইতেছে ;—

(১) জেলের প্রধান পরিদর্শক মিষ্টার হিল একবার তাঁহাকে বলিয়াছিলেন “যে ভাষায় যে শব্দ নাই, সে জাতির মধ্যে তদনুরূপ ভাবও নাই। যেমন বাঙ্গালা ভাষায় “খ্যাক ইউ” (তোমাকে ধন্তবাদ) শব্দের মত কোন কথা প্রচলিত নাই।” ভূদেব বাবু বলেন “এ সত্য ঠিক। বাঙ্গালীর অন্তঃকরণে গভীর [Too deep for words] কৃতজ্ঞতা আছে। কে তাহার জন্ত কি করিল তাহা সে বুঝিতে পারে ও মনে রাখে ; সুখে একটা “খ্যাক ইউ” বলিয়া সারিয়া দেয় না। আর দেখুন ‘হমবগ’ কথার বাঙ্গালা প্রতিশব্দও নাই আর বাঙ্গালীর মধ্যে সে ভাবও নাই”।

হঠকারিতাসহ একটা জাতির নিন্দা করিয়া ফেলিয়া “সাহেব একটু লজ্জিত হইয়াছিলেন। উপযুক্ত উত্তরে খুব খুসি হইয়া বলিয়াছিলেন, (you have served me right অর্থাৎ আমার উচিত হালই করিয়াছ।

(২) অ্যাটকিনসাহেব (ডিরেক্টর) একদিন জিজ্ঞাসা করেন “আপনি সুখোপাধ্যায় না লিখিয়া সুখার্জি লেখেন কেন ?” ভূদেব বাবু হাসিয়া উত্তর দেন “আপনারা বিদ্যার, শৌর্য কন্ম করেন ;

ধনের গৌরব বেশী করেন। তাই বাঙ্গালার লিখি সুখোপাধ্যায় আর ইংরাজীতে লিখি সুখার্জি। কোন স্মৃতি প্রাচীনকালে আমাদের সুখরা গ্রাম জায়গীর ছিল। ‘সুখরীর ইতি খ্যাতো সুখরা গ্রাম বাসতঃ’।”

(৩) কোন সময়ে একজন উচ্চপদস্থ সন্ত্রাস সাহেবের সহিত রক্তপীলনীতি ও অবাধ বাণিজ্য সম্বন্ধে তর্ক উঠিলে ভূদেববাবু বাগানে শিশু পুত্র ক্রোড়ে উপবিষ্ট সাহেবের মেমকে জানলা দিয়া দেখাইয়া বলেন “তোমার জন্ত বিশেষ যত্নে রক্তপণের আর প্রয়োজন নাই, কিন্তু ঐ শিশুটীর আছে। ভারতের দুর্বল কাশ্মীরী শিল্পি এখন শৈশব।”

(৪) এক সময়ে অ্যাটকিনসন সাহেব ক্ষোভ প্রকাশ করিয়া ভূদেববাবুকে বলেন “তুমি বা মহারাজা বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর বা বাবু কৃষ্ণদাস পাল আমাদের সহিত একত্রে খাইলে আমাদের তৃপ্তি হইত, কিন্তু তোমরা খাও না। যাহাদের সহিত খাইতে প্রবৃত্তি হয় না তাহারাই হাট কলার ও নেকটাই সজ্জা পরিয়া আমাদের সহিত খাইতে আইসে।” ভূদেব বাবু হাসিয়া উত্তর করিলেন “আমরা তিন জনে আত্মমর্য্যাদা ত্যাগ করিয়া আমাদের বুশ ও আহার পরিবর্তন করিলে আমরাও সেই দলে পড়িতাম নাকি? আপনায় ভাল লাগে আমাদের সমাজতন্ত্র। উহা ত্যাগ করিলেই বীরপ্রকৃতিক এবং স্বসমাজ ভক্ত ইংরাজের স্বপ্নার উদ্রেক হয়।” অ্যাটকিনসন সাহেব ইহা স্বীকার করিয়াছিলেন।

(৫) ১৮৭১ অব্দে যখন ভূদেব বাবুর দ্বিতীয় পুত্র হুগলী কলি-জিরেট স্কুলের তৃতীয় শ্রেণীতে পড়িতেন তখন তাঁহার ক্লাসের মাষ্টার কথায় কথায় বলেন “তোমাদের বাড়ী এক কপণের বাড়ী, হুগোৎসব হয় না, অথচ অত টাকা মাহিনা আসিবেইছে।” এই কথা পুত্র পিতাকে জানাইয়া জিজ্ঞাসা করেন “আমাদের হুগোৎসব-

সব হয় না কেন ? ” ভূদেব বাবু বলেন “ঠাকুর ঘরে চুড়ীগাঠ, ঘটে পূজা এবং এই সময়ে করেকটা ব্রাহ্মণভোজন, এ সবই ত হয় । তবে নতুন করিয়া প্রতিমা আনা বা চাকটোল বা বাজা গান হয় না বটে । কিন্তু ওগুলি ত পূজার প্রাথমিক কাজ নয় ! ”

তেইশ বৎসর পরে বিখ্যাত টুই কণ্ডের মিল দত্তধৰ্ম হইলে ভূদেব বাবু তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্রকে বলিয়াছিলেন—“তোমাদের দুর্গোৎসবের চাকটোলের বাজাগানের টাকা বাঁচানোর একটা স্থায়ী সংকার্য্য ভাণ্ডার স্থাপিত হইতে পারিল । একথা যেন পুরুষ পুরুষজন্মে স্মরণ থাকে । অপ্রয়োজনীয় বা অল্প প্রয়োজনীয় কার্য্যে ধনের বা শক্তির অপব্যয় করিয়া ফেলিলে প্রকৃতপক্ষে প্রয়োজনীয় কার্য্য করিবার অল্প ক্ষমতা থাকে না । ”

‘(৬) ভূদেব বাবুর দ্বিতীয় পুত্র যখন হাবড়ার ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট তখন ৮ বাক্স বাবু ও ৮ গৌরদাস বাবুও তথায় ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন । কাছারি বন্ধ হইবার পর এক এক করিয়া তিন জনেই ভাড়াটে গাড়ী ভাড়াইয়া রওয়ানা হইলেন । এই দিন ভূদেববাবুর দ্বিতীয় পুত্র রেভিনিউ বোর্ডে কোন কার্য্যের জন্য গিয়াছিলেন । তথায় অনেকটা দেরী হওয়ার সময় হিসাবে গাড়িভাড়া ২৥০ পড়ে । মাসের শেষে ভূদেব বাবুর এই পুত্রই তাঁহাকে খরচের খাতার নকল পাঠাইয়া দিতেন । উহা চুঁচুড়ার বাড়ীর সাংসারিক খরচের খাতার আঁটা হইত । এই হিসাবে গাড়ি ভাড়া ২৥০ দেখিয়া ভূদেব বাবু আপত্তি করিলে পুত্র বলিলেন হাঁটিয়া হাবড়ার পুল পার হইয়া ট্রামওয়ে করিয়াই কলিকাতার কাছে অল্প দিন বাই, কিন্তু এই দিন ইইজন ডেপুটী গাড়ী ডাকানর তাঁহাদের সম্মুখে আমিও গাড়ি ডাকিয়া কেলিয়াছিলাম । ভূদেব বাবু তখন আর কিছুই বলিলেন না । পরবারের ব্যবস্থাপক সভার অধিবেশন হইতে ফিরিয়া আসার পর যখন পিতাপুত্রে

হুঁচুড়ার বাড়ীতে দেখা হইল তখন জানাইলেন যে সে দিন তিনি সেই বয়সে হাবড়ার পুণ হাঁটিয়া পায় হইয়া ট্রামওয়ে করিয়া ব্যবস্থাপক সভার অধিবেশনে গিয়াছিলেন এবং খরচ বাঁচাইয়াছেন। ভূদেব বাবু বলিলেন “অপ্রয়োজনীয় ব্যয় মাঝেই অপব্যয়।” পুত্রের ইচ্ছত সম্বন্ধে বুঝা ভয় এবং অসঙ্গত সকল ভ্রম কাটিয়া গেল।

ঐ সময়ে তিনি আরও বলেন “নিজের শরীরের উপরে ব্যয় সঙ্কোচে লজ্জার কারণ নাই। সংপথে—নিবৃত্তির পথে—যখন চলিবে তখন লোক নিন্দার বা লোক লজ্জার ভয় করিতে নাই। সেখানে বয়স বাহাতে সাধারণের মত সংপথে ব্যয় সেক্সত “চেষ্টা” করিতে হয়। ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী গ্লাডষ্টোনকে কেহ জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “আপনি রেলওয়েতে তৃতীয় শ্রেণীর গাড়ীতে যান কেন?” তিনি উত্তর পান “চতুর্থশ্রেণী নাই বলিয়া।” ঐকথ্যে ধনী ইংলণ্ডের অনেক উপকার হইয়াছে—আর আমরা দরিদ্র সাবেক মোটা চাল চলন ছাড়িয়া কাকালের ঘোঁড়ারোগে পড়িতেছি। চটী পারে দোবজা গায়ে পদ্মরঞ্জে আগত, পবিত্র মহা পণ্ডিত অধ্যাপক ব্রাহ্মণের পায়ে ধনীর মন্তক অবনত হওয়াই এদেশের আদর্শ ছিল। অর্থাৎ বিজ্ঞা ও পবিত্র চরিত্রই এদেশে মান্ত্যের স্থান ছিল।”

ভূদেববাবুর বয়স যখন সাত বৎসরেরও কম, তখন একদিন তর্কভূষণ মহাশয় তাঁহাকে একটু ঘুরাইয়া ফিরাইয়া মাণিকতলার একটা বাগানে আনিয়া একাকী ছাড়িয়া দিলেন এবং বলিয়া দিলেন, তুমি একেলা এখান হইতে বাড়ী যাও। তাঁহার এরূপ করিবার উদ্দেশ্য বালককে ঐ সময় হইতেই আত্মনির্ভরতা শিক্ষা দেওয়া! আত্মনির্ভরতা শিখাইবার জন্য তিনি আরও অনেক উপায় অবলম্বন করিতেন। এরূপ পবিত্র স্বভাব, অসাধারণ সংযমশীল শাস্ত্রজ্ঞ হিরবুদ্ধি, মেহময় গিতার চেষ্টা কখনই বিকল হয় না।

(৭) ভূদেব বাবু বহরমপুরে থাকার সময়ে বন্ধিমবাবু তথাকার ডেপুটী কালেক্টর ছিলেন। সময়ে সময়ে তিনি ভূদেব বাবুর বাগান আসিতেন। বহরমপুরের কালেক্টরীয় একজন প্রধান আমলাও মধ্যে মধ্যে ভূদেব বাবুর বাগান আসিয়া কক্ষবার্ত্তাও সকলের সহিত যোগ দিতেন। একদিন বন্ধিম বাবু যখন ভূদেব বাবুর নিকট বসিয়া আছেন এমন সময়ে ঐ আমলা আসিয়া সেখানে বসিলে বন্ধিমবাবু হঠাৎ উঠিয়া চলিয়া গেলেন। হুট একদিন পরে আর একদিন বন্ধিম বাবু আসিয়া দেখিলেন ঐ আমলাটি বসিয়া আছেন, দেখিয়া আর না বসিয়া ‘কাজ একটা মনে পড়িল’ বলিয়া চলিয়া গেলেন। এরূপ যে ছুটিতেছে কেহই লক্ষ্য করেন নাই। বন্ধিম বাবু ইহার পরদিন ভূদেব বাবুকে বলেন, “আমলা-দের নিরে একজনে বসেন কেন?” তাহাতে ভূদেব বাবু বুঝাইবার চেষ্টা করেন যে, চাকরীর পদমর্যাদা অধু সরকারী কাজ করিবার সময়ে, চব্বিশ ঘণ্টা কেহ চাকরে নয়—সিভিলিয়ান কমিশনার, ইউরোপীয় সব ডেপুটীর সহিতও রুবে মিশেন। ঐ আমলাটিও ত ব্রাহ্মণ। এ সকল কথা বন্ধিমবাবুর মনঃপূত হইল না। “সব ডেপুটীরা আমলা ক্লাসের নয়”—সেদিন একটু ক্রুদ্ধভাবে ইহা বলিয়াই অল্প কথাবার্ত্তা পাড়িলেন। একদিন কথা প্রসঙ্গে ভূদেব বাবু বলিলেন, “কত্থা বিবাহ দেওয়া বড়ই কঠিন হইতেছে। বাহাদুর কুল আছে তাহাদের বিদ্যা নাই। বাহাদুর কুল ও বিদ্যা আছে তাহাদের অন্নসংস্থান নাই”—এই কথার বন্ধিমবাবু বলিলেন, “আমার একটি মেয়ের বিবাহের জন্য আমিও বড়ই তাবনার পড়িয়াছি,” ভূদেব বাবু বলিলেন, “তোমাদেরই ঘর, পুরুষ তোমার চেয়ে কিছু উঁচু একজন আছেন। ছেলে এবারে প্রথম বিভাগে বিএ পাশ হইয়াছে। ছেলে মাতামহের বিবরণ অনেক হাজার টাকার কোম্পানীর কাগজ উত্তরাধিকার স্বত্রে পাইয়াছে।

যাপ কোণীগিরি করে এবং বলে ছেলের বিষয় থেকে খাইব কেন ?” কোম্পানীর কাগজের স্তম্ভ বাহির করায় কোন অনুবিধা নাই যে, উহার বিষয় রক্ষায় সাহায্য করাতে নিজে খাটায় খাইবার সমস্ত পাইব না, সে লোকটিকে তুমি জান, এখানকার কলে-ক্টরীতে কাজ করেন। আমার স্বপোত্র।, তোমার কাজে লাগিতে পারে।” বঙ্কিম বাবু আগ্রহ সহকারেই বলিলেন, “কে ? তাঁর ছেলে এত ভাল আর তাঁর মন এত উঁচু এবং কুলেও এরূপ তাহাত জানিতাম না।” তখন ভূদেব বাবুর হাসিমুখ দেখিয়াই বঙ্কিম বাবু সব বুঝিতে পারিলেন। একটু চুপ করিয়া থাকিয়া বলিলেন, “এটা সেদিনকার তর্কের শেষ নিস্পত্তি হইল। আপনাদের কাছে আসিয়া যদি সংশয় না পাইব ত কোথায় পাইব ? যেখানে কতাদানের কথা মনে হইতে পারে সেখানে আর আফিসের বাহিরে আমলা হাকিমের পার্থক্য কোথায় ? এ বিষয়ে আমার বড়ই বিষম ভ্রম ছিল।”

(৮) এক সময়ে স্কুল সমূহের ডেপুটি ইন্সপেক্টর ৮ প্যারী-মোহন মুখোপাধ্যায় ভূদেব বাবুকে জিজ্ঞাসা করেন, “আপনি গ্রীক, রোম ও ইংলণ্ডের ইতিহাস লিখিয়াছেন, কিন্তু ভারতবর্ষের ইতিহাস লেখেন নাই, ইহার কারণ কি ?” উত্তরে তিনি বলেন — “গ্রীক রোমীয় এবং ইংরাজ এই তিনটি সুপ্রধান অদ্বৈতভক্ত জাতির ইতিহাসে ভারতবাসীর লিখিবার জিনিস অনেক আছে। ভারতবর্ষের ইতিহাস ত দুইটি প্রারম্ভিকের ইতিহাস মাত্র।” ভারতবাসীর কি কি পাপের কারণ প্রারম্ভিক হইতেছে জিজ্ঞাসায় ভূদেব বাবু উত্তর দেন, “(১) স্বধর্মাবিষেব,—হিন্দু তাহার নিম্ন শ্রেণীকে অন্ত্যজ বর্ণ নাম দিয়া পুণ্ডর অপেক্ষাও অধিক ঘৃণা করিয়াছে। একজন ডোহ বা মেথর কোন স্থানে বলিলে তথায় গোবর জল দেওয়া হয়—একটি ছাগল আদিয়া তথায় বিঠাত্যগ

করিলেও শুধু খাড়ু দিলেই চলে । অথচ হিন্দুর পরম পবিত্র শাস্ত্র বলেন, “সর্ব্বঘটে নারায়ণ আছেন. এবং ব্রাহ্মণ পণ্ডিতে এবং স্বপাকৈ” সম্মদর্শন করিতে হয় । ব্যবহারক্ষেত্রে হিন্দুর এই স্বধর্ম্মী বিদ্বেষের জন্ত ভগবান তাঁহার অসীম রূপার পৃথিবীর মধ্যে সর্ব্বা-
গেচ্ছ। স্বধর্ম্মপ্রেমিক জাতিকে—মুসলমানকে—শান্তা ও শিক্ষক রূপে ভারতে প্রেরণ করেন । ইহারা আহায়ে ব্যবহারে স্বধর্ম্মীর মধ্যে পণ্ডিতে এবং মুখের, অলতানে এবং তিক্কুকে প্রভেদ করেন না । জৈদের দিনে সর্ব্বশ্রেণীর মুসলমানদিগের সহস্র সহস্র “একত্র” হইয়া বিশ্বনিরস্তার বন্দনা কি অন্নের দৃশ্য ! অস্ত্যজ প্রভৃতি যতক্ষণ হিন্দুমানীর ভিতর থাকে ততক্ষণই ঘৃণিত, উহারা যেই মুসলমান হয় অমনি উচ্চ শ্রেণীর হিন্দু বলেন, “সেলাম মিরা সাহেব।” তখন উহাদের বসিবার জন্ত কাঠের চৌকী দিতে হয় । এষ্ট স্বধর্ম্মী বিদ্বেষের প্রায়শ্চিত্ত বহুশত বৎসর ধরিয়া মুসলমান রাজত্বে চলার পরে মহারাষ্ট্রে ও পঞ্জাবে ঐ দোষটা একটু কাটিয়াছিল । মহারাষ্ট্রীয়ের মুগলের সহিত ধর্ম্ম বুজের সময়, বিবাহে ও আহায়ে বর্ণভেদ রক্ষিত হওয়া সত্ত্বেও মহারাষ্ট্রীয় হিন্দুদিগের মধ্যে সক্ষম ব্যক্তি মাত্রেই বর্ণ নির্বিশেষে প্রাধাত্তর পথ উন্মুক্ত পাইয়াছিল । তাহাতেই হোলকার জাতিতে ধাক্কা, গাইকবাড় জাতিতে মেষপালক এবং সিন্ধিয়া জাতিতে কাহার হইলেও আজ রাজত্বকে উপবিষ্ট লক্ষিত হইতেছেন । পঞ্জাবে শিখদিগের মধ্যেও সকল বর্ণের লোকই সিংহপদবীধারী এবং বিবাহ সম্বন্ধে পার্থক্য থাকিলেও সকলে আহায়ে সম্বন্ধে সম্মিলন প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন । (১) স্বদেশী বিদ্বেষ—ভাবতবাসীদিগের মধ্যে বাঙ্গালী, উড়িয়া, বিহারী, মহারাষ্ট্রীয়, পঞ্জাবী, নেপালী, কাশ্মীরী, হিন্দু, মুসলমান, প্রভৃতির পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ । এই পাপের জন্ত মহারাষ্ট্রীয় এবং শিখ প্রাদেশিক ভাবের গভীর

বাহির হইতে পারে নাই, সকলেই যে ভারত সম্বন্ধে এবং তাহা-
 দের ভালবাসার পাত্র ইহা বুঝিয়া স্বদেশী প্রেমিক হইতে পারে
 নাই। শিখ সহির্দ প্রভৃতি বড় বড় সহর বিধ্বস্ত করিয়াছিল ;
 মহারাষ্ট্রীয় নিষ্ঠুরভাবে রাজপুতানা ও বাজালা লুণ্ঠিয়াছিল এবং
 লুণ্ঠরাই থাকিয়া গিয়াছিল ; ভারতে একচ্ছত্র মহাসাম্রাজ্য
 স্থাপন করিবার অতটা সুবিধা পাইয়াও স্বদেশীপীড়ন পাপ
 জন্ত তাহা করিতে পারিল না। এই স্বদেশী বিদ্বেষ পাপের
 ফলন জন্ত ভগবান সমগ্র পৃথিবী মধ্যে স্বদেশ-প্রেমিক-শ্রেষ্ঠ
 ইংরাজকে ভারতে প্রেরণ করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে ওয়েলশ,
 কচ, আইরিশ, ডিসেন্টার, প্রোটেষ্ট্যান্ট, প্রেসবিটিয়ান, রোমান
 ক্যাথলিক প্রভৃতি ভেদ আছে, কিন্তু সকলেই দেশের কাজে এক
 জোট। ক্লাইব একজন সামান্য ইংরাজ কেরানী ছিলেন ;
 বাজালা বিহার উড়িষ্যার রাজকোষের ধনে উহাকে কেহ স্বদেশী-
 দ্রোহী করিতে পারে নাই, কিন্তু তিনি অনায়াসে মিরজাফর
 প্রভৃতিকে ভাঙ্গাইয়া লইলেন। কোন একজন ইংরাজকে কিছু
 পাইতে দেখিলে সমস্ত জাতিই পরিতুষ্ট হয়। এমন কি সাধারণ
 ইংরাজ জুরি সময়ে সময়ে ইংরাজ অপরাধীকে রাজদণ্ড হইতে
 রক্ষা করার জন্য তাহাকে অত্যাঘাতাবে “নটগিস্ট” (নির্দোষ)
 বলিয়া নিজেরাই নরকে বাইতে প্রস্তুত ! অতটা ভাল নয়—ধর্মই
 সর্বোপরি—কিন্তু ইহাদের আগমনে ও সুদৃঢ় রাজ্যশাসনে সমগ্র
 ভারত যে একদেশ তাহা সুস্পষ্ট হইয়াছে। ইহাদের প্রদত্ত রেল-
 পথে সর্বত্র বাতায়ানের সুবিধায় ভারতের আভ্যন্তরিক সন্নিগন
 সাধন দ্রুতবেগেই হইতেছে এবং ইংরাজরাজ ভারতের একছত্রে
 সন্নিগন সাধন করিয়া অর্থমেধ ও রাজস্ব বজের ফলভাগী হইয়া-
 ছেন। ফলতঃ ভারতবাসীর মধ্যে ধর্ম এবং বর্ণ নির্বিশেষে
 একটা জাতীয় ভাব বা স্বদেশী প্রেম বিধিপ্রেরিত ইংরাজের

আগমনেই সাধারণের মধ্যে সুপরিফুট হইতেছে এঁকে বহুশত
যংসর ইহাদের শাসনে থাকিয়াই ভারতবাসী উহা সম্পূর্ণভাবে
প্রাপ্ত হইবে। সকল ভারতবাসীরই মুসলমানের আদর্শে স্বধর্মী-
প্রেম ও ইংরাজের আদর্শে স্বদেশী-প্রেম অনুশীলন করিবার খুবই
ঔষিধা ইংরাজদের আমলে ঘটিয়াছে। কিন্তু পবিত্র ভারত
ভূমিতে স্বদেশের এবং স্বদেশের প্রতি ভক্তি ভালবাসার পোষণ
উপলক্ষে অপর ধর্মের বা অপর দেশীয়ের প্রতি বিদ্বেষ করা বা
ধর্মপথ হইতে অনুমাত্র বিচলিত হওয়া চলিবে না ; উহা ভারত-
বাসীর প্রকৃতিবিরুদ্ধ এবং তাঁহার পক্ষে জ্ঞানকৃত পাপ হইবে।
ধর্মপ্রাণতা সম্বন্ধে ভারতবাসী এখনও পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা
উদার এবং উচ্চ আছেন।”

(২) দয়ারাগর ৬ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় কোন সময়ে
ক্ষুব্ধ হইয়া কাতাকেও বলিয়াছিলেন “আমি ত উহার কোন উপ-
কার করি নাই, ও কেন আমার নিন্দা করিতেছে?” ভূদেব
যাবুকে কখনও এরূপ অকৃতজ্ঞতা জন্ম ক্ষোভ করিতে দেখা যায়
নাই। তাঁহার সংসৃষ্ট সকলেই তাঁহাকে তাঁহার নিষ্কাম সহায়তার
অন্ত একান্ত ভক্তি করিতেন এবং তাঁহার শিক্ষাদান ক্ষমতার
অনেকটাই ভাল হইয়া যাঠিতেন। এক সময়ে কেহ বিদ্যাসাগর
মহাশয়ের ঐ উক্তি উল্লেখ লোকের অকৃতজ্ঞতা সম্বন্ধে তাঁহার
মত জিজ্ঞাসা করিলে তিনি উত্তর দেন “কৃতজ্ঞতার প্রত্যাশা
করাটাতেই আশাত্ত্বের কারণ নিহিত আছে। তা ছাড়া সক-
লের প্রতি সব সময়ে এক মাপের দয়ার কার্য করাও ব্যবহারিক
ক্ষেত্রে নিষিদ্ধ। দানটা “দেশে কালে চ পায়ে চ” হওয়া চাই।
যে সকল ভাল লোকে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের দ্বারা উপকার
পাইয়াছেন তাঁহারা কি উহা প্রতি একান্তই ভক্তিমান নহেন ?
সমস্ত বাঙ্গালী জাতিই ত তাঁহার উপকার জন্ম বিদ্যাসাগরে

ভক্তিমান। তবে, সকল অপাজ্ঞালাই তাঁহার দান পাইলে স্পষ্টতই পড়িবে একরূপ ছরশা করিলে তাহা সকল হইবে কেন ?

ভূদেব বাবু জীবনের সকল কার্য্যই নিখুঁতরূপে শ্রীভগবানের পূজাভাষে করিতেন। “যৎকরোমি অগম্যাতন্তদেব তব পূজনং” তাঁহার জীবনের মূলমন্ত্র ছিল বলিয়াই তাঁহার মনে রাজভক্তি ও দেশভক্তি এবং স্বসমাজভক্তি ও অপর সমাজের প্রতি ভক্তি, এ সমস্তই সুসামঞ্জস্য ছিল। তাঁহার সমস্তই যে ভগবদ্ভক্তির বিকাশ মাত্র।

তিনি জ্ঞানিকার বিশেষ পুষ্কপাতী ছিলেন, কিন্তু সে সম্বন্ধে তাঁহার আদর্শ আধুনিক বিবিধানীর ছাঁচ ছিল না। পুণ্যকালীন আদর্শ নারী চরিত্রই তাঁহার জ্ঞানিকার আদর্শ ছিল।

গৃহশিক্ষকের নিকটে এবং তাঁহার নিজের কাছে মেয়েদের সংস্কৃত পড়িবার ব্যবস্থা ছিল। বিবাহের পূর্বেই মেয়েদের বাটনা-বাটা গৃহমার্জন ও রন্ধন প্রভৃতি নিত্যকার্য্য শিখাইবার ব্যবস্থা ছিল। এবিষয়ে তাহাদের উৎসাহ বর্ধন করিবার জন্য প্রতি-যোগী পরীক্ষারও ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। যে দিন বাহ্যিক রান্না সর্বোৎকৃষ্ট হইবে সেই সেদিন বাগানের সবচেয়ে বড় গোলাপ-ফুলটি মাথায় পরিতে পাইবে। বলা বাহুল্য, পরীক্ষক ও পুরস্কার-দাতা তিনি নিজেই। কল্যাণ এবং নাতিনীদিগের বিবাহ সম্বন্ধেও তাঁহার মত উদার ছিল। আধুনিক সংস্কারকদিগের মত উচ্ছৃঙ্খল অগণ সমাজ সংস্কার তাঁহার অভিপ্রেত না থাকিলেও সুদূরদর্শী বীর জনোচিত ধীরে ধীরে সমাজের প্রকৃত কল্যাণকর পথে তাঁহার গতিকে চালিত করিতে তিনি কখনই কুণ্ঠিত হন নাই। এই জন্য মেয়েদের বিবাহে মেলবন্ধন ত্যাগ করিয়া স্মৃতি কথাকে — তাঁহার নিজের মেল খড়দহ — ভিন্ন ভিন্ন মেলে প্রদান করিয়া

ছিলেন। এবং ধনবান্ পাত্র না খুঁজিয়া বিদ্বান্ দক্ষিণকেন্দ্র সাধরে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তাহার জ্যেষ্ঠ জামাতা বারাসতের বাবু চন্দ্রপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায় (২য় বারের বি এ এবং ডে: ম্যাজিষ্ট্রেট—১৮৭২ অব্দেব্বরের বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ইহার প্রবন্ধ “প্রতিবেদন অফে গ্রাস” অনেক ইংরাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল) পণ্ডিতরত্নী মেলের, দ্বিতীয় জামাতা উত্তরপাড়ার বাবু বামাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় বি এল (তিনি হাইকোর্টের উকিল এবং উত্তরপাড়া হিতকরী সত্তার সম্পাদক ছিলেন, এবং ইহার পুত্র বাবু ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মুন্সেফ বিশ্বনাথ ট্রেষ্টের সভ্য ছিলেন) এবং তৃতীয় জামাতা সুবর্ণপুরের শ্রীবুদ্ধ বাবু শিবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ বি এল (ভগলপুরের উকিল এবং সুপণ্ডিত ব্যক্তি) দুজনেই ফুলে মেলের এবং ৪র্থ জামাতা বারাসতের বাবু সুরেশ চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম এ বি এল (ইনি বাঙ্গালার ময়ল বেদান্ত দর্শন প্রণেতা, ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট করিতেন) ভূদেব বাবুর ছায় খড়দহ মেলের ছিলেন।

কত্ৰাপণের সম্বন্ধে যেমন অনেক শিক্ষিত ও ধনিলোকেও আপত্তি করিয়া থাকেন, তাহার মত সেরূপ ছিল না।

• “কত্ৰাপ্যেবং পালনীয়া শিক্ষণীয়াতিযত্নতঃ। দেয়া বরার বিজ্বে ধনরত্নসমবিতা ॥” এই শাস্ত্রবাক্যের পুরা শ্লোকটিই তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি বলিতেন কত্ৰার, উত্তরাধিকার সম্বন্ধে নৈসর্গিক দাবীর টাকাটা ধনরত্নে একেবারে দেওয়ার বিধিই উৎকৃষ্ট বিধি। বিষয়ের অংশ দেওয়াও ভাল নয় এবং তোমার কত্ৰা পরের বাড়ীতে ভরণ পোষণ কত্ৰা যাওয়ার সময় তাহাদের ভাড়াতে উপযুক্তরূপ জমা দেওয়াই সঙ্গত। তিনি পুত্রদিগের বিবাহে কিছু চাহিতেন না। অত্ৰ বিষয়ে মত হইলেই হইত।

যেদ্রুপভাবে শিক্ষা দান করিলে শিশুদিগের চিত্তে সমধিক পরি-

মাগে কার্য্য করিবে তাহা তিনি যেমন বুঝিতেন, এমন যেন আর দেখা যায় না।

ভোরের উঠিয়া প্রাতঃক্রিয়া সমাপনান্তে শুচিভাবে গৃহদেবতার আরাধনার্থ তপোদ্যানের তাঁহার সম্মুখে পুষ্পচয়ন করিয়া সাজি হস্তে ঘুরিয়া বেড়াইবার সময় তাঁহার গৃহশিশুগুলিকে পুণ্য-তৃণোবনবাসী ঋষির শাস্ত ও স্মিতদৃষ্টিপূত তপস্বী কুমার কুমারীরই মতন দেখাইত।

ফুলতোলা হইয়া গেলে সব শিশুগুলি একত্র হইয়া তাঁহার পায়ে প্রণাম করিয়া চুপন প্রাপ্তে তাঁহার সম্মুখে সান্নিধাঁধিয়া নম্রমুখে সেনাপতির আদেশের অপেক্ষায় শিক্ষিত সৈন্যদলের মত নিঃশব্দে দাঁড়াইত এবং তারপর তিনি আদেশ করিলে সমকণ্ঠে সংস্কৃত শ্লোক আবৃত্তি করিয়া তাঁহার আশ্রমতুল্য গৃহকে কিছু ক্ষণের জন্য গভীর শব্দবাক্যের মুখরিত করিয়া তুলিত। দেবতার সম্মুখে গাধকের মত দাদাবাবুর সম্মুখে দ্রষ্টা ছেলেটিও অশাস্ত হইতে পারিত না। তাঁহার ভেজঃপুঞ্জ মূর্তিতে এমনই ভক্তি ও বাধ্যতার শক্তি ছিল।

চাণক্যশ্লোক চর্চিতে আরম্ভ করিয়া সমস্ত দেবদেবী ধ্যান প্রণাম ও গীতা উপনিষদের পর্য্যন্ত সরলার্থ স্মৃষ্টি শ্লোক নির্বাচিত ছিল। চাণক্য শ্লোকগুলির মধ্যে যে গুলিতে রাজনৈতিক কৌশল মাত্র আছে, কিন্তু দ্বন্দ্ব পর্য্যন্ত প্রণোদিত নহে, সেগুলি বাদ দেওয়া ছিল। শ্লোকশিক্ষার সম্বন্ধেও একটু বিশেষত্ব ছিল। তিনি শিক্ষিতব্য বিষয়টি কাগজে লিপিকা দিতেন না, তাহা অপেক্ষাকৃত মেধাবী কোন বালক বা বালিকাকে (যাহার সবচেয়ে শীঘ্র মুখস্থ হয়) শিখাইয়া দিতেন, সে আবার অন্য ছেলেদের শিখাইত। ইহাতে একটি সফল ফলিত এই যে, সকলেই এই সম্মান লাভের জন্য সচেষ্ট থাকিত। ভূদেব বাবু নিজে হাতে খড়ি হইবার পূর্বে পিতার

মিকট হইতে অনেক সংস্কৃত শ্লোক করিয়া প্রত্যহ প্রাতে সেইগুলি পিতৃসমীপে আবৃত্তি করিতেন। ঐ শ্লোকগুলির মধ্যে নিম্নলিখিত শ্লোকটির অর্থ বুঝাইয়া দিলে তাঁহার বড়ই ভাণ লাগিয়াছিল, এবং সেই শৈশব হইতেই বংশের সুপুত্র হইবার ইচ্ছা জন্মিয়াছিল।

“একেনাপি স্রবক্ষণ পুষ্পিতেন স্রগন্ধিনা।

বাসিতং তদ্বনং সর্বং সুপুত্রং কুলং যথা।”

সংস্কৃত শিক্ষা বিস্তার ভিন্ন ভারতবর্ষের উন্নতি নাট ইহা উত্তমরূপে বুঝিয়া ছিলেন বলিয়াই তিনি সংস্কৃত শিক্ষাদানের উন্নতিকল্পে অত টাকা দিয়াই শুধু নিশ্চিত ছিলেন না, নিজের ঘরেও সেই আদর্শ স্থাপন করিয়া অন্তর্ভুক্ত দৃষ্টান্ত লইবার সুযোগ দিবার জন্তও তিনি একান্ত উৎসুক ছিলেন।

এই উদ্দেশ্যে তাঁহার পৌত্রদিগের মধ্যে কোন একটি অর্থকরী রাজবিদ্যায় পরিবর্তে সংস্কৃত শিক্ষা করিয়া প্রকৃত ব্রাহ্মণ ও পণ্ডিত হইয়া বংশের গৌরব রক্ষা করে, দেশের উপকারে লাগে, এই ইচ্ছা তিনি পুত্রদের কাছে প্রকাশ করিয়া ছিলেন। তাঁহার দ্বিতীয় পুত্রের তৃতীয় পুত্র পরম স্নেহের মূর্তি সোমদেব তাহার অত্যন্ত শৈশবেই তাহার পিতামহের সর্বাপেক্ষা প্রীতি উদ্রেক করিতে সক্ষম হওয়ার ও তিন বৎসরে তাহাকেই পরমহংস স্বামী ভাস্করানন্দ জীউ বাড়ীর সকল ছেলের মধ্যে এই কার্যের জন্ত যোগ্যতম বলিয়া দেবোদ্দেশে স্রগন্ধি পুষ্পটির মত তাহাকে তাহার দেশের, সমাজের ও বংশের মঙ্গলের জন্ত মনে মনে তাহার শৈশবেই উৎসর্গ করিয়া রাখা হইয়াছিল। স্বামীজি বলিয়াছিলেন ইংরাজি শিক্ষার অপেক্ষা প্রকৃত উচ্চ সংস্কৃত শিক্ষার জন্ত স্নেহের বৃদ্ধির এবং দৃঢ় অধ্যবসায়ের ও সংযত ভাবের একান্তই প্রয়োজন। সোমদেব তাহার জন্ত নির্দিষ্ট পথই যে উচ্চতর পথ তাহা সম্পূর্ণ

রূপে বুঝিয়া তাহার হৃৎকল শরীরেই সানন্দে ব্যাকরণের আদ্য পরীক্ষা, এণ্ট্রান্স ও ইন্টার মিডিয়েট পরীক্ষা পাশ করে এবং মধ্যপরীক্ষার এবং সংস্কৃত অনার লইয়া বি এ পরীক্ষার জন্ত পড়িতে ছিল। মন গুলস্ত, কার্য্য অসংযত, ও একান্তই পরার্থজীবন ছিল। যোগের সেবার এবং অপরের কার্য্যে সোমদেব সকলের অগ্রণী ছিল। রুগ্ন হইয়া পড়ায় স্থান পরিবর্তন ও চিকিৎসা উপলক্ষে সাধুদক্ষ ও তীর্থদর্শন লাভ হইয়াছিল। ভারত-ধর্ম্ম মহামণ্ডলের শ্রীমৎ জ্ঞানানন্দ স্বামী, তাঁহার গুরু শ্রীমৎ কেশবানন্দ স্বামী, পরমহংস শ্রীমৎ ভাস্করানন্দ স্বামিজীর গুরু 'পণ্ডিত অনন্তরাম, ৮ কালীর কুরুক্ষেত্রনিবাসী শ্রীমৎ মগনি রাম, স্বামী ও আর্ধ্যশাস্ত্রপ্রদীপ প্রণেতা শ্রীযুক্ত শশিভূষণ সান্যাল মহাশয় সকলেই বলিয়াছিলেন যে, সংযত, অশিক্ষিত, একান্ত ধীরস্বভাব ঐরূপ যুবক দলেরই এখন দেশের জন্ত প্রয়োজন। সোমদেব নিজের কাজ ঠিক ঠিক করিত। কাহার সহিত তর্ক বিতর্ক করিত না। ধৃষ্টতায় তাহার একান্তই উপেক্ষা ছিল। কেহ তাহাকে ক্রুদ্ধ হইতে দেখে নাই। কেহ কিছু বলিয়াছে বা কেহ কিছু করিবে শুনিলে সকলকেই উপদেশ দিত "বলুগংগ", "করুগংগ"। জন্ম চুঁচুড়ায় ২৬।১।১৮৯০। দেহত্যাগ ৮ কালীতে ১৮।১২।১০ খৃঃ)।

ভাল ভাল হিন্দু পরিবারের মধ্যে উপযুক্ত ছেলে বাছিয়া ঐরূপ আদর্শে শিক্ষা দিয়া প্রস্তুত করিতে থাকিলেই ভারতে অত্যাধিক শিক্ষার ও সংস্কারের বীজ রক্ষিত হইতে পারিবে। সেট চেষ্টাই বর্তমান কালের সর্বপ্রধান কর্তব্য।

তাঁহার দাম্পত্য জীবনের সম্বন্ধে এই খানে সামান্য একটি উদাহরণ দিলেই তাঁহার পিতৃভক্তি ও কর্তব্যশিক্ষাদানপ্রণালী সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে।

একবার তাঁহার বাড়ীতে কঁকনগরের সরভাঙ্গা আনাইয়া ছিলেন। তাঁহার পত্নী হাঁড়ী হইতে তাহা বাহির করিয়া তাঁহাকে জল খাইতে দিলে ভূদেববাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “বাবাকে দেওয়া হইয়াছে?” তিনি বলিলেন, “তাঁহার জলখাবার সময় তাঁহাকে দিব।” ভূদেব বাবু বলিলেন, “ঠাকুরের অন্ন অগ্রে কোন কিছু দ্রব্য তুলিয়া রাখার ত্রায় আশাদিগকে দিবার আগে বাবার অন্ন স্বতন্ত্র রাখিয়াছ কি না?” তাঁহার পত্নী মিথ্যাকথা আনিতেন না; ক্রুটি বুঝিয়া সঙ্কুচিত হইয়া বলিলেন “না, স্বতন্ত্র তাঁহার অন্ন রাখা হয় নাট।” এই কথা শুনিয়া ভূদেব বাবু জল খাবার ফেলিয়া উঠিয়া বলিলেন “এমন যেন আর কখন হয় না।” তিনি নিভান্ত অপ্রতিভ হইলেন।

তাঁহার পত্নীও তাঁহার উপযুক্ত সহধর্মিণী ছিলেন। পারিবারিক প্রবন্ধে তাঁহার সুখকর গার্হস্থ্য জীবনের অনেক কথাই আছে। একবার ভূদেব বাবু অনেক টাকা কাঠাকেও বিনা লেখা পড়ায় ধার দেওয়াতে তৎসম্বন্ধে আপত্তি উঠিলে বলিয়াছিলেন, “যাহা যাহা বলিতেছ সত্য বটে, এরূপ করিয়া ক্ষতি হইল, কিন্তু তিনি যখন বলিয়াছেন কখন ত করিতেই হইবে, তাঁহার কথা মিথ্যা হইবে না।” স্বামীর ধর্ম পালনের সহায়তা করাই প্রকৃত সহধর্মিণীর কার্য। ভূদেব বাবুর বাড়ীতে তাঁহার অতি সামান্য বিষয়ের অনুজ্ঞাও নিখুঁতরূপে পালিত হইত। “তিনি বলিয়াছেন এখনও হয় নাই!” গৃহিণীর এই রূপ সাগ্রহের ও সযত্নের অনুজ্ঞা পালন চেষ্টা দেখিয়া গৃহের সকলেই সেই ভাবে কাজ করিত।

সংক্ষেপে বলিতে হইলে ভূদেব বাবুর জীবন প্রকৃত আদর্শ জীবন। প্রত্যক্ষ দেবতা পিতামাতার প্রতি নিয়ত ভক্তি, বাল্যাবস্থায় রূপশরীর হইলেও অসাধারণ অধ্যবসায়সহ অধ্যয়ন,

পরিবার প্রতিপালনে ও তাঁহাদের অন্নসংস্থানে বড়, সহধর্মিণীকে আপনার উচ্চ আদর্শে গড়িয়া লওয়া, পুত্রদিগকে সুশিক্ষান, কন্যা ও পৌত্রদিগকে সংপাঙ্গে প্রদান, বন্ধুবর্গের সহিত বাবজী-বন সমসৌহার্দ্য, আত্মীয় স্বজনের এবং পরিচিতদিগের পীড়ার চিকিৎসার সাহায্য এবং সকলকেই সর্বপ্রকার সাহায্য দান, কর্তব্য বোধে একান্ত দৃঢ়ভাবে স্বদেশী শিল্পের পোষণ, কাহার সহিত কখন বিবাদ না করা, মাতৃভাষায় প্রতি চিরকাল অনুরাগ, পরিশ্রম ও কার্যকুশলতায় বিদেশীয় ঈর্ষাজের শ্রদ্ধা উৎপাদন, হৃদয়ে স্বার্থের প্রতি প্রগাঢ় ভক্তিপোষণ, আত্মীয় স্বজন ও স্বজাতীয়দিগের প্রতি একান্ত প্রীতি বশতঃ তাঁহাদের সুশিক্ষার জন্ত বাক্য ব্যবহার ও গিপিদ্বারা শেষাবস্থাপর্যন্ত অতুলনীয় বড়, পত্নীবিয়োগের পর দ্বাবিংশতিবর্ষকাল পুত্র কন্যা বধু প্রভৃতির প্রতি মৃত্যু পিতা উত্তরেরই কার্য্য সুচারুরূপে পালন, নিজ সমাজের প্রাণ-স্বরূপ অধ্যাপক পণ্ডিতদিগের রক্ষার জন্ত সঞ্চিৎ অর্থের অধিকাংশ দান, কখন অসাধুতার সহিত সংস্রব না রাখা, সকল অবস্থাতেই সুদৃঢ় কর্তব্যজ্ঞান প্রণোদিত থাকা, তাঁহার স্নগভীর দেশহিতৈচ্ছা প্রণোদিত এবং অচিন্তনীয় দূরদৃষ্টি সংযুক্ত রচনা এবং তাঁহান সর্বতোভাবে নিরলস চরিত্র এবং ধর্মপ্রাণ জীবন পর্যালোচনা করিলেই দেখা যায় যে, তিনি সংসারের সকল বিষয়েই যথোপযুক্ত ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন এবং সকল বিষয়েই আমাদের সমাজের অনুকরণীয় পুরুষ।

সমাজের “প্রকৃত” হিত কোথায় তাহা তিনি “জ্ঞানচক্রে” দেখিয়াছিলেন, এইজন্য তিনি আধুনিক সকলের অপেক্ষাই বড়। তিনি স্বার্থত্যাগ বা বাহাতে সমাজ মধ্যে নূতন নূতন সম্প্রদায় বা দল বাড়িয়া অন্তর্বিচ্ছিন্ন সমাজের বল আরও ত্রাস হইতে পারে এমন কোন কার্য্যকে ভাণ মনে করেন নাই। হিন্দু সমাজের

লংকার "আমরা অধিকতর হিন্দু" অর্থাৎ অধিকতর উদ্ভারকদর, সদাচারী, আত্মসংযমীল এবং স্বসমাজের মুখাপেক্ষী করেই সাধিত হইবে" এই মহান্ তথ্য তিনিই বুঝিয়াছিলেন। তিনি ভারত সমাজের জীবন রক্ষার উপযোগী ধর্ম, ধৈর্য্য ও স্বদেশ বাৎস্যের মহামন্ত্র প্রচার করিয়া এদেশে "গৃহস্থের আদর্শ চরিত্র" দেখাইয়া গিয়াছেন বলা যাতে পারে। এই অকৃত্য তাঁহার গ্রন্থাবলী এবং জীবনচরিত্র এ-টু অভিনিবেশ পূর্ণক পঠ করিতে হয়।—

যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠ স্তত্তদেবেত্যো জনাঃ ।

'মহতাং চরিতং তস্মাৎ বেদিতব্যং বিশেষতঃ





স্বাক্ষর) ক্রীতদেবমুখোপাধ্যায়।

দ্রলিলদাতা—ক্রীতদেব মুখো-
পাধ্যায় সি, আই, ই, পিতা ৬ বিশ্ব-
নাথ তর্কভূষণ বাসস্থান—চুঁচুড়া, পর-
গণে—আসী, জেলা—হুগলী।

আমার অর্জিত ধনের মধ্যে যে ১,৫০,০০০
দেড় লক্ষ টাকা এক্ষণে নিম্নলিখিতরূপে নিয়োজিত
(ইনভেস্ট) হইয়াছে অর্থাৎ (১) বাউড়িয়া কটন
মিল কোম্পানীর ইং ১৮৯২ সালের ২২শে এপ্রেল
তারিখের শতকরা ৫।০ সুদি ৭ লক্ষ টাকার ডিবে-
ন্ডর যাহা ইং ১৯০২ সালের ২২শে এপ্রেল তারিখে
পরিশোধ্য তাহার ৩৩৭ নং হইতে আরম্ভ করিয়া
৩৬১ নং পর্যন্ত ২৫ খণ্ড ও ৪০১ নং হইতে আরম্ভ
করিয়া ৫০০ নং পর্যন্ত ১০০ খণ্ড—সর্বমুদ্র ১২৫
খণ্ড প্রত্যেক ১০০০ এক হাজার টাকা করিয়া,
ও (২) কলিকাতা পোর্ট ট্রাষ্টের ইং ১৮৮১ সালের
১৩ই জুলাই তারিখের ৮০২।৫৩৯ নম্বরের ২৪
হাজার টাকার ডিবেন্ডর (ইং ১৮৮১ সালের লোন
শতকরা ৪।০ টাকা সুদি), ১৮৮৩ সালের ১লা
এপ্রেল তারিখের ১৮৮৮।১৭৬৭ নং ১০০০ এক
হাজার টাকার ডিবেন্ডর (১৮৮৩ সালের লোন
শতকরা ৪।০ টাকা সুদি) ঐ দেড় লক্ষ টাকা
এবং আমার স্থাপিত বৃথোদয় যন্ত্র এবং গবর্ণমেন্ট

হইতে প্রাপ্ত স্বয়ং এডুকেশন গেজেট নামক সংবাদপত্র এবং ঐ টাকার ও যন্ত্রের এবং সংবাদপত্রের বর্তমান ও ভাবী উৎপন্ন ও আমার সমস্ত সংস্কৃত পুস্তক ও চিকিৎসা পুস্তক, সংস্কৃত শাস্ত্র শিক্ষার উন্নতি ও বিনা ব্যয়ে সাধারণের সুচিকিৎসা এবং অন্যান্য দাতব্য কার্যে ব্যয়িত হইবার জন্য আমি কয়েকটি ট্রষ্টির হস্তে অর্পণ করিয়াছি। ঐ সম্পত্তির মোট মূল্য এক লক্ষ ষাট হাজার টাকা। ঐ ট্রষ্টিগণ ও তাঁহাদের পরবর্তী ট্রষ্টিগণ যে যে প্রণালীতে ও নিয়মে নিযুক্ত হইয়াছেন ও হইবেন ও উক্ত ট্রষ্টির কার্য সম্পন্ন করিবেন তাহা নিম্নে নির্দেশ করিতেছি, যথা—

১। ঐ ট্রষ্টফণ্ডের নাম বিশ্বনাথ ট্রষ্টফণ্ড হইবে।

২। ঐ ট্রষ্ট ফণ্ডের টাকা হইতে ট্রষ্টিগণ গবর্ণমেন্ট প্রমিসারি নোট বা মিউনিসিপ্যাল ডিবেঞ্চর বা পোর্ট ট্রষ্ট ডিবেঞ্চর কিম্বা যে কোন ব্যবসা বা কার্যে গবর্ণমেন্ট দায়ী থাকিবেন, সেই কার্যে বা ব্যবসায়ের সেয়ার কিম্বা ডিবেঞ্চর অথবা সকল ট্রষ্টির একমত হইলে, কোন ল্যাণ্ডমর্টগেজ লোনের ডিবেঞ্চর এবং যে জমিদারী পত্তনি বিলি থাকিবে, বা যে জমিদারী ক্রয় করিয়া পত্তনি বিলি করিবার বন্দোবস্ত পূর্বাভাসেই হইয়া যাইবে, বা পত্তনি বা লাখরাজ সম্পত্তি যাহার বিলি (সব লেটের) বন্দোবস্ত তৎকালেই হইয়া যাইবে, ঐরূপ ভূসম্পত্তি ক্রয়

করিতে পারিবেন। অথ কোনরূপে ঐ টাকা নিয়োজিত (ইনভেস্ট) হইতে পারিবে না।

৩। ঐ ট্রেস্টফণ্ড সম্বন্ধে সহর কলিকাতার বেঙ্গল-ব্যাঙ্কে অথবা যদি কন্সলিনকালে গবর্ণমেন্ট অথ কোন ব্যাঙ্ক স্থাপিত করেন তাহাতে বিশ্বনাথ ট্রেস্টফণ্ড নামে একটি পৃথক করেন্ট একাউন্ট হিসাব খুলিতে হইবে, ফণ্ডের সমস্ত আয় ঐ করেন্ট একাউন্টে জমা দিতে হইবে ও খরচের জন্য তাহা হইতে চেক দ্বারা টাকা বাহির করা হইবে। ঐ ফণ্ডের মজুত টাকা ঐ ব্যাঙ্কের কন্সেন্ট বা ডিপজিট একাউন্টে জমা রাখিতে হইবে। ফণ্ডের গবর্ণমেন্ট প্রমসারি নোট, ডিবেঞ্চর সেয়ার ও সম্পত্তির দলিলাদি ঐ ব্যাঙ্কে (সেফ কাষ্টেডি) নিরাপদার্থ জমা থাকিবে, এবং ট্রেস্ট ফণ্ডের স্তম্ভ ডিবিডেণ্ড আদি বাহির করিয়া করেন্ট একাউন্টে জমা দিবার জন্য ট্রেস্টীগণ প্রজেন্ট নিযুক্ত করিতে পারিবেন। ২য় দফার নিয়মানুসারে ফণ্ডের জন্য ভূসম্পত্তি খরিদ হইলে ট্রেস্টীগণ প্রমোজনমত কারপারদাজ নিযুক্ত করিয়া টাকা আদায়াদি কার্য সামান্য ব্যয়ে নির্বাহ করিতে পারিবেন অথবা আবশ্যক বোধ হইলে উপরোক্তরূপে ক্রীত ভূসম্পত্তির উপস্বস্ত আদায় ভার গবর্ণমেন্টের বা কোর্ট অব ওয়ার্ডের হস্তে অর্পণ করিয়া সেই উপস্বস্ত হইতে এই ট্রেস্টের কার্য চালাইতে পারিবেন।

৪। ঐ করেন্ট হিসাব হইতে ঐ ফণ্ডের টাকা বাহির করিতে হইলে ঐ ফণ্ডের ট্রেস্টিদের

সভাপতি ও সহকারী সভাপতি—উভয়ের স্বাক্ষরিত
চেক দ্বারা বাহির করিতে হইবে। যদি কোন
 সময়ে সভাপতি ও সহকারী সভাপতি উভয়ের
 • চেক স্বাক্ষর করা সুবিধা না হয় তাহা হইলে
সভাপতি বা সহকারী সভাপতিঃ ইহাদের
উভয়ের মধ্যে একজন এবং ট্রষ্টীদের অপর
একজন সভা স্বাক্ষর করিয়া ঐ টাকা বাহির
করিতে পারিবেন। ব্যাঙ্ক হইতে ট্রষ্টকণ্ডের
 গচ্ছিত রাখা টাকা, সিকিউরিটি, ডিবেঞ্চর ' ও
দলিল ফেরত লইতে হইলে সমস্ত ট্রষ্টীদের স্বাক্ষর
দ্বারা বাহির করা হইবে।

৫। ঐ ট্রষ্টকণ্ডের আয় ভবিষ্যতে বাহাতে
 কমিতে না পায় এবং ট্রষ্টের কার্য ক্রমশঃ বিস্তার
 হইতে পারে এই উদ্দেশ্যে এবং হঠাৎ কোন
 প্রয়োজন হইলে তাহা তৎসময়ে নির্বাহ হইবার
 জন্য ঐ ফণ্ডের উপস্থানের এক পঞ্চমাংশ রিজার্ভ
ফণ্ডস্বরূপ থাকিবে। রিজার্ভ ফণ্ডের টাকা দুই
বৎসরান্তে মূলধন (ক্যাপিটাল) ভুক্ত হইয়া
যাইবে। রিজার্ভ ফণ্ডের টাকা সম্বন্ধেও এই দলি-
 লের সমস্ত নিয়ম খাটিবে।

৬। উক্ত ফণ্ডের উপস্থানের অবশিষ্ট চারি-
পঞ্চমাংশ হইতে ট্রষ্টীগণ আমার পিতৃদেবের নামে
প্রতিষ্ঠিত বিশ্বনাথ চর্চুপাঠী ও মাতৃদেবীর নামে
প্রতিষ্ঠিত ব্রহ্মময়ী ভেষজালয় বজায় রাখিবেন।
 নিম্নে প্রকাশিত নিয়মমত অধ্যাপক ও ছাত্রগণকে
 বৃত্তি দিবেন।

৭। উক্ত বিশ্বনাথ চতুষ্পাঠীতে মাসিক অন্যান ২০ টাকা বেতনে একজন অধ্যাপক এবং অন্যান বার্ষিক ৩০ ত্রিশ টাকা করিয়া বৃত্তি দিয়া অন্যান পাঁচটি ছাত্র রাখিতে হইবে এবং অধ্যাপক ও ছাত্রদিগের ঋণাকিসার জন্য পৃথক বাড়ী দিতে হইবে।

৮। ব্রহ্মময়ী ভেষজালয়ের জন্য ঐরূপ পৃথক বাড়ী দিতে হইবে। তাহার একাংশে একজন হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসক মাসিক অন্যান ১০ টাকা বেতনে রাখিতে হইবে, ও ঔষধাদি ক্রয় জন্য প্রয়োজন মত টাকা দিতে হইবে। এবং অপর অংশে মাসিক অন্যান ১০ টাকা বেতনে একজন আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসক রাখিতে হইবে এবং ঔষধ ক্রয়, সংগ্রহ ও প্রস্তুত এবং অত্যন্ত প্রয়োজন জন্য বার্ষিক অনধিক ২৫০ টাকা করিয়া দিতে হইবে। ঐ ঔষধালয়ে সমাগত রোগীদের চিকিৎসা সম্বন্ধে উপদেশ ও ঔষধ বিনামূল্যে বিতরিত হইবে।

৯। উক্ত বিশ্বনাথ চতুষ্পাঠীতে ও ব্রহ্মময়ী ভেষজালয়ে যে অধ্যাপক ও ডাক্তার এবং কবিরাজ ও ঐ ট্রষ্টকণ্ডের কার্য্য নির্বাহ জন্য অত্যন্ত যে সমস্ত কর্মচারী নিযুক্ত আছেন বা হইবেন তাঁহারা ট্রষ্টীদের সম্পূর্ণরূপে অধীন থাকিবেন এবং ট্রষ্টীগণ প্রয়োজন মত তাঁহাদের সকলকেই নিয়োগ ও পদচ্যুত করিতে পারিবেন।

১০। ট্রিগণ বৃহদায় যন্ত্রের কার্য উপযুক্ত বেতনে ম্যানেজার নিযুক্ত করিয়া চালাইবেন। ঐ যন্ত্রে যে লাভ হইবে তাহার প্রয়োজন মত মংশ এবং আবশ্যক হইলে তদতিরিক্ত বৎসরে ৩০০ তিন শত টাকা পর্য্যন্ত ব্যয় করিয়া দেবনাগর অক্ষরে সংস্কৃত গ্রন্থ প্রচার করিবেন। এডুকেশন গেজেটও ঐ যন্ত্রে বাঙ্গালা অক্ষরে ছাপা হইবে। তন্মিত্র ঐ ছাপাখানার অপরাপর পুস্তক ছাপা, যব ওয়ার্ক প্রভৃতি সাধারণ কার্য করিয়া ব্যবসায় চলিবে। ট্রিগণ স্রবিধা বিবেচনা করিলে ঐ ছাপাখানার লভ্য হইতে উহার উন্নতি করিতে পারিবেন এবং যদি উক্ত ছাপাখানা রাখা স্রবিধা-জনক না হয় তাহা হইলে ঐ ছাপাখানা বিক্রয় করিয়া বিক্রয়োৎপন্ন টাকা ট্রিষ্টফণ্ডে জমা দিবেন।

১১। ট্রিগণ এডুকেশন গেজেটের জন্ত উপযুক্ত বেতনে একজন সম্পাদক নিযুক্ত করিবেন, এবং উক্ত সম্পাদক ট্রিষ্টদের অধীনে তাঁহাদের উপদেশানুসারে কার্য করিবেন। ঐ কাগজ এ পর্য্যন্ত রাজনীতি বিষয়ে যে প্রণালীতে চলিয়া আসিতেছে সেই প্রণালীতেই চলিবে। ঐ কাগজ চালাইবার জন্ত আবশ্যক হইলে ঐ কণ্ডের উপস্থিত হইতে বৎসরে ৮০০ টাকা পর্য্যন্ত ট্রিষ্টগণ দিতে পারিবেন। এক্ষণে ঐ কাগজের জন্ত গবর্ণমেন্ট হইতে আমি মাসিক ৩০০ সাহায্য পাইয়া আসিতেছি। আমি ভরসা করি যে আমার লোকান্তর হইলে ঐ টাকা গবর্ণমেন্ট

আমার নিযুক্ত ট্রষ্টীগণকে দিয়া সাহায্য করিবেন। কিন্তু যদি কোন কারণে কোন সময়ে গবর্ণমেন্ট ঐ সাহায্য বন্ধ করেন এবং ঐ কাগজের মূল্যদাতা গ্রাহক সংখ্যা ২০০ ছুই শতেরও কম হইয়া যায়, তাহা হইলে ট্রষ্টীগণ ঐ কাগজ উঠাইয়া দিতে পারিবেন বা উহার গুড উইল বিক্রয় করিয়া উৎপন্ন টাকা ট্রষ্টফণ্ডে জমা দিবেন।

১২। উক্ত বিশ্বনাথ ট্রষ্টফণ্ডের উপস্থাপিত হইতে বিশ্বনাথ চতুষ্পাঠীর ও ব্রহ্মময়ী ভেদাঙ্গালয়ের ও বৃন্দোদয় যন্ত্রের ও এডুকেশন গেজেটের উল্লিখিত ব্যয় নির্বাহ হইয়া এবং এই দলিলের ১৪ দফার লিখিত মত এষ্টাবলিসমেন্ট খরচ ও বাজে খরচ হইয়া যে টাকা থাকিবে তাহা হইতে যে সকল টোলে শ্রুতি, স্মৃতি বা দর্শনশাস্ত্র অধ্যাপিত হয় তাহার অধ্যাপকদিগের মধ্যে মনোনীত করিয়া প্রত্যেককে বর্ষে বর্ষে অন্যান্য ৫০ টাকা করিয়া এবং শ্রুতি ও স্মৃতি ও দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়নকারী ছাত্রদিগের মধ্যে হইতে মনোনীত করিয়া প্রত্যেককে বর্ষে বর্ষে অন্যান্য ৩০ টাকা করিয়া বৃত্তি দিতে হইবে। এক্ষণে অধ্যাপকদিগকে আমি ঐরূপ দশটি বৃত্তি দিতেছি। ট্রষ্টীগণ এই ট্রষ্টের নিয়ম অনুসারে ঐ দশটি বৃত্তি দিবেন এবং ফণ্ডের আয় অনুসারে তদতিরিক্ত অধ্যাপক ও ছাত্রদিগকে বৃত্তি দিবেন। এই বৃত্তিগুলি বিশ্বনাথ অধ্যাপক বৃত্তি ও বিশ্বনাথ ছাত্রবৃত্তি বলিয়া অভিহিত হইবে। সকল বৃত্তিই এক বৎসরের জন্য দেয়, কিন্তু যে

অধ্যাপক বা ছাত্র এক বৎসর বৃত্তি পাইবেন তাঁহার বিশেষ দোষ না দেখিলে ট্রুঙ্গিগণ পর-বৎসরও তাঁহাকেই ঐ বৃত্তি দিতে পারিবেন, কিন্তু অধ্যাপক অধ্যাপনা এবং ছাত্র পাঠত্যাগ বা সমাপ্ত করিলে অথবা কোন গুরুতর দোষে দোষী হইলে আর তাঁহাকে বৃত্তি দিতে পারিবেন না। অধ্যাপক টোলে একাকী না পড়াইয়া যদি স্কুলের ছাত্র অপরের সহিত একত্রে অধ্যাপনা করেন, তাহা হইলে বৃত্তি পাইবার পক্ষে তাঁহার কোন ব্যাঘাত হইবে না। উক্ত বিশ্বনাথ ছাত্রবৃত্তি ভারতবর্ষের যে কোন স্থান নিবাসী ছাত্র পাইতে পারিবেন, কিন্তু ছাত্রদিগের মধ্যে যাহারা কাশীতে বা নাসিক বা অথ কোন প্রসিদ্ধ স্থানে বেদান্ত দর্শন শিক্ষা করিবেন, বৃত্তি দিবার সময় ট্রুঙ্গিগণ তাঁহাদের বিষয় বিশেষ বিবেচনা করিবেন। ট্রুঙ্গিগণ বৃত্তি দিবার জন্ত বাঙ্গালা, বিহার ও উড়িষ্যার মধ্যে উপযুক্ত অধ্যাপক ও ছাত্র অনুসন্ধান করিবেন। কোন এক জিলাতে বদ্ধ থাকিবেন না।

১৩। ট্রুঙ্গিগণ প্রয়োজন বিবেচনা করিলে টোল ও ছাত্রদিগের তত্ত্বাবধান জন্ত একজন তত্ত্বাবধারক নিযুক্ত করিতে পারিবেন। ঐ কার্য জন্ত এই ফণ্ডের উৎপন্ন আয়ের শতকরা পাঁচ টাকার অনধিক ব্যয় করিতে পারিবেন এবং তাদৃশ নিযুক্ত ব্যক্তি দ্বারা আবশ্যক মত বিশ্বনাথ চতুষ্পাঠীর কার্যও করাইতে পারিবেন। ট্রুঙ্গিগণ আবশ্যক মত অধ্যাপক ও ছাত্রদিগের সাহায্যার্থ সংকৃত পুস্তক দান করিতে পারিবেন।

১৪। এই কণ্ডের উৎপন্ন আয় হইতে টুঙ্গীগণ তাঁহাদের আকিস এটাবলিসমেন্ট খরচ ও অন্যান্য বাজে খরচ করিতে পারিবেন, কিন্তু বার্ষিক আয়ের শতকরা পাঁচ টাকার অধিক ঐ দুই বিষয়ে ব্যয় করিতে পারিবেন না। তাঁহারা প্রথমতঃ ৫ দফার লিখিত মত রিজার্ভ কণ্ডের টাকা হইতে যদি কোন বিশেষ কারণে টাকা খরচ হইয়া থাকে তবে সেই টাকার পূরণ করিয়া অবশিষ্ট টাকার উপরিলিখিত ব্যয় সমস্ত নির্বাহিত করিয়া যদি কোন টাকা উদ্ধৃত থাকে, তাহা ঐ টুটকিতে জমা করিয়া দিবেন।

১৫। এই দলিল অনুসারে ঐ বিশ্বনাথকণ্ডের কার্য নির্বাহ (ম্যানেজ) করিবার জন্য আমি আমার পুত্র শ্রীগোবিন্দদেব মুখোপাধ্যায় বি, এল, ও শ্রীমুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায় এম, এ, এবং গোদলপাড়ানিবাসী ৬ রামনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের পুত্র শ্রীতিনকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় ও স্ববর্ণপুর নিবাসী ৬ ঠাকুরদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের পুত্র শ্রীশিবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল, ও বারাসত নিবাসী শ্রীকৈল'সচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের পুত্র শ্রীহরেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল, এবং উত্তরপাড়া নিবাসী ৬ বামাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের পুত্র শ্রীক্ষেত্র মোহন বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ, কে উক্ত বিশ্বনাথ টুট কণ্ডের টুঙ্গী ও উক্ত শ্রীগোবিন্দদেব মুখোপাধ্যায়কে টুঙ্গীদিগের সভাপতি ও শ্রীমুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায়কে টুঙ্গীদিগের সহকারী সভাপতি নিযুক্ত করিয়াছি।

১৬। উক্ত সভাপতি ত্রিগোবিন্দদেব মুখো-
 পাধ্যায় তাঁহার পরবর্তী সভাপতি এবং অতিরিক্ত
 দুইজন ট্রী, সহকারী সভাপতি ত্রিমুক্ত মুহম্মদেব
 মুখোপাধ্যায় তাঁহার পরবর্তী সহকারী সভাপতি
 এবং অতিরিক্ত দুইজন ট্রী এবং অপর ট্রীগণ
 স্বীয় স্বীয় পরবর্তী এক একজন ট্রী মনোনীত
 করিতে পারিবেন। এইরূপে ট্রী সংখ্যা দশজন
 পর্যন্ত হইতে পারিবে। যদি কেহ কোন নাবা-
 লককে তাঁহার পরবর্তী ট্রী মনোনীত করিতে
 ইচ্ছা করেন তাহা করিতে পারিবেন। যদি কেহ
 স্বীয় পরবর্তী সভাপতি, কি সহকারী সভাপতি,
 কি ট্রী মনোনীত না করিয়া লোকান্তরিত হন
 বা ট্রীর কার্য্য হইতে অবসর লয়েন, তাহা হইলে
 অপর ট্রীগণ তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশ ভোটের
 দ্বারা নূতন সভাপতি বা সহকারী সভাপতি বা
 নূতন ট্রী নিযুক্ত করিতে পারিবেন। কিন্তু যদি
 কেহ কোন নাবালককে তাঁহার পরবর্তী সভাপতি
 বা সহকারী সভাপতি বা ট্রী মনোনীত করিয়া
 অপস্থত হন তাহা হইলে উক্ত নাবালক যে পর্যন্ত
 বয়ঃপ্রাপ্ত না হইবে সেই পর্যন্ত তাহার স্থলে কার্য্য
 করিবার জন্য অপর ট্রীগণ প্রতিনিধি সভাপতি
 বা প্রতিনিধি সহকারী সভাপতি বা প্রতিনিধি
 ট্রী নিযুক্ত করিবেন, পরে উক্ত নাবালক বয়ঃ-
 প্রাপ্ত হইলে যদি তৎকালে ট্রীগণ তাঁহাকে উপ-
 যুক্ত বিবেচনা করেন, তাহা হইলে তিনি তাঁহার
 নির্বাচিত পদাভিষিক্ত হইবেন। ট্রী মনোনীত

করিবার সময় আমার পিতা ৮ বিশ্বনাথ তর্কজুবণ মহাশয়ের সন্তান সন্ততিদিগের বংশে (descendants in the male or female line) যদি কোন উপযুক্ত ব্যক্তি থাকেন, তাহা হইলে তাঁহাকেই অগ্রে মনোনীত করিবেন। উক্তকালে মনোনীত যে টুঙ্গি ঐ বংশীয় অর্থাৎ আমার পিতা মহাশয়ের সন্তান সন্ততি বংশীয় (descendants in the male or female line) না হইবেন তিনি বরাবরই অস্থায়ী (temporary) বলিয়া বিবেচিত হইবেন। ঐ বংশীয় বয়ঃপ্রাপ্ত কেহ টুঙ্গি হইবার জন্য প্রার্থনা করিলে টুঙ্গিগণ অধিকাংশের ভোটে যদি উহাকে উপযুক্ত বিবেচনা করেন তাহা হইলে তৎকালিক অস্থায়ী (temporary) টুঙ্গির স্থলে তাঁহাকেই টুঙ্গি নিযুক্ত করিবেন। এই দফার কথিত উপযুক্ততা সম্বন্ধে টুঙ্গি দিগের মতই চূড়ান্ত হইবে। টুঙ্গির সংখ্যা ৬ জনের কম বা ১০ জনের অধিক হইবে না। সনাতন হিন্দু ধর্মাবলম্বী ভিন্ন অপর ধর্মাবলম্বী বা জীলোক কেহ টুঙ্গি হইবেন না ও কোন টুঙ্গি সনাতন হিন্দু ধর্ম ত্যাগ করিলে টুঙ্গির পদ হইতে চ্যুত হইবেন।

১৭। টুঙ্গিগণ সময়ে সভা করিয়া উক্ত টুঙ্গিকণ্ড সংক্রান্ত সমস্ত বিষয় মীমাংসা করিবেন। টুঙ্গিদিগের মধ্যে দুইজন উপস্থিত হইলেই সভার কার্য চলিবে। অল্পপস্থিত সভ্যগণ পত্র দ্বারা তাঁহাদিগের ভোট দিতে পারিবেন অথবা সভার

যে সভাগণ উপস্থিত হইবেন তাঁহাদিগের মধ্যে কাহাকেও প্রতিনিধি নিযুক্ত করিয়া তাঁহার দ্বারায় ভোট দিতে পারিবেন। এই ট্রষ্টও সম্বন্ধীয় সমস্ত বিধায়ই, বাহার সম্বন্ধে সকল ট্রষ্টীর একমত হইবার বিশেষ বিধি নাই, ট্রষ্টীদিগের অধিকাংশ ভোট অনুসারে মীমাংসিত হইবে। একগণকার সভাপতি এবং সহকারী সভাপতি প্রত্যেকের দুইটি করিয়া ভোট দিবার ও অপর মেম্বরদিগের প্রত্যেকের একটি করিয়া ভোট দিবার অধিকার থাকিবে। কিন্তু ১৬ দফার নিয়মানুসারে যে সকল সভাপতি, সহকারী সভাপতি বা ট্রষ্টী উত্তরকালে মনোনীত হইবেন তাঁহাদের সকলেরই একটি করিয়া ভোট থাকিবে। দ্বিটিংএ সভাপতি উপস্থিত থাকিলে তিনিই আসন গ্রহণ করিবেন এবং তাঁহার অনুপস্থিতিতে উপস্থিত অপর সভাগণ তাঁহাদিগের মধ্যে একজনকে সভাপতি নিযুক্ত করিবেন। সভার যখন যিনি সভাপতি থাকিবেন, ভোটের সংখ্যা উভয়দিগের সমান থাকিলে তাঁহার কাঙ্ক্ষিত ভোট দিবার ক্ষমতা থাকিবে। ট্রষ্টীগণ এই ট্রষ্ট ভীডের উদ্দেশ্যের ও ব্যবহার সাহুকুলে আপনাদিগের কার্য চালাইবার উপযোগী নিয়মাবলী (rules of business) প্রস্তুত করিতে এবং প্রয়োজনমত এই নিয়মাবলী সকলের পরিবর্তন করিতে পারিবেন। ট্রষ্টীগণ তাঁহাদের মধ্যে এক জনকে সম্পাদক (Secretary) নিযুক্ত করিবেন এবং উক্ত সম্পাদক উক্ত ফণ্ডের হিসাব সকল

প্রস্তুত করাইবেন এবং সভা অধিবেশনের সংরক্ষণ দিবেন এবং তৎসহকারী অন্যান্য প্রয়োজনীয় কার্য করিবেন।

১৮। আমার নিয়োজিত ট্রিগণনা তাঁহাদের পরবর্তী ট্রিগণের মধ্যে যে কেহ ট্রিগণ কার্য হইতে অবসর লইতে ইচ্ছা করিবেন তিনি অপর ট্রিগণকে জানাইয়া অবসর লইতে পারিবেন।

১৯। একগণকার ট্রিগণের পরবর্তী ট্রিগণ হইবে, তাঁহারা তাঁহাদের পরবর্তী ট্রিগণ উপরিলিখিত নিয়মালুসারে মনোনীত করিবেন। এইরূপে এই ট্রিগণ বজার রাখিয়া চিরকাল ক্রমান্বয়ে নূতন নূতন ট্রিগণ নিযুক্ত হইবেন ও কার্য করিবেন ও আমার নিয়োজিত ট্রিগণ ও তাঁহাদের সভাপতি ও সহকারী সভাপতিদিগের যেরূপ ক্ষমতা দিলাম ও তাঁহাদের যেরূপ দায়িত্ব রহিল, ভবিষ্যতে যিনি যখন এই ফণ্ডের ট্রিগণ বা সভাপতি বা সহকারী সভাপতি হইবেন, তাঁহার ঐরূপ ক্ষমতা থাকিবে ও ঐরূপ দায়িত্ব থাকিবে। কেবল ১৭ দফার নিয়মালুসারে উক্ত সভাপতি ও সহকারী সভাপতি একটি মাত্র করিয়া ভোট দিতে পারিবেন; দুইটি করিয়া ভোট দিতে পারিবেন না; এবং একজন মাত্র করিয়া ট্রিগণ মনোনীত করিতে পারিবেন; একাধিকজন করিয়া মনোনীত করিতে পারিবেন না। এই দলিলের সমস্ত নিয়ম চিরকাল বলবৎ থাকিবে।

২০। ট্রিগণ কেহ কখন এই ট্রিট কও নষ্ট করিতে বা এই কওর সম্পত্তি দান বিক্রয় বা অন্য কোন প্রকারে হস্তান্তর করিতে পারিবেন না। কিন্তু আবশ্যকমত ২য় দফার নিয়মামুযায়ী এক ইন্ডেন্টেমেন্টের পরিবর্তে অন্য ইন্ডেন্টেমেন্ট করিতে পারিবেন এবং তৎকর্তব্য "যে বিক্রয়াদি আবশ্যক তাহা করিতে পারিবেন। ঐরূপ হস্তান্তর ট্রিগণের অধিকাংশের ভোটের দ্বারা স্থিরীকৃত হইলে ট্রিগণের দ্বারা নিষিদ্ধ হইবে।

২১। যদি কোন সময়ে ট্রিগণ ট্রিটের কার্য ত্যাগ করেন বা অন্য কোন কারণে একজনও ট্রিট না থাকে, তাহা হইলে আমার পিতা ও বিশ্বনাথ তর্কভূষণ মহাশয়ের সন্তান সন্ততির বংশে (Descendant in the male or female line) যে কেহ বর্তমান থাকিবেন তাহারা এই ট্রিট ডিডের নিয়ম ও কার্য বঙ্গায় রাখিবার জন্য ট্রিট নিযুক্ত করিতে পারিবেন। কিন্তু যদি তাহারা তদ্বিষয়ে মনোযোগী না হন তাহা হইলে আমার প্রার্থনা যে স্থানীয় গবর্ণমেন্ট অনুগ্রহ করিয়া এই ট্রিটকও গ্রহণ করিয়া ট্রিট ডিডের নিয়মামুযায়ী কার্য করেন।

২২। যদি কোন কারণে এই ট্রিট অসিদ্ধ হয় বা এই ট্রিটের কার্য চালান না হয়, তাহা হইলে যে সময়ে ঐরূপ ঘটনা ঘটিবে তৎকালে ট্রিটকও দ্বারা মজুত থাকিবে তাহা আমার ট্রিটের সামিল হইবে এবং আমার যে কোন উত্তরাধি-

[১৫]

কারী তৎকালে বর্তমান থাকিবে সে তাহা
পাইবে।

ইতি তারিখ ২৩শে পৌষ, সংবৎ ১৯৫০, সন
১৩০০ সাল, ইংরাজী ৬ই জানুয়ারী ১৮৯৫।

সাক্ষীগণ

শ্রীলালমোহন বিদ্যানিধি ভট্টাচার্য্য

মহেশপুর, জেলা যশোহর, হাল সাক্ষিম
হুঁহুড়া।

শ্রীহরিনাথ স্বতিভূষণ ভট্টাচার্য্য

সেনহাটি, জেলা ধুলনা, হাল সাক্ষিম
হুঁহুড়া।

শ্রীনিবারণ ভট্টাচার্য্য

টৈনহাটি ২৪-পত্রগণা।

শ্রীনৃত্যগোপাল লাহিড়ী

শান্তিপুর জেলা নদীয়া, হাল সাক্ষিম
হুঁহুড়া।

শ্রীঅভয়চরণ সিংহ

ধররা, জেলা নদীয়া, হাল সাক্ষিম হুঁহুড়া।
